



Doorverwijzing ingekomen stuk naar commissie

artikel 22 reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Raadsvergadering: 25 juni 2020

Agendapunt: 6. Ingekomen stukken en mededelingen

Op de lijst van ingekomen stukken staat in categorie II, nummer 6 een stuk met als onderwerp: Brief Marvy's speelwereld, uiting ongenoegen over terrasvergunning.

Dit stuk willen wij ter bespreking doorverwijzen naar de commissie BS en wel om de volgende reden(en):

Deze binnenspeeltuin met een horecaverunning wordt al geruime tijd een terrasvergunning geweigerd. Vervolgens werd de ondernemer ook nog de dupe van een besluit door de gemeente dat de binnenspeeltuin niet vóór 1 juli 2020 open mag. Na inschakeling van een advocaat had de binnenspeeltuin wel op 1 juni 2020 geopend mogen worden.

Onze vragen zijn de volgende:

1. Waarom wordt een terrasvergunning voor deze ondernemer geweigerd?
2. Waarom wordt er wel een terrasvergunning afgegeven aan het Pannenkoekenhuis direct om de hoek van deze ondernemer?
3. Het heeft er alle schijn van dat er met twee maten wordt gemeten.
4. Door de coronacrisis worden ondernemers ernstig gedupeerd door de genomen maatregelen. Als er dan regels worden versoepeld, waarom wordt er dan niet direct gereageerd om met deze ondernemer mee te werken en moet deze eerst extra kosten maken om een jurist in te schakelen! Dan mag hij wel eerder open maar loopt dus inkomsten mis en tegen extra kosten aan. Gaat het college deze ondernemer daarvoor, uit de "coronapot", compenseren? En zo niet waarom niet?
5. Klopt het dat de Corona ambtenaar weinig interesse heeft getoond in het belang van deze ondernemer? En waarom zijn er geen excuses gemaakt voor de ontstane situatie?

Verzoeker:

VVD: Jack van der Dussen
Mark van de Ven