

Verslag werkbijeenkomst Commissie MZ over Businesscase DNI

Datum:	15 april 2020	
Voorzitter:	M. Moorman	
Aanwezige wethouder:	R. van Moorselaar	
DNI:	A. van Lopik K. Roemers	
Woordvoerders fracties:	CDA	E. Leger
	Lokaal	B. van der Heijden
	SP	J. Prinssen
	D66	A. Boellaard
	VVD	J. van der Dussen
	PB	E. Neelen
	Blanco	A. Donkers
	+ per fractie een reservewoordvoerder en overige fractieleden	
	Griffie	L. Kilian S. Vos
	Ambtenaren	J. van Gogh K. van Hal
Overige deelnemers:		

Burgemeester Moorman opent de vergadering en start met een aantal mededelingen:

- Van deze bijeenkomst wordt een geluidsopname gemaakt ten behoeve van verslaglegging. Als het verslag klaar is wordt de opname vernietigd.
- Voor de bijeenkomst geldt geheimhouding op nadrukkelijk verzoek van DNI. Schending hiervan is strafbaar. Ook voor het verslag geldt geheimhouding.

Het doel van de bijeenkomst is de commissie te informeren over de Businesscase (BC), aangeboden door DNI, om vragen te beantwoorden en om een eerste opvatting van de Commissie over de BC mee te geven aan het college.

De Bibliotheek is niet op de hoogte van de businesscase, dit is een stuk van DNI, gevormd door Stichting De Pas en Stichting De Eijnderic.

Presentatie DNI

DNI is een instelling, die uniek is in zijn soort. Het is één centrale locatie met vele functies, waaronder een gemeenschapshuis, De Eijnderic, de Bibliotheek, een theaterzaal, maatschappelijke (burger-) initiatieven, samenwerking met maatschappelijke organisaties als Ons Welzijn en Vluchtelingenwerk en overige huurders.

De vraag van het college was: 'Kom met een goed plan, dat toekomstbestendig is'. DNI geeft aan verder geen kaders te hebben meegekregen. Er zijn diverse objectieve onderzoeken gedaan, deze vormden een solide basis met de BC als resultaat.

DNI is een unieke situatie, DNI is uniek in Bernheze, Heesch heeft nodig wat Heesch nodig heeft. De combinatie van gemeenschapshuis, De Eijnderic, de Bibliotheek en de theaterzaal maakt het uniek. Een unieke situatie vraagt om een unieke oplossing, omdenken is nodig. DNI is te groot om gerund te worden door vrijwilligers. Daarom is er een basis van professionals die zorgt voor continuïteit 24/7 en voor kwaliteit. Dit kan worden aangevuld met een maximale inzet van vrijwilligers.

Voor DNI is er behoefte aan nieuwe verdienmodellen. De grootte van het gebouw en de basis van professionals brengt hogere kosten met zich mee. Deze verdienmodellen zijn nodig om:

- Deze kosten terug te verdienen;
- Minder afhankelijk te worden van subsidie
- Een toekomstbestendige instelling te garanderen;
- Minder gemeenschapsgeld te gebruiken.

De behoeften van DNI zijn om blijvend af te mogen wijken van de nota gemeenschapshuizenbeleid. De raad moet DNI dit gunnen en vertrouwen hebben in de organisatie achter DNI. Daarnaast is samenwerking met de gemeente belangrijk. Commerciële horeca is nodig voor levensvatbaarheid, dus mag, kan en **moet**.

DNI ziet twee keuzes:

1. Positieve besluitvorming op de BC – dan succesvol plan starten
2. Negatieve besluitvorming – dan is liquidatie van de Pas op korte termijn onvermijdelijk. Het bestuur ziet dan geen andere kans en neemt zijn verantwoordelijkheid.

Bij de presentatie in november was de deadline maart 2020. Besluitvorming van college en raad is nu noodzakelijk voor 1 juli a.s. in verband met liquiditeit en onrust binnen de organisatie.

Vragen over de Presentatie en beantwoording door DNI:

PB: De heer van Lopik geeft aan op pad te zijn gestuurd zonder kader vanuit de gemeente. Volgens PB zijn de randvoorwaarden het kader, is dit een verkeerde veronderstelling?

Volgens Aad van Lopik zijn er in de afgelopen tijd geen duidelijke kaders aangegeven, er is wel ondersteuning geweest door de gemeente, maar ook daar zijn geen kaders genoemd. Zij hebben daarom zelfstandig een beeld gevormd, waarbij vooral naar de continuïteit is gekeken en naar de diverse onderzoeken die er de afgelopen tijd nog zijn geweest.

VVD: Voor wat betreft het kader: volgens hem heeft het college en de commissie duidelijk aangegeven ver beneden de oorspronkelijke investeringskosten van 5,6 miljoen te blijven.

Aad van Lopik geeft aan dat zij geen opdracht hebben gekregen om voor verlaging te gaan. En zij hebben ook niet in dit kader geopereerd.

Waarom is DNI zo uniek voor Heesch of Bernheze? Het Nesterlé-gebouw lijkt heel veel op DNI, alleen de Eijnderic ontbreekt, VVD wil deze uniekheid voor Heesch dan ook temperen. Waarom kijkt DNI er zo tegenaan?

Aad van Lopik geeft aan dat het Nesterlé-gebouw niet vergelijkbaar is met DNI, er zijn wel een aantal dezelfde partners, maar de omvang is vele malen kleiner.

Blanco: Er wordt afwisselend gesproken over 'de huiskamer van Heesch' en dan weer over een functie voor heel Bernheze. Waarom wordt niet alleen uitgegaan van Heesch?

Volgens Kris Roemers is het niet of/of maar beide. DNI is de huiskamer van Heesch voor de Heschenaren, maar ook de MFA die uniek is in heel Bernheze. Zo wil Danceteam Nistelrode gebruik maken van De Pas, omdat Nesterlé te klein is. Ze kiezen niet als het uitkomt voor de beste optie, ze zijn het gewoon beide.

Welke andere organisaties/verenigingen gaan er dan nog meer gebruik maken van DNI?

Als het aan DNI ligt heel veel. De gemeente moet uiteindelijk aangeven of er behoefte is aan een MFA ter grootte van DNI.

Toelichting Wethouder van Moorselaar op de procedure

Eind oktober heeft de Raad het besluit genomen nog € 55.000,- ter beschikking te stellen voor aanvullend onderzoek. Deze rapporten zijn in december 2019 opgeleverd. Half januari heeft DNI de 1^e versie van de businesscase aangeleverd. In jan/febr. heeft veel overleg plaatsgevonden tussen DNI, ambtenaren en het college. Vervolgens stond deze werkbijeenkomst in maart gepland, die helaas door de coronacrisis is uitgesteld.

Vanavond worden vragen beantwoord, mochten er nog aanvullende vragen zijn, dan kunnen deze nog schriftelijk worden gesteld.

Vragen aan wethouder van Moorselaar

D66: Hoe is het vervolgproces na vanavond?

Dit is een belangrijke bijeenkomst om te bepalen hoe de fracties tegen de BC aankijken. Ook voor DNI is het belangrijk, het proces heeft implicaties voor het personeel. Na deze avond zal het college een besluit nemen en komt er een raadsvoorstel, dat eind juni in de raad behandeld wordt.

D66: op de eerder gestelde vraag rondom participatie stonden twee verschillende antwoorden vermeld, door de gemeente en door DNI. Is er daadwerkelijk een participatietraject geweest en zo nee, komt dat nog?

Er is eind 2017 een uitgebreide enquête gehouden, de respons was toen 600-700 personen. Het rapport daarvan is bij de schriftelijke beantwoording van de vragen bijgevoegd. De gemeente ziet dit nog steeds als een valide stuk.

Daarnaast is met DNI afgesproken dat zij een participatietraject moeten opstarten met de verenigingen in Heesch om hen uiteindelijk richting DNI te krijgen. Hier is DNI al wel mee gestart, maar door de coronacrisis is dit nog niet verder uitgewerkt.

Progressief Bernheze: Onze inwoners hebben sinds de enquête 2 ½ jaar geleden niks meer gehoord. Vind u dit voldoende participatie?

Wat 2 ½ jaar geleden opgehaald is, is nog steeds van kracht, voor het vervolg is het wel belangrijk inwoners goed te informeren.

Lokaal: er is discussie over de enquête, zijn er nu twee gehouden? Er was een enquête met een veel lagere respons.

Er is maar één enquête geweest met bijna 700 respondenten.

VVD: in de BC staat dat 69% van de Heschenaren voor DNI is, maar als je uitgaat van 700 mensen is dat een schamele 5%. Is deze enquête wel representatief?

Het onderzoek is gedaan door een onafhankelijk onderzoeksbureau en zij hebben een dusdanig aantal mensen benaderd en voldoende respons gekregen om het representatief te noemen.

BESPREKING RANDVOORWAARDEN

Randvoorwaarde 12: Houd rekening met het gemeenschapshuizenbeleid in relatie tot randvoorwaarde 4 'Insteek is commerciële horeca' – moet DNI voldoen aan dit beleid of is er maatwerk mogelijk.

CDA:

- De BC heeft heel veel ambitie. CDA is voorstander van de huiskamer van Heesch. Ze heeft wel een aarzeling bij de hoogte van het begrote budget.

- Ze heeft het gevoel dat weinig rekening is gehouden met datgene wat er in de raad leeft en de laatste tijd aan de orde is geweest.
- Ze mist meerdere scenario's waarmee de raad een afweging kan maken.
- In de BC wordt heel erg ingestoken op horeca, door de coronacrisis zit de horeca, mogelijk zelfs tot 2022-2023 op slot. Is het plan niet intussen ingehaald door de realiteit?

Lokaal:

- Hij heeft vaker aangegeven dat de andere gemeenschapshuizen er langs moeten worden gelegd, je kunt DNI hier niet los van zien. Dit standpunt is niet veranderd.
- Hij vraagt zich af hoe ze de samenwerking met De Lievekamp zien.

SP:

- SP ziet DNI als een gemeenschapshuis, als de huiskamer van Heesch. Als het een MFA voor heel Bernheze moet zijn, dan verwachten zij dat inwoners uit heel Bernheze goed worden bediend en niet alleen uit Heesch. Hij vraagt zich af hoe DNI meer inwoners uit de andere kernen naar Heesch wil krijgen.

D66:

- Zij zijn voorstander van een gezellige huiskamer van Heesch. Probleem van de stukken is dat Heesch/Bernheze wel erg door elkaar heen worden gebruikt.
- Ze vinden het een mooi plan, maar het gaat over heel veel geld en zij hebben twijfels bij de exploitatie. Zij zien dat commerciële horeca wel nodig zal zijn om dit plan een kans te geven, maar de vraag is of dit de huidige problemen gaat oplossen. Horeca zit in zwaar weer en dat zal voorlopig zo blijven. (BC is wel van eerder). In het verleden zijn er ook al initiatieven geweest om de horeca in de Pas succesvoller te maken, dit heeft weinig opgeleverd.
- Het is een mooi plan, maar heeft de directie nagedacht over alternatieven? Enthousiasme is goed, maar een kleinere variant zou ook een succes kunnen zijn in Heesch.

VVD:

- DNI is een gemeenschapshuis voor Heesch, net zoals in de andere kernen. Zij vinden het ook vervelend dat afwisselend wordt gesproken over Heesch/Bernheze.
- Zij zijn voorstander dat DNI het gehele gebouw in eigendom zou krijgen, ze zijn GEEN voorstander van het handhaven van subsidie (wel voor Eijnderic)
- Ze zien graag een combinatie van commerciële en paracommerciële horeca, maar zij vinden dat DNI de horeca niet zelf moet gaan doen. VVD is voor het uitbesteden aan derden. DNI geeft aan dat ze de inkomsten nodig hebben, maar dat zou via een huursom kunnen.
- Er is nog een vraag over het 'warme welkom'. Koffie moet laagdrempelig en goedkoop te verkrijgen zijn. Hoe ziet DNI de paracommerciële invulling: moet je de koffie dan zelf in de keuken gaan halen? Hoe gaat DNI dit organiseren.

Progressief Bernheze:

- De Pas krijgt nu vooral subsidie omdat zij een professionele theaterfunctie hebben. Dat is waarin zij afwijken van andere gemeenschapshuizen. Het is belangrijk wat gekozen wordt in de podium/theaterfunctie. Is het weer professioneel theater dan blijft subsidie bespreekbaar. Wordt het de podiumfunctie, dan moet je één lijn trekken met de andere gemeenschapshuizen.
- Zij zien wel dat DNI wat afwijkend is van de andere gemeenschapshuizen, ze zijn groter van omvang, de combinatie met De Eijnderic en burgerinitiatieven. Bovendien is de kern Heesch anders dan de kleinere kernen rond om ons heen. Voor hen is het bespreekbaar bij een lokaal podium toch wel iets met subsidie te doen, maar dan moet dat goed onderbouwd worden met

de activiteiten die daar gaan plaatsvinden, bv op het gebied van cultuur. Het wordt dan geen algemene subsidie, maar specifiek voor bepaalde voorstellingen e.d.

- DNI stelt dat commerciële horeca noodzakelijk is voor de exploitatie, zij vinden dat een legitiem argument. Horeca moet aanvullend zijn op het programma, voor PB ligt de prioriteit op het gemeenschapshuis, op het lokale podium, op de maatschappelijke activiteiten en op de ontmoetingen. Kijkt DNI er ook zo tegenaan en zien zij kans deze balans te waarborgen?

Lokaal:

- Hij ziet DNI als de huiskamer van Heesch, daarop moet DNI zich richten. Hij ziet het als een gemeenschapshuis net als in de andere kernen. Het past dat kapitaallasten en investeringen voor de gemeente zijn en delen van het gebouw om niet aan DNI wordt gegeven. Hij vindt dan wel dat subsidie niet meer nodig is.
- Een combinatie van paracommercieel en commercieel lijkt hen goed, om een goede keuze te kunnen maken moet er nog wel onduidelijkheid worden weggenomen, er zijn op dit moment nog veel mitsen en maren. Moet er niet eerst duidelijkheid zijn voordat je een keuze kunt maken?

Antwoorden door DNI:

- ✓ DNI heeft altijd al subsidie gehad, hierin zijn zij altijd afwijkend geweest van de andere gemeenschapshuizen. Zij hebben deze subsidie ook nodig gehad.
- ✓ DNI heeft wel nagedacht over scenario's, maar deze scenario's afwegend komen zij uit op de gepresenteerde BC: BC is nl. de meest haalbare, daar moet je van uit gaan. Voor het bestuur van DNI kan het alleen op deze manier en niet anders. Ze hebben een plan B en C bekeken, maar dan kom je in een andere organisatiesfeer. Je moet dus goed nadenken: niet afwijken van dit plan, want dat is voor hen geen optie. Ze staan wel open voor (kleine) wijzigingen, maar ze moeten naar verdienmodellen en voor hen is dit de enige mogelijkheid.
- ✓ Er wordt op dit moment al samengewerkt met de Lievekamp, ze programmeren samen en maken gebruik van hun expertise. De samenwerking zou geïntensiveerd kunnen worden. Het is nu aan de gemeente om aan te geven of er ja of nee een professionele theaterprogrammering moet komen. Zo ja, dan kan de gemeente een (specifieke) opdracht geven of het overlaten aan DNI.
- ✓ Volgens DNI is commerciële horeca nodig om geld te verdienen, dit mag nooit het maatschappelijke karakter in het gedrang brengen. De koffie moet voor de KBO tegen betaalbare prijzen te verkrijgen zijn, zonder dat ze het zelf in de keuken op moeten halen. Het verdienmodel hebben ze nodig, dat is de toekomstige maatschappij, er komen steeds meer initiatieven met activiteiten voor elkaar. Daarvoor moeten ze bij DNI terecht kunnen. De commerciële horeca staat ten dienste van het maatschappelijke karakter.
- ✓ De huidige economische situatie is ernstig en DNI zal kijken hoe dit ingepast kan worden in de BC en het verdere proces.
- ✓ Uitbesteden horeca is geen optie, dan kom je niet in het verdienmodel, want je moet de winst dan bij een derde neerleggen (huursom is lager dan inkomsten door eigen horeca). Bovendien kan het problemen geven bij teruglopende omzetten bij een derden, dan kan hij activiteiten gaan doen die concurreren met de activiteiten van DNI.
- ✓ De subsidie zal door de verdienmodellen uiteindelijk verminderd moeten worden.
- ✓ De huidige theaterzaal is eigenlijk te groot voor Heesch, maar enkele partijen hebben aangegeven een zaal van dergelijke grootte nodig te hebben. Dan moet de zaal wel voor meer partijen buiten Heesch ingezet worden. Op de vraag naar voorbeelden: Formineur, grote toneelgezelschappen.

CDA geeft aan dat ze het heel vervelend vindt, dat het verzoek om scenario's wordt ontweken en dat DNI aangeeft dat alleen de BC mogelijk is. De commissie wil hier zelf ook een afweging in maken. Ze

vindt het niet prettig onder druk gezet te worden. Ook VVD geeft aan de 'take it or leave it'-houding zeer vervelend te vinden, dat is niet gepast voor deze avond.

Aad van Lopik geeft nogmaals aan dat er berekeningen zijn gemaakt voor andere scenario's, maar dat deze in hun ogen alle niet haalbaar zijn. Hij wil nog meedenken over het investeringsbedrag, maar de hele opzet moet zo blijven. Iets anders kunnen ze zich niet permitteren.

Randvoorwaarde 11 'Podiumfunctie – theaterfunctie' – DNI geeft aan dat gemeente keuze moet maken

Lokaal:

- Theaterfunctie is niet heilig, gezien de extra subsidie is hij geen voorstander voor een theaterfunctie in Heesch. Nu nog een dure oplossing

SP:

- SP gaat uit van een podiumfunctie. Hij vraagt zich hoe bewoners uit andere kernen naar DNI getrokken kunnen worden bij een theaterfunctie.

D66:

- Zij wil graag regionaal en niet te lokaal denken. Zij zien het belang van cultuur voor jongeren, maar onze gemeente is te klein voor nog een theaterfunctie. Inwoners zijn voor theater ook gericht op de steden rondom ons heen. Het is beter elkaar te versterken dan te beconcurreren. Zij kiezen voor een lokaal podium.
- Zij vraagt welke rol DNI voor zichzelf ziet en hoe DNI denkt de samenwerking met andere theaters vorm te geven.

VVD:

- De theaterfunctie heeft een extra exploitatietekort tot gevolg, de gemeente heeft altijd bij moeten spijkeren. Er zijn in de gemeente al een aantal podia, daarom kiezen zij voor een podiumfunctie, zoals ook het externe advies aangeeft.
- VVD vraagt zich af waarom DNI de theaterfunctie ook niet in zijn geheel uitbesteed. Volgens DNI hebben ze dan minder invloed op het programma, maar Jack denkt dat het met samenwerken zou moeten kunnen.
- Van het Professioneel theaterprogramma vloeit 80% naar het impresario, de kaartjes liggen daarom ver onder de prijs. Ook dit is een argument voor alleen een podiumfunctie.

PB:

- Zij vinden een professionele theaterfunctie prachtig, maar het moet wel haalbaar zijn. Zij hebben voorkeur voor een podiumfunctie.
- Zij zien het als uitdaging voor DNI om in samenwerking met andere culturele organisaties als Nesterle en Kersouwe een aanvullend programma te maken, dat meerwaarde kan bieden. Zij zouden dit voor bepaalde activiteiten zelfs met subsidie willen ondersteunen.

Blanco:

- Zij waren altijd voor een theaterfunctie, maar gezien de historie willen zij nu de knoop doorhakken en kiezen voor een podiumfunctie. Dit scheelt ook professionele krachten.

CDA:

- Zij hebben voorkeur voor podiumfunctie, er zijn genoeg theaters in de buurt.

Antwoorden door DNI:

- ✓ DNI heeft extra subsidie nodig, de subsidie die in het verleden gelabeld was aan het theater komt niet te vervallen. DNI heeft deze nodig om te bestaan, pas als de verdienmodellen gaan werken kan dit worden afgebouwd.
- ✓ De wens van de gemeente is duidelijk, gekozen wordt voor de podiumfunctie. Dan is voor DNI de vraag hoe zij zo goed mogelijk kunnen samenwerken met de overige theaters om de grote zaal zo veel mogelijk te vullen, dit met de rol als cultureel ondernemer. Dit kan binnen, maar ook buiten de gemeente. Er is dus een duidelijk verschil tussen het verstrekken van professionele theateropdracht door de gemeente (met extra subsidie) en vanuit cultureel ondernemerschap het podium zoveel mogelijk laten renderen.
- ✓ Voor wat betreft het vergroten van het aantal bezoekers heeft de Pas in het verleden een aantal steken laten vallen. Er valt nog veel te halen door het verbeteren van de toegankelijkheid en de marketing en het informeren van inwoners over haar activiteiten.

Randvoorwaarde 3 'De investering in de verbouwing moet naar beneden worden gebracht'.

SP:

- De investering moet omlaag, Zij hadden gehoopt op scenario's, die zijn er niet. Ze denken aan halveren.

D66:

- Ze vindt het moeilijk om de investering op waarde te schatten, vooral door de maatschappelijke meerwaarde. Zij vinden het bedrag te hoog, er was afgesproken het naar beneden bij te stellen. In het verleden heeft DNI aangegeven dat de investering van 5,6 miljoen op basis van een onbeperkt wensenlijstje was, dit is niet gebeurd.
- De kosten worden nog hoger, bv door het 'om niet' ter beschikking stellen van de gebouwen. Wordt het wel rendabel in de toekomst?
- Vraag is of wij dit bedrag als gemeente wel kunnen ophoesten, dit moet door alle inwoners worden gedragen, terwijl de meerwaarde vooral voor Heesch zal zijn.

VVD:

- Zij zijn geschrokken van de hoogte van de investering. Hij ziet het maatschappelijk belang, maar vindt een investering van 5,3 miljoen om een omzetverhoging van € 200.000,- te krijgen wel twijfelachtig.
- Bovendien blijven er exploitatierisico's, die volgens de BC al voor de start ook weer bij de gemeente neergelegd worden.
- Hij adviseert te kijken naar een gefaseerde uitvoering, pimp het Grand Café met keuken flink op. DNI kan dan verder met opbrengsten uit de horeca en vervolgens kan op de andere verdiepingen langzaam naar een totaalplaatje toegewerkt worden. De raad houdt dan controle op hoe het geld wordt geïnvesteerd.
- Vraag is of het bedrag voor de bibliotheek afgetrokken moet worden van het totale investeringsbedrag.

PB:

- Wat is het uitgangspunt geweest van DNI? De commissie heeft zich duidelijk uitgesproken dat het investeringsbedrag substantieel naar beneden moet. Hoe kan het dat deze boodschap niet bekend is bij DNI?

- Bovendien heeft de commissie gevraagd naar scenario's, ook deze zien zij niet terug. Fasering zou een onderdeel kunnen zijn. DNI geeft aan dat er maar één optie is, PB vraagt om de argumentatie hiervoor. PB zou willen starten bij een sobere basis, wat moet er minimaal zijn en van daaruit verder uitbouwen. Op die manier kan de raad ook een afweging maken.
- Wat is de winst voor de bewoners bij dit bedrag van 5,6 miljoen?

Blanco:

- Hij vindt het een geweldig forse investering, er was toegezegd dat dit teruggebracht zou worden. Als alle onzekerheden en risico's hiermee waren opgelost en het was toekomstbestendig, dan zou hij er nog akkoord mee kunnen gaan, maar er zijn nog te veel onduidelijkheden.
- Het investeringsbedrag moet dus naar beneden, ook hij ziet graag scenario's en/of fasering.

CDA:

- 5,3 miljoen is veel te veel voor de huiskamer van Heesch, dit was gebaseerd op een ultiem wensenlijstje. Zij voelt een allergische reactie bij het gebrek aan varianten en de 'take it or leave it'-reactie, dit maakt een democratische afweging onmogelijk.
- Zij wil graag een minimale en een maximale variant.

Lokaal:

- Hij vindt 5,3 miljoen nog steeds te veel, het bedrag voor het Nesterlégebouw was 4,3 miljoen en daar was sprake van nieuwbouw.

Antwoorden door wethouder van Moorselaar:

- ✓ Tot op heden is geen rekening gehouden met het investeringsbedrag in de perspectiefnota omdat er eerst duidelijkheid moest komen over de BC. De gemeente heeft een goede reservepositie, als het moet dan is dit bedrag op te hoesten. Maar dit is ook voor het college een hoog bedrag, dus zij luisteren goed naar de mening van de commissie.
- ✓ In de randvoorwaarden (mei 2018) is aangegeven dat het investeringsbedrag substantieel omlaag moet. Er is geen specifiek bedrag genoemd.

Antwoorden door DNI:

- DNI had wel gehoord dat het bedrag substantieel omlaag zou moeten, maar ze hadden geen bedrag in het vizier. Ze hebben diverse gesprekken gehad met Laride, die gaven aan dat DNI moest zeggen waar het minder kon. Laride heeft gevraagd om een specifiek bedrag en de gemeente heeft dit nooit aangegeven. Aad denkt wel dat ze tijdens de verbouwing kunnen bekijken hoe je het projectmatig aan kunt pakken, zodat de kosten omlaag kunnen.
- DNI vraagt wel om een kader, de Eijnderic huist in en er moet een professionele keuken komen. Kortom het gebouw moet maatschappelijke meerwaarde krijgen. Dit heeft geleid tot dit bedrag.
- Dit bedrag is niet alleen voor maatschappelijke meerwaarde, maar ook voor continuïteit. Winst voor de gemeenschap is de continuïteit van zowel De Pas als De Eijnderic. Daarnaast is er een overlopende functie, kruisbestuiving van activiteiten. Er komen boeken bij de horeca e.d. Daarom is doorbreken en verbouwen op grote schaal nodig. De Eijnderic heeft op dit moment ook geen toekomstbestendig gebouw, zij hebben weinig reuring op dit moment. Als zij onderdeel worden van de DNI krijgen ze meer kruisbestuiving.
- DNI vraagt om het benoemen van een bedrag, dan zullen zij bekijken of dit bedrag haalbaar is.

- Het bedrag van € 175.000,- wordt door de bibliotheek gefinancierd en kan dus op het totaalbedrag in mindering worden gebracht.
- De bibliotheek wordt onderdeel van het totaal en gaat dan ook huur betalen. De bieb moet wel een centralere plek krijgen, dit is onderdeel van de visie.

Progressief Bernheze is terug gaan zoeken in verslagen van eerdere commissievergaderingen. Tijdens de bijeenkomst in de Pas, op uitnodiging van het toenmalige bestuur van de Pas, in aansluiting op een gewone commissievergadering is inderdaad gesproken over een totaal wensenlijstje, wat heeft geleid tot een investering van 5,6 miljoen. Toen is direct gezegd dat dit bedrag veel te hoog was en dat een substantiële verlaging noodzakelijk was. D66 en ook PB sluiten zich hierbij aan.

DNI geeft aan niet op de hoogte te zijn over vermindering van het bedrag. Hij vraagt om dit dan als nieuw kader mee te geven.

Wethouder van Moorselaar bevestigt hoe het gelopen is tijdens die informatieavond. Omdat het geen officiële commissievergadering was, heeft hij ook aangegeven geen uitspraak te willen doen over een maximaal investeringsbedrag. Wel hebben een aantal commissieleden aangegeven dat het investeringsbedrag substantieel naar beneden moest worden bijgesteld.

Randvoorwaarde 2 ‘De huidige bedrijfsvoering van De Pas verdient een kritische blik. Het is belangrijk om na te blijven denken over plussen in de omzet en minnen in de kosten’. Dit betreft de bedrijfsvoering van De Pas en is eigenlijk voorbehouden aan de stichting.

D66:

- De bedrijfsvoering en de marketing kan beter. Ze vindt het enthousiasme van de partijen positief. De vraag is of dit plan het probleem gaat oplossen, wegen de kosten wel op tegen de uitkomst.

VVD:

- DNI spreekt over een kleine club van professionals, hij vraagt zich af uit welke branche die komen.
- Er is al heel veel geld geïnvesteerd in de Pas, het vorig bestuur heeft niet ingegrepen op de bedrijfsvoering ondanks de negatieve exploitatieresultaten. Hij ziet nu nog steeds vele mitsen en maren en ondanks alle uitgaven ziet hij nog geen vooruitgang.
- DNI geeft aan dat door de podiumfunctie de schoonmaakkosten hoog zijn, maar er nauwelijks opbrengsten tegenover staan. VVD stelt voor dat verenigingen een bijdrage gaan leveren aan de schoonmaakwerkzaamheden, zodat de huur die in rekening gebracht wordt omlaag kan.

PB:

- Ze heeft op voorhand al de vraag gesteld of er binnen DNI niet meer gedaan kan worden met de inzet van vrijwilligers.
- Verder vraagt ze zich af of de bezettingsgraad nog omhoog kan? Waarom maken verenigingen op dit moment geen gebruik van De Pas, geruchten gaan dat De Pas te duur is en de dienstverlening slecht. Ook vraagt ze zich af of verbouwing tot DNI tot een prijsverhoging van de huur leidt.

Blanco:

- Om exploitatie te verbeteren is het nodig te snijden in de kosten. Vraag is of 13 fte nog wel nodig is, kun je niet met veel meer vrijwilligers werken, net zoals bij de andere gemeenschapshuizen.
- Vraag is of verenigingen in de toekomst wel naar DNI toe zullen komen, meer dan nu?

- Hij vraagt of er is nagedacht over een optie om de bieb te laten zitten waar hij zit en alleen een doorgang te maken. Dit scheelt ook in de kosten.

CDA:

- Je ontkomt er niet aan dat je een stuk historie meeneemt naar de toekomst voor wat betreft de bedrijfsvoering van de Pas, weliswaar onder een ander bestuur. Het schuurt dat je dan als raad wordt geconfronteerd met maar één scenario. Zij willen toch graag een afweging kunnen maken.
- Een inzet van 13 fte is nog steeds heel stevig, Omdat in het verleden kosten en opbrengsten niet met elkaar in evenwicht waren, is het de vraag of het niet bescheidener moet zijn. Het is een plan met heel veel ambitie met een hoog kostenplaatje, is dit niet te veel en is het wel verstandig?

Lokaal:

- Zij maken zich zorgen om de exploitatie, vooral gezien de hoge personele kosten. Zij hebben dit al eerder aangegeven bij de presentatie van DNI. Er wordt slechts 1 fte bezuinigd, de zorgen blijven.

SP:

- Hij ziet veel risico's en veel open eindjes. Hij heeft voorkeur voor meer vrijwilligers en minder professionals.

Antwoorden door DNI

- ✓ Kris Roemers is al bezig om de bedrijfsvoering en exploitatie in een ander licht te zetten. Zij hebben een duidelijke visie naar het personeel toe hoe deze 13 fte moeten worden ingevuld.
- ✓ WKO is onderzoek naar gedaan, maar dit ligt vanuit de subsidieovereenkomst toch bij de gemeente.
- ✓ DNI probeert met het nieuwe bestuur een toekomstbestendige organisatie te maken. Dit kan niet met enkele aanpassingen, ze moeten met deze organisatie goede resultaten kunnen behalen. Ze willen voorkomen dat ze volgend jaar weer bij de gemeente moeten aankloppen.
- ✓ Maatschappelijke partijen hebben weinig mogelijkheden voor huur, de schoonmaakkosten blijven hoog. Het is een mogelijkheid de gebruikers erbij te betrekken om kosten te besparen. Kris wijst echter ook op de facilitaire uren en kosten, die nodig zijn om de zaal om te bouwen.
- ✓ DNI geeft aan dat zij anders zijn dan het vorige bestuur, er zijn verbeteringen noodzakelijk. De commissie moet dit aan het nieuwe bestuur gunnen en vertrouwen hebben om waar te kunnen maken wat ze hebben opgeschreven.
- ✓ DNI geeft aan dat je een basis van professionals nodig hebt voor de continuïteit. Het is heel moeilijk om voldoende vrijwilligers te vinden, zeker als je de hele dag open wil zijn. Als je een goed verdienmodel hebt, kun je uiteindelijk de kosten van de professionele organisatie opbrengen. DNI gelooft dus alleen in het scenario met de professionals, zij gaan uit van een verdienmodel, de gemeente denkt vooral vanuit kostenbesparing.
- ✓ De gemeente moet DNI een duidelijke opdracht geven, dan is ook duidelijk binnen welk kader DNI moet gaan opereren. DNI moet dan de ruimte hebben om de bedrijfsvoering op hun eigen manier te regelen. Zij zullen hierbij zeker kijken naar de mogelijkheid van vrijwilligers, maar daar wilden ze in de BC op voorhand niet van uit gaan. Bovendien moeten ze opletten voor arbeidsverdringing.
- ✓ De vraag is of de bieb kan blijven zitten op z'n plek. De bieb wil dat DNI voor hen ook meerwaarde heeft, het plan gaat daarom uit van kruisbestuiving. Dit kan beter als de bieb verspreid over het gehele gebouw komt.

Antwoorden wethouder van Moorselaar:

- ✓ Het bovenstaande is inderdaad de kijk van DNI, het college heeft een andere kijk. Het college denkt dat je beter met een lager aantal professionals kunt beginnen, omdat door de personele kosten de exploitatie negatief beïnvloed wordt.

Daarna volgt nogmaals een vragenronde voor aanvullende vragen.

VVD WKO loopt al een tijdje, vervanging staat nog niet in de BC opgenomen.

DNI: binnen de VVE is gesproken over de mogelijkheid om de WKO uit te breiden naar het gehele gebouw en niet alleen voor DNI. Rien Wijdevan is hier ook bij betrokken gezien de noodzakelijke energietransitie.

PB In hoeverre is randvoorwaarde 6, het loket voor het sociaal domein nog niet aan bod gekomen. Het zou een gepasseerd station zijn. Hoe zit dit?

Wethouder van Moorselaar: Gedurende de rit zijn we er achter gekomen dat dit geregeld kan worden binnen het gemeentehuis. Dit is via de NTI dus niet voldoende doorgekomen.

Blanco In de BC wordt nog steeds verwezen naar de noodzaak van subsidie, er wordt ook gesproken over afbouw. Hoe zit het?

DNI: In het begin hebben we nog steeds subsidie nodig, door het verdienmodel moet het mogelijk zijn op termijn de subsidie af te bouwen. Dit zal echter jaren duren.

PB In het begin van de vergadering was DNI heel stellig, er is één BC en één scenario en er zijn geen alternatieven. In de loop van de avond zag hij daar beweging in, er zijn wel alternatieven mogelijk bv in het investeringsbudget als er maar duidelijke kaders worden meegegeven. Is dit bestuur bereid mee te denken in andere scenario's met kleinere budgetten?

DNI: voor wat betreft de DNI en bedrijfsvoering moeten we zeker niet schrappen in de vergunningen, we gaan ook niet naar andere scenario's kijken, wij gaan uit van de BC.

Uitvoering is een verdienmodel met (hoge) personeelskosten bij de start dit voor continuïteit.

Voor de investering zijn we bereid om het bedrag omlaag te brengen, via projectmanagement of fasering. In halvering heeft hij echter een slecht gevoel, maar dit blijft uitvoering. Als zij geen go krijgen, zullen ze als bestuur hun verantwoordelijkheid moeten nemen.

Lokaal Stel de Bieb wel overgaat naar DNI, wat gaat er dan in de bieb plaatsvinden? Of is het misschien mogelijk dit gebouw af te stoten.

DNI: Het 'zorgloket' was onderdeel van de visie van DNI, het WMO-loket zou ondergebracht worden in de DNI en dit zorgt voor kruisbestuiving. Daarom was gekozen voor een plek in het gebouw van de bieb. DNI was verrast over het vervallen van deze optie, dan is de vraag of deze ruimte nodig is voor DNI. Ze moeten nog uitzoeken wat de consequentie is van het feit dat randvoorwaarde 6 gewijzigd is.

Conclusie / opvatting / samenvatting naar aanleiding van de stukken

Progressief Bernheze:

Qua inhoud: Zij kiezen voor een podiumfunctie, geen professioneel theater. Commerciële horeca mag, maar dan wel in goede balans met de andere activiteiten. Een professionele aanpak met een basis van professioneel personeel is goed. Ze omarmen het idee van een huiskamer van Heesch, daar zijn ze enthousiast over. De investering is voor hen wel echt te hoog, daar willen ze graag scenario's in zien.

Procesmatig hoort ze allerlei ruis op de lijn, slechte communicatie tussen het college en het bestuur. Hier wil ze graag nog een keer op terug komen.

Blanco:

Vorig jaar heeft hij tijdens de presentatie gezegd: jullie zijn goed op weg, maar volgens mij niet op de goede weg wat hem betreft. Hij adviseert om voor andere wegen te kiezen, zoals Blanco er een aantal heeft aangegeven.

CDA:

Het plan is te ambitieus tegen te hoge kosten. Ze zijn voor de huiskamer van Heesch, maar niet als dit 5,3 miljoen moet kosten. Om een goede afweging te maken willen ze graag een minimum en maximumvariant zien. De 'take it or leave it'-wijze vindt ze geen manier om het aan de raad voor te leggen.

Lokaal:

Het plan is veel te ambitieus, de kosten zijn te hoog. Hij had het idee dat ze in november op de goede weg waren, maar ze hebben te weinig naar de raad geluisterd. De 'take it or leave it'-opmerking van DNI vindt hij ook ongepast.

SP:

Hij merkt een disbalans tussen de financiën en het doel. Zij hebben vanaf het begin vertrouwen uitgesproken in het bestuur, dat is er nog steeds. Toen was het gemoedelijk noch zakelijk, nu gaat het meer richting het zakelijke. De mensen staan centraal en het middel is het geld, hij zou daar wat meer balans in willen hebben.

D66:

Zij zijn voorstander van alles op één locatie. Er zijn zeker wel professionals nodig in Heesch. Ze zijn voor een podiumfunctie en juichen de samenwerking toe met regionale theaters als Nesterlé en Kersouwe. Ze vinden dat de gemeente wel een betrouwbare partner moet zijn, het ineens wegvallen van de één-loketgedachte en de communicatie daarover vindt ze slecht. De huidige investering is te fors, ze denken dat het voor minder en gefaseerd kan. Ze zullen er over doorpraten.

VVD:

Hij is voorstander van een podiumfunctie. De investering moet omlaag, te plannen zijn te ambitieus en lijken teveel op dromen. Ze hebben wel vertrouwen in het huidige bestuur, dat we er gezamenlijk uit willen komen. Hij begrijpt wel dat het water DNI aan de lippen staat en de subsidie is al voor het gehele jaar overgemaakt. Hoe is op dit moment de financiële positie van De Pas? Hoe lang kunnen zij dit vol houden. VVD voelt zich onder druk gezet voor een snel besluit vanwege liquiditeit. Daar is hij van geschrokken. Deze laatste vraag wordt later schriftelijk beantwoord.