

Bestemmingsplan
Schaapsdijk, Loosbroek
Gemeente Bernheze
Bijlagenboek



**Bestemmingsplan
Schaapsdijk, Loosbroek
Gemeente Bernheze
Bijlagenboek**

Rapportnummer:	P00886_bijlagen
IMRO-IDN-nr:	NL.IMRO.1721.BPSchaapsdijk-vg01
Datum:	8 juni 2020
Opdrachtgever:	Gemeente Bernheze
Projectteam BRO:	CVe, JvdA, MT
Bron foto kaft:	HH3
Beknopte inhoud:	Realisatie van maximaal 29 woningen aan de rand van de kern Loosbroek

BRO
Hoofdvestiging
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Schaapsdijk, Loosbroek

Inhoudsopgave

Bijlagen bij toelichting	3
Bijlage 1 Ladder voor duurzame verstedelijking	4
Bijlage 2 Aanmeldingsnotitie	23
Bijlage 3 Wegverkeerslawaaï	35
Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek	125
Bijlage 5 Flora en fauna quickscan	173
Bijlage 6 Geuronderzoek	189
Bijlage 7 Waterparagraaf	220
Bijlage 8 Aeriusberekening	229
Bijlage 9 Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen	249
Bijlage 10 Wijziging Interim omgevingsverordening i.v.m plan Schaapsdijk, Loosbroek, Bernheze en Besluit	289

Bijlagen bij toelichting

Bijlage 1 Ladder voor duurzame verstedelijking

Advies : Ladder voor duurzame verstedelijking circa 30 woningen Schaapsdijk, Loosbroek

Datum	25 februari 2019
Opdrachtgever	Gemeente Bernheze
Ter attentie van	R. Govaerts
Projectnummer	P00886
Opgesteld door	Daniëlle Bouwmans, Rian Vermeulen
i.a.a.	Corianne Verberne

1. Aanleiding onderzoek

Inleiding

De grond op de locatie tussen de Krommedelseweg en de Schaapsdijk wordt spoedig na vaststelling van het bestemmingsplan eigendom van de gemeente Bernheze. De gemeente wenst op deze locatie circa 30 woningen te realiseren om de in de Woonvisie 2016-2021 vastgelegde ambitie met betrekking tot de woningbouw in Loosbroek te kunnen waarmaken.

Om de ontwikkeling mogelijk te maken is een wijziging van het bestemmingsplan Buitengebied Bernheze (onherroepelijk op 8 oktober 2014) noodzakelijk. Er worden meer dan 12 woningen toegevoegd met onderhavig initiatief. Dit betekent dat sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het doorlopen van de Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro) is verplicht voor iedere 'nieuwe stedelijke ontwikkeling', als bedoeld in art. 1.1.1 van het Bro. Bij het doorlopen van de Ladder is het van belang dat aangetoond wordt dat er een behoefte wordt ingevuld door het initiatief en er sprake is van duurzaam ruimtegebruik. De Ladder heeft zorgvuldig ruimtegebruik als doel en geeft invulling aan het zorgvuldig en transparant afwegen van besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen.

Initiatief

Voor deze locatie ingeklemd tussen de Krommedelseweg en de Schaapsdijk is het voornemen om circa 30 eengezinswoningen te realiseren: 8 2-onder-1 kapwoningen, 12 rijwoningen, 5 vrijstaande woningen en 5 sociale huurwoningen. In het huidige plan wordt ingezet op een verdeling van woningen in verschillende prijssegmenten en worden zowel koop- als huurwoningen toegevoegd (tabel 1.1).

Tabel 1.1 Programma woningbouw tussen Krommedelseweg en Schaapsdijk

Typologie woningen		Aantal woningen	Prijssegment (prijsspeil 2018)
Huur	Grondgebonden (rijwoningen)	5	€ 635 - € 710
Koop	2-onder-1 kap	8	2 x < € 250.974,- 2 x > € 382.071,- 4 x € 250.974 - € 303.413,-)
	Rijwoning	12	4 x < € 250.974 4 x < € 209.023,- 4 x € 250.974 - € 303.413,-
	Vrijstaand	5	Onbekend

Locatie en situatie

Loosbroek, één van de vijf kernen van de gemeente Bernheze, is centraal gelegen in de gemeente Bernheze. Het dorp bevindt zich in een groen gebied en is gunstig gelegen ten opzichte van Den Bosch, Oss, Uden en Veghel. In Loosbroek is het goed wonen in een landelijke omgeving.

Het plangebied is gelegen ten oosten van de Krommedelseweg, waaraan enkele Ruimte-voor-Ruimte woningen gerealiseerd worden, en ten westen van de Schaapsdijk, waar ook enkele Ruimte-voor-Ruimtekavels liggen. In het noorden liggen de tuinen van de woningen aan de Pastoor de Grootstraat. In figuur 1.1 is het plangebied rood omlijnd.

Planlocatie en bestemming

Het vigerende bestemmingsplan is 'Buitengebied Bernheze', dat onherroepelijk is geworden op 8 oktober 2014. Het perceel heeft de enkelbestemming 'Agrarisch'.



Figuur 1.1 Planlocatie tussen Krommedelseweg en Schaapsdijk

2. Noodzaak doorlopen “Ladder voor duurzame verstedelijking”

In de Ladder voor duurzame verstedelijking (art 3.1.6 Besluit ruimtelijke ordening) (hierna: “de Ladder”) is vastgelegd dat de toelichting bij een bestemmingsplan of projectafwijking, moet voldoen aan de systematiek van de ‘Ladder voor duurzame verstedelijking’. De Ladder is een wettelijk verplicht motiveringsinstrument, waaraan iedere nieuwe ‘stedelijke ontwikkeling’ (art. 1.1.1. Bro) moet worden getoetst.

Per 1 juli 2017 is het tweede lid van art. 3.1.6 als volgt beschreven:

“De toelichting bij een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.”

Navolgend wordt getoetst of het initiatief voor circa 30 woningen aan de Schaapsdijk in Loosbroek de toets van de Ladder doorstaat. De hoofdvraag van dit onderzoek luidt:

Voldoet het initiatief van circa 30 woningen in Loosbroek aan een (kwantitatieve en kwalitatieve) behoefte binnen het verzorgingsgebied en is er sprake van duurzaam ruimtegebruik?

3. Opzet onderzoek

Ruimtelijk-functioneel onderzoek

Het antwoord op de hoofdvraag van dit onderzoek wordt verkregen door middel van ruimtelijk-functioneel onderzoek, waarbij zowel de kwantitatieve als kwalitatieve behoefte aan de ontwikkeling wordt onderzocht binnen het verzorgingsgebied, maar ook wordt gekeken naar het duurzame ruimtegebruik van de ontwikkeling. Met de resultaten van het onderzoek is de Ladder voor duurzame verstedelijking ("Ladder") doorlopen.

Voor het bepalen van de behoefte (kwantitatief en kwalitatief) en de vergelijking met het actuele aanbod is er onder andere gekeken naar:

- CBS Statline;
- Monitor Bevolking en Wonen, 2018;
- De bevolkings- en woningbehoefteprognose Noord-Brabant, 2017;
- Woonvisie 2016-2021 gemeente Bernheze, 2016;
- Structuurvisie Bernheze, 2010;
- Regionale Agenda Wonen Noordoost-Brabant, 2015.

Leeswijzer rapport

In de volgende paragraaf wordt bij wijze van conclusie de onderzoeksvraag beantwoord en wordt de Ladder voor duurzame verstedelijking doorlopen. De elementen waaruit de conclusie is opgebouwd komen aan de orde in de bijlage. In bijlage 1 wordt de kwantitatieve behoefte verkend binnen het verzorgingsgebied van de beoogde ontwikkeling. Dit wordt opgevat als de relevante regio in het kader van de Ladder-toets. In bijlage 2 is de kwalitatieve onderbouwing van het initiatief uitgewerkt.

4. Conclusie Ladder voor duurzame verstedelijking

Sprake van een nieuwe stedelijke ontwikkeling

De beoogde ontwikkeling op de Schaapsdijk in Loosbroek betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Dit blijkt uit de volgende gegevens:

1. Het plangebied heeft in het huidige bestemmingsplan Buitengebied Bernheze (vastgesteld op onherroepelijk op 8 oktober 2014) de volgende bestemming: 'Agrarisch'. Op basis van deze bestemming is wonen op de locatie niet toegestaan.
2. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit *'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'*. Het initiatief om circa 30 woningen te bouwen aan de Schaapsdijk in Loosbroek kan onder deze definitie worden geschaard, gezien het hier gaat om de ontwikkeling van een agrarische locatie naar een woningbouwlocatie.
3. Wanneer meer dan 12 woningen worden toegevoegd, is sprake van een stedelijke ontwikkeling. Aangezien het om de toevoeging gaat van circa 30 nieuwe woningen, kan het initiatief gekwantificeerd worden als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Passend binnen behoefte van het ruimtelijk verzorgingsgebied

Voor de onderbouwing van de woonbehoefte is gekeken naar de afbakening van de relevante regio, om zo de behoefte in beeld te brengen. Hiervoor kijken we naar de regionale woningmarkt, die gedefinieerd wordt op basis van verhuisbewegingen. In dit behoefteonderzoek gaat het om de subregio's Den Bosch e.o. en Uden-Veghel e.o. met primaire aandacht voor de gemeente Bernheze. Zowel uit gegevens van het CBS als diverse beleidsstukken blijkt dat in deze gemeente veelal sprake is van verhuisbewegingen binnen de gemeente Bernheze en tussen de subregio's Den Bosch e.o. en Uden-Veghel e.o. Vanwege de aard van het initiatief in Loosbroek en kenmerken van het dorp wordt verwacht dat de aantrekkingskracht op andere gebieden en met name grote steden buiten de subregio's beperkt zal zijn.

Het initiatief wordt passend geacht binnen de Ladder voor duurzame verstedelijking. Hieronder volgt een beknopte toelichting en advies. De volledige onderbouwing van de woningbehoefte is opgenomen in bijlage 1 en 2 van deze notitie.

- Wat betreft de huishoudensprognose laten zowel de gemeente Bernheze als de subregio's Den Bosch e.o. en Uden-Veghel e.o. een groei zien. Ontwikkelingen die hieraan ten grondslag liggen zijn vergrijzing en een toename van het aantal eenpersoonshuishoudens.
- Op basis van de match van de woningvraag en de plannen is te zien dat er voor de periode tot 2022 in de regio's Den Bosch e.o. en Uden-Veghel e.o. samen nog ruimte is voor het toevoegen van circa 8.500 woningen. Dit is de vraag die nog met plannen kan worden ingevuld in de twee (sub)regio's.
- Met een groeiend inwonertal en huishoudensaantal neemt de kwantitatieve woningbehoefte toe in de gemeente Bernheze. Als afgeleide van de bevolkings- en huishoudensontwikkeling zoals opgesteld door de provincie Noord-Brabant bedraagt een raming van de kwantitatieve woningbehoefte in de gemeente Bernheze 1.550 woningen tot 2035. In de gemeente Bernheze bedraagt de netto plancapaciteit 1.040 woningen, waarvan 770 met de status hard. Er is in de gemeente Bernheze dus nog ruimte voor circa 270 woningen. Dit betekent dat het initiatief met daarin circa 30 woningen kan worden ingepast binnen de resterende gemeentelijke plancapaciteit en voldoet aan een kwantitatieve behoefte. In de Woonvisie van de gemeente Bernheze wordt ingezet op het vergroten van de woningvoorraad in Loosbroek met 35 woningen in de periode tot 2021. Ook binnen deze ambitie past het initiatief met circa 30 woningen aan de Schaapsdijk.
- De Regionale Agenda Wonen Noordoost-Brabant (2015) beschrijft dat in de samenstelling van de woningbouwprogramma's variatie gewenst is en een eenzijdige samenstelling niet raadzaam is. Bovendien zijn de woonwensen van de consument leidend zodat geen mismatch ontstaat.
- Nu de druk op het huursegment van de woningmarkt toeneemt, is ook aandacht voor de bouw van meer huurwoningen in de regio benodigd. De gemeente Bernheze heeft ervoor gekozen om in Loosbroek een beperkt aantal huurwoningen in de periode tot 2021 aan de voorraad toe te voegen, namelijk circa 5. Dit is passend bij deze kleine kern. In andere plaatsen binnen de gemeente wordt meer ruimte gereserveerd voor huurwoningen (circa 40-100 sociale huurwoningen in Heesch, Heeswijk-Dinther en Nistelrode, en 5 sociale huurwoningen in Vorstenbosch).
- Vanuit het gemeentelijk beleid wordt ingezet op het vergroten van het huur- en koopaanbod in de gemeente Bernheze geschikt voor jonge gezinnen en senioren. De gemeente wil betaalbaar wonen en passende woningbouw realiseren voor jong en oud. Het aandeel goedkope koopwoningen (€ 185.000) is op dit moment schaars. Daarnaast is de wens om ruime

koopwoningen in het hogere segment toe te voegen om het imago als woongemeente voor gezinnen te behouden en te versterken. Tot slot wenst de gemeente de verstedelijking te concentreren in de gebieden rondom de dorpen en op vrijkomende percelen in de dorpen zelf. Hierbij is het streven gericht op kwaliteit en in mindere mate op kwantiteit.

- In Loosbroek legt de gemeente Bernheze de nadruk op het realiseren van nieuwbouw van ruime grondgebonden koopwoningen voor gezinnen en betaalbare grondgebonden koopwoningen voor jonge gezinnen. Daarnaast wordt ingezet op het vergroten van het aantal levensloopgeschikte woningen, zowel in de huur- als koopsector. Via dit gevarieerde woningbouwprogramma wordt gestreefd naar behoud van een evenwichtige bevolkingsopbouw binnen Loosbroek en de gemeente Bernheze.
- In het initiatief is opgenomen dat de circa 30 geplande woningen allen grondgebonden woningen betreffen. Hierbij gaat het om 8 2-onder-1 kapwoningen, 12 rijwoningen, 5 vrijstaande woningen en 5 sociale huurwoningen. Het initiatief tussen de Krommedelseweg en de Schaapsdijk voorziet in de kwalitatieve behoefte van de gemeente Bernheze, door een woningbouwprogramma te bieden met veel variatie: goedkopere rijwoningen (circa < € 210.000), duurdere rijwoningen (circa € 250.000 - € 300.000) en 2-onder-1 kapwoningen die hiertussen vallen. Ook wordt aanbod toegevoegd in een segment waar het aanbod nu schaars is, namelijk goedkopere koopwoningen. Daarnaast worden 5 sociale huurwoningen toegevoegd. Dit komt overeen met de ambitie van de gemeente om in Loosbroek 5 sociale huurwoningen toe te voegen aan de bestaande voorraad. Met de variatie in type woningen en prijsklassen wordt door het initiatief tegemoetgekomen aan de behoefte in de gemeente Bernheze om te bouwen voor (jonge) gezinnen en senioren en zo een evenwichtige bevolkingsopbouw te behouden.

Gesitueerd buiten bestaand stedelijk gebied

- Het plangebied heeft in het bestemmingsplan 'Buitengebied Bernheze' (onherroepelijk op 8 oktober 2014) de enkelbestemming 'Agrarisch'. Dit betekent dat er op het plangebied geen stedelijke functie rust.
- Het plangebied vormt als het ware een overgang tussen het dorp en het landelijk gebied, met aan drie zijdes woonbebouwing en aan een zijde agrarische grond. Het plan is aan drie zijden omringd door de bestemming 'Wonen' en aan een zijde door de bestemming 'Agrarisch'. Het gebied ten westen en ten oosten van het plangebied bestaat uit recent uitgegeven Ruimte-voor-Ruimte kavels. Deze negen kavels zijn geschikt voor vrijstaande woningen en de bouw van deze woningen is reeds begonnen.
- In de Verordening Ruimte Noord-Brabant geldt dat het gebied gedeeltelijk gelegen is binnen bestaand stedelijk gebied. Echter, er ligt op het gebied geen stedelijke bestemming.
- Op basis van een analyse van de kern Loosbroek en omgeving blijkt dat binnen het bestaand stedelijk gebied van de kern Loosbroek geen andere locaties beschikbaar zijn waar ruimte is voor circa 30 nieuwe woningen. Het ontwikkelen van het initiatief past bij de woonplannen van de gemeente Bernheze om in de periode tot 2021 35 nieuwe woningen te realiseren in Loosbroek. Het plangebied aan de Schaapsdijk biedt de meest geschikte mogelijkheid om te voldoen aan de woningbehoefte in Loosbroek, omdat er fysiek ruimte is en deze locatie al grotendeels omringd wordt door andere woningen. Andere locaties waar woningbouw fysiek mogelijk zou zijn, bevinden zich ook buiten bestaand stedelijk gebied.
- Gelet op de huidige ruimtelijke structuren, bebouwing rondom het plangebied en alternatieve mogelijkheden binnen de kern Loosbroek, kan worden geconcludeerd dat er sprake is van duurzaam ruimtegebruik. Hoewel de planlocatie officieel niet binnen bestaand stedelijk

gebied ligt, wordt de locatie deels omringd door bestaande stedelijke functies wat de keuze voor deze locatie toch geschikt maakt. Dit sluit aan bij de ambitie van de regio Noordoost-Brabant om zoveel mogelijk te bouwen binnen bestaand stedelijk gebied.

Bijlage 1: Onderbouwing kwantitatieve woningbouwbehoefte

B1.1 Relevante regio: Gemeente Bernheze en subregio's Den Bosch e.o. en Uden-Veghel e.o.

De relevante regio is het gebied waarbinnen vraag en aanbod van woonruimte plaatsvindt, ook wel de woningmarkt. De woningmarktafbakening verschilt per initiatief en valt niet per definitie samen met een bestuurlijke regio. Een belangrijke indicator voor het functioneren van de regionale woningmarkt is het aantal verhuisbewegingen/migratiestromen binnen en naar de betreffende gemeente/woonplaats.

De relevante regio voor het initiatief in de gemeente Bernheze kan worden afgeleid aan de hand van de verhuisgegevens, zoals gepubliceerd door het CBS (bron: CBS Statline, 2016). Voor deze Ladderonderbouwing is gekeken naar de meest recente verhuisgegevenscijfers, namelijk die uit het jaar 2016. Deze laten zien wat de belangrijkste vestigingsplaatsen zijn voor mensen die Bernheze verlaten. Tevens laten deze cijfers zien waar de meeste mensen vandaan komen die zich in Bernheze vestigen. Deze bewegingen zijn uiteengezet in tabel B.1.1.

Tabel B1.1 Verhuisbewegingen naar / van de gemeente Bernheze in 2016¹

Top 10 verhuizingen van ... naar Bernheze	Totaal	Percentage	Top 10 verhuizingen naar ... vanuit Bernheze	Totaal	Percentage
Oss	397	15%	Oss	253	24%
Den Bosch	156	6%	Uden	113	11%
Uden	101	4%	Den Bosch	108	10%
Veghel	80	3%	Veghel	78	7%
Eindhoven	55	2%	Nijmegen	40	4%
Landerd	40	2%	Eindhoven	36	3%
Sint-Michielsgestel	39	1%	Sint-Michielsgestel	29	3%
Nijmegen	38	1%	Tilburg	29	3%
Schijndel	28	1%	Landerd	27	3%
Tilburg	23	1%	Amsterdam	26	2%
Verhuisbewegingen <u>binnen</u> gemeente Bernheze					49%
Verhuisbewegingen <u>binnen</u> gemeente Bernheze + top 10 meeste verhuizingen					85%

Wanneer gekeken wordt naar de verhuisstromen (**CBS**) blijkt dat binnen de gemeente Bernheze circa 49% van de verhuisstromen plaatsvindt. Daarnaast komt 22% uit het resterende deel van de subregio Den Bosch e.o. (Oss, Den Bosch en Sint-Michielsgestel in tabel B1.1). Ook komt nog een deel (10%) uit de subregio Uden e.o. (Uden, Veghel, Landerd en Schijndel in tabel B1.1). Aangezien de woningmarktregio 'Subregio Den Bosch e.o.' officieel wordt aangeduid als de woningmarktregio waar de gemeente Bernheze in is gelegen en gezien het feit dat deze regio voor ruim 70% aan verhuisstromen naar Bernheze vangt, is ervoor gekozen om deze subregio als ruimtelijk verzorgingsgebied aan te wijzen. Ook de subregio Uden e.o. wordt in dit behoefteonderzoek meegenomen als verzorgingsgebied.

¹ CBS (2018). Verhuisbewegingen naar / van de gemeente Bernheze in 2016.

Vanuit de **Woonvisie 2016-2021** van de Gemeente Bernheze blijkt dat in de gemeente veel mensen wonen die werken in Den Bosch, Oss of Nijmegen. Zij hebben vanwege de ruimte en het groen gekozen om met hun gezin in Bernheze te komen wonen. De nabijheid van de A50 en A59 is daarbij een groot voordeel. Nijmegen, Tilburg en Eindhoven tellen ook verhuissstromen naar de gemeente Bernheze, maar gezien het feit dat Loosbroek een dorp is dat getypeerd wordt als een dorps landelijk woonmilieu en het weinig voorzieningen kent, wordt de kans vrij klein geschat dat mensen specifiek naar Loosbroek verhuizen gezien de afstand en de grootte van deze plaats. Voor de kwalitatieve en kwantitatieve analyse van de vraag wordt daarom gekeken naar het ruimtelijke verzorgingsgebied Den Bosch e.o./Uden-Veghel e.o. met primaire aandacht voor de gemeente Bernheze en secundair voor de twee subregio's.

B1.2 Kwantitatieve behoefte

In deze paragraaf is de behoefte (vraagontwikkeling) van de gemeente Bernheze en de woningmarktregio's Den Bosch e.o. (waartoe de gemeente Bernheze behoort) en Uden-Veghel e.o. in beeld gebracht. De kwantitatieve behoefte wordt bepaald door de woningvraag in de marktregio's. Dit is gedaan aan de hand van de **Woonvisie 2016-2021** van de gemeente Bernheze en cijfers van de **Bevolkings- en woningbehoefteprognose 2017** van de provincie Noord-Brabant. De vraagbehoefte is afgezet tegen het aanbod binnen de regio's en de gemeente Bernheze, om zo aan te kunnen geven of er nog ruimte is voor de ontwikkeling van extra woningen.

Bevolkings- en huishoudensprognose

Loosbroek ligt in de gemeente Bernheze en telt circa 1.200 inwoners. De gemeente Bernheze telt circa 30.550 inwoners². Volgens de bevolkingsprognoses van de provincie Noord-Brabant groeit het inwonertal van de gemeente Bernheze de komende jaren licht met 0,8% van circa 30.255 in 2017 naar 30.490 in 2030. De bevolkingsprognose voor de twee woningmarktregio's laat een sterkere groei van het aantal inwoners zien. Binnen deze subregio's is de sterkste groei te zien in het stedelijk gebied. In het landelijk gebied is de groei veel minder sterk.

Tabel B1.2 Bevolkingsprognose gemeente Bernheze, Den Bosch e.o. en Uden-Veghel e.o.³

	2017	2020	2025	2030	Vershil
Gemeente Bernheze	30.255	30.340	30.415	30.490	+0,8%
Subregio Den Bosch e.o.	415.950	421.645	428.735	435.200	+4,6%
Subregio Uden-Veghel e.o.	146.970	148.880	151.185	153.045	+4,1%

In de huishoudensprognose laten zowel de gemeente Bernheze als de subregio's Den Bosch e.o. en Uden-Veghel e.o. een sterke groei zien. Ontwikkelingen die hieraan ten grondslag liggen zijn vergrijzing en een toename van het aantal eenpersoonshuishoudens. In de **Woonvisie 2016-2021** geeft de gemeente Bernheze aan dat zij vanuit dit oogpunt willen inzetten op het creëren van geschikte woningen voor jonge starters, gezinnen en senioren. Het draait voor de gemeente om het toevoegen van woningen waar behoefte aan is en het behouden van een evenwichtige bevolkingsopbouw.

² Provincie Noord-Brabant (2018). Monitor Bevolking & Wonen.

³ Provincie Noord-Brabant (2017). Bevolkings- en woningbehoefteprognose.

Tabel B1.3 Huishoudensprognose gemeente Bernheze, Den Bosch e.o. en Uden-Veghel e.o.⁴

	2015	2020	2025	2030	Vershil
Gemeente Bernheze	11.985	12.315	12.850	13.290	+10,9%
Subregio Den Bosch e.o.	182.845	187.950	194.775	200.195	+9,5%
Subregio Uden-Veghel e.o.	61.370	63.295	65.955	67.815	+10,5%

Kwantitatieve woningbehoefte

Met een groeiend inwonertal en huishoudensaantal neemt de kwantitatieve woningbehoefte toe in de gemeente Bernheze. Als afgeleide van de bevolkings- en huishoudensontwikkeling bedraagt een raming van de kwantitatieve woningbehoefte tot 2035 volgens de provincie Noord-Brabant 1.550 woningen.

Tabel B1.4 Ontwikkeling woningvoorraad (scenario laag) Bernheze, Den Bosch e.o. en Uden-Veghel e.o.⁵

	2017	2025	2030	2035	Vershil
Gemeente Bernheze	12.060	12.945	13.395	13.610	1.550
Subregio Den Bosch e.o.	181.750	193.950	199.500	203.200	21.450
Subregio Uden-Veghel e.o.	61.500	66.200	68.100	69.050	7.550

Kwantitatief aanbod

De groei van de woningvoorraad blijft de afgelopen jaren onverminderd achter lopen ten opzichte van de woningbehoefte (**Regionale Agenda Wonen Noordoost-Brabant, 2015**). Kijkend naar de meest actuele plancapaciteit die door de regio wordt bijgehouden, blijkt dat er nog ruimte is in de plancapaciteit, zowel in de gemeente Bernheze als in de subregio's Den Bosch e.o. en Uden-Veghel e.o.

Tabel B1.5 Plancapaciteit gemeente Bernheze, Den Bosch e.o. en Uden-Veghel e.o.⁶

Plan­capa­ci­teit	Bernheze	Den Bosch e.o.	Uden-Veghel e.o.
Totale woningbouwcapaciteit, 1 jan. 2018	1.635	23.680	7.890
Netto plancapaciteit t/m 2022 hard	770	7.905	2.920
Netto plancapaciteit t/m 2022 zacht	270	6.235	2.265
Netto plancapaciteit totaal 2018 t/m 2022	1.040	14.140	5.185
Ruimte 2018 t/m 2022	270	6.235	2.265
Netto plancapaciteit t/m 2027 hard	445	1.595	585
Netto plancapaciteit t/m 2027 zacht	50	4.330	700
Netto plancapaciteit totaal 2023 t/m 2027	495	5.925	1.290
Ruimte 2023 t/m 2027	50	4.330	700

De netto plancapaciteit in de subregio Den Bosch e.o. voor de periode 2018 t/m 2022 bedraagt 14.140 woningen. Een deel van deze vraag wordt al ingevuld met plannen. In totaal hebben 7.905 woningen een harde status, wat inhoudt dat er nog circa 6.235 woningen kunnen worden gebouwd, omdat op de overige plannen een zachte status berust. Ook in de subregio Uden-Veghel e.o. is nog ruimte voor 2.265 woningen. In de gemeente Bernheze ligt een totale netto

⁴ Provincie Noord-Brabant (2017). Bevolkings- en woningbehoefteprognose.

⁵ Provincie Noord-Brabant (2018). Monitor Bevolking & Wonen.

⁶ Provincie Noord-Brabant (2018). Monitor Bevolking & Wonen.

plancapaciteit van 1.040 woningen voor de periode 2018 t/m 2022, waarvan 770 woningen de status harde plancapaciteit toegekend hebben gekregen. Binnen de gemeente Bernheze is zo nog ruimte voor 270 woningen. Ook voor de periode 2023 t/m 2027 is binnen de gemeente Bernheze nog ruimte voor 50 woningen.

Kwantitatief aanbod passend binnen beleid

In de Woonvisie 2016-2021 staat beschreven dat de gemeente Bernheze de woningvoorraad in Loosbroek in de periode tot 2021 wil uitbreiden met 35 woningen. De recent uitgegeven Ruimte-voor-Ruimte kavels aan de Schaapsdijk en de Krommedelseweg zijn weliswaar toegevoegd aan de woningvoorraad in Loosbroek, maar vallen buiten het woningbouwprogramma vanwege de Ruimte-voor-Ruimte regeling. Om deze vastgelegde ambitie met betrekking tot de woningbouw in Loosbroek te kunnen waarmaken, dienen er nog circa 30 woningen gebouwd te worden c.q. bouwpercelen beschikbaar gesteld te worden voor eind 2021. Momenteel is de gemeente Bernheze bezig met de aankoop van grond tussen de Krommedelseweg en de Schaapsdijk, met de intentie om op deze locatie de circa 30 woningen genoemd in het initiatief toe te voegen. Deze locatie is circa 1,25 ha groot. Gezien de behoefte in het soort woningen, dient gerekend te worden met ruimte voor plusminus 20 woningen per ha. Dit betekent dat op deze locatie plusminus 25 woningen kunnen worden gerealiseerd. De ontwikkeling van circa 30 woningen aan de Schaapsdijk past dus binnen de ambitie van de gemeente Bernheze en voldoet aan de behoefte binnen Loosbroek en omgeving.

Confrontatie kwantitatieve vraag en aanbod

Op basis van de match van de woningvraag en de plannen is te zien dat er voor de periode tot 2022 in de regio's Den Bosch e.o. en Uden-Veghel e.o. samen nog ruimte is voor het toevoegen van circa 8.500 woningen, die nog niet zijn toegekend aan een plancapaciteit al dan niet met status hard. Dit is de vraag die nog met plannen kan worden ingevuld in de twee (sub)regio's. In de gemeente Bernheze bedraagt de netto plancapaciteit 1.040 woningen, waarvan 770 met de status hard. Er is in de gemeente Bernheze dus nog ruimte voor circa 270 woningen. In de woonvisie van de gemeente Bernheze is rekening gehouden met het vergroten van de woningvoorraad in Loosbroek met 35 woningen voor de periode tot 2021. Dit betekent dat het initiatief met daarin circa 30 woningen kan worden ingepast binnen de resterende plancapaciteit van de gemeente Bernheze en Loosbroek.

Bijlage 2: Onderbouwing kwalitatieve woningbehoefte

B2.1 Kwalitatieve vraag

Kwalitatieve behoefte

Noordoost-Brabant – Subregio Den Bosch e.o. en Uden-Veghel e.o.

De subregio Den Bosch e.o. is de belangrijkste regio voor de gemeente Bernheze. Circa 70% van de verhuisbewegingen vindt plaats in dit gebied. Ook tussen de subregio Uden-Veghel e.o. en de gemeente Bernheze vinden relatief veel verhuisbewegingen plaats. Beide regio's zijn daarom aangewezen als ruimtelijk verzorgingsgebied.

In de **Regionale Agenda Wonen Noordoost-Brabant (2015)** komt naar voren dat in de samenstelling van de woningbouwprogramma's variatie gewenst blijft en een eenzijdige samenstelling niet raadzaam is. De woonwensen van de consument zijn leidend zodat geen mismatch ontstaat tussen de kwaliteit van het woningbouwprogramma en de woonwensen. Voor een aantal aspecten geldt dat hier rekening mee moet worden gehouden:

- De afgelopen jaren is een gestage afname te zien van het aandeel appartementen. De huidige verhouding 65-35 (grondgebonden-appartementen) sluit in zijn algemeenheid goed aan bij de opnamemogelijkheden van de markt. Overigens verschillen deze opnamemogelijkheden per gemeente, naar gelang de huidige samenstelling van de woningvoorraad en de kwaliteit van de appartementen. Over het algemeen bevinden dure koopappartementen zich in een lastiger marktsegment dan goedkope huurappartementen.
- In de afgelopen jaren constateren we dat een aanzienlijk deel van de woningbouwprogramma's voorzien is in de middeldure (€ 185.000 - € 275.000) en dure (> € 275.000) koopsector, samen ruimschoots de helft van het programma. Deze samenstelling van het programma brengt risico's met zich mee in de realiseerbaarheid. Ook dit hangt sterk samen met de opnamemogelijkheden per gemeente.
- Nu de druk op het huursegment van de woningmarkt toeneemt, is aandacht voor de bouw van meer huurwoningen in de regio benodigd. De doorstroming stagneert en de slaagkans voor de primaire doelgroep wordt niet beter. Een betaalbare en op de huidige en toekomstige woningzoekenden afgestemde sociale huurwoningvoorraad vraagt nadrukkelijk de aandacht. Daarnaast vraagt het huisvesten vanuit GGZ, verslavingszorg, jeugdzorg en de maatschappelijke opvang de komende jaren aandacht. Dit thema dient samen met andere grote thema's als migranten en vergrijzing in regionaal verband geagendeerd te worden.
- Er ligt een kwalitatieve opgave om uitwerking te geven aan duurzame verstedelijking. De gemeenten in Noordoost-Brabant hebben afgesproken dat zij in het kader van duurzame verstedelijking zoveel mogelijk bouwen binnen bestaand stedelijk gebied. In de subregio Den Bosch e.o. is 54% van het totaal aantal woningbouwlocaties gelegen op een inbreidingslocatie, in de subregio Uden-Veghel e.o. ligt dit op 43%. In de gemeente Bernheze ligt dit percentage met 17% beduidend lager.

Gemeente Bernheze

De **Structuurvisie Bernheze** beschrijft dat de gemeente Bernheze haar dorpse uitstraling wil behouden en bekend wil staan als een groene gemeente met voldoende rust en ruimte. De komende jaren wenst de gemeente de verstedelijking te concentreren in de gebieden rondom de dorpen en op de vrijkomende percelen in de dorpen zelf. Hierbij is het streven gericht op kwaliteit en in mindere mate op kwantiteit. Om jongeren en senioren zoveel mogelijk in de gemeente

Bernheze te houden, moet passende woningbouw gerealiseerd worden voor hen. Er wordt daarom ingezet op kleinschalige woningbouw met passende woningtypen. Ook moet kritisch naar inbreidingsmogelijkheden worden gekeken, met name in de behoefte aan seniorenwoningen.

In de **Woonvisie 2016-2021** worden drie belangrijke ontwikkelingen genoemd met het oog op de woningmarkt in de gemeente Bernheze. Ten eerste is er voor starters die in de gemeente Bernheze willen blijven wonen te weinig aanbod in de goedkopere koop- en huurvoorraad (huur < €710 en koop < €185.000). Ten tweede heeft de gemeente een sterke aantrekkingskracht op gezinnen, maar is het woningaanbod voor jonge gezinnen nog relatief duur. Ten derde neemt de groep 55-plussers de komende jaren verder toe. Zij blijven ook steeds vaker en langer zelfstandig wonen. Tot slot is in deze Woonvisie besloten tot een extra bouwopgave van 250 woningen tot 2021. Kortom, er is een serieuze woonbehoefte welke de gemeente wil realiseren welke betaalbaar moet zijn voor jong en oud.

Vanwege de huidige ontwikkelingen zet de gemeente Bernheze in haar woonbeleid in op een aantal zaken. Ten eerste zet de gemeente in op het vergroten van het aanbod in kleinere goedkope huur- en koopwoningen. Dit wordt gedaan om jonge gezinnen in de gemeente te behouden en nieuwe gezinnen naar de gemeente te trekken. Daarnaast vindt de gemeente het belangrijk om fijne woonplekken voor senioren te bieden. De ambitie is om de voorraad levensloopgeschikte woningen (in de huur- en koopsector) te vergroten. De combinatie van jonge gezinnen en senioren zorgt dat een evenwichtige bevolkingsopbouw behouden blijft in de gemeente Bernheze. Starters en senioren zijn voor de gemeente daarom de belangrijkste doelgroepen op het vlak van nieuwbouw. Voor allebei deze doelgroepen geldt dat het aanbod betaalbaar moet blijven. Tot slot zet de gemeente Bernheze in op het toevoegen van ruime woningen in het hogere segment. Het imago van de gemeente als woongemeente voor gezinnen wordt hiermee in stand gehouden. Deze woningen kunnen volgens de gemeente met name interessant zijn voor jongeren die in het verleden zijn vertrokken naar plaatsen buiten de gemeente, maar op termijn graag willen terugkeren naar Bernheze.

Voor de periode 2016-2021 heeft de gemeente de ambitie om maximaal 900 woningen toe te voegen aan de voorraad (exclusief taakstelling statushouders) en minimaal 5% van de nieuwbouwplannen te reserveren voor CPO en vrije kavels. In tabel B2.1 is een overzicht opgenomen van het woningbouwkader van de gemeente Bernheze.

Tabel B2.1 Woningbouwkader gemeente Bernheze 2016-2021⁷

Tabel 2.17: Woningsoortnaam, gemeente Dordrecht 2016-2021

Woningtype		Prijsklasse	Totaal
Huur	Grondgebonden	< € 586	80
		€586-€710	40
		> €710	20
	Gestapeld	< €586	60
		€586-€710	20
		> €710	30
	Totaal huur (excl. taakstelling statushouders)		250
	Taakstelling	> €710	150
Koop	Rij-/hoekwoning	< €185.000	50
		€185 - €225.000	100
		€225 - €275.000	120
		> €275.000	20
	2-onder-1 kap	< €225.000	40
		€225 - €350.000	90
		> €350.000	30
	Vrijstaande woning	< €225.000	10
		€225 - €350.000	50
		> €350.000	50
	Gestapeld	< €185.000	40
		€185 - €275.000	45
		> €275.000	5
	Totaal koop		650
Totaal (excl. taakstelling statushouders)		900	
Totaal (incl. taakstelling statushouders)		1.050	

⁷ Gemeente Bernheze, Woonvisie 2016-2021 (exclusief de extra bouwopgave van 250 woningen in de periode tot 2021)

Loosbroek

In de **Woonvisie 2016-2021** wordt ook een gewenste woningbouwrichting gegeven voor de kernen binnen de gemeente Bernheze. Voor Loosbroek wordt in tabel B2.2 een overzicht gegeven van de meest belangrijke accenten zoals genoemd in de woonvisie. In tabel B2.3 is het woningbouwkader voor Loosbroek opgenomen. Het plan is om voor de periode 2016 tot 2021 de woningvoorraad in Loosbroek uit te breiden met 35 woningen. Vanuit het gemeentelijk beleid wordt in Loosbroek enerzijds ingezet op het bieden van betaalbare én duurdere grondgebonden koopwoningen voor (jonge) gezinnen. Anderzijds wordt ingezet op het vergroten van het aantal levensloopgeschikte woningen voor senioren, in de huur- en koopsector. In Loosbroek wil de gemeente daarnaast specifiek inzetten op het herbestemmen van leegkomend agrarisch vastgoed.

Tabel B2.2 Accenten woonvisie Loosbroek 2016-2021⁸

Speerpunt	Uitwerking
Inspelen op woonwensen	- Vergroten voorraad met 35 woningen (excl. statushouders) tussen 2016 en 2021 - Herbestemming leegkomend agrarisch vastgoed - Nieuwbouw ruime grondgebonden koopwoningen voor gezinnen - Nieuwbouw betaalbare grondgebonden koopwoningen voor jonge gezinnen
Betaalbaar wonen voor wie dat nodig heeft	- Consolidëren c.q. beperkte toevoeging sociale huur (circa 5 woningen toevoegen) - Onderzoeken mogelijkheden wooncoöperatie
Onbezorgd wonen	- Vergroten aantal levensloopgeschikte woningen (huur en koop)

Tabel B2.3 Woningbouwkader Loosbroek 2016-2021⁹

Woningtype		Prijsklasse	Totaal
Huur	Grondgebonden	< € 586	+
		€586-€710	
		> €710	
	Gestapeld	< €586	
		€586-€710	
		> €710	
Koop	Rij-/hoekwoning	< €185.000	+
		€185 - €275.000	++
		> €275.000	
	2-onder-1 kap / vrijstaande woning	< €225.000	+
		€225 - €350.000	++
		> €350.000	++
Totaal			35

⁸ Gemeente Bernheze, Woonvisie 2016-2021 (i.v.m. ophoging bouwopgave van in totaal 40 woningen)

⁹ Gemeente Bernheze, Woonvisie 2016-2021 (i.v.m. ophoging bouwopgave van in totaal 40 woningen)

Kwalitatief aanbod

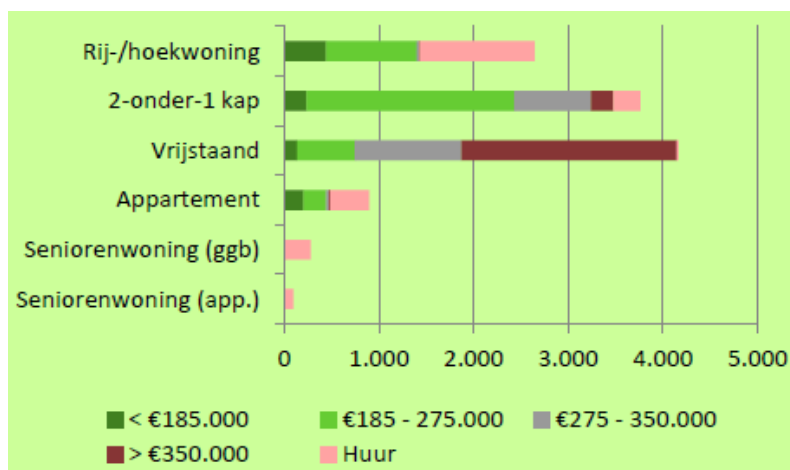
De gemeente Bernheze telt 12.299 woningen. Ruim 72% hiervan betreft koopwoningen (tabel B2.4). Dit is meer dan gemiddeld in de subregio Den Bosch e.o. (61%) en Uden-Veghel e.o. (69%). Het aandeel corporatiewoningen daarentegen ligt met 19% lager dan in de regio Den Bosch e.o. (29%) en Uden-Veghel e.o. (23%). Het aandeel particuliere huurwoningen is met 9% vergelijkbaar met dat in de regio Den Bosch e.o. en Uden-Veghel e.o. (respectievelijk 10% en 8%).

Tabel B2.4 Woningen uitgesplitst naar segment¹⁰

	Gemeente Bernheze	Den Bosch e.o.	Uden-Veghel e.o.
Koopwoningen	72%	61%	69%
Huurwoningen: eigendom woning-corporatie	19%	21%	23%
Huurwoningen: eigendom overige verhuurders	9%	10%	8%
Totaal	100%	100%	100%

Uit figuur B2.1 komt naar voren dat in de gemeente Bernheze de woningvoorraad voor een groot deel bestaat uit ruime tweekappers en vrijstaande woningen. Het aandeel goedkope koopwoningen (€ 185.000) is juist beperkt. Op basis van CBS data is tabel B2.4 samengesteld. Hieruit blijkt dat 74% van de eengezinswoningen in de gemeente Bernheze groter is dan 100 m². Ook wordt zichtbaar in de tabel dat het aanbod in meergezinswoningen in de gemeente Bernheze beperkt is: 11% van de woningen is een meergezinswoning.

Figuur B2.1 Huidige samenstelling woningvoorraad Bernheze naar type, eigendom en prijsklasse¹¹



¹⁰ VNG Realisatie (2016), Lokale Monitor Wonen.

¹¹ Gemeente Bernheze, Woonvisie 2016-2021.

Tabel B2.4 Aantal woningen in de gemeente Bernheze uitgesplitst naar type¹²

Bernheze	Oppervlakte	Aantal	Percentage
Eengezinswoning	2 tot 15 m ²	19	0%
Eengezinswoning	15 tot 50 m ²	331	3%
Eengezinswoning	50 tot 75 m ²	251	2%
Eengezinswoning	75 tot 100 m ²	1.274	10%
Eengezinswoning	100 tot 150 m ²	5.213	42%
Eengezinswoning	150 tot 250 m ²	3.176	26%
Eengezinswoning	250 tot 500 m ²	653	5%
Eengezinswoning	500 tot 10 000 m ²	83	1%
Meergezinswoning	2 tot 50 m ²	0	0%
Meergezinswoning	15 tot 50 m ²	189	2%
Meergezinswoning	50 tot 75 m ²	360	3%
Meergezinswoning	75 tot 100 m ²	382	3%
Meergezinswoning	100 tot 150 m ²	250	2%
Meergezinswoning	150 tot 250 m ²	77	1%
Meergezinswoning	250 tot 500 m ²	26	0%
Meergezinswoning	500 tot 10 000 m ²	15	0%
Totaal		12.299	100%

Confrontatie kwalitatieve vraag en aanbod

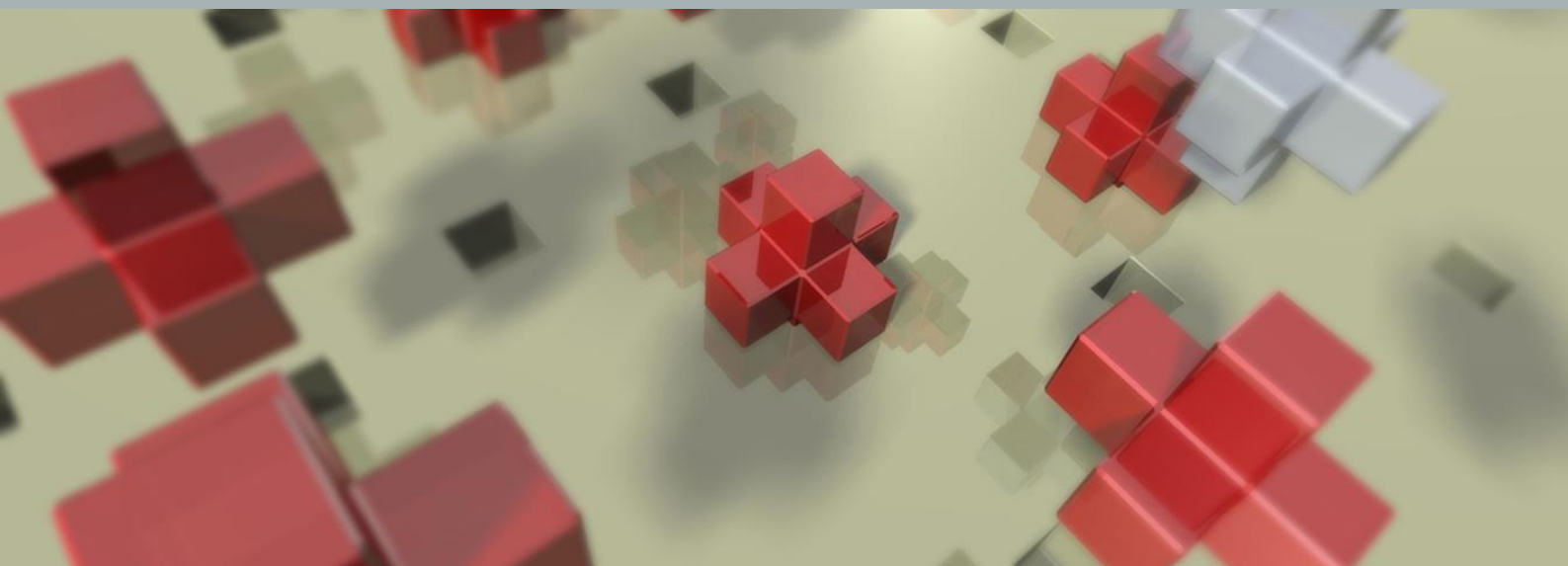
In het initiatief is opgenomen dat de circa 30 woningen allen grondgebonden woningen betreffen. Hierbij gaat het om 8 2-onder-1 kapwoningen, 12 rijwoningen, 5 vrijstaande woningen en 5 sociale huurwoningen. Vanuit zowel het beleid van de regio's als het beleid van de gemeente blijkt dat behoefte is aan een gevarieerde samenstelling van het woningbouwprogramma. In het gemeentelijk beleid wordt daarom ingezet op het vergroten van het huur- en koopaanbod geschikt voor jong en oud. Daarnaast wil de gemeente ruime koopwoningen in het hogere segment toevoegen. In Loosbroek ligt in de periode tot 2021 de nadruk op het realiseren van ruime grondgebonden koopwoningen voor gezinnen en betaalbare grondgebonden koopwoningen voor jonge starters/gezinnen. Ook wordt ingezet op het vergroten van het aantal levensloopgeschikte woningen.

Het initiatief tussen de Krommedelseweg en de Schaapsdijk voorziet in de kwalitatieve behoefte van de gemeente Bernheze, door een gevarieerd woningbouwprogramma te bieden met goedkopere rijwoningen (circa < € 210.000), duurdere rijwoningen (circa € 250.000 - € 300.000) en 2-onder-1 kapwoningen die hiertussen vallen. Daarnaast worden 5 sociale huurwoningen toegevoegd. Op deze manier wordt door het initiatief tegemoetgekomen aan de behoefte in de gemeente Bernheze om te bouwen voor (jonge) gezinnen en senioren en zo een evenwichtige bevolkingsopbouw te behouden.

¹² CBS (2018). Voorraad woningen: woningtype, oppervlakteklasse, regio.

Bijlage 2 Aanmeldingsnotitie

**Vormvrije m.e.r.-beoordeling,
Bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek
Gemeente Bernheze**



**Vormvrije m.e.r.-beoordeling,
Bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek
Gemeente Bernheze**

Rapportnummer: P00886

Datum: 8 maart 2019

Contactpersoon opdrachtgever: Gemeente Bernheze
Mevrouw R. Govaerts

Projectteam BRO: Corianne Verberne, Marloes Timmers

Bron foto kaft: BRO, Abstract 4

BRO
5280 AA Boxtel
Bosscheweg 107
5282 WV Boxtel
T +31 (0)411 850 400
E info@bro.nl

Inhoudsopgave

pagina

1. INLEIDING	2
1.1 Inleiding	2
1.2 Toetsing Besluit m.e.r.	2
1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling	3
1.4 Leeswijzer	3
2. EFFECTEN OP HET MILIEU	4
2.1 Inleiding	4
2.2 Kenmerken van het project	4
2.3 Plaats van het project	5
2.4 Kenmerk van het potentiële effect	6
3. VORMVRIJE M.E.R.-BEOORDELING	7

1. INLEIDING

1.1 Inleiding

Tussen de Schaapsdijk en Krommedelseweg, grenzend aan de kern Loosbroek, worden circa 30 woningen gerealiseerd. De woningen worden ingesloten door een negental Ruimte-voor-Ruimtekavels, vijf aan de Schaapsdijk en vier aan de Krommedelseweg. Deze Ruimte-voor-Ruimtekavels worden momenteel bouwrijp gemaakt.

De planlocatie, ingeklemd tussen deze 9 Ruimte-voor-Ruimtekavels, staat kadastraal bekend als gemeente Heeswijk Dinther, sectie D, perceelnummers 1772 en 1708. Deze grond is in eigendom van de gemeente Bernheze. Het plan voorziet in de realisatie van circa 30 woningen op de planlocatie en de toevoeging van een wijzigingsbevoegdheid ter plaatse van 2 reeds toegestane Ruimte-voor-Ruimte woningen om twee twee-onder-een-kapwoningen mogelijk te maken.

Het vigerende bestemmingsplan is 'Buitengebied Bernheze' dat is vastgesteld op 10 september 2014 door gemeente Bernheze. Het perceel heeft de (enkel)bestemming 'Agrarisch' en enkele gebiedsaanduidingen. Op basis van het vigerende bestemmingsplan is het niet mogelijk om woningen te realiseren op de agrarische gronden. Om de ontwikkeling juridisch planologisch mogelijk te maken is voorliggend bestemmingsplan (postzegelplan) ex artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) opgesteld.

1.2 Toetsing Besluit m.e.r.

Toetsingskader

Gemeenten en provincies moeten ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied wordt de realisatie van circa 30 woningen gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan de Bijlage bij het Besluit m.e.r. De ontwikkeling van woningen valt onder de activiteit stedelijk ontwikkelingsproject (D 11.2). In het geval van een stedelijk ontwikkelingsproject is direct een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk als de activiteit gaat om de bouw van 2.000 woningen of meer in een aaneengesloten gebied of als de activiteit een omvang heeft van 100 hectare. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling van circa 30 woningen ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r. Er is sprake van een vormvrije m.e.r.-beoordelingsplicht. Dit betekent dat voordat het ontwerpbestemmingsplan in procedure gaat, het college van burgemeester en wethouders

moet beoordelen en besluiten of een milieueffectrapport moet worden opgesteld e.e.a. conform paragraaf 7.6 Wet milieubeheer.

1.3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

In een vormvrije m.e.r.-beoordeling moet de gemeente beoordelen of een milieueffectrapport moet worden opgesteld. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r.-procedure nodig is. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn uitgesloten: er is geen milieueffectrapportage noodzakelijk;
- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn niet uitgesloten: er moet een milieueffectrapportage worden opgesteld.

Procedure

In artikel 7.19 Wet milieubeheer zijn de procedurestappen beschreven die moeten worden doorlopen als het bevoegd gezag tevens de initiatiefnemer is van een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit. In dit geval is de gemeente Bernheze zowel initiatiefnemer als bevoegd gezag. De gemeente Bernheze (als bevoegd gezag) voert die beoordeling uit in een zo vroeg mogelijk stadium voor de voorbereiding van het besluit. Omdat het bevoegd gezag zelf initiatiefnemer is, is voor deze raadpleging geen wettelijke termijn opgenomen. De enige eis is dat het overleg met de betrokken bestuursorganen heeft plaatsgevonden voorafgaand aan de beslissing over het al dan niet doorlopen van de m.e.r.-procedure.

1.4 Leeswijzer

De hoofdstukken 2 en 3 vormen de aanmeldingsnotitie, hoofdstuk 4 vormt de vormvrije m.e.r.-beoordeling. De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of er sprake is van 'bijzondere omstandigheden'. De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- de plaats waar de activiteit plaatsvindt, o.a. in relatie tot gevoelige gebieden;
- de kenmerken van de activiteit;
- de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben;
- de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie).

2. EFFECTEN OP HET MILIEU

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

- de kenmerken van het project;
- de plaats van het project;
- de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
Omvang van het project
Cumulatie met andere projecten
Gebruik van natuurlijke grondstoffen
Productie van afvalstoffen
Verontreiniging en hinder
Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
Bestaand grondgebruik
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)
Grensoverschrijdende karakter van het effect
Waarschijnlijkheid van het effect
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

De vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld op basis van de onderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het ruimtelijke plan. In de onderstaande tabellen vindt de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling.

2.2 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	De ontwikkeling richt zich op het mogelijk maken van circa 30 woningen met bijbehorende ontsluitingsstructuur.
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	N.v.t. Bij de ontwikkeling wordt niet permanent gebruik gemaakt van natuurlijke hulpbronnen.

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Productie van afvalstoffen	Naast het reguliere afval van de toekomstige bebouwing en functies zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen.
Verontreiniging en hinder	De ontwikkeling van de woningen vindt plaats in stedelijk gebied. Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden. <u>Luchtkwaliteit</u>: Met onderhavig plan worden circa woningen mogelijk gemaakt ten opzichte van de bestaande situatie. De realisatie van deze woningen draagt niet in betekende mate bij aan de een verslechtering van de luchtkwaliteit. <u>Geluid wegverkeer</u>: Er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon-en leefklimaat ten gevolge van het wegverkeer. <u>Geluid omliggende bedrijven</u>: Er is sprake van een aanvaardbaar akoestisch woon-en leefklimaat van de omliggende bedrijven. <u>Geur</u>: In de nabije omgeving zijn geen veehouderijen aanwezig.
Risico van ongevallen	Er is sprake van de ontwikkeling van circa 30 woningen en aanleg van een ontsluitingsweg. Er is geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.3 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied is nu in gebruik als weiland.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	N.v.t.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: - gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) - gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden - gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid	Gezien de afstand en de aard van de ingreep zijn negatieve effecten op Natura 2000-gebieden (gelegen op ruim 13 km) uitgesloten. Aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuur Netwerk Brabant is eveneens niet aan de orde. Nee n.v.t.
landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	De circa 30 woningen worden ter plaatse van een weiland gerealiseerd. Dit weiland wordt omsloten aan de noord-, west- en oostzijde door verschillende woningen. Er wordt nieuwe grond geroerd. Echter de grond in het plangebied heeft een lage archeologische waarde

Plaats van het project	
Criteria	Toets
	waardoor een verkennend archeologisch onderzoek niet noodzakelijk wordt geacht. Overige is niet van toepassing

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een **gevoelig gebied**. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)	
Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuur Netwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Nee
Belvedere-gebied	Nee

2.4 Kenmerk van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Nee
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de bouw van circa woningen met bijbehorende ontsluitingsstructuur. De effecten zijn blijvend. Zoals echter al verwoordt in het voorgaande zijn deze effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3. VORMVRIJE M.E.R-BEOORDELING

De beoordeling of het noodzakelijk is een milieueffectrapport op te stellen is geheel afhankelijk van het feit of de specifieke omstandigheden waaronder de activiteit wordt ondernomen kunnen leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen. Dit worden de 'bijzondere omstandigheden' genoemd. Om te beoordelen of een MER moet worden opgesteld, bekijkt het bevoegd gezag of er sprake is van bijzondere omstandigheden, conform artikel 7.17, lid 3, van de Wet milieubeheer en de in bijlage III van richtlijn 85/337/EEG (de m.e.r.-richtlijn). De bijzondere omstandigheden kunnen betrekking hebben op:

- a. de kenmerken van de activiteit;
- b. de plaats waar de activiteit plaatsvindt;
- c. de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (cumulatie);
- d. de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben.

Gezien op de beoordeling/toets plaats aan de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling (hoofdstuk 2) en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.

Wij bevelen u aan - na nadere kennisname van deze beoordeling - een gemeentelijk besluit voor te bereiden waarin wordt aangegeven dat voor de verdere planvorming van het bestemmingsplan Schaapsdijk te Loosbroek geen milieueffectrapportage wordt vereist.

Bijlage 3 Wegverkeerslawaaï

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel
T 073 594 10 11
F 073 594 11 20
info@deroever.nl
www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
NL21 INGB 0001 0833 26
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

Schaapsdijk/Krommedelseweg, Loosbroek Realiseren van 23 – 25 woningen

Opdrachtgever: BRO
Contactpersoon: de heer V. Wijdeveld, BRO

Documentnummer: 20181488/C01/TH
Datum: 31 oktober 2018

Opdrachtnemer: De Roever Omgevingsadvies
Auteur: de heer T. van Overbeek
Projectleider: de heer C. den Hertog

INHOUDSOPGAVE

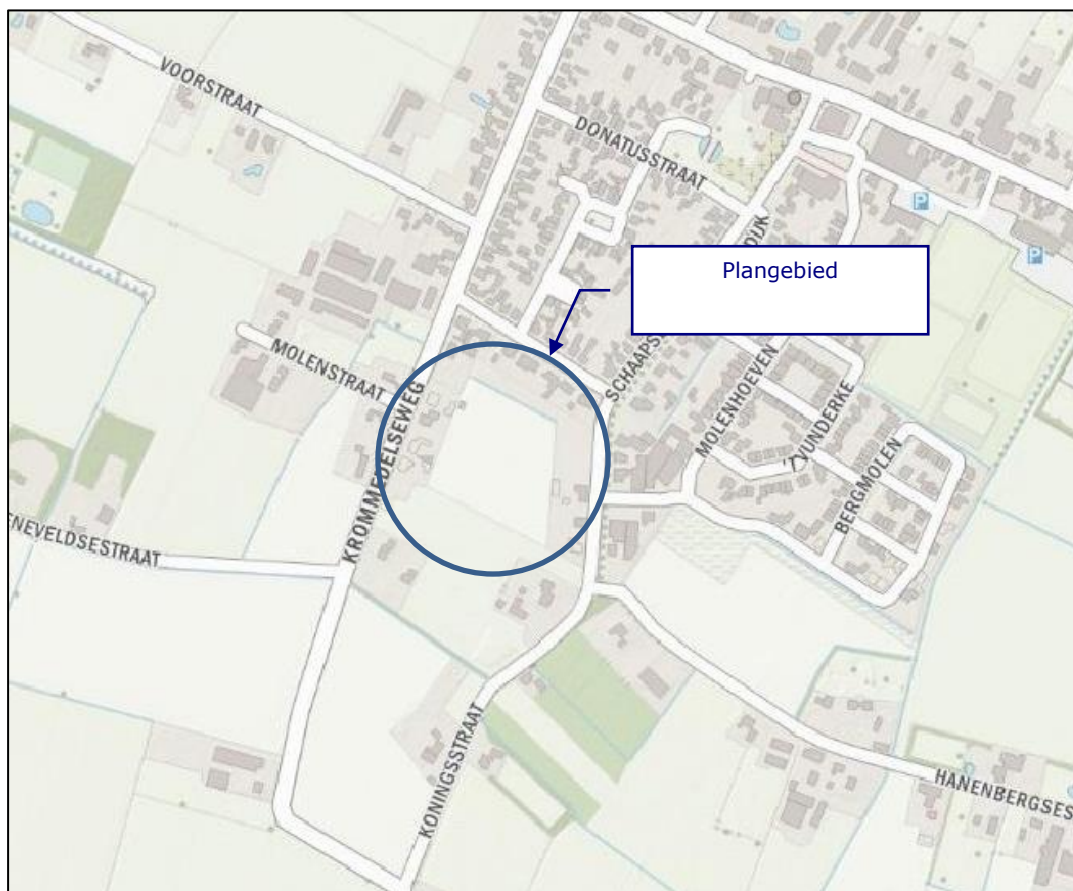
1. INLEIDING	3
2. UITGANGSPUNTEN	5
2.1. Geluidzones.....	5
2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting	5
2.3. Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder	6
2.4. Rekenmethode en gegevensbronnen	6
3. REKENRESULTATEN	9
3.1. Algemeen.....	9
3.2. Geluidbelasting vanwege de Groeneveldsestraat	9
3.3. Geluidbelasting vanwege de Hanenbergsestraat	10
3.4. Geluidbelasting vanwege de Koningsstraat	11
3.5. Gecumuleerde geluidbelastingen	12
4. CONCLUSIES	14
BIJLAGE I Gegevens	15
BIJLAGE II. Afbeeldingen rekenmodel.....	16
BIJLAGE III. Invoergegevens rekenmodel	17
BIJLAGE IV. Rekenresultaten	18

1. INLEIDING

De initiatiefnemer heeft het voornemen om 23 tot 25 woningen te realiseren. Momenteel wordt deze ruimte gebruikt als weiland. De planlocatie ligt binnen de invloedssfeer van drie wegen met een geluidszone: de Koningstraat, de Groeneveldsestraat en de Hanenbergsestraat. De overige wegen in de directe omgeving van het plangebied hebben geen geluidszone omdat ze in een 30 km/u zijn gelegen. Deze wegen worden slechts meegenomen in de cumulatieve geluidsbelasting.

Voor deze ruimtelijke ontwikkeling is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.

De locatie van het plangebied is weergegeven op afbeelding 1.



Afbeelding 1. Locatie plangebied

Bron: PDOK

De gewenste situatie bestaat uit de kadastrale percelen 1772 en 1708 te Loosbroek. Op afbeelding 2 is de gewenste situatie weergegeven.



Afbeelding 2. Invulling van het plangebied

Bron: Initiatiefnemer

In dit onderzoek wordt het huidige kadastrale grens gebruikt. Hier zullen de fictieve gebouwen gemodelleerd worden met 3 bouwlagen (toetspunten op begane grond, 1^e en 2^e verdieping). Door deze aanpak worden alle mogelijkheden behouden.

In dit rapport wordt het onderzoek naar de geluidbelasting door het wegverkeer in de omgeving op de te realiseren woningen beschreven. In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten van het onderzoek toegelicht. De rekenresultaten worden besproken in hoofdstuk 3. In hoofdstuk 4 zijn de conclusies opgenomen.

2. UITGANGSPUNTEN

2.1. Geluidzones

Op basis van geluidzones wordt bepaald welke wegen moeten worden betrokken bij het bepalen van de geluidbelasting op de te realiseren woningen. De omvang van de geluidzone van een weg staat beschreven in artikel 74 van de Wet geluidhinder (Wgh) en hangt af van het aantal rijstroken en de ligging van de weg, zie tabel 1.

Een weg heeft geen geluidzone wanneer de maximumsnelheid 30 km/uur bedraagt of is gelegen binnen een woonerf.

Tabel 1. Geluidzones, artikel 74 Wgh

Aantal rijstroken	GELUIDZONE*	
	stedelijk gebied	buitenstedelijk gebied
1 of 2	200 meter	250 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
5 of meer	350 meter	600 meter

** het betreft de breedte van de zone aan weerszijden van de weg, gemeten vanaf de buitenste rijstrook en aan het uiteinde van een weg*

Het plangebied ligt binnen de geluidzone van de Koningstraat, de Groeneveldsestraat en de Hanenbergsestraat. Voor de bovengenoemde wegen geldt een maximum snelheid van 60 km/uur.

De Schaapsdijk, de Krommedelseweg en de Pastoor de Grootstraat zijn gelegen in een 30 km/u-zone. Deze wegen zijn enkel meegenomen voor de toetsing van de cumulatieve geluidbelasting.

2.2. Voorkeursgrenswaarde en hoogst toelaatbare geluidbelasting

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidbelasting en de hoogst toelaatbare geluidbelasting staan beschreven in artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh). De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB (artikel 82 lid 1 Wgh). Mocht niet aan deze grenswaarde kunnen worden voldaan, dan kan eventueel ontheffing worden verkregen voor een hogere waarde (artikel 83 Wgh). De hoogst toelaatbare geluidbelasting per situatie is weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Hoogst toelaatbare geluidbelasting, artikel 83 Wgh

Ligging object	Situatie*	Waarde
Stedelijk gebied	voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe woning	63 dB
	vervangende nieuwbouw	68 dB
Buitenstedelijk gebied	Voorkeursgrenswaarde	48 dB
	nieuwe woning	53 dB
	agrarische bedrijfswoning	58 dB
	vervangende nieuwbouw buiten bebouwde kom	58 dB
	vervangende nieuwbouw bebouwde kom binnen zone auto(snel)weg	63 dB

* in de tabel zijn alleen de waarden opgenomen behorend bij bestaande wegen, bij nieuwe wegen gelden andere waarden.

Het plangebied ligt binnen de bebouwde kom. De hoogst toelaatbare geluidbelasting vanwege een zoneringsplichtige weg bedraagt 63 dB.

2.3. Aftrek conform artikel 110g Wet geluidhinder

Bij geluidberekeningen op de gevels van woningen mag rekening gehouden worden met het stiller worden van het wegverkeer. Van de berekende geluidbelasting wordt hiertoe een waarde afgetrokken. Die waarde is afhankelijk van de snelheid van het verkeer en wordt bepaald aan de hand van artikel 110g van de Wet geluidhinder, en het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4:

- Maximaal toegestane snelheid kleiner dan 70 km/u: aftrek 5 dB;
- Maximaal toegestane snelheid 70 km/u of meer:
 - o bij een geluidbelasting van 57 dB: aftrek 4 dB;
 - o bij een geluidbelasting van 56 dB: aftrek 3 dB;
 - o overige situaties: aftrek 2 dB.

De toegestane snelheid op alle gezoneerde wegen bedraagt 60 km/uur. De aftrek bedraagt 5 dB voor alle gezoneerde wegen.

2.4. Rekenmethode en gegevensbronnen

Voor de berekeningen is gebruik gemaakt van het softwarepakket Geomilieu (versie 4.41, module RMW 2012).

De gegevens van de omliggende wegen zijn verkregen uit het verkeersmodel van de Omgevingsdienst. De gegevens hebben betrekking op het jaar 2030.

De wegdektypen van de Koningsstraat, de Groeneveldsestraat en de Hanenbergsestraat betreffen referentiewegdek. De wegen in de 30 km/u zone zijn voorzien van wegdektype 'Elementverharding in keperverband'. Een deel van de Krommedelseweg (30 km/u) is voorzien van een referentiewegdek. De kruising van de Koningsstraat, Hanenbergsestraat en de Schaapsdijk is uitgevoerd met 'Elementverharding in

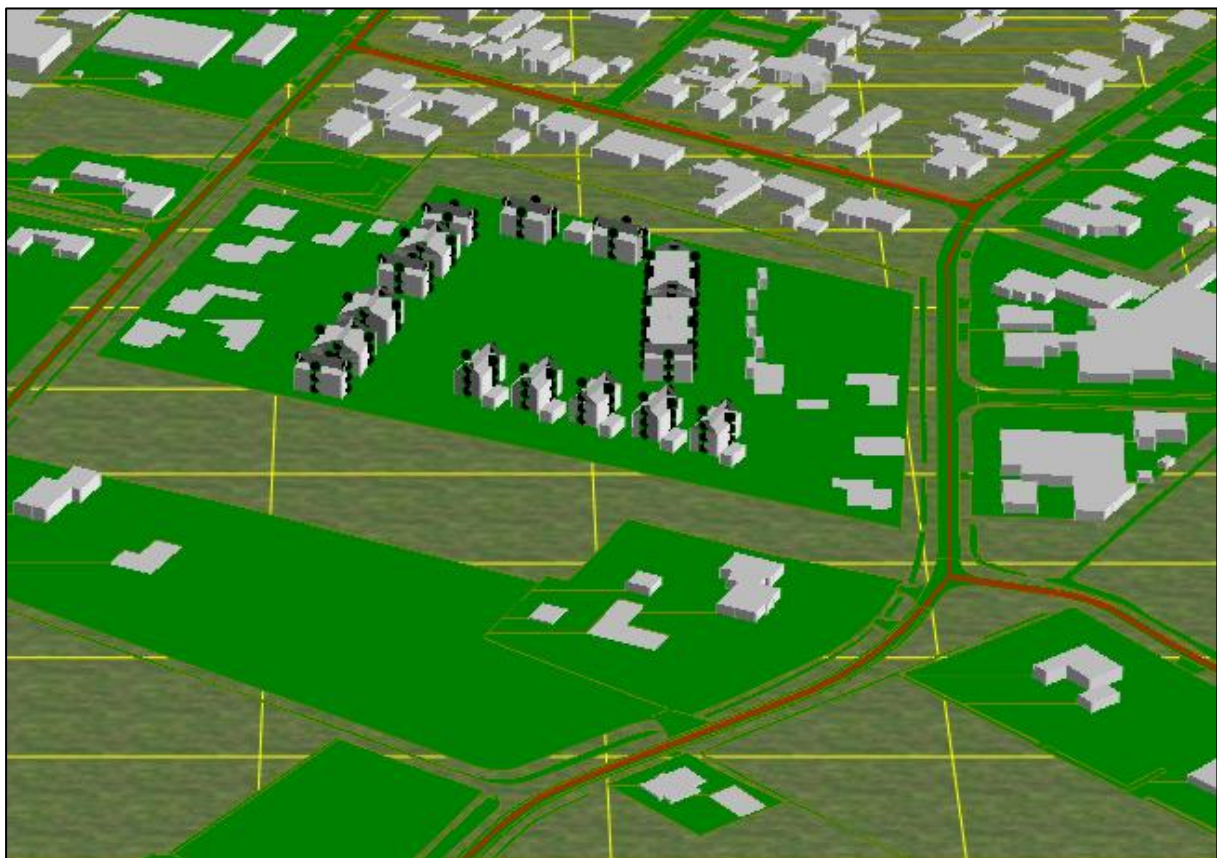
keperverband'. Voor de Groeneveldseweg waren geen verkeersgegevens bekend. De verkeersgegevens van de Achterdonksestraat zijn daarom gebruikt.

De rekenpunten zijn aangebracht op de locaties en hoogten waar zich ook verblijfsruimtes kunnen bevinden, zijnde de begane grond, 1^e en 2^e verdieping. Er is uitgegaan van een rekenhoogte van 1,5, 4,5 en 7,5 meter boven maaiveld.

Voor het rekengebied is uitgegaan van een akoestisch absorberende (zachte) bodem, met uitzondering van akoestisch reflecterende delen (verhardingen). De gehele ondergrond van het plangebied is voorzien van verharde ondergrond als worst case scenario.

De overige invoergegevens (gebouwen en terrein- en gebouwhoogtes) zijn afgelezen uit topografische gegevens van het Kadaster, het AHN, bestemmingsplankaarten en uit de beschikbare bronnen via internet.

Op afbeeldingen 3 en 4 zijn 3d-weergaven van het rekenmodel opgenomen.



Afbeelding 3. Rekenmodel, 3d-weergave

Kijkhoek vanuit zuiden



Afbeelding 4. Rekenmodel, 3d-weergave
Kijkhoek vanuit noorden

In bijlage II is een grafische presentatie van het ingevoerde rekenmodel weergegeven.

De numerieke invoergegevens van het rekenmodel (wegdektypen, verkeersintensiteiten, verdelingen, hoogtes, etc.) zijn opgenomen in bijlage III.

3. REKENRESULTATEN

3.1. Algemeen

Voor de gezoneerde wegen zijn geluidberekeningen uitgevoerd. Daarnaast is de cumulatieve geluidbelasting door alle wegen in de omgeving berekend.

De geluidbelastingen zijn berekend zonder reflectie door de achterliggende gevel ('invallend geluidsniveau').

3.2. Geluidbelasting vanwege de Groeneveldsestraat

Op afbeelding 5 zijn de berekende geluidbelastingen vanwege de Groeneveldsestraat weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 5. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Groeneveldsestraat

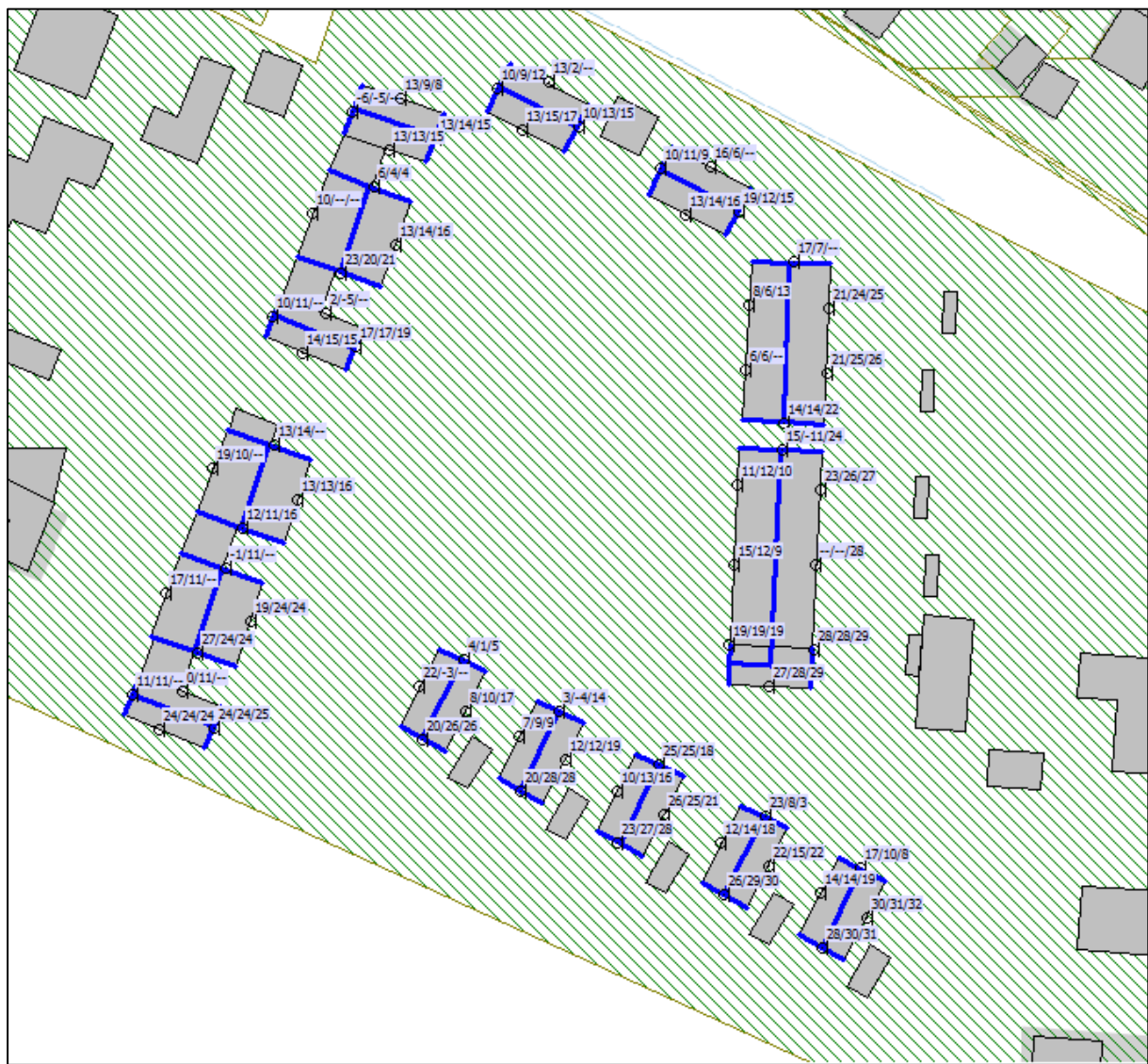
Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5/4,5/7,5 meter

Toetsing

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt op geen enkel toetspunt overschreden. De geluidsbelasting bedraagt op zijn hoogst 33 dB ter hoogte van toetspunt 23. Een hogere waarde procedure is niet nodig.

3.3. Geluidbelasting vanwege de Hanenbergsestraat

Op afbeelding 6 zijn de berekende geluidbelastingen vanwege de Hanenbergsestraat weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 6. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Hanenbergsestraat

Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5/4,5/7,5 meter

Toetsing

De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt op geen enkel toetspunt overschreden. De geluidsbelasting bedraagt op zijn hoogst 32 dB ter hoogte van toetspunt 2. Een hogere waarde procedure is niet nodig.

3.4. Geluidbelasting vanwege de Koningsstraat

Op afbeelding 7 zijn de berekende geluidbelastingen vanwege de Koningsstraat weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 7. Geluidbelastingen L_{den} (incl. aftrek art. 110g Wgh) Koningsstraat

Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5/4,5/7,5 meter

Toetsing

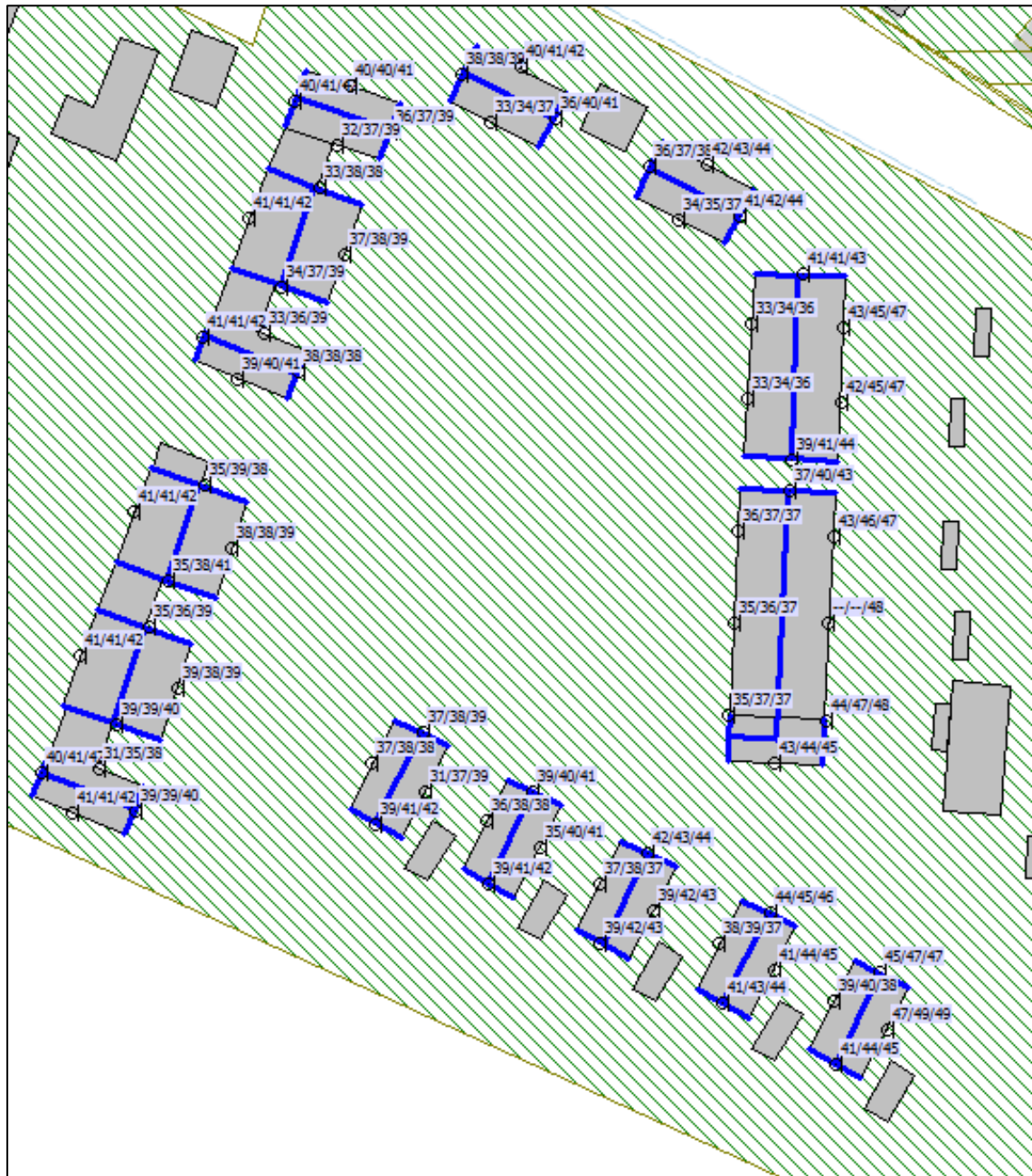
De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt op geen enkel toetspunt overschreden. De geluidsbelasting bedraagt op zijn hoogst 37 dB ter hoogte van toetspunt 3. Een hogere waarde procedure is niet nodig.

3.5. Gecumuleerde geluidbelastingen

Voor het verkrijgen van een bouwvergunning (bij woonbestemmingen) is het noodzakelijk dat wordt voldaan aan de eisen voor de minimale geluidwering van de gevels. Conform het Bouwbesluit 2012 (artikel 3, lid 1) moet bij een woonfunctie de karakteristieke geluidwering ($G_{A,k}$) van de uitwendige scheidingsconstructie, die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied en de buitenlucht tenminste gelijk zijn aan het verschil tussen de geluidbelasting op dat geveldeel en 33 dB, met een minimumeis van 20 dB.

Voor de geluidbelasting op de geveldelen wordt conform het Bouwbesluit (formeel) uitgegaan van de verleende hogere waarde zonder de aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder en het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4 (zie paragraaf 2.3). Echter wordt met oog op een acceptabel woon- en verblijfsklimaat (binnenniveau) meestal uitgegaan van de cumulatieve geluidbelasting, inclusief wegen in een 30 km/uur zone. De cumulatieve geluidbelasting wordt berekend zonder de aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder en het Reken- en meetvoorschrift geluidhinder 2012, artikel 3.4 (zie paragraaf 2.3).

Op afbeelding 8 zijn de berekende cumulatieve geluidbelastingen weergegeven. Een compleet overzicht van de rekenresultaten is opgenomen in bijlage IV.



Afbeelding 8. Geluidbelastingen L_{den} (excl. aftrek art. 110g Wgh) cumulatief

Berekende geluidbelastingen op een hoogte van 1,5/4,5/7,5 meter

Toetsing

Het Bouwbesluit gaat ervan uit dat de karakteristieke geluidwering van een gevel van normale bouwkundige opzet op zijn minst 20 dB bedraagt. De cumulatieve geluidbelasting van 33 dB (vereist binnenniveau) + 20 dB (minimale geluidwering) = 53 dB wordt niet overschreden. De cumulatieve geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 49 dB.

Een nader onderzoek naar de geluidwering wordt niet noodzakelijk geacht omdat de cumulatieve geluidsbelasting niet boven de 53 dB komt.

4. CONCLUSIES

In dit onderzoek is de geluidbelasting vanwege het wegverkeer op de te realiseren woningen aan de Schaapsdijk/Krommedelseweg te Loosbroek berekend.

Hogere waarden

Uit het onderzoek blijkt dat een hogere waarde procedure niet gevolgd hoeft te worden. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt op geen enkel toetspunt overschreden. De geluidsbelasting bedraagt op zijn hoogst 37 dB ter hoogte van toetspunt 3. Een hogere waarde procedure is niet nodig.

Bouwbesluit

Het Bouwbesluit gaat ervan uit dat de karakteristieke geluidwering van een gevel van normale bouwkundige opzet op zijn minst 20 dB bedraagt. De cumulatieve geluidbelasting van 33 dB (vereist binnenniveau) + 20 dB (minimale geluidwering) = 53 dB wordt niet overschreden. De cumulatieve geluidbelasting bedraagt op zijn hoogst 49 dB.

Een nader onderzoek naar de geluidwering wordt niet noodzakelijk geacht omdat de cumulatieve geluidsbelasting niet boven de 53 dB komt.

BIJLAGE I

Gegevens



Verkeersgegevens

Schaapsdijk 1

object-id	3705
⊕ (Afgeleid)	
⊕ (Acties)	
qc_id	3705
naam	Schaapsdijk
tot_intens	1235.11
%_uur_dag	6.88
%_uur_avond	2.65
%_uur_nacht	0.86
%_lv_dag	96.12
%_lv_avond	94.01
%_lv_nacht	95.11
%_mz_dag	2.39
%_mz_avond	3.31
%_mz_nacht	2.4
%_zv_dag	1.49
%_zv_avond	2.68
%_zv_nacht	2.49
#_lv_dag	81.68
#_lv_avond	30.77
#_lv_nacht	10.1
#_mz_dag	2.03
#_mz_avond	1.08
#_mz_nacht	0.25
#_zv_dag	1.27
#_zv_avond	0.88
#_zv_nacht	0.26

Schaapsdijk 2

object-id	3565
⊕ (Afgeleid)	
⊕ (Acties)	
qc_id	3565
naam	Schaapsdijk
tot_intens	1077.25
%_uur_dag	6.88
%_uur_avond	2.65
%_uur_nacht	0.86
%_lv_dag	96.2
%_lv_avond	94.06
%_lv_nacht	95.1
%_mz_dag	2.17
%_mz_avond	3.01
%_mz_nacht	2.18
%_zv_dag	1.63
%_zv_avond	2.93
%_zv_nacht	2.72
#_lv_dag	71.3
#_lv_avond	26.85
#_lv_nacht	8.81
#_mz_dag	1.61
#_mz_avond	0.86
#_mz_nacht	0.2
#_zv_dag	1.21
#_zv_avond	0.84
#_zv_nacht	0.25

Schaapsdijk 3

object-id	6702
⊕ (Afgeleid)	
⊕ (Acties)	
qc_id	6702
naam	Schaapsdijk
tot_intens	306.45
%_uur_dag	6.9
%_uur_avond	2.91
%_uur_nacht	0.7
%_lv_dag	97.1
%_lv_avond	96.78
%_lv_nacht	97.08
%_mz_dag	1.86
%_mz_avond	1.87
%_mz_nacht	1.51
%_zv_dag	1.05
%_zv_avond	1.36
%_zv_nacht	1.41
#_lv_dag	20.53
#_lv_avond	8.63
#_lv_nacht	2.08
#_mz_dag	0.39
#_mz_avond	0.17
#_mz_nacht	0.03
#_zv_dag	0.22
#_zv_avond	0.12
#_zv_nacht	0.03

Koningsstraat

object-id	1142
⊕ (Afgeleid)	
⊕ (Acties)	
qc_id	1142
naam	Koningsstraat
tot_intens	935.03
%_uur_dag	6.88
%_uur_avond	2.64
%_uur_nacht	0.85
%_lv_dag	96.98
%_lv_avond	95.37
%_lv_nacht	96.27
%_mz_dag	1.98
%_mz_avond	2.76
%_mz_nacht	2
%_zv_dag	1.03
%_zv_avond	1.86
%_zv_nacht	1.73
#_lv_dag	62.39
#_lv_avond	23.54
#_lv_nacht	7.65
#_mz_dag	1.27
#_mz_avond	0.68
#_mz_nacht	0.16
#_zv_dag	0.66
#_zv_avond	0.46
#_zv_nacht	0.14

Hanenbergsestraat

object-id	43
⊕ (Afgeleid)	
⊕ (Acties)	
qc_id	43
naam	Hanenbergsestraat
tot_intens	321.86
%_uur_dag	7.09
%_uur_avond	2.7
%_uur_nacht	0.52
%_lv_dag	92.85
%_lv_avond	92.71
%_lv_nacht	89.33
%_mz_dag	3.87
%_mz_avond	3.39
%_mz_nacht	4.23
%_zv_dag	3.28
%_zv_avond	3.9
%_zv_nacht	6.44
#_lv_dag	21.19
#_lv_avond	8.06
#_lv_nacht	1.5
#_mz_dag	0.88
#_mz_avond	0.29
#_mz_nacht	0.07
#_zv_dag	0.75
#_zv_avond	0.34
#_zv_nacht	0.11

Pastoor de Grootstraat 1

object-id	6551
⊕ (Afgeleid)	
⊕ (Acties)	
qc_id	6551
naam	Pastoor de Grootstraat
tot_intens	840.08
%_uur_dag	7.09
%_uur_avond	2.7
%_uur_nacht	0.51
%_lv_dag	95.9
%_lv_avond	95.82
%_lv_nacht	93.8
%_mz_dag	2.25
%_mz_avond	1.97
%_mz_nacht	2.5
%_zv_dag	1.85
%_zv_avond	2.2
%_zv_nacht	3.7
#_lv_dag	57.12
#_lv_avond	21.73
#_lv_nacht	4.02
#_mz_dag	1.34
#_mz_avond	0.45
#_mz_nacht	0.11
#_zv_dag	1.1
#_zv_avond	0.5
#_zv_nacht	0.16

Pastoor de Grootstraat 2

object-id	2257
⊕ (Afgeleid)	
⊕ (Acties)	
qc_id	2257
naam	Pastoor de Grootstraat
tot_intens	321.79
%_uur_dag	7.08
%_uur_avond	2.7
%_uur_nacht	0.52
%_lv_dag	92.31
%_lv_avond	92.06
%_lv_nacht	88.29
%_mz_dag	3.8
%_mz_avond	3.33
%_mz_nacht	4.13
%_zv_dag	3.89
%_zv_avond	4.61
%_zv_nacht	7.59
#_lv_dag	21.03
#_lv_avond	8
#_lv_nacht	1.48
#_mz_dag	0.87
#_mz_avond	0.29
#_mz_nacht	0.07
#_zv_dag	0.89
#_zv_avond	0.4
#_zv_nacht	0.13

Krommedelseweg

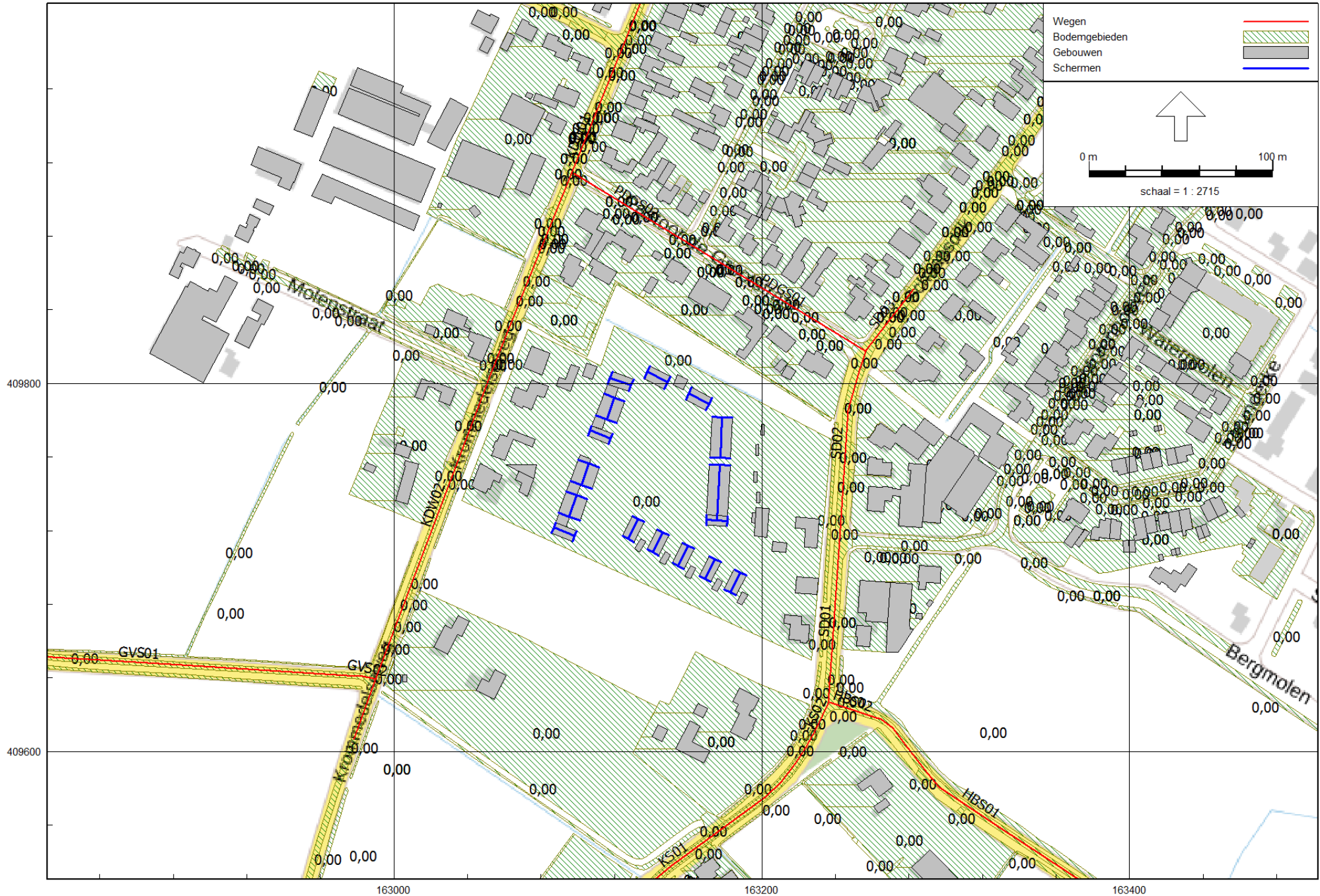
object-id	6306
⊕ (Afgeleid)	
⊕ (Acties)	
qc_id	6306
naam	Krommedelseweg
tot_intens	259.5
%_uur_dag	7.08
%_uur_avond	2.7
%_uur_nacht	0.53
%_lv_dag	90.08
%_lv_avond	89.71
%_lv_nacht	84.95
%_mz_dag	4.73
%_mz_avond	4.14
%_mz_nacht	5.07
%_zv_dag	5.19
%_zv_avond	6.15
%_zv_nacht	9.98
#_lv_dag	16.55
#_lv_avond	6.29
#_lv_nacht	1.17
#_mz_dag	0.87
#_mz_avond	0.29
#_mz_nacht	0.07
#_zv_dag	0.95
#_zv_avond	0.43
#_zv_nacht	0.14

Achterdonksestraat/ Groeneveldsestraat

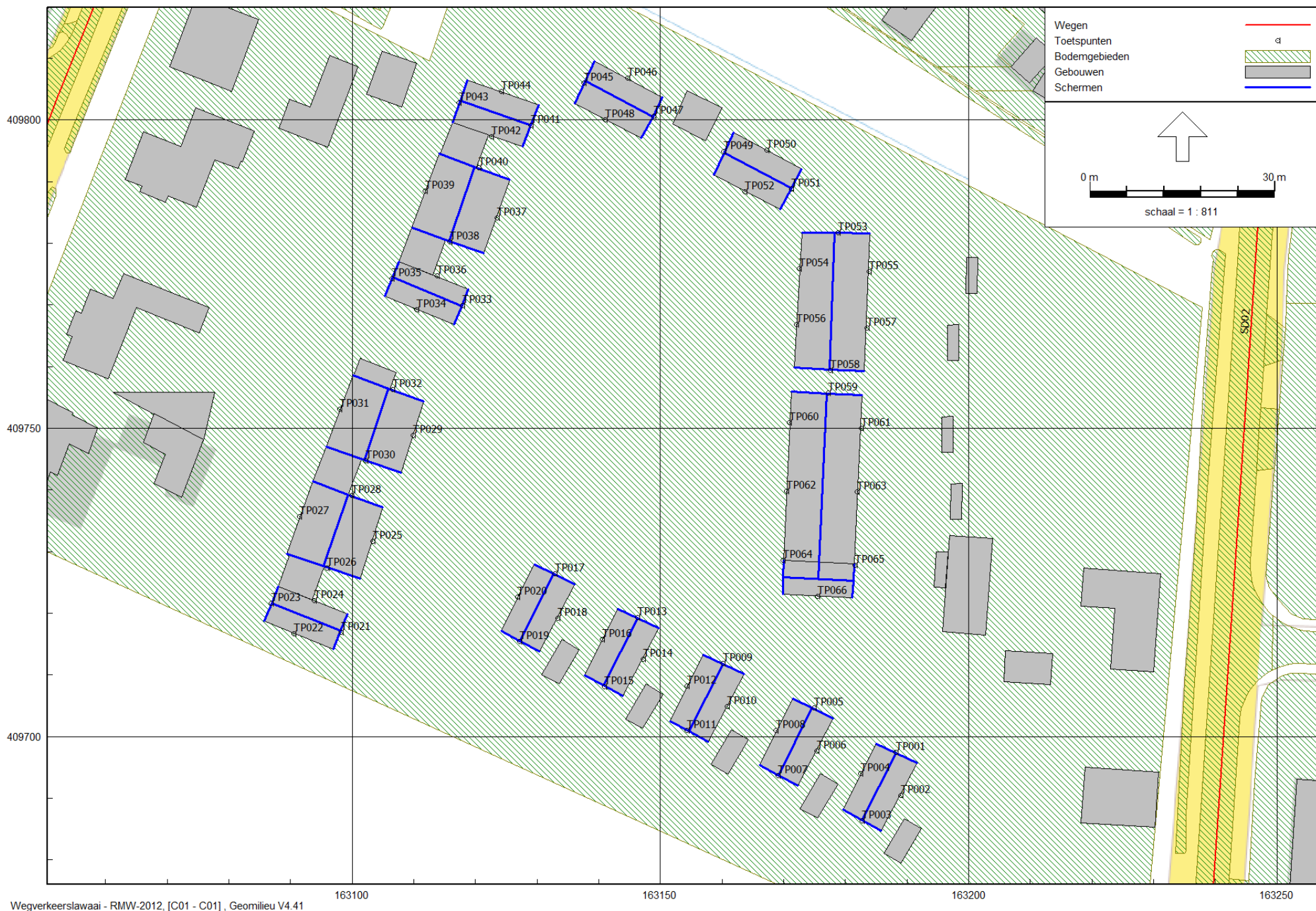
object-id	475
⊕ (Afgeleid)	
⊕ (Acties)	
qc_id	475
naam	Achterdonksestraat
tot_intens	978.42
%_uur_dag	6.83
%_uur_avond	2.76
%_uur_nacht	0.87
%_lv_dag	87.97
%_lv_avond	81.91
%_lv_nacht	84.59
%_mz_dag	6.35
%_mz_avond	8.38
%_mz_nacht	6.2
%_zv_dag	5.68
%_zv_avond	9.71
%_zv_nacht	9.21
#_lv_dag	58.79
#_lv_avond	22.12
#_lv_nacht	7.2
#_mz_dag	4.24
#_mz_avond	2.26
#_mz_nacht	0.53
#_zv_dag	3.8
#_zv_avond	2.62
#_zv_nacht	0.78

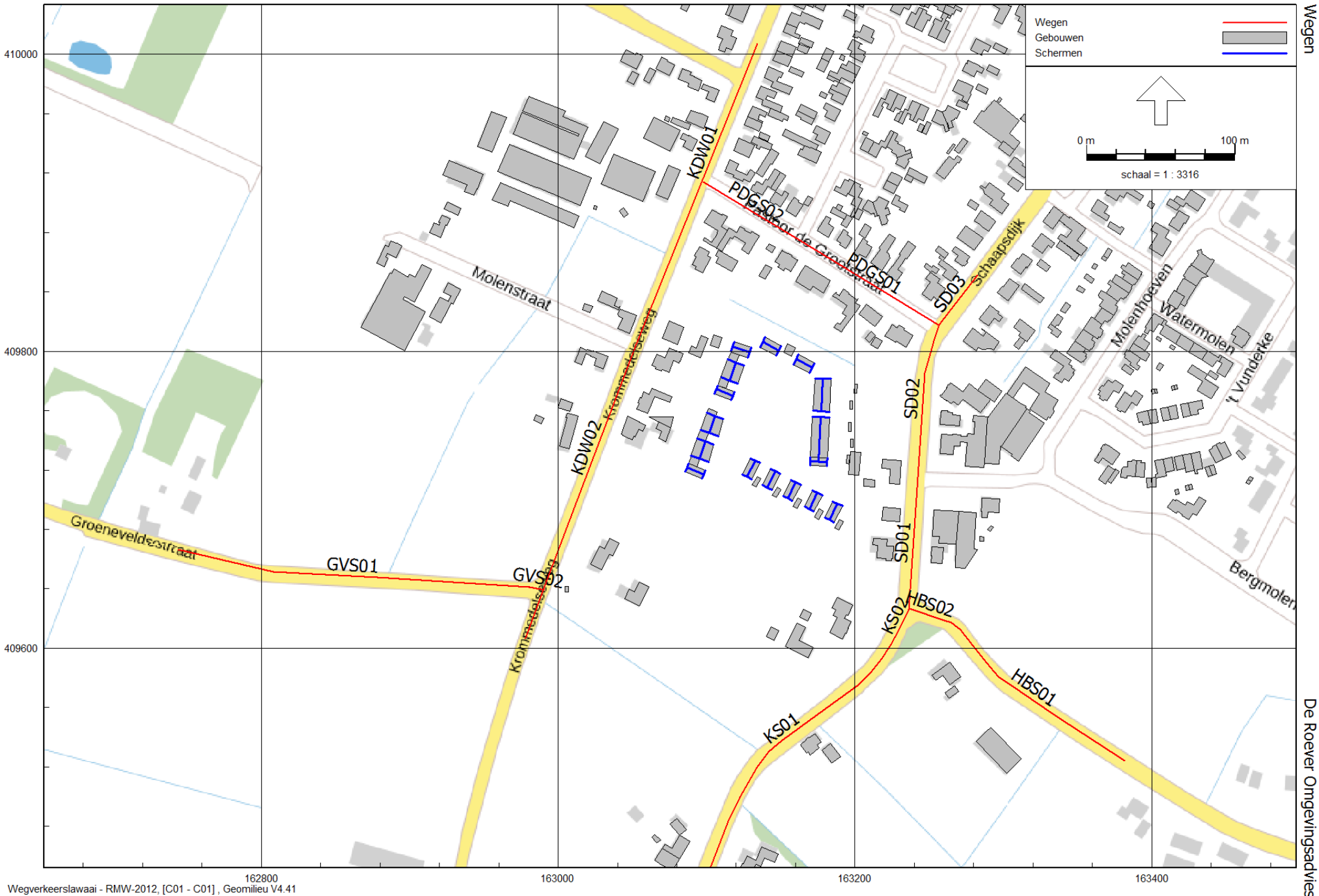
BIJLAGE II.

Afbeeldingen rekenmodel









BIJLAGE III.

Invoergegevens rekenmodel

Modeleigenschappen

Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: C01

Model eigenschap

Omschrijving	C01
Verantwoordelijke	t.van.overbeek
Rekenmethode	#2 Wegverkeerslawaaï RMW-2012
Aangemaakt door	t.van.overbeek op 30-10-2018
Laatst ingezien door	t.van.overbeek op 31-10-2018
Model aangemaakt met	Geomilieu V4.41
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Zoekafstand [m]	--
Max. reflectie afstand tot bron [m]	--
Max. reflectie afstand tot ontvanger [m]	--
Standaard bodemfactor	1,00
Zichthoek [grd]	2
Maximale reflectiediepte	1
Reflectie in woonwijken schermen	Ja
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Modeleigenschappen

Commentaar

Groepsreducties

Rapport: Groepsreducties
Model: C01

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Bodemgebieden	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gebouwen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Wegen	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
30 km/u	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Groeneveldsestraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Hanenbergsestraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Koningsstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Omschr.	Groep	ISO_H	ISO M.	Hdef.	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling	Wegdek	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))
Koningsstraat 1	Koningsstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	60	60	60	--
Koningsstraat 2	Koningsstraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	60	60	60	--
Hanenbergsestraat 2	Hanenbergsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	60	60	60	--
Hanenbergsestraat 1	Hanenbergsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	60	60	60	--
Groeneveldsestraat 1	Groeneveldsestraat	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	60	60	60	--
Schaapsdijk 1	30 km/u	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	--
Schaapsdijk 2	30 km/u	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	--
Schaapsdijk 3	30 km/u	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	--
Pastoor de Grootstraat 1	30 km/u	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	--
Pastoor de Grootstraat 2	30 km/u	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	--
Krommedelseweg 1	30 km/u	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	--
Groeneveldsestraat 2	30 km/u	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W9a	30	30	30	--
Krommedelseweg 2	30 km/u	0,00	0,00	Relatief	Verdeling	False	1,5	0,75	0	W0	30	30	30	--

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Omschr.	V (MV (D))	V (MV (A))	V (MV (N))	V (MV (P4))	V (ZV (D))	V (ZV (A))	V (ZV (N))	V (ZV (P4))	Totaal	aantal	%Int (D)	%Int (A)	%Int (N)	%LV (D)	%LV (A)
Koningsstraat 1	60	60	60	--	60	60	60	--	935,03	6,88	2,64	0,85	96,98	95,37	
Koningsstraat 2	60	60	60	--	60	60	60	--	935,03	6,88	2,64	0,85	96,98	95,37	
Hanenbergsestraat 2	60	60	60	--	60	60	60	--	321,86	7,09	2,70	0,52	92,85	92,71	
Hanenbergsestraat 1	60	60	60	--	60	60	60	--	321,86	7,09	2,70	0,52	92,85	92,71	
Groeneveldsestraat 1	60	60	60	--	60	60	60	--	978,42	6,83	2,76	0,87	87,97	81,91	
Schaapsdijk 1	30	30	30	--	30	30	30	--	1235,11	6,88	2,65	0,86	96,12	94,01	
Schaapsdijk 2	30	30	30	--	30	30	30	--	1077,25	6,88	2,65	0,86	96,20	94,06	
Schaapsdijk 3	30	30	30	--	30	30	30	--	306,45	6,90	2,91	0,70	97,10	96,78	
Pastoor de Grootstraat 1	30	30	30	--	30	30	30	--	840,08	7,09	2,70	0,51	95,90	95,82	
Pastoor de Grootstraat 2	30	30	30	--	30	30	30	--	321,79	7,08	2,70	0,52	92,31	92,06	
Krommedelseweg 1	30	30	30	--	30	30	30	--	259,50	7,08	2,70	0,53	90,08	89,71	
Groeneveldsestraat 2	30	30	30	--	30	30	30	--	978,42	6,83	2,76	0,87	87,97	81,91	
Krommedelseweg 2	30	30	30	--	30	30	30	--	259,50	7,08	2,70	0,53	90,08	89,71	

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Omschr.	%LV (N)	%LV (P4)	%MV (D)	%MV (A)	%MV (N)	%MV (P4)	%ZV (D)	%ZV (A)	%ZV (N)
Koningsstraat 1	96,27	--	1,98	2,76	2,00	--	1,03	1,86	1,73
Koningsstraat 2	96,27	--	1,98	2,76	2,00	--	1,03	1,86	1,73
Hanenbergsestraat 2	89,33	--	3,87	3,39	4,23	--	3,28	3,90	6,44
Hanenbergsestraat 1	89,33	--	3,87	3,39	4,23	--	3,28	3,90	6,44
Groeneveldsestraat 1	84,59	--	6,35	8,38	6,20	--	5,68	9,71	9,21
Schaapsdijk 1	95,11	--	2,39	3,31	2,40	--	1,49	2,68	2,49
Schaapsdijk 2	95,10	--	2,17	3,01	2,18	--	1,63	2,93	2,72
Schaapsdijk 3	97,08	--	1,86	1,87	1,51	--	1,05	1,36	1,41
Pastoor de Grootstraat 1	93,80	--	2,25	1,97	2,50	--	1,85	2,20	3,70
Pastoor de Grootstraat 2	88,29	--	3,80	3,33	4,13	--	3,89	4,61	7,59
Krommedelseweg 1	84,95	--	4,73	4,14	5,07	--	5,19	6,15	9,98
Groeneveldsestraat 2	84,59	--	6,35	8,38	6,20	--	5,68	9,71	9,21
Krommedelseweg 2	84,95	--	4,73	4,14	5,07	--	5,19	6,15	9,98

Itemeigenschappen

Model: C01
C01 - C01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b6ee7cc07-		0,00
b8afd1237-		0,00
b93e68352-		0,00
b84e3ad1b-		0,00
b84e7a51e-		0,00
b8afd8775-		0,00
b84eab1a2-		0,00
b84e8687c-		0,00
b8d503de8-		0,00
b84e7a51b-		0,00
b84e6456e-		0,00
b84e42258-		0,00
b84ee828a-		0,00
b84ed49ed-		0,00
b84e0c6a2-		0,00
b8afd1238-		0,00
b22a9cc61-		0,00
b93e52394-		0,00
b84df18cc-		0,00
b8afd123b-		0,00
b93e60e0f-		0,00
b84ecd4b4-		0,00
b93e598cf-		0,00
b84e2c2a3-		0,00
b84e02a53-		0,00
b93e60e0e-		0,00
b6ee7cc05-		0,00
b93e68353-		0,00
b8afd6063-		0,00
b84e756f5-		0,00
b286a7f40-		0,00
b8afd394c-		0,00
b93e68351-		0,00
b93e7bbf5-		0,00
b84e9c72f-		0,00

Itemeigenschappen

Model: C01
C01 - C01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b84e4496a-		0,00
b8e5b0b19-		0,00
b8e5b593e-		0,00
b234a6ec2-		0,00
b93e8cd80-		0,00
b234a6ec3-		0,00
b8cc20839-		0,00
b93e68350-		0,00
b84e38606-		0,00
b8afd8776-		0,00
b8cc1e128-		0,00
b6ee7089a-		0,00
b93e942bc-		0,00
b84e5f747-		0,00
b84eb26e2-		0,00
b84e310cb-		0,00
b234ae3ff-		0,00
b6ee7089b-		0,00
bc294c006-		0,00
b93e7bbf4-		0,00
bc294e717-		0,00
b84e1d830-		0,00
b84eb26e1-		0,00
bf043755a-		0,00
b234ae3fe-		0,00
bc3055c3d-		0,00
b93e598ce-		0,00
befe1e64d-		0,00
b8e5b322d-		0,00
befe1bf3c-		0,00
b93e80a1e-		0,00
b84e4e5bb-		0,00
b84de7d7c-		0,00
bc78ed673-		0,00
bc798c1d3-		0,00

Itemeigenschappen

Model: C01
C01 - C01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
bc79c1ca5-		0,00
bc7940643-		0,00
bc789f4ce-		0,00
bc78ed677-		0,00
bc794546e-		0,00
bc7856055-		0,00
bc7928070-		0,00
bc79df1a1-		0,00
b808eae7a-		0,00
bc797d755-		0,00
bc79eb508-		0,00
b3b9d77e1-		0,00
bc77d9823-		0,00
bc7811b06-		0,00
bc797b03c-		0,00
bc79df1a3-		0,00
b808ab722-		0,00
bc78846e7-		0,00
bc78cda5e-		0,00
b8123fa58-		0,00
bc789a6a4-		0,00
bc790d288-		0,00
bc7886dfc-		0,00
bc78c16f5-		0,00
bc7942d58-		0,00
b808a9011-		0,00
bfb09c753-		0,00
bc78d0174-		0,00
bc7923247-		0,00
bc787f8bc-		0,00
bc78846e5-		0,00
bc78475d8-		0,00
bc78a9121-		0,00
bc78c3e0c-		0,00
bc78d4fa2-		0,00

Itemeigenschappen

Model: C01
C01 - C01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b3b9d77df-		0,00
bc78bc9cc-		0,00
bc7920b30-		0,00
b808e8769-		0,00
bc77e829d-		0,00
bc7920b32-		0,00
bc78ba2b8-		0,00
bc78b548b-		0,00
bc796507c-		0,00
bc783171a-		0,00
bc780ccde-		0,00
bc796507d-		0,00
bc790845c-		0,00
bc78c3e0e-		0,00
b53ef76d1-		0,00
b541044eb-		0,00
b53fee04d-		0,00
b53fe9220-		0,00
b53f73f17-		0,00
b53ee8c4c-		0,00
b53ff558e-		0,00
b5408075f-		0,00
b5414b260-		0,00
b35ced6d8-		0,00
b53f91419-		0,00
bbaba3bca-		0,00
bbabad828-		0,00
bbabb748b-		0,00
bbab88da4-		0,00
bbab88da9-		0,00
bbabaff3a-		0,00
b53f60668-		0,00
b540fa892-		0,00
bbe513a18-		0,00
bb52349a3-		0,00

Itemeigenschappen

Model: C01
C01 - C01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b54180d3e-		0,00
bbab92a0b-		0,00
b540fcfaa-		0,00
b05a696e8-		0,00
b35ceafc5-		0,00
b53f9895a-		0,00
bbab99f5d-		0,00
b05a66fd1-		0,00
b05a5fa90-		0,00
b05a621a6-		0,00
bb52349a2-		0,00
bbe18e5bd-		0,00
bf98de936-		0,00
be964b3dd-		0,00
b53f5df56-		0,00
b54191ed4-		0,00
b54076c07-		0,00
b54028953-		0,00
b54159cdf-		0,00
b53fb5d5c-		0,00
b541770e2-		0,00
b53f2847f-		0,00
b53fac106-		0,00
b540521c5-		0,00
b53ef018d-		0,00
b53f2f8be-		0,00
b540548d9-		0,00
b541a0954-		0,00
bbab72ec6-		0,00
b54117d98-		0,00
b5417e625-		0,00
b53ef28a4-		0,00
b540c26a2-		0,00
bbab88dab-		0,00
b540bb165-		0,00

Itemeigenschappen

Model: C01
C01 - C01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b54150087-		0,00
b53f23657-		0,00
b540d5f50-		0,00
b53eeb361-		0,00
b53f20f40-		0,00
b53f717fe-		0,00
b53f96243-		0,00
b540f5a6a-		0,00
b5411a4ac-		0,00
b542023b2-		0,00
b540a9fc9-		0,00
b5418f7bb-		0,00
b54132b87-		0,00
b54163836-		0,00
b54185b64-		0,00
b54087c9d-		0,00
b540f8180-		0,00
b53f6a2c0-		0,00
b53f19a00-		0,00
b541a577e-		0,00
bbabab112-		0,00
b5400b552-		0,00
b53f0af7c-		0,00
b541c7aac-		0,00
b541accbe-		0,00
b540177c0-		0,00
b5409dc61-		0,00
b05a648be-		0,00
b541044e9-		0,00
b5411f2d7-		0,00
be964b3de-		0,00
bbe5112f6-		0,00
bf98e1048-		0,00
bb52349a5-		0,00
bdd7bf793-		0,00

Itemeigenschappen

Model: C01
C01 - C01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b53f39515-		0,00
b53f6a2bd-		0,00
b5406f6c5-		0,00
b53fbab87-		0,00
b53f20f3e-		0,00
bdd7c1ea6-		0,00
bdd7bf792-		0,00
b5411f2d9-		0,00
b540e49d3-		0,00
b541ffc9d-		0,00
b53f25d69-		0,00
b54115682-		0,00
b541c5392-		0,00
b53fee04b-		0,00
b53eeda77-		0,00
b53f6f0ec-		0,00
b541bb740-		0,00
bdd7c1ea5-		0,00
b540b150b-		0,00
bbe189794-		0,00
b540dad7a-		0,00
b541575ca-		0,00
b53f6a2bf-		0,00
b54071ddd-		0,00
b540f3351-		0,00
b54106c00-		0,00
bbab8dbdd-		0,00
bbabbc1ba-		0,00
bbab95128-		0,00
bbabab111-		0,00
bbabb2657-		0,00
b53fb3646-		0,00
b54124102-		0,00
bbe516129-		0,00
bbabbc1bb-		0,00

Itemeigenschappen

Model: C01
C01 - C01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
bbabab113-		0,00
bbabab10d-		0,00
bbabb265a-		0,00
bbabb4d70-		0,00
bbab8668d-		0,00
b53ed7ab8-		0,00
b5404ac84-		0,00
b54124105-		0,00
b53f4f4d4-		0,00
b540c4dbc-		0,00
b53efc4fc-		0,00
bbe5112fc-		0,00
bbabad827-		0,00
bbab9ed8c-		0,00
bbab8185a-		0,00
bbab8185e-		0,00
bbab92a0a-		0,00
bbaba3bc1-		0,00
bbaba3bc5-		0,00
bbabab110-		0,00
bbabb4d6f-		0,00
bbab7a30f-		0,00
bbab8185d-		0,00
bbab88da5-		0,00
bbab8dbdc-		0,00
bbab97844-		0,00
bbab9c67a-		0,00
bbaba14b0-		0,00
bbaba3bc2-		0,00
bbaba89fc-		0,00
bbabb2659-		0,00
bbab72ec8-		0,00
bbab7a310-		0,00
bbab7a311-		0,00
bbab86692-		0,00

Itemeigenschappen

Model: C01
C01 - C01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
bbab7a30c-		0,00
bbab77bfb-		0,00
bbabaff3c-		0,00
bbabb9ba7-		0,00
b53f124bd-		0,00
b53f0d693-		0,00
b53f19a01-		0,00
b53f36e01-		0,00
b53fbab8b-		0,00
b53fc9608-		0,00
b540018fc-		0,00
b54082e75-		0,00
b540dad7e-		0,00
b53f14bd2-		0,00
b53f2aa94-		0,00
bbe50c4c8-		0,00
b54168660-		0,00
b541770e4-		0,00
b541bde52-		0,00
b53f9895c-		0,00
b540cea10-		0,00
b5419e240-		0,00
b541b9027-		0,00
b541c7aa9-		0,00
b542071dc-		0,00
b53f850ad-		0,00
b5401c5ec-		0,00
b540744f1-		0,00
b53f6f0e8-		0,00
b53f51beb-		0,00
b53fce438-		0,00
bbabb2653-		0,00
b53f0af7e-		0,00
b53ffa3ba-		0,00
bbab95124-		0,00

Itemeigenschappen

Model: C01
C01 - C01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b540150a9-		0,00
b5401ecfe-		0,00
b53f03a3d-		0,00
bbab8b4c5-		0,00
bbab9ed8e-		0,00
bbabb2658-		0,00
bbe50c4c4-		0,00
b53f8ed05-		0,00
b53f45881-		0,00
b540fcfab-		0,00
b5418f7be-		0,00
b54196cfe-		0,00
b54065a71-		0,00
bbab7a312-		0,00
bbab8b4c6-		0,00
bbab99f5c-		0,00
bbabb4d71-		0,00
b53f0fdaa-		0,00
bbab97843-		0,00
bbab8b4c4-		0,00
bbab88da3-		0,00
bbab95129-		0,00
bbab9ed92-		0,00
bbabbc1be-		0,00
bbab81859-		0,00
bbab8dbd7-		0,00
bbaba3bc3-		0,00
bbaba89f5-		0,00
bbabbc1b9-		0,00
bbaba3bc4-		0,00
bbabab10f-		0,00
bbabb4d72-		0,00
b5419e23f-		0,00
b53fda79f-		0,00
bbab902f8-		0,00

Itemeigenschappen

Model: C01
C01 - C01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
bbabb9ba6-		0,00
b540b3c21-		0,00
b35ced6d7-		0,00
bbabab116-		0,00
bbabaff39-		0,00
bbabb9ba8-		0,00
b540f817f-		0,00
b540744f5-		0,00
bbaba89f4-		0,00
bbe50ebe5-		0,00
b5404102e-		0,00
b54180d3b-		0,00
b5409dc5f-		0,00
b53f36e03-		0,00
bbab88daa-		0,00
bbaba62db-		0,00
bbab88da8-		0,00
bbab95125-		0,00
b541ec3f0-		0,00
b541af3d0-		0,00
b5418a98f-		0,00
b53ee6539-		0,00
b541c7aa8-		0,00
b54012994-		0,00
b54023b2c-		0,00
b54059703-		0,00
b54146432-		0,00
b54112f6d-		0,00
b53f1c114-		0,00
b53ef9de8-		0,00
b53f1e827-		0,00
b5406cfb2-		0,00
b540dd495-		0,00
b541b1ae4-		0,00
b541ec3ed-		0,00

Itemeigenschappen

Model: C01
C01 - C01
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	Bf
b5410ba2a-		0,00
b5418827e-		0,00
bbab9ed8d-		0,00
b540d383e-		0,00
bbab8dbd8-		0,00
b53f56a14-		0,00
b5412dd5c-		0,00
b541c2c80-		0,00
b541c2c80-		0,00
b53ff7ca6-		0,00
b540d8669-		0,00
bbab99f5b-		0,00
bbabb2654-		0,00
bbab8668c-		0,00
bbabbc1bf-		0,00
b540918f5-		0,00
b53f78d3e-		0,00
bb52349a1-		0,00
bbab92a09-		0,00
bbabab10e-		0,00
b53f5df51-		0,00
b53fd0b4c-		0,00
b54006725-		0,00
b5403c200-		0,00
b541797f8-		0,00
b5406a89c-		0,00
b54199411-		0,00
b53fce434-		0,00
b53ff7ca2-		0,00
b541b41fb-		0,00
b53f0fda6-		0,00
b53feb937-		0,00
bbab9ed91-		0,00
bbabb748c-		0,00
BG01	Bodemgebied onder plan	0,00

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
0		163069,34	409904,21	2,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163043,43	409822,30	2,42	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163028,90	409912,65	1,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163061,47	409980,59	1,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163215,82	410050,69	2,71	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163269,86	409933,07	2,09	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163328,37	409961,67	1,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163275,07	409962,54	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163262,15	410024,98	2,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163351,54	409997,55	1,96	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163249,81	409851,95	2,74	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163337,61	409888,08	2,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163457,62	409817,26	2,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163389,85	409726,37	4,34	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163287,22	409819,14	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163100,62	409969,63	2,39	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163381,00	409854,81	1,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163203,22	410047,50	2,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163128,50	410042,07	3,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163203,39	410015,15	5,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163023,84	409895,94	0,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163040,92	409894,53	1,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163293,19	409681,32	1,71	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163209,85	409805,98	3,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163161,54	409961,70	1,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163161,54	409961,70	1,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163149,55	409920,61	2,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163251,75	409662,28	2,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163183,96	409889,00	3,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163277,87	409803,04	2,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163215,24	409891,17	3,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163310,12	409919,70	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163273,31	409866,62	0,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163276,92	409986,67	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163144,97	409981,60	2,67	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
0		163267,24	410046,90	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163004,58	409641,52	1,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163165,29	409626,09	2,32	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163077,69	409755,90	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163374,83	409845,76	1,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163375,58	409720,80	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163061,27	409771,04	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163218,87	409695,03	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163217,17	410053,74	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163144,27	409866,52	3,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163438,73	409722,63	1,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163401,68	409774,37	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163424,75	409799,57	2,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163405,45	409786,58	1,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163213,20	410051,88	2,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163229,30	409954,34	1,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163414,63	409800,65	2,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163411,12	409925,36	1,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163424,55	409765,22	2,58	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163007,80	409759,46	2,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163329,09	409753,54	1,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163143,03	409963,64	2,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163218,68	409727,35	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163443,33	409736,98	5,39	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163309,22	409853,83	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163286,09	409883,80	4,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163308,91	410029,22	1,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163051,56	410000,00	4,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163189,76	409817,92	2,14	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163398,92	409901,21	0,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163287,07	409675,06	1,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163466,96	409712,33	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163177,19	409997,30	0,26	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163194,92	410024,78	2,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163384,50	409800,83	1,96	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
0		163164,06	409984,72	1,58	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163081,77	409985,69	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163050,82	409979,40	2,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163428,50	409719,69	2,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163132,31	409938,93	4,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163208,80	409933,49	3,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163316,02	409761,28	2,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163182,16	409986,30	2,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163085,99	409937,04	4,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163163,98	409853,80	2,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163359,37	409856,33	1,74	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163234,25	410020,58	4,01	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163259,04	410028,42	1,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163288,19	409973,22	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163262,15	410024,98	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163348,49	409977,75	1,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163248,02	409945,99	1,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163433,60	409793,98	2,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163204,96	409946,25	1,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163329,68	410010,01	1,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163378,72	409878,46	1,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163367,15	409864,29	2,39	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		162987,13	409909,60	4,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		162934,40	409896,37	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163411,04	409762,54	4,64	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163424,55	409765,22	3,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163285,27	409696,20	3,51	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163228,08	409847,17	2,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163074,80	409985,73	3,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163228,53	409930,61	2,35	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163382,31	409915,35	3,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163267,24	410046,90	0,96	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163190,09	409991,27	2,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163159,72	410014,30	2,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163258,33	409759,23	1,77	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
0		163468,29	409714,44	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163078,32	409428,71	2,74	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163081,98	409474,02	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163287,84	409543,26	1,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163143,66	409936,62	1,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163369,53	409905,08	2,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		162955,66	409933,93	2,63	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163068,10	409938,25	1,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163181,96	410052,59	1,42	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		162916,31	409886,29	2,83	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163156,02	409899,20	2,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163127,77	409957,85	2,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163419,27	409832,17	2,27	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163414,00	409883,41	3,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163258,66	409961,37	4,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163360,88	409986,69	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163200,46	409996,88	3,02	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163183,45	409976,93	1,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163190,80	409999,72	1,85	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163075,53	409956,90	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163088,09	409798,67	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163377,18	409833,62	2,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163306,96	409803,82	3,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163077,76	409793,55	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163026,16	409654,43	3,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163331,65	409818,39	2,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163335,43	409966,66	1,48	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163295,87	409985,74	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163419,23	409898,22	2,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163338,44	409827,51	1,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163201,71	409869,93	2,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163361,37	409821,79	1,11	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163124,48	410021,80	3,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163109,17	410006,25	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163122,89	410038,73	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
0		162943,30	409904,94	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163225,39	409660,14	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163042,36	409744,26	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163205,67	409708,91	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163458,71	409733,52	1,89	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163149,55	409920,61	2,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163202,01	409896,04	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163194,80	409891,82	2,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163425,43	409706,87	0,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163431,69	409927,44	2,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163419,23	409898,22	2,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163436,20	409851,69	2,68	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163399,57	409714,85	1,82	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163080,73	409951,93	2,48	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163308,07	409767,53	2,34	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163000,00	409887,84	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		162891,15	409872,99	3,58	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163397,53	409759,88	2,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163397,53	409759,88	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163222,23	409860,46	2,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163298,80	409892,65	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163161,43	409932,48	2,34	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163086,23	409955,17	3,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163322,22	410022,12	3,74	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163199,44	410064,66	1,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163378,36	409731,14	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163244,02	410033,01	1,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163131,15	409444,22	2,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163215,36	409801,73	1,39	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163260,73	409570,06	2,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163151,10	409945,44	1,25	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163298,99	409940,34	1,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163437,61	409784,42	1,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163257,71	409864,84	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163143,03	409963,64	1,65	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
0		163389,85	409726,37	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163299,95	409836,49	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163313,37	409912,44	3,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163324,00	409926,06	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163379,95	409849,01	1,63	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163367,78	409899,62	3,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163244,33	409966,27	3,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163299,08	410020,29	3,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163204,72	409827,72	3,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163181,50	410056,80	3,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163367,54	409766,62	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163117,99	410039,05	2,51	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163319,52	409950,59	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163288,24	409780,99	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163112,37	409921,10	1,17	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163169,28	410004,34	1,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163239,72	410017,85	2,39	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163334,77	409816,17	1,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163175,94	409972,16	1,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163340,87	409948,93	2,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163230,74	409961,79	1,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163438,73	409722,63	2,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163027,90	409926,27	1,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		162922,60	409835,19	2,97	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163221,49	409914,78	5,02	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163428,50	409719,69	2,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163342,75	409798,76	2,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163228,93	409973,50	3,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163252,65	410062,79	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163151,91	409854,24	3,53	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163297,49	409970,99	1,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163082,44	410031,08	1,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163379,62	409788,25	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163171,75	409600,22	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163138,55	409941,98	1,51	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
0		163177,85	409531,35	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163190,54	410035,37	2,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163222,12	410046,43	3,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163340,83	409892,45	4,37	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163272,66	409772,56	2,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163425,43	409706,87	1,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163445,38	409793,04	2,10	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163384,50	409800,83	4,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163399,57	409714,85	2,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163230,54	409896,33	2,24	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163190,31	409878,89	2,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163165,63	410030,04	3,15	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163392,57	409926,51	2,69	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163270,36	409973,14	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163227,36	409805,75	2,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163047,91	409639,62	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163080,43	409804,67	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163203,86	409732,14	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163067,87	409752,40	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163102,34	409804,14	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163070,01	409465,08	2,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163139,24	409848,50	3,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163260,49	409862,63	1,84	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163387,71	409805,51	4,72	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163002,41	409735,76	2,18	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163275,68	409898,80	1,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163234,67	409919,18	1,46	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163445,38	409793,04	2,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163401,68	409774,37	1,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163367,15	409864,29	2,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163026,69	409833,82	2,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163290,21	409755,96	2,61	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163183,45	409976,93	3,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163143,25	409901,47	3,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163175,27	409941,51	3,66	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
0		163160,42	410004,62	4,36	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163353,73	409814,87	2,09	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163374,83	409845,76	0,76	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163258,66	409961,37	2,21	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163282,28	410000,62	5,28	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163238,30	410059,69	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163097,20	409852,60	3,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163378,22	409718,97	1,86	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163069,00	409471,03	2,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163070,01	409465,08	2,42	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163172,03	410007,96	1,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163401,11	409913,71	1,98	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163329,01	409853,59	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163199,01	409890,19	1,54	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163422,40	409914,77	2,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163318,39	409837,06	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163338,44	409874,50	0,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163415,21	409777,01	0,77	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163175,90	410038,78	1,73	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163406,25	409817,73	2,04	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163138,69	409942,44	2,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163117,00	409853,77	2,49	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		162884,42	409848,33	3,63	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163407,74	409727,36	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163339,10	409778,62	1,34	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163181,86	409956,97	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163221,54	409937,71	3,34	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163127,77	409957,85	2,90	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163212,01	409959,15	1,88	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163264,02	409590,80	3,29	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163190,20	409894,35	2,03	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163168,65	409897,58	2,20	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163259,04	410028,42	0,23	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163417,81	409707,13	1,42	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163246,54	409856,76	1,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
0		163311,08	409821,79	1,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163438,08	409850,46	2,43	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163415,21	409777,01	1,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163269,91	409691,97	2,57	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163269,91	409691,97	2,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163154,10	410020,75	2,06	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163436,69	409699,04	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163228,53	409930,61	2,42	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163348,25	409806,83	2,39	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163365,16	409989,83	4,70	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163025,80	409789,89	2,08	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163261,42	409933,47	1,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163238,62	410055,36	1,96	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163148,95	409611,68	0,41	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163254,92	410010,26	4,26	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163163,14	409535,15	0,62	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163244,96	409947,40	1,16	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163359,58	409845,70	1,51	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163206,71	409885,94	2,56	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163353,33	409839,05	1,92	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163301,12	410000,36	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163299,82	409941,46	2,77	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163234,67	409919,18	0,78	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163427,04	409791,06	3,12	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163407,04	409863,85	2,94	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163016,55	409827,73	1,93	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163221,49	409914,78	3,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163380,96	409771,47	3,99	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163280,52	409867,97	3,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163147,53	410002,38	3,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163203,22	410047,50	0,13	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163252,65	410062,79	2,52	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163106,59	409869,34	2,79	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163244,59	410044,73	1,05	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		162984,43	409957,08	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
0		163198,61	409628,77	2,47	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163340,67	409969,68	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163411,04	409762,54	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163248,22	410035,73	0,95	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163194,80	409891,82	1,67	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163351,54	409997,55	1,59	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163232,47	410038,33	2,26	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163260,14	409915,96	1,55	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163415,96	409805,12	2,19	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163430,10	409843,67	1,80	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163181,57	410036,43	2,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163405,57	409806,37	2,44	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163422,42	409721,04	0,45	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163443,33	409736,98	4,30	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163323,37	409868,10	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163215,24	409891,17	3,39	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163195,62	409906,18	1,75	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163171,60	410045,14	3,98	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163106,59	409869,34	2,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163065,34	409446,83	1,40	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		162988,74	409751,11	1,91	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163174,09	409990,30	0,33	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
0		163191,68	410053,88	1,87	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw01	Gebouw01	163185,03	409698,88	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur01	Schuur01	163189,58	409686,73	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw02	Gebouw02	163171,46	409706,15	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur02	Schuur02	163176,01	409694,00	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw03	Gebouw03	163156,96	409713,29	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur03	Schuur03	163161,51	409701,15	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw04	Gebouw04	163143,11	409720,70	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur04	Schuur04	163147,66	409708,56	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw05	Gebouw05	163129,52	409727,89	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur05	Schuur05	163134,07	409715,75	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur06	Schuur06	163089,86	409729,50	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur07	Schuur07	163095,83	409747,04	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaai - RMW-2012

Naam	Omschr.	X-1	Y-1	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 63	Refl. 8k
Schuur09	Schuur09	163109,70	409782,57	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur10	Schuur10	163116,29	409799,59	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur11	Schuur11	163154,36	409804,74	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw06	Gebouw06	163085,75	409718,73	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
GB01	Gebouw 1	163129,52	409727,89	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw09	Gebouw09	163105,35	409771,41	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw11	Gebouw11	163116,29	409799,59	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw12	Gebouw12	163136,12	409802,74	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw13	Gebouw13	163158,63	409791,15	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur	Schuur	163196,60	409766,79	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur13	Schuur13	163196,60	409766,79	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur	Schuur	163195,70	409751,90	0,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur14	Schuur14	163195,70	409751,90	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur16	Schuur16	163194,74	409729,96	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur15	Schuur15	163197,10	409741,02	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw07	Gebouw07	163089,34	409729,67	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw08	Gebouw08	163095,83	409747,04	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur08	Schuur08	163101,31	409761,39	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw10	Gebouw10	163109,70	409782,57	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Schuur12	Schuur12	163199,63	409777,69	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw14	Gebouw14	163172,99	409781,78	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw16	Gebouw16	163181,16	409722,52	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80
Gebouw15	Gebouw15	163171,26	409755,95	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
TP001	W01TP001	163188,23	409697,46	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP002	W01TP002	163188,96	409690,49	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP003	W01TP003	163182,70	409686,38	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP004	W01TP004	163182,47	409693,98	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP005	W02TP005	163174,89	409704,61	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP006	W02TP006	163175,36	409697,70	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP007	W02TP007	163169,03	409693,70	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP008	W02TP008	163168,75	409700,95	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP009	W03TP009	163160,19	409711,86	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP010	W03TP010	163160,89	409704,90	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP011	W03TP011	163154,27	409700,98	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP012	W03TP012	163154,29	409708,18	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP013	W04TP013	163146,29	409719,29	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP014	W04TP014	163147,16	409712,53	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP015	W04TP015	163140,95	409708,11	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP016	W04TP016	163140,54	409715,79	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP017	W05TP017	163132,87	409726,40	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP018	W05TP018	163133,31	409719,23	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP019	W05TP019	163127,20	409715,39	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP020	W05TP020	163126,81	409722,69	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP021	W06TP021	163098,16	409716,96	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP022	W06TP022	163090,58	409716,65	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP023	W06TP023	163086,82	409721,66	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP024	W06TP024	163093,91	409722,12	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP025	W07/08TP025	163103,35	409731,74	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP026	W07TP026	163095,89	409727,35	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP027	W07/08TP027	163091,43	409735,73	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP028	W08TP028	163099,93	409739,16	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP029	W09/10TP029	163109,92	409748,82	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP030	W08TP030	163102,17	409744,69	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP031	W09/10TP031	163098,03	409753,15	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP032	W10TP032	163106,56	409756,29	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP033	W11TP033	163117,90	409769,98	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP034	W11TP034	163110,49	409769,20	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP035	W11TP035	163106,40	409774,27	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Itemeigenschappen

Model: C01
 C01 - C01
 Groep: (hoofdgroep)
 Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaaï - RMW-2012

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
TP036	W11TP036	163113,74	409774,71	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP037	W12/13TP037	163123,47	409784,17	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP038	W12TP038	163115,88	409780,24	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP039	W12/13TP039	163111,83	409788,53	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP040	W13TP040	163120,54	409792,25	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP041	W14TP041	163129,06	409799,10	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP042	W14TP042	163122,61	409797,34	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP043	W14TP043	163117,34	409802,81	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP044	W14TP044	163124,23	409804,62	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP045	W15TP045	163137,58	409806,04	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP046	W15TP046	163144,71	409806,80	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP047	W15TP047	163148,92	409800,60	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP048	W15TP048	163140,99	409800,06	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP049	W16TP049	163160,29	409794,87	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP050	W16TP050	163167,30	409795,18	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP051	W16TP051	163171,31	409788,80	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP052	W16TP052	163163,73	409788,36	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP053	W17TP053	163178,77	409781,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP054	W17/18TP054	163172,56	409775,90	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP055	W17/18TP055	163183,83	409775,45	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP056	W19/20TP056	163172,06	409766,90	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP057	W19/20TP057	163183,46	409766,29	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP058	W20TP058	163177,55	409759,45	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP059	W21TP059	163177,23	409755,77	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP060	W21/22TP060	163170,93	409750,90	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP061	W21/22TP061	163182,59	409750,07	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP062	W23/24TP062	163170,42	409739,78	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP063	W23/24TP063	163181,91	409739,70	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP064	W25/26TP064	163169,91	409728,63	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP065	W25/26TP065	163181,55	409727,83	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
TP066	W26TP066	163175,49	409722,71	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

BIJLAGE IV.

Rekenresultaten

Resultaten Groeneveldsestraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Groeneveldsestraat
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP001_A	W01TP001	1,50	24,2	21,0	15,8	25,1
TP001_B	W01TP001	4,50	7,5	4,6	-0,7	8,6
TP001_C	W01TP001	7,50	10,4	7,3	2,0	11,4
TP002_A	W01TP002	1,50	23,9	20,7	15,5	24,8
TP002_B	W01TP002	4,50	--	--	--	--
TP002_C	W01TP002	7,50	--	--	--	--
TP003_A	W01TP003	1,50	24,5	21,2	16,0	25,3
TP003_B	W01TP003	4,50	26,8	23,6	18,4	27,7
TP003_C	W01TP003	7,50	28,0	24,7	19,5	28,9
TP004_A	W01TP004	1,50	20,7	17,7	12,4	21,7
TP004_B	W01TP004	4,50	23,0	19,8	14,6	23,9
TP004_C	W01TP004	7,50	27,7	24,4	19,2	28,6
TP005_A	W02TP005	1,50	25,0	21,8	16,6	25,9
TP005_B	W02TP005	4,50	17,8	14,6	9,3	18,7
TP005_C	W02TP005	7,50	16,9	13,6	8,4	17,8
TP006_A	W02TP006	1,50	16,3	13,4	8,1	17,4
TP006_B	W02TP006	4,50	25,4	22,1	16,9	26,2
TP006_C	W02TP006	7,50	-0,3	-3,4	-8,7	0,6
TP007_A	W02TP007	1,50	25,2	21,9	16,7	26,1
TP007_B	W02TP007	4,50	27,4	24,1	18,9	28,2
TP007_C	W02TP007	7,50	28,3	25,1	19,9	29,2
TP008_A	W02TP008	1,50	20,2	17,3	12,0	21,2
TP008_B	W02TP008	4,50	26,8	23,5	18,3	27,6
TP008_C	W02TP008	7,50	29,1	25,9	20,7	30,0
TP009_A	W03TP009	1,50	25,0	21,9	16,7	26,0
TP009_B	W03TP009	4,50	17,1	14,1	8,8	18,1
TP009_C	W03TP009	7,50	21,6	18,4	13,1	22,5
TP010_A	W03TP010	1,50	12,6	9,7	4,4	13,6
TP010_B	W03TP010	4,50	18,6	15,3	10,1	19,5
TP010_C	W03TP010	7,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Groeneveldsestraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Groeneveldsestraat
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP011_A	W03TP011	1,50	26,1	22,8	17,6	27,0
TP011_B	W03TP011	4,50	27,9	24,7	19,5	28,8
TP011_C	W03TP011	7,50	29,0	25,7	20,5	29,9
TP012_A	W03TP012	1,50	21,5	18,5	13,2	22,5
TP012_B	W03TP012	4,50	27,5	24,3	19,0	28,4
TP012_C	W03TP012	7,50	29,4	26,2	21,0	30,3
TP013_A	W04TP013	1,50	21,4	18,4	13,1	22,4
TP013_B	W04TP013	4,50	15,8	12,8	7,5	16,8
TP013_C	W04TP013	7,50	22,0	18,8	13,6	22,9
TP014_A	W04TP014	1,50	14,7	11,8	6,4	15,7
TP014_B	W04TP014	4,50	24,3	21,0	15,9	25,2
TP014_C	W04TP014	7,50	--	--	--	--
TP015_A	W04TP015	1,50	26,9	23,6	18,4	27,8
TP015_B	W04TP015	4,50	28,5	25,2	20,0	29,4
TP015_C	W04TP015	7,50	29,4	26,2	21,0	30,3
TP016_A	W04TP016	1,50	22,3	19,3	14,0	23,3
TP016_B	W04TP016	4,50	28,7	25,4	20,2	29,5
TP016_C	W04TP016	7,50	30,2	26,9	21,7	31,1
TP017_A	W05TP017	1,50	24,2	21,0	15,8	25,1
TP017_B	W05TP017	4,50	22,6	19,4	14,2	23,5
TP017_C	W05TP017	7,50	21,6	18,5	13,3	22,6
TP018_A	W05TP018	1,50	17,4	14,4	9,1	18,4
TP018_B	W05TP018	4,50	21,1	17,8	12,6	21,9
TP018_C	W05TP018	7,50	--	--	--	--
TP019_A	W05TP019	1,50	28,9	25,7	20,5	29,8
TP019_B	W05TP019	4,50	29,7	26,4	21,2	30,6
TP019_C	W05TP019	7,50	30,4	27,1	21,9	31,3
TP020_A	W05TP020	1,50	29,2	26,0	20,8	30,1
TP020_B	W05TP020	4,50	30,0	26,7	21,5	30,9
TP020_C	W05TP020	7,50	30,4	27,2	22,0	31,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Groeneveldsestraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Groeneveldsestraat
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP021_A	W06TP021	1,50	25,3	22,1	16,9	26,2
TP021_B	W06TP021	4,50	--	--	--	--
TP021_C	W06TP021	7,50	--	--	--	--
TP022_A	W06TP022	1,50	31,7	28,4	23,2	32,6
TP022_B	W06TP022	4,50	31,5	28,2	23,0	32,4
TP022_C	W06TP022	7,50	32,1	28,9	23,7	33,0
TP023_A	W06TP023	1,50	31,5	28,2	23,0	32,4
TP023_B	W06TP023	4,50	31,6	28,3	23,1	32,4
TP023_C	W06TP023	7,50	32,2	28,9	23,7	33,0
TP024_A	W06TP024	1,50	11,0	8,2	2,9	12,1
TP024_B	W06TP024	4,50	-2,1	-4,9	-10,2	-1,0
TP024_C	W06TP024	7,50	22,9	19,7	14,5	23,8
TP025_A	W07/08TP025	1,50	26,9	23,8	18,5	27,9
TP025_B	W07/08TP025	4,50	--	--	--	--
TP025_C	W07/08TP025	7,50	--	--	--	--
TP026_A	W07TP026	1,50	26,1	22,9	17,7	27,0
TP026_B	W07TP026	4,50	25,6	22,4	17,2	26,5
TP026_C	W07TP026	7,50	28,8	25,6	20,4	29,7
TP027_A	W07/08TP027	1,50	31,3	28,0	22,8	32,2
TP027_B	W07/08TP027	4,50	31,2	27,9	22,7	32,0
TP027_C	W07/08TP027	7,50	31,6	28,4	23,2	32,5
TP028_A	W08TP028	1,50	9,2	6,4	1,1	10,3
TP028_B	W08TP028	4,50	8,3	5,3	0,0	9,3
TP028_C	W08TP028	7,50	23,6	20,3	15,1	24,5
TP029_A	W09/10TP029	1,50	17,6	14,6	9,3	18,6
TP029_B	W09/10TP029	4,50	18,5	15,3	10,1	19,4
TP029_C	W09/10TP029	7,50	19,4	16,2	11,0	20,3
TP030_A	W08TP030	1,50	14,9	12,1	6,7	16,0
TP030_B	W08TP030	4,50	24,6	21,4	16,2	25,5
TP030_C	W08TP030	7,50	29,0	25,8	20,6	29,9

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Groeneveldsestraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Groeneveldsestraat
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP031_A	W09/10TP031	1,50	30,9	27,7	22,5	31,8
TP031_B	W09/10TP031	4,50	30,7	27,4	22,2	31,5
TP031_C	W09/10TP031	7,50	30,9	27,7	22,5	31,8
TP032_A	W10TP032	1,50	16,5	13,7	8,3	17,6
TP032_B	W10TP032	4,50	23,1	19,9	14,6	24,0
TP032_C	W10TP032	7,50	12,2	9,0	3,8	13,1
TP033_A	W11TP033	1,50	26,6	23,5	18,2	27,5
TP033_B	W11TP033	4,50	26,5	23,3	18,1	27,4
TP033_C	W11TP033	7,50	20,6	17,3	12,1	21,4
TP034_A	W11TP034	1,50	29,9	26,7	21,4	30,8
TP034_B	W11TP034	4,50	30,8	27,6	22,3	31,7
TP034_C	W11TP034	7,50	30,5	27,3	22,1	31,4
TP035_A	W11TP035	1,50	30,5	27,2	22,0	31,3
TP035_B	W11TP035	4,50	30,0	26,8	21,6	30,9
TP035_C	W11TP035	7,50	30,2	26,9	21,7	31,1
TP036_A	W11TP036	1,50	13,7	10,9	5,6	14,8
TP036_B	W11TP036	4,50	8,6	5,7	0,4	9,6
TP036_C	W11TP036	7,50	21,0	17,8	12,6	21,9
TP037_A	W12/13TP037	1,50	25,7	22,6	17,4	26,7
TP037_B	W12/13TP037	4,50	25,6	22,5	17,2	26,5
TP037_C	W12/13TP037	7,50	26,3	23,1	17,8	27,2
TP038_A	W12TP038	1,50	19,9	17,1	11,8	21,0
TP038_B	W12TP038	4,50	23,7	20,7	15,4	24,7
TP038_C	W12TP038	7,50	27,2	24,0	18,7	28,1
TP039_A	W12/13TP039	1,50	30,6	27,3	22,1	31,5
TP039_B	W12/13TP039	4,50	29,6	26,4	21,1	30,5
TP039_C	W12/13TP039	7,50	29,5	26,3	21,1	30,4
TP040_A	W13TP040	1,50	15,8	13,0	7,7	16,9
TP040_B	W13TP040	4,50	25,5	22,2	17,0	26,3
TP040_C	W13TP040	7,50	17,4	14,1	8,9	18,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Groeneveldsestraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Groeneveldsestraat
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
TP041_A	W14TP041	1,50	24,1	21,1	15,8	25,1	
TP041_B	W14TP041	4,50	23,4	20,3	15,0	24,3	
TP041_C	W14TP041	7,50	24,7	21,4	16,2	25,5	
TP042_A	W14TP042	1,50	21,3	18,5	13,1	22,4	
TP042_B	W14TP042	4,50	23,3	20,3	15,0	24,3	
TP042_C	W14TP042	7,50	29,1	25,8	20,6	30,0	
TP043_A	W14TP043	1,50	29,9	26,7	21,5	30,8	
TP043_B	W14TP043	4,50	29,0	25,7	20,5	29,9	
TP043_C	W14TP043	7,50	28,9	25,7	20,5	29,8	
TP044_A	W14TP044	1,50	25,7	22,4	17,2	26,6	
TP044_B	W14TP044	4,50	16,5	13,2	8,0	17,4	
TP044_C	W14TP044	7,50	--	--	--	--	
TP045_A	W15TP045	1,50	24,5	21,3	16,1	25,4	
TP045_B	W15TP045	4,50	18,5	15,4	10,1	19,5	
TP045_C	W15TP045	7,50	20,4	17,3	12,0	21,3	
TP046_A	W15TP046	1,50	22,6	19,4	14,2	23,5	
TP046_B	W15TP046	4,50	16,4	13,1	7,9	17,2	
TP046_C	W15TP046	7,50	--	--	--	--	
TP047_A	W15TP047	1,50	13,0	10,2	4,9	14,1	
TP047_B	W15TP047	4,50	10,8	7,9	2,6	11,8	
TP047_C	W15TP047	7,50	8,2	5,2	-0,1	9,2	
TP048_A	W15TP048	1,50	19,7	16,9	11,5	20,8	
TP048_B	W15TP048	4,50	19,8	16,9	11,6	20,9	
TP048_C	W15TP048	7,50	21,9	18,9	13,6	22,9	
TP049_A	W16TP049	1,50	24,3	21,1	15,9	25,2	
TP049_B	W16TP049	4,50	19,3	16,3	11,0	20,3	
TP049_C	W16TP049	7,50	22,5	19,4	14,2	23,5	
TP050_A	W16TP050	1,50	24,2	21,0	15,8	25,1	
TP050_B	W16TP050	4,50	14,2	10,9	5,7	15,1	
TP050_C	W16TP050	7,50	--	--	--	--	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Groeneveldsestraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Groeneveldsestraat
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP051_A	W16TP051	1,50	16,6	13,8	8,4	17,7
TP051_B	W16TP051	4,50	--	--	--	--
TP051_C	W16TP051	7,50	--	--	--	--
TP052_A	W16TP052	1,50	17,9	15,1	9,7	19,0
TP052_B	W16TP052	4,50	19,8	16,9	11,6	20,9
TP052_C	W16TP052	7,50	23,1	19,9	14,7	24,0
TP053_A	W17TP053	1,50	23,4	20,2	15,0	24,3
TP053_B	W17TP053	4,50	14,4	11,1	5,9	15,3
TP053_C	W17TP053	7,50	--	--	--	--
TP054_A	W17/18TP054	1,50	18,7	15,7	10,4	19,7
TP054_B	W17/18TP054	4,50	18,4	15,5	10,2	19,5
TP054_C	W17/18TP054	7,50	21,9	18,8	13,5	22,9
TP055_A	W17/18TP055	1,50	22,3	19,2	14,0	23,3
TP055_B	W17/18TP055	4,50	13,5	10,2	5,0	14,4
TP055_C	W17/18TP055	7,50	--	--	--	--
TP056_A	W19/20TP056	1,50	19,7	16,7	11,4	20,7
TP056_B	W19/20TP056	4,50	20,5	17,5	12,2	21,5
TP056_C	W19/20TP056	7,50	22,8	19,7	14,5	23,8
TP057_A	W19/20TP057	1,50	22,7	19,6	14,4	23,7
TP057_B	W19/20TP057	4,50	10,2	6,9	1,7	11,1
TP057_C	W19/20TP057	7,50	--	--	--	--
TP058_A	W20TP058	1,50	19,8	17,0	11,6	20,9
TP058_B	W20TP058	4,50	19,1	16,2	10,9	20,1
TP058_C	W20TP058	7,50	24,6	21,5	16,3	25,6
TP059_A	W21TP059	1,50	9,2	6,4	1,1	10,3
TP059_B	W21TP059	4,50	2,5	-0,3	-5,6	3,6
TP059_C	W21TP059	7,50	5,2	2,2	-3,1	6,2
TP060_A	W21/22TP060	1,50	24,8	21,7	16,5	25,8
TP060_B	W21/22TP060	4,50	25,3	22,2	16,9	26,3
TP060_C	W21/22TP060	7,50	26,3	23,1	17,9	27,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Groeneveldsestraat

Rapport: Resultatentabel
Model: C01
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Groeneveldsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP061_A	W21/22TP061	1,50	21,1	18,0	12,8	22,1
TP061_B	W21/22TP061	4,50	10,0	6,8	1,6	10,9
TP061_C	W21/22TP061	7,50	10,1	6,9	1,7	11,0
TP062_A	W23/24TP062	1,50	18,9	16,0	10,7	20,0
TP062_B	W23/24TP062	4,50	20,1	17,2	11,9	21,2
TP062_C	W23/24TP062	7,50	23,2	20,1	14,8	24,2
TP063_A	W23/24TP063	1,50	--	--	--	--
TP063_B	W23/24TP063	4,50	--	--	--	--
TP063_C	W23/24TP063	7,50	19,2	16,2	10,9	20,2
TP064_A	W25/26TP064	1,50	18,0	15,1	9,8	19,0
TP064_B	W25/26TP064	4,50	19,2	16,3	11,0	20,2
TP064_C	W25/26TP064	7,50	22,2	19,1	13,8	23,1
TP065_A	W25/26TP065	1,50	23,4	20,3	15,0	24,3
TP065_B	W25/26TP065	4,50	14,0	11,1	5,7	15,0
TP065_C	W25/26TP065	7,50	--	--	--	--
TP066_A	W26TP066	1,50	16,9	14,0	8,7	18,0
TP066_B	W26TP066	4,50	17,4	14,5	9,1	18,4
TP066_C	W26TP066	7,50	22,6	19,5	14,2	23,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Hanenbergsestraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Hanenbergsestraat
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP001_A	W01TP001	1,50	17,5	13,3	6,6	17,4
TP001_B	W01TP001	4,50	10,1	6,0	-0,8	10,0
TP001_C	W01TP001	7,50	7,9	3,8	-3,1	7,8
TP002_A	W01TP002	1,50	29,9	25,7	19,0	29,8
TP002_B	W01TP002	4,50	30,9	26,8	20,1	30,8
TP002_C	W01TP002	7,50	31,8	27,7	21,0	31,7
TP003_A	W01TP003	1,50	27,7	23,6	16,9	27,6
TP003_B	W01TP003	4,50	30,3	26,1	19,4	30,2
TP003_C	W01TP003	7,50	31,4	27,2	20,5	31,3
TP004_A	W01TP004	1,50	14,1	10,0	3,5	14,0
TP004_B	W01TP004	4,50	14,0	9,9	3,5	14,0
TP004_C	W01TP004	7,50	18,7	14,6	7,9	18,6
TP005_A	W02TP005	1,50	22,7	18,5	11,8	22,6
TP005_B	W02TP005	4,50	7,6	3,5	-3,3	7,5
TP005_C	W02TP005	7,50	3,4	-0,7	-7,5	3,3
TP006_A	W02TP006	1,50	22,4	18,3	11,6	22,3
TP006_B	W02TP006	4,50	15,0	10,8	4,3	14,9
TP006_C	W02TP006	7,50	21,6	17,5	11,0	21,6
TP007_A	W02TP007	1,50	26,5	22,4	15,7	26,4
TP007_B	W02TP007	4,50	28,8	24,7	17,9	28,7
TP007_C	W02TP007	7,50	29,7	25,5	18,8	29,6
TP008_A	W02TP008	1,50	11,5	7,4	1,0	11,5
TP008_B	W02TP008	4,50	13,5	9,4	2,9	13,5
TP008_C	W02TP008	7,50	18,3	14,1	7,4	18,2
TP009_A	W03TP009	1,50	25,3	21,2	14,5	25,2
TP009_B	W03TP009	4,50	24,8	20,7	14,0	24,7
TP009_C	W03TP009	7,50	18,4	14,3	7,6	18,3
TP010_A	W03TP010	1,50	25,7	21,6	14,9	25,6
TP010_B	W03TP010	4,50	25,2	21,1	14,4	25,1
TP010_C	W03TP010	7,50	21,1	17,0	10,4	21,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Hanenbergsestraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Hanenbergsestraat
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
TP011_A	W03TP011	1,50	23,0	18,9	12,2	22,9	
TP011_B	W03TP011	4,50	27,6	23,4	16,7	27,5	
TP011_C	W03TP011	7,50	28,3	24,1	17,4	28,2	
TP012_A	W03TP012	1,50	10,1	6,0	-0,5	10,1	
TP012_B	W03TP012	4,50	12,8	8,7	2,2	12,8	
TP012_C	W03TP012	7,50	16,4	12,3	5,6	16,3	
TP013_A	W04TP013	1,50	3,2	-0,9	-7,4	3,2	
TP013_B	W04TP013	4,50	-4,4	-8,5	-15,0	-4,4	
TP013_C	W04TP013	7,50	13,8	9,7	3,0	13,8	
TP014_A	W04TP014	1,50	11,8	7,7	1,1	11,8	
TP014_B	W04TP014	4,50	12,1	8,0	1,4	12,0	
TP014_C	W04TP014	7,50	18,6	14,5	8,0	18,6	
TP015_A	W04TP015	1,50	19,7	15,6	9,0	19,7	
TP015_B	W04TP015	4,50	27,7	23,6	16,8	27,6	
TP015_C	W04TP015	7,50	28,0	23,9	17,2	27,9	
TP016_A	W04TP016	1,50	7,2	3,1	-3,3	7,2	
TP016_B	W04TP016	4,50	9,5	5,4	-1,1	9,5	
TP016_C	W04TP016	7,50	9,2	5,0	-1,6	9,1	
TP017_A	W05TP017	1,50	4,3	0,2	-6,3	4,3	
TP017_B	W05TP017	4,50	1,5	-2,7	-9,2	1,4	
TP017_C	W05TP017	7,50	5,5	1,4	-5,3	5,4	
TP018_A	W05TP018	1,50	8,0	3,9	-2,5	8,0	
TP018_B	W05TP018	4,50	9,7	5,6	-0,9	9,7	
TP018_C	W05TP018	7,50	17,5	13,4	6,7	17,4	
TP019_A	W05TP019	1,50	20,1	16,0	9,3	20,0	
TP019_B	W05TP019	4,50	26,4	22,2	15,5	26,3	
TP019_C	W05TP019	7,50	26,2	22,1	15,4	26,1	
TP020_A	W05TP020	1,50	22,1	18,0	11,3	22,0	
TP020_B	W05TP020	4,50	-3,0	-7,1	-13,5	-3,0	
TP020_C	W05TP020	7,50	--	--	--	--	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Hanenbergsestraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Hanenbergsestraat
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP021_A	W06TP021	1,50	23,9	19,8	13,1	23,8
TP021_B	W06TP021	4,50	24,5	20,4	13,7	24,4
TP021_C	W06TP021	7,50	24,8	20,7	14,0	24,7
TP022_A	W06TP022	1,50	23,8	19,7	12,9	23,7
TP022_B	W06TP022	4,50	24,3	20,2	13,4	24,2
TP022_C	W06TP022	7,50	24,6	20,5	13,8	24,5
TP023_A	W06TP023	1,50	11,0	6,9	0,1	10,9
TP023_B	W06TP023	4,50	11,4	7,2	0,5	11,3
TP023_C	W06TP023	7,50	--	--	--	--
TP024_A	W06TP024	1,50	-0,2	-4,3	-10,8	-0,2
TP024_B	W06TP024	4,50	11,4	7,2	0,5	11,3
TP024_C	W06TP024	7,50	--	--	--	--
TP025_A	W07/08TP025	1,50	18,6	14,5	7,8	18,5
TP025_B	W07/08TP025	4,50	23,8	19,7	12,9	23,7
TP025_C	W07/08TP025	7,50	24,5	20,4	13,6	24,4
TP026_A	W07TP026	1,50	26,7	22,6	15,8	26,6
TP026_B	W07TP026	4,50	24,3	20,2	13,4	24,2
TP026_C	W07TP026	7,50	24,4	20,3	13,6	24,3
TP027_A	W07/08TP027	1,50	17,5	13,4	6,6	17,4
TP027_B	W07/08TP027	4,50	11,1	7,0	0,3	11,0
TP027_C	W07/08TP027	7,50	--	--	--	--
TP028_A	W08TP028	1,50	-0,9	-5,0	-11,5	-0,9
TP028_B	W08TP028	4,50	11,1	6,9	0,3	11,0
TP028_C	W08TP028	7,50	--	--	--	--
TP029_A	W09/10TP029	1,50	12,7	8,6	2,0	12,7
TP029_B	W09/10TP029	4,50	13,4	9,3	2,7	13,4
TP029_C	W09/10TP029	7,50	16,0	11,9	5,3	16,0
TP030_A	W08TP030	1,50	11,7	7,6	1,2	11,7
TP030_B	W08TP030	4,50	11,5	7,4	0,9	11,5
TP030_C	W08TP030	7,50	16,1	12,0	5,4	16,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Hanenbergsestraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Hanenbergsestraat
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP031_A	W09/10TP031	1,50	19,0	14,8	8,1	18,9
TP031_B	W09/10TP031	4,50	10,4	6,3	-0,4	10,3
TP031_C	W09/10TP031	7,50	--	--	--	--
TP032_A	W10TP032	1,50	12,7	8,6	2,0	12,6
TP032_B	W10TP032	4,50	14,2	10,1	3,4	14,1
TP032_C	W10TP032	7,50	--	--	--	--
TP033_A	W11TP033	1,50	16,6	12,5	5,8	16,5
TP033_B	W11TP033	4,50	16,9	12,8	6,1	16,8
TP033_C	W11TP033	7,50	18,8	14,7	8,0	18,7
TP034_A	W11TP034	1,50	13,6	9,5	3,0	13,6
TP034_B	W11TP034	4,50	15,0	10,9	4,3	14,9
TP034_C	W11TP034	7,50	15,0	10,9	4,3	15,0
TP035_A	W11TP035	1,50	10,0	5,9	-0,8	10,0
TP035_B	W11TP035	4,50	10,7	6,5	-0,1	10,6
TP035_C	W11TP035	7,50	--	--	--	--
TP036_A	W11TP036	1,50	2,2	-1,9	-8,3	2,2
TP036_B	W11TP036	4,50	-5,4	-9,5	-16,1	-5,5
TP036_C	W11TP036	7,50	--	--	--	--
TP037_A	W12/13TP037	1,50	12,9	8,8	2,3	12,9
TP037_B	W12/13TP037	4,50	14,4	10,3	3,7	14,3
TP037_C	W12/13TP037	7,50	15,9	11,8	5,2	15,9
TP038_A	W12TP038	1,50	23,6	19,5	12,7	23,5
TP038_B	W12TP038	4,50	20,5	16,3	9,6	20,4
TP038_C	W12TP038	7,50	21,1	17,0	10,2	21,0
TP039_A	W12/13TP039	1,50	10,1	6,0	-0,6	10,0
TP039_B	W12/13TP039	4,50	--	--	--	--
TP039_C	W12/13TP039	7,50	--	--	--	--
TP040_A	W13TP040	1,50	6,0	1,9	-4,5	6,0
TP040_B	W13TP040	4,50	3,9	-0,2	-6,8	3,9
TP040_C	W13TP040	7,50	4,2	0,1	-6,7	4,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Hanenbergsestraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Hanenbergsestraat
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP041_A	W14TP041	1,50	12,8	8,7	2,3	12,8
TP041_B	W14TP041	4,50	14,4	10,3	3,8	14,4
TP041_C	W14TP041	7,50	15,1	11,0	4,4	15,1
TP042_A	W14TP042	1,50	13,0	8,9	2,5	13,0
TP042_B	W14TP042	4,50	12,7	8,6	2,0	12,6
TP042_C	W14TP042	7,50	14,9	10,8	4,1	14,8
TP043_A	W14TP043	1,50	-5,9	-10,1	-16,7	-6,0
TP043_B	W14TP043	4,50	-4,7	-8,8	-15,4	-4,7
TP043_C	W14TP043	7,50	--	--	--	--
TP044_A	W14TP044	1,50	13,5	9,4	2,7	13,4
TP044_B	W14TP044	4,50	8,8	4,7	-2,0	8,7
TP044_C	W14TP044	7,50	7,6	3,5	-3,2	7,5
TP045_A	W15TP045	1,50	10,2	6,1	-0,6	10,1
TP045_B	W15TP045	4,50	9,4	5,3	-1,4	9,3
TP045_C	W15TP045	7,50	12,3	8,2	1,6	12,2
TP046_A	W15TP046	1,50	13,1	9,0	2,2	13,0
TP046_B	W15TP046	4,50	2,4	-1,7	-8,5	2,3
TP046_C	W15TP046	7,50	--	--	--	--
TP047_A	W15TP047	1,50	10,0	5,9	-0,6	10,0
TP047_B	W15TP047	4,50	12,9	8,8	2,2	12,8
TP047_C	W15TP047	7,50	15,2	11,1	4,5	15,2
TP048_A	W15TP048	1,50	13,5	9,4	3,0	13,5
TP048_B	W15TP048	4,50	14,6	10,5	4,0	14,6
TP048_C	W15TP048	7,50	17,4	13,3	6,7	17,4
TP049_A	W16TP049	1,50	9,8	5,7	-0,7	9,8
TP049_B	W16TP049	4,50	11,4	7,3	0,7	11,3
TP049_C	W16TP049	7,50	9,3	5,2	-1,5	9,2
TP050_A	W16TP050	1,50	16,1	12,0	5,2	16,0
TP050_B	W16TP050	4,50	5,9	1,7	-5,1	5,7
TP050_C	W16TP050	7,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Hanenbergsestraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Hanenbergsestraat
 Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP051_A	W16TP051	1,50	18,8	14,7	8,0	18,8
TP051_B	W16TP051	4,50	12,0	7,9	1,3	12,0
TP051_C	W16TP051	7,50	14,9	10,8	4,2	14,8
TP052_A	W16TP052	1,50	12,6	8,5	2,1	12,6
TP052_B	W16TP052	4,50	13,6	9,5	3,0	13,6
TP052_C	W16TP052	7,50	16,0	11,9	5,3	16,0
TP053_A	W17TP053	1,50	17,5	13,3	6,6	17,4
TP053_B	W17TP053	4,50	7,5	3,4	-3,4	7,4
TP053_C	W17TP053	7,50	--	--	--	--
TP054_A	W17/18TP054	1,50	8,4	4,3	-2,3	8,3
TP054_B	W17/18TP054	4,50	5,8	1,6	-5,0	5,7
TP054_C	W17/18TP054	7,50	12,7	8,6	2,0	12,7
TP055_A	W17/18TP055	1,50	20,8	16,7	10,0	20,7
TP055_B	W17/18TP055	4,50	24,4	20,2	13,5	24,3
TP055_C	W17/18TP055	7,50	25,3	21,2	14,5	25,2
TP056_A	W19/20TP056	1,50	5,8	1,7	-5,0	5,7
TP056_B	W19/20TP056	4,50	5,8	1,7	-5,0	5,7
TP056_C	W19/20TP056	7,50	--	--	--	--
TP057_A	W19/20TP057	1,50	20,6	16,5	9,9	20,6
TP057_B	W19/20TP057	4,50	24,9	20,7	14,0	24,8
TP057_C	W19/20TP057	7,50	25,8	21,6	14,9	25,7
TP058_A	W20TP058	1,50	13,5	9,4	2,9	13,5
TP058_B	W20TP058	4,50	14,3	10,2	3,7	14,3
TP058_C	W20TP058	7,50	21,8	17,7	11,0	21,7
TP059_A	W21TP059	1,50	15,2	11,1	4,4	15,1
TP059_B	W21TP059	4,50	-10,9	-15,0	-21,4	-10,9
TP059_C	W21TP059	7,50	23,7	19,5	12,8	23,6
TP060_A	W21/22TP060	1,50	10,9	6,8	0,3	10,9
TP060_B	W21/22TP060	4,50	12,4	8,3	1,7	12,4
TP060_C	W21/22TP060	7,50	10,3	6,2	-0,3	10,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Hanenbergsestraat

Rapport: Resultatentabel
Model: C01
L_{Aeq} totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Hanenbergsestraat
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP061_A	W21/22TP061	1,50	22,8	18,6	11,9	22,7
TP061_B	W21/22TP061	4,50	25,6	21,5	14,8	25,5
TP061_C	W21/22TP061	7,50	26,9	22,8	16,1	26,8
TP062_A	W23/24TP062	1,50	15,5	11,4	4,8	15,4
TP062_B	W23/24TP062	4,50	12,5	8,4	1,8	12,4
TP062_C	W23/24TP062	7,50	8,6	4,5	-2,0	8,6
TP063_A	W23/24TP063	1,50	--	--	--	--
TP063_B	W23/24TP063	4,50	--	--	--	--
TP063_C	W23/24TP063	7,50	28,1	24,0	17,3	28,0
TP064_A	W25/26TP064	1,50	19,2	15,0	8,3	19,1
TP064_B	W25/26TP064	4,50	19,1	14,9	8,2	19,0
TP064_C	W25/26TP064	7,50	18,7	14,5	7,8	18,6
TP065_A	W25/26TP065	1,50	27,9	23,7	17,0	27,8
TP065_B	W25/26TP065	4,50	27,9	23,8	17,1	27,8
TP065_C	W25/26TP065	7,50	28,6	24,5	17,8	28,5
TP066_A	W26TP066	1,50	27,3	23,1	16,4	27,2
TP066_B	W26TP066	4,50	28,0	23,8	17,1	27,9
TP066_C	W26TP066	7,50	28,7	24,5	17,8	28,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Koningsstraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Koningsstraat
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
TP001_A	W01TP001	1,50	27,2	23,3	18,3	27,8	
TP001_B	W01TP001	4,50	--	--	--	--	
TP001_C	W01TP001	7,50	17,3	13,3	8,3	17,8	
TP002_A	W01TP002	1,50	31,5	27,6	22,6	32,1	
TP002_B	W01TP002	4,50	35,5	31,5	26,5	36,0	
TP002_C	W01TP002	7,50	36,5	32,5	27,5	37,0	
TP003_A	W01TP003	1,50	33,7	29,7	24,7	34,2	
TP003_B	W01TP003	4,50	35,6	31,6	26,6	36,1	
TP003_C	W01TP003	7,50	36,6	32,6	27,6	37,1	
TP004_A	W01TP004	1,50	29,2	25,2	20,2	29,7	
TP004_B	W01TP004	4,50	28,6	24,6	19,6	29,1	
TP004_C	W01TP004	7,50	20,1	16,2	11,1	20,6	
TP005_A	W02TP005	1,50	27,3	23,3	18,3	27,8	
TP005_B	W02TP005	4,50	22,9	18,9	13,9	23,4	
TP005_C	W02TP005	7,50	20,7	16,7	11,7	21,2	
TP006_A	W02TP006	1,50	27,0	23,0	18,0	27,5	
TP006_B	W02TP006	4,50	32,3	28,3	23,4	32,9	
TP006_C	W02TP006	7,50	33,5	29,6	24,6	34,1	
TP007_A	W02TP007	1,50	33,0	29,0	24,0	33,5	
TP007_B	W02TP007	4,50	34,5	30,5	25,5	35,1	
TP007_C	W02TP007	7,50	35,3	31,3	26,3	35,8	
TP008_A	W02TP008	1,50	28,9	24,9	19,9	29,5	
TP008_B	W02TP008	4,50	27,5	23,5	18,5	28,0	
TP008_C	W02TP008	7,50	19,0	15,1	10,1	19,6	
TP009_A	W03TP009	1,50	7,3	3,6	-1,5	8,0	
TP009_B	W03TP009	4,50	8,3	4,6	-0,5	9,0	
TP009_C	W03TP009	7,50	13,7	9,8	4,8	14,3	
TP010_A	W03TP010	1,50	22,8	18,9	13,9	23,4	
TP010_B	W03TP010	4,50	31,7	27,8	22,8	32,3	
TP010_C	W03TP010	7,50	32,8	28,8	23,8	33,3	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Koningsstraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Koningsstraat
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP011_A	W03TP011	1,50	32,0	28,0	23,0	32,5
TP011_B	W03TP011	4,50	33,5	29,5	24,5	34,0
TP011_C	W03TP011	7,50	34,1	30,2	25,2	34,7
TP012_A	W03TP012	1,50	27,5	23,5	18,5	28,0
TP012_B	W03TP012	4,50	24,2	20,2	15,2	24,8
TP012_C	W03TP012	7,50	17,2	13,2	8,2	17,7
TP013_A	W04TP013	1,50	3,4	-0,4	-5,5	4,0
TP013_B	W04TP013	4,50	--	--	--	--
TP013_C	W04TP013	7,50	--	--	--	--
TP014_A	W04TP014	1,50	17,8	13,9	8,9	18,4
TP014_B	W04TP014	4,50	30,1	26,1	21,2	30,7
TP014_C	W04TP014	7,50	31,3	27,3	22,3	31,8
TP015_A	W04TP015	1,50	31,0	27,0	22,0	31,5
TP015_B	W04TP015	4,50	32,4	28,4	23,4	33,0
TP015_C	W04TP015	7,50	33,1	29,2	24,2	33,7
TP016_A	W04TP016	1,50	25,9	21,9	16,9	26,4
TP016_B	W04TP016	4,50	24,1	20,1	15,1	24,6
TP016_C	W04TP016	7,50	17,5	13,5	8,5	18,0
TP017_A	W05TP017	1,50	5,5	1,6	-3,4	6,1
TP017_B	W05TP017	4,50	--	--	--	--
TP017_C	W05TP017	7,50	--	--	--	--
TP018_A	W05TP018	1,50	16,6	12,7	7,7	17,2
TP018_B	W05TP018	4,50	29,9	25,9	20,9	30,4
TP018_C	W05TP018	7,50	30,9	26,9	21,9	31,4
TP019_A	W05TP019	1,50	29,9	25,9	20,9	30,5
TP019_B	W05TP019	4,50	32,0	28,0	23,0	32,5
TP019_C	W05TP019	7,50	32,6	28,6	23,6	33,1
TP020_A	W05TP020	1,50	20,0	16,0	11,0	20,5
TP020_B	W05TP020	4,50	19,9	16,0	11,0	20,5
TP020_C	W05TP020	7,50	20,5	16,5	11,5	21,0

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Koningsstraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Koningsstraat
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP021_A	W06TP021	1,50	30,3	26,3	21,3	30,8
TP021_B	W06TP021	4,50	31,1	27,1	22,2	31,7
TP021_C	W06TP021	7,50	31,8	27,9	22,9	32,4
TP022_A	W06TP022	1,50	29,7	25,7	20,8	30,3
TP022_B	W06TP022	4,50	30,5	26,5	21,5	31,0
TP022_C	W06TP022	7,50	31,0	27,0	22,0	31,5
TP023_A	W06TP023	1,50	8,6	4,7	-0,3	9,2
TP023_B	W06TP023	4,50	7,9	3,9	-1,1	8,4
TP023_C	W06TP023	7,50	--	--	--	--
TP024_A	W06TP024	1,50	12,2	8,3	3,3	12,8
TP024_B	W06TP024	4,50	19,2	15,3	10,3	19,8
TP024_C	W06TP024	7,50	21,3	17,4	12,4	21,9
TP025_A	W07/08TP025	1,50	30,2	26,3	21,3	30,8
TP025_B	W07/08TP025	4,50	30,7	26,8	21,8	31,3
TP025_C	W07/08TP025	7,50	31,0	27,1	22,1	31,6
TP026_A	W07TP026	1,50	27,7	23,7	18,7	28,3
TP026_B	W07TP026	4,50	26,9	23,0	18,0	27,5
TP026_C	W07TP026	7,50	29,0	25,1	20,1	29,6
TP027_A	W07/08TP027	1,50	17,3	13,4	8,4	17,9
TP027_B	W07/08TP027	4,50	10,2	6,3	1,3	10,8
TP027_C	W07/08TP027	7,50	--	--	--	--
TP028_A	W08TP028	1,50	7,4	3,8	-1,3	8,1
TP028_B	W08TP028	4,50	11,8	8,0	3,0	12,5
TP028_C	W08TP028	7,50	24,8	20,8	15,8	25,4
TP029_A	W09/10TP029	1,50	28,3	24,4	19,4	28,9
TP029_B	W09/10TP029	4,50	28,6	24,6	19,6	29,1
TP029_C	W09/10TP029	7,50	28,8	24,8	19,8	29,3
TP030_A	W08TP030	1,50	24,0	20,0	15,0	24,5
TP030_B	W08TP030	4,50	24,6	20,6	15,6	25,1
TP030_C	W08TP030	7,50	28,7	24,7	19,7	29,2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Koningsstraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Koningsstraat
 Groepsreductie: Ja

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
TP031_A	W09/10TP031	1,50	20,1	16,2	11,2	20,7	
TP031_B	W09/10TP031	4,50	14,5	10,6	5,6	15,1	
TP031_C	W09/10TP031	7,50	--	--	--	--	
TP032_A	W10TP032	1,50	20,9	17,0	12,0	21,5	
TP032_B	W10TP032	4,50	18,6	14,7	9,7	19,2	
TP032_C	W10TP032	7,50	8,2	4,3	-0,7	8,8	
TP033_A	W11TP033	1,50	26,4	22,5	17,5	27,0	
TP033_B	W11TP033	4,50	25,6	21,6	16,6	26,1	
TP033_C	W11TP033	7,50	25,9	22,0	17,0	26,5	
TP034_A	W11TP034	1,50	25,4	21,4	16,4	25,9	
TP034_B	W11TP034	4,50	24,6	20,6	15,6	25,1	
TP034_C	W11TP034	7,50	26,7	22,7	17,7	27,2	
TP035_A	W11TP035	1,50	21,5	17,5	12,5	22,0	
TP035_B	W11TP035	4,50	15,3	11,3	6,3	15,8	
TP035_C	W11TP035	7,50	--	--	--	--	
TP036_A	W11TP036	1,50	12,8	9,1	4,0	13,5	
TP036_B	W11TP036	4,50	12,5	8,7	3,7	13,2	
TP036_C	W11TP036	7,50	20,8	16,9	11,8	21,4	
TP037_A	W12/13TP037	1,50	24,5	20,5	15,5	25,0	
TP037_B	W12/13TP037	4,50	24,2	20,2	15,2	24,7	
TP037_C	W12/13TP037	7,50	24,5	20,5	15,5	25,0	
TP038_A	W12TP038	1,50	15,7	11,9	6,8	16,3	
TP038_B	W12TP038	4,50	19,2	15,3	10,3	19,8	
TP038_C	W12TP038	7,50	20,6	16,7	11,7	21,2	
TP039_A	W12/13TP039	1,50	21,4	17,5	12,5	22,0	
TP039_B	W12/13TP039	4,50	15,9	12,0	7,0	16,5	
TP039_C	W12/13TP039	7,50	--	--	--	--	
TP040_A	W13TP040	1,50	16,4	12,6	7,5	17,0	
TP040_B	W13TP040	4,50	17,0	13,1	8,1	17,6	
TP040_C	W13TP040	7,50	16,0	12,1	7,1	16,6	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Koningsstraat

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: Koningsstraat
 Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP041_A	W14TP041	1,50	21,8	17,9	12,9	22,4
TP041_B	W14TP041	4,50	21,8	17,9	12,9	22,4
TP041_C	W14TP041	7,50	23,5	19,6	14,6	24,1
TP042_A	W14TP042	1,50	14,9	11,1	6,0	15,5
TP042_B	W14TP042	4,50	18,6	14,7	9,7	19,2
TP042_C	W14TP042	7,50	21,6	17,7	12,7	22,2
TP043_A	W14TP043	1,50	20,9	16,9	11,9	21,4
TP043_B	W14TP043	4,50	16,3	12,4	7,4	16,9
TP043_C	W14TP043	7,50	--	--	--	--
TP044_A	W14TP044	1,50	24,6	20,6	15,6	25,1
TP044_B	W14TP044	4,50	19,2	15,3	10,3	19,8
TP044_C	W14TP044	7,50	-0,2	-4,0	-9,1	0,4
TP045_A	W15TP045	1,50	20,0	16,1	11,1	20,6
TP045_B	W15TP045	4,50	20,2	16,3	11,3	20,8
TP045_C	W15TP045	7,50	16,0	12,0	7,0	16,5
TP046_A	W15TP046	1,50	27,2	23,3	18,3	27,8
TP046_B	W15TP046	4,50	20,7	16,8	11,8	21,3
TP046_C	W15TP046	7,50	--	--	--	--
TP047_A	W15TP047	1,50	21,6	17,7	12,7	22,2
TP047_B	W15TP047	4,50	23,0	19,1	14,1	23,6
TP047_C	W15TP047	7,50	23,2	19,3	14,2	23,7
TP048_A	W15TP048	1,50	17,4	13,6	8,6	18,0
TP048_B	W15TP048	4,50	19,5	15,6	10,6	20,1
TP048_C	W15TP048	7,50	23,9	20,0	15,0	24,5
TP049_A	W16TP049	1,50	21,7	17,8	12,8	22,3
TP049_B	W16TP049	4,50	21,5	17,6	12,6	22,1
TP049_C	W16TP049	7,50	21,6	17,7	12,7	22,2
TP050_A	W16TP050	1,50	22,0	18,0	13,0	22,5
TP050_B	W16TP050	4,50	19,6	15,6	10,7	20,2
TP050_C	W16TP050	7,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Koningsstraat

Rapport: Resultatentabel
Model: C01
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Koningsstraat
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP051_A	W16TP051	1,50	26,2	22,2	17,2	26,7
TP051_B	W16TP051	4,50	23,1	19,2	14,2	23,7
TP051_C	W16TP051	7,50	23,1	19,2	14,2	23,7
TP052_A	W16TP052	1,50	25,0	21,1	16,1	25,6
TP052_B	W16TP052	4,50	25,7	21,7	16,7	26,2
TP052_C	W16TP052	7,50	26,4	22,4	17,4	26,9
TP053_A	W17TP053	1,50	24,7	20,7	15,7	25,2
TP053_B	W17TP053	4,50	11,3	7,3	2,3	11,8
TP053_C	W17TP053	7,50	--	--	--	--
TP054_A	W17/18TP054	1,50	21,8	17,8	12,8	22,3
TP054_B	W17/18TP054	4,50	22,0	18,0	13,0	22,5
TP054_C	W17/18TP054	7,50	24,2	20,2	15,2	24,7
TP055_A	W17/18TP055	1,50	29,2	25,2	20,2	29,7
TP055_B	W17/18TP055	4,50	27,9	23,9	18,9	28,4
TP055_C	W17/18TP055	7,50	27,8	23,8	18,8	28,3
TP056_A	W19/20TP056	1,50	23,3	19,3	14,3	23,8
TP056_B	W19/20TP056	4,50	24,0	20,0	15,0	24,5
TP056_C	W19/20TP056	7,50	25,2	21,3	16,3	25,8
TP057_A	W19/20TP057	1,50	28,5	24,5	19,5	29,1
TP057_B	W19/20TP057	4,50	28,4	24,5	19,5	29,0
TP057_C	W19/20TP057	7,50	28,6	24,6	19,6	29,2
TP058_A	W20TP058	1,50	19,3	15,4	10,4	19,9
TP058_B	W20TP058	4,50	18,5	14,6	9,6	19,1
TP058_C	W20TP058	7,50	22,8	18,9	13,8	23,3
TP059_A	W21TP059	1,50	13,7	9,9	4,8	14,3
TP059_B	W21TP059	4,50	11,8	7,9	2,8	12,3
TP059_C	W21TP059	7,50	23,4	19,5	14,5	24,0
TP060_A	W21/22TP060	1,50	24,4	20,5	15,5	25,0
TP060_B	W21/22TP060	4,50	26,4	22,4	17,4	27,0
TP060_C	W21/22TP060	7,50	26,8	22,8	17,8	27,3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Resultaten Koningsstraat

Rapport: Resultatentabel
Model: C01
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Koningsstraat
Groepsreductie: Ja

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP061_A	W21/22TP061	1,50	28,8	24,9	19,9	29,4
TP061_B	W21/22TP061	4,50	28,5	24,6	19,6	29,1
TP061_C	W21/22TP061	7,50	29,2	25,3	20,3	29,8
TP062_A	W23/24TP062	1,50	25,3	21,4	16,4	25,9
TP062_B	W23/24TP062	4,50	27,7	23,7	18,8	28,3
TP062_C	W23/24TP062	7,50	27,5	23,5	18,5	28,0
TP063_A	W23/24TP063	1,50	--	--	--	--
TP063_B	W23/24TP063	4,50	--	--	--	--
TP063_C	W23/24TP063	7,50	30,6	26,7	21,7	31,2
TP064_A	W25/26TP064	1,50	25,8	21,8	16,8	26,3
TP064_B	W25/26TP064	4,50	28,5	24,5	19,6	29,1
TP064_C	W25/26TP064	7,50	26,9	23,0	18,0	27,5
TP065_A	W25/26TP065	1,50	28,8	24,9	19,9	29,4
TP065_B	W25/26TP065	4,50	29,3	25,4	20,3	29,8
TP065_C	W25/26TP065	7,50	30,2	26,3	21,3	30,8
TP066_A	W26TP066	1,50	24,2	20,3	15,3	24,8
TP066_B	W26TP066	4,50	27,2	23,3	18,2	27,7
TP066_C	W26TP066	7,50	28,1	24,1	19,1	28,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Cumulatieve resultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP002_C	W01TP002	7,50	48,7	45,2	40,0	49,4
TP002_B	W01TP002	4,50	48,1	44,6	39,4	48,9
TP063_C	W23/24TP063	7,50	47,4	44,0	38,7	48,2
TP065_C	W25/26TP065	7,50	47,2	43,8	38,5	48,0
TP061_C	W21/22TP061	7,50	46,7	43,3	38,0	47,5
TP057_C	W19/20TP057	7,50	46,4	43,0	37,7	47,2
TP002_A	W01TP002	1,50	46,4	42,9	37,7	47,1
TP001_C	W01TP001	7,50	46,3	42,9	37,7	47,1
TP055_C	W17/18TP055	7,50	46,2	42,7	37,4	46,9
TP001_B	W01TP001	4,50	45,8	42,5	37,3	46,7
TP065_B	W25/26TP065	4,50	45,8	42,3	37,1	46,5
TP061_B	W21/22TP061	4,50	45,0	41,6	36,3	45,8
TP005_C	W02TP005	7,50	44,9	41,6	36,3	45,8
TP057_B	W19/20TP057	4,50	44,7	41,2	35,9	45,4
TP066_C	W26TP066	7,50	44,7	41,2	35,9	45,4
TP055_B	W17/18TP055	4,50	44,6	41,1	35,8	45,3
TP001_A	W01TP001	1,50	44,4	41,0	35,8	45,2
TP006_C	W02TP006	7,50	44,3	40,9	35,7	45,1
TP003_C	W01TP003	7,50	44,5	40,7	35,4	45,0
TP005_B	W02TP005	4,50	44,1	40,7	35,5	44,9
TP066_B	W26TP066	4,50	43,7	40,2	35,0	44,4
TP065_A	W25/26TP065	1,50	43,7	40,2	34,9	44,4
TP058_C	W20TP058	7,50	43,3	39,9	34,6	44,0
TP003_B	W01TP003	4,50	43,4	39,6	34,3	43,9
TP006_B	W02TP006	4,50	43,2	39,7	34,5	43,9
TP005_A	W02TP005	1,50	43,1	39,6	34,4	43,8
TP009_C	W03TP009	7,50	43,0	39,6	34,4	43,8
TP007_C	W02TP007	7,50	43,2	39,4	34,1	43,7
TP050_C	W16TP050	7,50	43,2	39,4	33,6	43,5
TP051_C	W16TP051	7,50	42,9	39,4	33,9	43,5

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Cumulatieve resultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP010_C	W03TP010	7,50	42,7	39,1	34,0	43,4
TP059_C	W21TP059	7,50	42,6	39,1	33,8	43,3
TP061_A	W21/22TP061	1,50	42,5	39,0	33,7	43,2
TP053_C	W17TP053	7,50	42,7	39,0	33,3	43,1
TP055_A	W17/18TP055	1,50	42,4	38,9	33,6	43,1
TP009_B	W03TP009	4,50	42,2	38,8	33,5	43,0
TP007_B	W02TP007	4,50	42,2	38,4	33,1	42,7
TP050_B	W16TP050	4,50	42,3	38,6	32,8	42,7
TP011_C	W03TP011	7,50	42,1	38,3	33,0	42,6
TP066_A	W26TP066	1,50	41,9	38,4	33,1	42,6
TP057_A	W19/20TP057	1,50	41,7	38,2	32,9	42,4
TP010_B	W03TP010	4,50	41,7	38,1	32,9	42,4
TP046_C	W15TP046	7,50	42,1	38,3	32,3	42,4
TP051_B	W16TP051	4,50	41,4	37,9	32,4	42,0
TP015_C	W04TP015	7,50	41,4	37,6	32,3	41,9
TP022_C	W06TP022	7,50	41,3	37,7	32,3	41,9
TP027_C	W07/08TP027	7,50	41,4	37,7	32,0	41,8
TP009_A	W03TP009	1,50	41,1	37,7	32,3	41,8
TP023_C	W06TP023	7,50	41,3	37,6	32,0	41,8
TP031_C	W09/10TP031	7,50	41,4	37,6	31,9	41,8
TP035_C	W11TP035	7,50	41,4	37,6	31,8	41,7
TP039_C	W12/13TP039	7,50	41,4	37,6	31,7	41,7
TP011_B	W03TP011	4,50	41,1	37,3	32,1	41,7
TP019_C	W05TP019	7,50	41,0	37,3	32,0	41,6
TP050_A	W16TP050	1,50	41,0	37,4	31,9	41,6
TP043_C	W14TP043	7,50	41,2	37,4	31,6	41,6
TP003_A	W01TP003	1,50	40,9	37,1	31,9	41,5
TP046_B	W15TP046	4,50	41,2	37,3	31,4	41,5
TP006_A	W02TP006	1,50	40,7	37,2	32,0	41,4
TP053_B	W17TP053	4,50	40,9	37,2	31,5	41,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Cumulatieve resultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP022_B	W06TP022	4,50	40,6	37,0	31,7	41,2
TP027_B	W07/08TP027	4,50	40,8	37,1	31,4	41,2
TP031_B	W09/10TP031	4,50	40,8	37,1	31,3	41,2
TP035_B	W11TP035	4,50	40,8	37,0	31,3	41,2
TP014_C	W04TP014	7,50	40,4	36,9	31,7	41,2
TP039_B	W12/13TP039	4,50	40,8	37,0	31,2	41,2
TP013_C	W04TP013	7,50	40,4	37,0	31,7	41,1
TP023_B	W06TP023	4,50	40,6	37,0	31,3	41,1
TP015_B	W04TP015	4,50	40,5	36,7	31,4	41,0
TP043_B	W14TP043	4,50	40,6	36,8	31,0	41,0
TP047_C	W15TP047	7,50	40,5	36,8	30,9	40,9
TP051_A	W16TP051	1,50	40,2	36,7	31,3	40,9
TP022_A	W06TP022	1,50	40,2	36,6	31,3	40,9
TP019_B	W05TP019	4,50	40,3	36,5	31,2	40,8
TP034_C	W11TP034	7,50	40,3	36,6	31,1	40,8
TP058_B	W20TP058	4,50	40,0	36,7	31,4	40,8
TP030_C	W08TP030	7,50	40,2	36,5	31,0	40,7
TP044_C	W14TP044	7,50	40,6	36,5	30,4	40,7
TP027_A	W07/08TP027	1,50	40,2	36,5	30,9	40,7
TP039_A	W12/13TP039	1,50	40,2	36,5	30,8	40,7
TP031_A	W09/10TP031	1,50	40,2	36,5	30,9	40,7
TP007_A	W02TP007	1,50	40,1	36,3	31,0	40,6
TP053_A	W17TP053	1,50	40,1	36,4	30,9	40,6
TP035_A	W11TP035	1,50	40,1	36,4	30,7	40,5
TP023_A	W06TP023	1,50	39,8	36,2	30,6	40,4
TP043_A	W14TP043	1,50	39,9	36,2	30,5	40,4
TP046_A	W15TP046	1,50	40,0	36,2	30,5	40,4
TP034_B	W11TP034	4,50	39,5	36,0	30,5	40,1
TP026_C	W07TP026	7,50	39,6	35,9	30,4	40,1
TP044_A	W14TP044	1,50	39,7	35,9	30,2	40,1

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Cumulatieve resultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP044_B	W14TP044	4,50	39,7	35,8	29,8	39,9
TP059_B	W21TP059	4,50	39,0	35,6	30,4	39,8
TP014_B	W04TP014	4,50	39,1	35,5	30,3	39,8
TP047_B	W15TP047	4,50	39,3	35,5	29,8	39,7
TP013_B	W04TP013	4,50	38,9	35,4	30,1	39,6
TP021_C	W06TP021	7,50	39,0	35,2	29,9	39,6
TP004_B	W01TP004	4,50	38,9	35,3	30,0	39,5
TP011_A	W03TP011	1,50	38,9	35,1	29,9	39,5
TP042_C	W14TP042	7,50	39,0	35,3	29,7	39,5
TP028_C	W08TP028	7,50	39,0	35,2	29,6	39,4
TP034_A	W11TP034	1,50	38,8	35,2	29,8	39,4
TP010_A	W03TP010	1,50	38,5	35,0	29,6	39,2
TP025_C	W07/08TP025	7,50	38,5	34,7	29,4	39,0
TP017_C	W05TP017	7,50	38,3	34,9	29,4	39,0
TP036_C	W11TP036	7,50	38,6	34,8	29,0	38,9
TP045_C	W15TP045	7,50	38,7	34,8	28,8	38,9
TP021_A	W06TP021	1,50	38,3	34,6	29,3	38,9
TP025_A	W07/08TP025	1,50	38,1	34,5	29,2	38,8
TP008_B	W02TP008	4,50	38,0	34,5	29,3	38,7
TP019_A	W05TP019	1,50	38,1	34,4	29,2	38,7
TP021_B	W06TP021	4,50	38,2	34,4	29,1	38,7
TP018_C	W05TP018	7,50	38,1	34,4	29,2	38,7
TP037_C	W12/13TP037	7,50	38,1	34,5	29,0	38,7
TP058_A	W20TP058	1,50	37,8	34,5	29,3	38,7
TP013_A	W04TP013	1,50	37,9	34,5	29,2	38,7
TP015_A	W04TP015	1,50	38,1	34,3	29,1	38,7
TP029_C	W09/10TP029	7,50	38,0	34,4	29,1	38,7
TP038_C	W12TP038	7,50	38,2	34,5	28,9	38,7
TP004_A	W01TP004	1,50	38,0	34,4	29,1	38,6
TP026_B	W07TP026	4,50	38,1	34,4	28,8	38,6

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Cumulatieve resultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP041_C	W14TP041	7,50	38,1	34,4	28,8	38,6
TP026_A	W07TP026	1,50	38,0	34,3	28,9	38,5
TP032_B	W10TP032	4,50	38,1	34,4	28,6	38,5
TP032_C	W10TP032	7,50	38,2	34,3	28,5	38,5
TP049_C	W16TP049	7,50	38,2	34,3	28,4	38,5
TP020_C	W05TP020	7,50	37,7	34,2	28,8	38,4
TP040_C	W13TP040	7,50	38,1	34,2	28,4	38,4
TP025_B	W07/08TP025	4,50	37,9	34,0	28,7	38,4
TP033_B	W11TP033	4,50	37,7	34,2	28,8	38,4
TP033_A	W11TP033	1,50	37,5	34,0	28,7	38,2
TP045_B	W15TP045	4,50	38,0	34,0	28,1	38,2
TP033_C	W11TP033	7,50	37,6	34,0	28,5	38,2
TP024_C	W06TP024	7,50	37,7	34,0	28,2	38,1
TP012_B	W03TP012	4,50	37,4	33,9	28,6	38,1
TP030_B	W08TP030	4,50	37,5	33,8	28,3	38,0
TP029_B	W09/10TP029	4,50	37,2	33,6	28,3	37,9
TP017_B	W05TP017	4,50	37,2	33,7	28,3	37,9
TP037_B	W12/13TP037	4,50	37,2	33,7	28,2	37,9
TP016_C	W04TP016	7,50	37,1	33,6	28,3	37,8
TP020_B	W05TP020	4,50	37,0	33,6	28,2	37,7
TP040_B	W13TP040	4,50	37,3	33,6	27,9	37,7
TP045_A	W15TP045	1,50	37,3	33,5	27,7	37,7
TP008_A	W02TP008	1,50	37,0	33,3	28,1	37,6
TP016_B	W04TP016	4,50	36,9	33,4	28,1	37,6
TP029_A	W09/10TP029	1,50	36,9	33,3	28,1	37,6
TP004_C	W01TP004	7,50	36,9	33,4	27,9	37,6
TP059_A	W21TP059	1,50	36,7	33,4	28,1	37,5
TP060_C	W21/22TP060	7,50	36,9	33,2	27,8	37,4
TP020_A	W05TP020	1,50	36,8	33,3	27,9	37,4
TP012_C	W03TP012	7,50	36,7	33,3	27,9	37,4

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Cumulatieve resultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam							
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden	
TP008_C	W02TP008	7,50	36,7	33,2	27,8	37,4	
TP017_A	W05TP017	1,50	36,6	33,2	27,8	37,3	
TP038_B	W12TP038	4,50	36,9	33,2	27,4	37,3	
TP018_B	W05TP018	4,50	36,7	32,9	27,7	37,3	
TP037_A	W12/13TP037	1,50	36,6	33,1	27,7	37,2	
TP062_C	W23/24TP062	7,50	36,6	32,8	27,4	37,1	
TP041_B	W14TP041	4,50	36,5	32,8	27,1	36,9	
TP012_A	W03TP012	1,50	36,3	32,6	27,4	36,9	
TP049_B	W16TP049	4,50	36,6	32,8	26,9	36,9	
TP052_C	W16TP052	7,50	36,3	32,7	27,3	36,9	
TP048_C	W15TP048	7,50	36,3	32,7	27,2	36,9	
TP064_B	W25/26TP064	4,50	36,3	32,4	27,0	36,7	
TP064_C	W25/26TP064	7,50	36,2	32,4	26,9	36,7	
TP042_B	W14TP042	4,50	36,2	32,5	26,7	36,6	
TP060_B	W21/22TP060	4,50	36,0	32,3	27,0	36,6	
TP054_C	W17/18TP054	7,50	36,1	32,3	26,7	36,5	
TP041_A	W14TP041	1,50	35,8	32,2	26,6	36,4	
TP062_B	W23/24TP062	4,50	35,8	32,0	26,7	36,3	
TP049_A	W16TP049	1,50	35,9	32,2	26,5	36,3	
TP028_B	W08TP028	4,50	35,9	32,1	26,4	36,3	
TP056_C	W19/20TP056	7,50	35,7	31,9	26,4	36,2	
TP047_A	W15TP047	1,50	35,8	32,0	26,2	36,1	
TP036_B	W11TP036	4,50	35,6	31,8	26,0	36,0	
TP060_A	W21/22TP060	1,50	35,0	31,4	26,1	35,6	
TP016_A	W04TP016	1,50	34,9	31,3	26,0	35,5	
TP030_A	W08TP030	1,50	34,7	31,2	26,0	35,5	
TP014_A	W04TP014	1,50	34,6	31,3	25,9	35,4	
TP064_A	W25/26TP064	1,50	34,9	31,1	25,7	35,4	
TP062_A	W23/24TP062	1,50	34,6	30,9	25,5	35,1	
TP032_A	W10TP032	1,50	34,3	30,8	25,4	35,0	

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Cumulatieve resultaten

Rapport: Resultatentabel
 Model: C01
 LAeq totaalresultaten voor toetspunten
 Groep: (hoofdgroep)
 Groepsreductie: Nee

Naam						
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP024_B	W06TP024	4,50	34,6	30,8	24,9	34,9
TP028_A	W08TP028	1,50	34,1	30,7	25,4	34,8
TP052_B	W16TP052	4,50	34,0	30,4	25,1	34,6
TP056_B	W19/20TP056	4,50	33,9	30,2	24,6	34,4
TP038_A	W12TP038	1,50	33,7	30,2	24,5	34,2
TP048_B	W15TP048	4,50	33,5	30,0	24,5	34,1
TP054_B	W17/18TP054	4,50	33,5	29,7	24,0	33,9
TP052_A	W16TP052	1,50	32,9	29,3	24,1	33,6
TP056_A	W19/20TP056	1,50	32,9	29,2	23,8	33,5
TP048_A	W15TP048	1,50	32,6	29,2	23,7	33,2
TP040_A	W13TP040	1,50	32,6	29,1	23,5	33,2
TP036_A	W11TP036	1,50	32,5	29,0	23,6	33,1
TP054_A	W17/18TP054	1,50	32,5	28,8	23,2	33,0
TP042_A	W14TP042	1,50	31,5	28,3	22,9	32,3
TP018_A	W05TP018	1,50	30,8	27,3	21,7	31,4
TP024_A	W06TP024	1,50	29,9	26,5	21,0	30,6
TP063_A	W23/24TP063	1,50	--	--	--	--
TP063_B	W23/24TP063	4,50	--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Hoogste cumulatieve resultaten per weg

Rapport: Resultatentabel
Model: C01
LAeq bij Bron/Groep voor toetspunt: TP002_C - W01TP002
Groep: Wegen
Groepsreductie: Nee

Naam						
Bron/Groep	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
TP002_C	W01TP002	7,50	48,7	45,2	40,0	49,4
Groep	30 km/u		47,4	44,1	38,9	48,3
Groep	Koningsstraat		41,5	37,5	32,5	42,0
Groep	Hanenbergsestraat		36,8	32,7	26,0	36,7
Groep	Groeneveldsestraat		--	--	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Bijlage 4 Verkennend bodemonderzoek



VERKENNEND BODEMONDERZOEK

SCHAAPSDIJK FASE 2

TE LOOSBROEK



Bodem



Rapportage verkennend bodemonderzoek

Schaapsdijk fase 2 te Loosbroek

Opdrachtgever	BRO Boxtel Postbus 4 5280 AA Boxtel
Rapportnummer	7739.001
Versienummer	D1
Status	Eindrapportage
Datum	15 november 2018
Vestiging	Limburg Rijksweg Noord 39 6071 KS Swalmen 0475 - 504961 swalmen@econsultancy.nl
Opsteller	T.J.M. Kuijpers, BSc
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	drs. E. Hartingsveld
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). De VKB is een vereniging van bodemadvies- en -onderzoeksbureaus en heeft als doel kwaliteitsborging en continue verbetering van de dienstverlening van haar leden op het gebied van bodembeheer. Het VKB keurmerk geeft opdrachtgevers de zekerheid dat het uitvoerend bureau werkt conform de eisen die de VKB aan haar leden stelt op het gebied van competenties en integriteit van medewerkers en het toepassen van vigerende normen en onderzoeksprotocollen.

Econsultancy werkt volgens een dynamisch kwaliteitssysteem, zoals beschreven in het kwaliteitshandboek. Ons kwaliteitssysteem is gecertificeerd volgens de kwaliteitsborgingsnormen van de NEN-EN-ISO 9001:2008.

Betrouwbaarheid

Dit bodemonderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving. Een bodemonderzoek wordt in zijn algemeenheid echter uitgevoerd door het steekproefsgewijs bemonsteren van de bodem, waardoor het, op basis van de resultaten van een bodemonderzoek, onmogelijk is garanties af te geven ten aanzien van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Daarnaast betreft het bodemonderzoek een momentopname. Econsultancy accepteert op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde bodemonderzoek neemt.

In dit kader dient ook opgemerkt te worden dat geraadpleegde bronnen niet altijd zonder fouten en volledig zijn. Daar Econsultancy voor het verkrijgen van historische informatie afhankelijk is van deze bronnen, kan Econsultancy niet instaan voor de juistheid en volledigheid van deze informatie.

INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING	1
2	AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE	1
3	VOORONDERZOEK.....	1
3.1	Geraadpleegde bronnen.....	1
3.2	Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie	2
3.3	Toekomstige situatie.....	2
3.4	Calamiteiten.....	3
3.5	Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie	3
3.6	Belendende percelen/terreindelen.....	3
3.7	Terreininspectie	3
3.8	Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten	3
3.9	Bodemopbouw en geohydrologie	3
4	CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)	4
5	VELDWERK.....	4
5.1	Algemeen.....	4
5.2	Grondonderzoek	4
5.2.1	Uitvoering veldwerk	4
5.2.2	Zintuiglijke waarnemingen.....	5
5.3	Grondwateronderzoek	5
5.3.1	Uitvoering veldwerk	5
5.3.2	Bemonstering	5
6	LABORATORIUMONDERZOEK	5
6.1	Uitvoering analyses	5
6.2	Toetsingskader	6
6.3	Resultaten grond- en grondwatermonsters	7
6.4	Interpretatie analyseresultaten	8
7	SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES.....	9

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Boorprofielen
- 4a. - Analysecertificaten
- 4b. - Getoetste analyseresultaten
5. - Toetsingskader Circulaire bodemsanering

1 INLEIDING

BRO Boxtel heeft aan Econsultancy opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op de locatie Schaapsdijk fase 2 te Loosbroek.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Het verkennend bodemonderzoek heeft tot doel met een relatief geringe onderzoeksinspanning vast te stellen of op de onderzoekslocatie een grond- en/of grondwaterverontreiniging aanwezig is, teneinde te bepalen of er milieuhygiënische belemmeringen zijn voor de nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Het vooronderzoek is verricht conform de NEN 5725:2009 "Bodem - Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek". Het bodemonderzoek is uitgevoerd conform de NEN 5740+A1:2016 "Bodem - Landbodemonderzoek - Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek - Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond".

Het veldwerk en de bemonstering zijn verricht onder certificaat op grond van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek", protocollen 2001 en 2002. De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1).

Econsultancy is onder meer gecertificeerd voor de protocollen 2001 en 2002 van de BRL SIKB 2000. In dat kader verklaart Econsultancy geen eigenaar van de onderzoekslocatie te zijn of te worden.

2 AFBAKENING ONDERZOEKSLOCATIE

Het vooronderzoek omvat de onderzoekslocatie en direct hieraan grenzende terreindelen binnen een afstand van 25 meter.

De onderzoekslocatie ($\pm 1,45$ ha) is gelegen aan de Schaapsdijk te Loosbroek (zie bijlage 1) en is kadastraal bekend gemeente Heeswijk-Dinther, sectie D, nummers 1708 en 1772 (ged). Volgens het Actueel Hoogtebestand Nederland bevindt het maaiveld zich op een hoogte van circa 7,2 m +NAP en zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 163.145$, $Y = 409.760$.

3 VOORONDERZOEK

3.1 Geraadpleegde bronnen

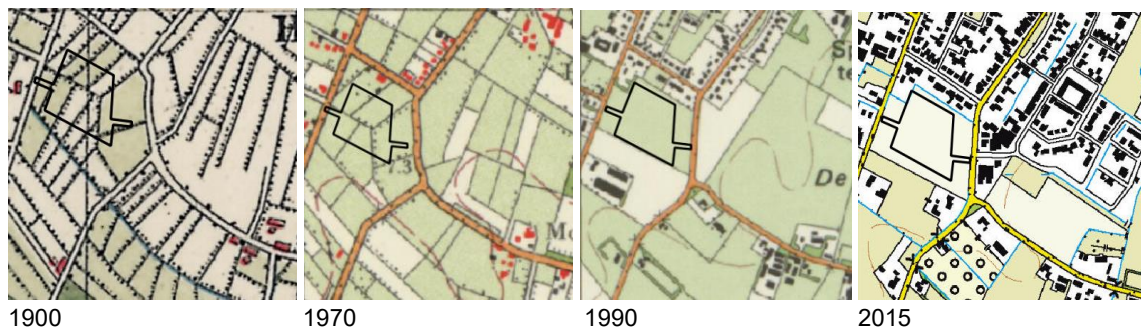
Voorafgaand aan de uitvoering van de veldwerkzaamheden is een vooronderzoek uitgevoerd op basis van de NEN 5725. In tabel I zijn de in het kader van het vooronderzoek geraadpleegde bronnen weergegeven. Van de locatie en de directe omgeving zijn uit verschillende informatiebronnen gegevens verzameld over het historische, huidige en toekomstige gebruik, eventuele calamiteiten, eventueel eerder uitgevoerde bodemonderzoeken, de bodemopbouw en geohydrologie, verhardingen, kabels en leidingen.

Tabel I. Geraadpleegde bronnen

Onderdeel	Bron
Historisch, huidig en toekomstig gebruik	Opdrachtgever / Eigenaar (de heer Wijdeveld en mevrouw Verberne), d.d. 1 augustus 2018
Bouw-/milieudossier, ondergrondse tanks, calamiteiten, eerder uitgevoerd bodemonderzoek	Gemeente Bernheze (contactpersoon mevrouw van Gaal), d.d. 26 oktober 2018
Locatiegegevens van internet: - historisch topografisch kaartmateriaal - basisregistratie grootschalige topografie - kadastrale gegevens - hoogtekaart - luchtfoto's - Google streetview - provinciale bodeminformatie - bodemopbouw - geo(hydro)logie - kabels en leidingen	www.topotijdreis.nl www.pdok.nl www.kadaster.nl www.ahn.nl webservices.gbo-provincies.nl/lufo/services/wms maps.google.nl www.bodemloket.nl maps.bodemdata.nl www.dinoloket.nl www.kadaster.nl/klic-wion
Terreininspectie	Uitgevoerd door medewerker Econsultancy, d.d. 31 oktober 2018

3.2 Historisch en huidig gebruik onderzoekslocatie

Uit historisch kaartmateriaal uit de periode 1900 - 2015 blijkt, dat de onderzoekslocatie is in gebruik als weiland en/of akkerland en heeft voor zover bekend altijd een agrarische bestemming gehad. Vanaf circa 1978 is aan de noordzijde van de onderzoekslocatie bebouwing ontwikkeld.



Er zijn geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten. Uit de geraadpleegde bronnen blijkt geen aanwezigheid van ophogingen, dempingen of stortingen.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

3.3 Toekomstige situatie

De initiatiefnemer is voornemens de locatie te ontwikkelen.

3.4 Calamiteiten

Voor zover bij de opdrachtgever bekend hebben zich op de onderzoekslocatie in het verleden geen calamiteiten met een bodembedreigend karakter voorgedaan. Ook uit informatie van de gemeente Bernheze blijkt, niet dat er zich in het verleden bodembedreigende calamiteiten hebben voorgedaan.

3.5 Uitgevoerd(e) bodemonderzoek(en) op de onderzoekslocatie

Op de onderzoekslocatie is in 2009 door Bureau Milieumetingen van de provincie Noord-Brabant, een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (rapportnummer 2009-0195-B-O d.d. 7 december 2009). Tijdens de veldwerkzaamheden zijn destijds zintuiglijk geen bijzonderheden waargenomen. Analytisch zijn plaatselijk in de boven- en ondergrond overschrijdingen van de achtergrondwaarde voor kobalt, koper, kwik, minerale olie en zink aangetoond. In het grondwater zijn destijds een streefwaarde-overschrijding voor barium, koper en nikkel aangetoond.

3.6 Belendende percelen/terreindelen

In paragraaf 3.1 zijn de geraadpleegde informatiebronnen voor de omliggende terreindelen en belendende percelen binnen 25 meter van de onderzoekslocatie opgenomen. Aan de zuidzijde van de onderzoekslocatie bevindt zich een weiland. In de overige richtingen grenst de onderzoekslocatie aan woonhuizen en bijbehorende siertuinen.

Van de aangrenzende percelen zijn geen bodemonderzoeksgegevens bekend.

Uit de verzamelde informatie blijkt, dat er vanuit de omliggende percelen geen grensoverschrijdende verontreinigingen zijn te verwachten.

3.7 Terreininspectie

Voorafgaand aan het bodemonderzoek is er een terreininspectie uitgevoerd. Deze is gericht op de identificatie van bronnen, die mogelijk hebben geleid of kunnen leiden tot een grond- en/of grondwaterverontreiniging. Tijdens de terreininspectie is gebleken dat op de onderzoekslocatie gestart is met de bouw van enkele woningen. Verder komt de tijdens de terreininspectie aangetroffen situatie overeen met de locatiegegevens, zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 3.1.

Op de onderzoekslocatie zijn geen mogelijke bronnen voor een grond- en/of grondwaterverontreiniging aangetroffen.

3.8 Informatie lokale of regionale achtergrondgehalten

Binnen de bodemkwaliteitskaart Regio Noordoost Brabant is de onderzoekslocatie is gelegen in het deelgebied, Bebouwing na 1950. Regionaal is de parameter kwik licht verhoogd en voldoet deze aan de klasse wonen. Voor de overige parameters voldoet het aan de klasse AW.

3.9 Bodemopbouw en geohydrologie

De originele bodem bestaat volgens de bodemkaart van Nederland uit een veldpodzolgrond, die volgens de Stichting voor Bodemkartering voornamelijk is opgebouwd uit leemarm en zwak lemig fijn zand. De afzettingen, waarin deze bodem is ontstaan, behoren geologisch gezien tot de Formatie van Bortel.

De gemiddelde stand van het freatisch grondwater bedraagt $\pm 6,5$ m +NAP, waardoor het grondwater zich op $\pm 0,7$ m -mv zou bevinden. Het water van het eerste watervoerend pakket stroomt volgens de isohypsenkaart van de Dienst Grondwaterverkenning van TNO in westelijke richting.

Er liggen geen pompstations in de buurt van de onderzoekslocatie die van invloed zouden kunnen zijn op de grondwaterstroming ter plaatse van de onderzoekslocatie. De onderzoekslocatie ligt niet in een grondwaterbeschermings- en/of grondwaterwingebied.

4 CONCLUSIES VOORONDERZOEK (ONDERZOEKSOPZET)

Uit het vooronderzoek blijkt dat er geen sprake is van bodembelasting, anders dan een regionale of landelijke diffuse achtergrondbelasting in de grond en het grondwater. Op de locatie worden geen verontreinigende stoffen verwacht in gehalten boven de landelijk of regionaal geldende achtergrondwaarde voor grond en/of de streefwaarde voor grondwater. Dit geldt zowel voor natuurlijke achtergrondgehalten als voor "antropogene" achtergrondgehalten, waarvan de oorzaak niet eenduidig is aan te wijzen. Verspreid over de hele locatie is altijd sprake geweest van een gelijksoortig en extensief gebruik (eenduidig geringe antropogene beïnvloeding) en weinig tot geen bebouwing. De oppervlakte is groter dan 1,0 ha.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "grootschalig onverdacht" (ONV-GR). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

5 VELDWERK

5.1 Algemeen

Tijdens het opstellen van het boorplan is rekening gehouden met de doelstellingen en de richtlijnen, die geformuleerd zijn in de inleiding. Daarnaast is rekening gehouden met de gegevens voortvloeiend uit het vooronderzoek en de ligging van kabels en leidingen. Bijlage 2a bevat de locatieschets met daarop aangegeven de situering van de boorpunten en de peilbuizen. In bijlage 3 zijn de boorprofielen opgenomen.

5.2 Grondonderzoek

5.2.1 Uitvoering veldwerk

Het veldwerk is op 31 oktober 2018 uitgevoerd onder kwaliteitsverantwoordelijkheid van de heer dhr. K. Gerrist. Deze medewerker van Econsultancy staat geregistreerd als ervaren veldwerker voor het protocol 2001 van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek".

In het totaal zijn er met behulp van een edelmanboor en/of zuigerboor 23 boringen geplaatst; 17 boringen tot 0,5 m -mv, 4 boringen tot 2,0 m -mv en 3 boringen tot maximaal 2,6 m -mv. Deze diepe boringen zijn afgewerkt als peilbuis, teneinde de milieuhygiënische kwaliteit van het grondwater te kunnen bepalen. Van het opgeboorde materiaal is een boorbeschrijving conform de NEN 5104 gemaakt en zijn er grondmonsters genomen over trajecten van ten hoogste 0,5 m, waarbij bodemlagen met verontreinigingskenmerken of een afwijkende textuur separaat bemonsterd zijn.

5.2.2 Zintuiglijke waarnemingen

De bodem bestaat voornamelijk uit matig tot sterk siltig, zeer fijn tot matig fijn tot matig grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. Zeer plaatselijk (boring 11) is de bodem tot 1,0 m -mv zwak humeus. De bodem is bovendien plaatselijk vanaf 0,5 m -mv zwak gleyhoudend. Ter plaatse van boring 11 is de bovengrond zwak gleyhoudend. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

5.3 Grondwateronderzoek

5.3.1 Uitvoering veldwerk

Verspreid op de onderzoekslocatie zijn 3 peilbuizen geplaatst. De filterstelling is bepaald op basis van de grondwaterstand, zoals deze tijdens de veldwerkzaamheden op 31 oktober 2018 is ingeschat.

5.3.2 Bemonstering

De grondwaterbemonstering is op 7 november 2018 uitgevoerd door de heer L. Simons. Deze medewerker van Econsultancy staat geregistreerd als ervaren veldwerker voor het protocol 2002 van de BRL SIKB 2000 "Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek".

De bemonstering is uitgevoerd conform de eisen uit het protocol 2002 van de BRL SIKB 2000 en de NEN 5744:2011. Tabel II geeft een overzicht van de peilbuisgegevens en de resultaten van de veldmetingen.

Tabel II. Overzicht gegevens peilbuizen en veldmetingen grondwater

Peilbuis-nummer	Situering peilbuis	Filterstelling (m -mv)	Grondwaterstand (m -mv)	Elektrisch Geleidingsvermogen ($\mu\text{S}/\text{cm}$)	Troebelheid (NTU)	pH
18	stroomopwaarts op de onderzoekslocatie	1,6 - 2,6	0,83	730	40,4	6,39
13	centraal op de onderzoekslocatie	1,6 - 2,6	0,85	722	42,5	6,65
11	stroomafwaarts	1,6 - 2,6	0,80	858	93,4	6,81

6 LABORATORIUMONDERZOEK

6.1 Uitvoering analyses

Alle grond- en grondwatermonsters zijn aangeboden aan een laboratorium dat is erkend door de Raad voor Accreditatie en AS3000-geaccrediteerd is voor milieuhygiënisch bodemonderzoek. In het laboratorium zijn in totaal 4 grondmengmonsters samengesteld (2 grondmengmonsters van de bovengrond en 2 grondmengmonsters van de ondergrond). De 4 grondmengmonsters de grondwatermonsters zijn geanalyseerd op de volgende pakketten:

- *standaardpakket grond:*
droge stof, lutum en organische stof, metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), polychloorbifenylen (PCB), polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en minerale olie;
- *standaardpakket grondwater:*
metalen (barium, cadmium, kobalt, koper, kwik, lood, molybdeen, nikkel en zink), vluchtige aromaten (BTEX), styreen, naftaleen, gehalogeneerde koolwaterstoffen (VOX) en minerale olie.

Tabel III geeft een overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten.

Tabel III. Overzicht van de samenstelling van de grondmengmonsters en de analysepakketten

Grondmeng-monster	Traject (m -mv)	Analysepakket	Bijzonderheden
MM1	14 (0,00 - 0,50) 15 (0,00 - 0,50) 16 (0,00 - 0,50) 17 (0,00 - 0,50) 19 (0,00 - 0,50) 20 (0,00 - 0,50) 22 (0,00 - 0,50) 23 (0,00 - 0,50) 24 (0,00 - 0,50)	standaardpakket grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
MM2	02 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50) 05 (0,00 - 0,50) 06 (0,00 - 0,50) 07 (0,00 - 0,50) 09 (0,00 - 0,50) 10 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50)	standaardpakket grond	bovengrond (zintuiglijk schoon)
MM3	01 (0,50 - 1,00) 01 (1,50 - 2,00) 03 (0,50 - 0,70) 03 (0,70 - 1,00) 03 (1,00 - 1,50) 08 (0,50 - 0,70) 08 (0,70 - 1,00) 08 (1,50 - 2,00) 11 (1,00 - 1,50)	standaardpakket grond	ondergrond (zintuiglijk schoon)
MM4	13 (0,50 - 0,70) 13 (0,70 - 1,00) 13 (1,50 - 2,00) 18 (0,50 - 0,70) 18 (1,00 - 1,50) 21 (0,70 - 1,00) 21 (1,50 - 2,00)	standaardpakket grond	ondergrond (zintuiglijk schoon)

6.2 Toetsingskader

De analyseresultaten zijn getoetst aan het toetsingskader uit de Circulaire bodemsanering en aan de achtergrondwaarden voor grond uit de Regeling bodemkwaliteit (bijlage B, tabel 1). Dit toetsingskader voor de beoordeling van de gehalten en/of concentraties van verontreinigingen is gegeven in de toetsingstabel en bevat voor grond en grondwater elk drie te onderscheiden waarden met de verschillende niveaus:

- *achtergrondwaarde:*
deze waarde ("AW") geeft de gehalten aan zoals die op dit moment voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden, waarvoor geldt dat er geen sprake is van belasting door lokale verontreinigingsbronnen;
- *streefwaarde:*
deze waarde ("S") geeft het milieukwaliteitsniveau aan voor grondwater, waarbij als nadelig te waarden effecten verwaarloosbaar worden geacht;
- *tussenwaarde:*
deze waarde ("T") is de helft van de som van de achtergrondwaarde (of in het geval van grondwater de streefwaarde) en de interventiewaarde. De tussenwaarde is de concentratiegrens waarboven in beginsel nader onderzoek moet worden uitgevoerd, omdat het vermoeden van ernstige bodemverontreiniging bestaat;
- *interventiewaarde:*
deze waarde ("I") geeft het niveau voor verontreinigingen in grond en grondwater aan waarboven ernstige vermindering of dreigende vermindering optreedt van de functionele eigenschappen, die de bodem heeft voor mens, plant of dier. Bij gehalten en/of concentraties boven de interventiewaarde is er sprake van een sterke verontreiniging. Bij overschrijding van de interventiewaarde wordt vaak een nader onderzoek uitgevoerd om de ernst van de verontreiniging en de spoedeisendheid van de sanering te bepalen. Wanneer het boven de tussenwaarde of interventiewaarde gelegen gehalte een natuurlijke oorsprong heeft, is uitvoering van vervolgonderzoek meestal niet noodzakelijk.

In bijlage 5 is de toetsingstabel opgenomen uit de eerder genoemde circulaire. Deze bijlage bevat de achtergrondwaarden en de interventiewaarden voor een standaardbodem (10% organische stof en 25% lutum). De gemeten gehalten zijn door middel van een BoToVa-toetsing, met behulp van de door het laboratorium bepaalde waarden voor het organische stof- en lutumgehalte, omgerekend naar gehalten in een standaardbodem en vervolgens getoetst. De gebruikte analysetechnieken zijn weergegeven op de certificaten in bijlage 4a. Om de mate van verontreiniging aan te geven wordt de volgende terminologie gebruikt:

Grond:

- niet verontreinigd: gehalte $\leq$ achtergrondwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: gehalte $>$ achtergrondwaarde en $\leq$ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: gehalte $>$ tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: gehalte $>$ interventiewaarde.

Grondwater:

- niet verontreinigd: concentratie $\leq$ streefwaarde en/of detectielimiet;
- licht verontreinigd: concentratie $>$ streefwaarde en $\leq$ tussenwaarde;
- matig verontreinigd: concentratie $>$ tussenwaarde $\leq$ interventiewaarde;
- sterk verontreinigd: concentratie $>$ interventiewaarde.

6.3 Resultaten grond- en grondwatermonsters

Tabel IV geeft een overzicht van de parameters in de grond die de geldende toetsingskaders overschrijden.

Tabel IV. *Overschrijdingen toetsingskaders grond*

Grondmeng-monster	Traject (m -mv)	Gehalte > AW (licht verontreinigd)	Gehalte > T (matig verontreinigd)	Gehalte > I (sterk verontreinigd)
MM1	14 (0,00 - 0,50) 15 (0,00 - 0,50) 16 (0,00 - 0,50) 17 (0,00 - 0,50) 19 (0,00 - 0,50) 20 (0,00 - 0,50) 22 (0,00 - 0,50) 23 (0,00 - 0,50) 24 (0,00 - 0,50)	koper	-	-
MM2	02 (0,00 - 0,50) 04 (0,00 - 0,50) 05 (0,00 - 0,50) 06 (0,00 - 0,50) 07 (0,00 - 0,50) 09 (0,00 - 0,50) 10 (0,00 - 0,50) 12 (0,00 - 0,50)	koper	-	-
MM3	01 (0,50 - 1,00) 01 (1,50 - 2,00) 03 (0,50 - 0,70) 03 (0,70 - 1,00) 03 (1,00 - 1,50) 08 (0,50 - 0,70) 08 (0,70 - 1,00) 08 (1,50 - 2,00) 11 (1,00 - 1,50)	-	-	-
MM4	13 (0,50 - 0,70) 13 (0,70 - 1,00) 13 (1,50 - 2,00) 18 (0,50 - 0,70) 18 (1,00 - 1,50) 21 (0,70 - 1,00) 21 (1,50 - 2,00)	-	-	-

Tabel V geeft een overzicht van de parameters in het grondwater die het geldende toetsingskader overschrijden.

Tabel V. Overschrijdingen toetsingskader grondwater

Grondwater-monster	Situering peilbuis	Concentratie > S (licht verontreinigd)	Concentratie > T (matig verontreinigd)	Concentratie > I (sterk verontreinigd)
18	stroomopwaarts op de onderzoekslocatie	barium koper nikkel	-	-
13	centraal op de onderzoekslocatie	barium	-	-
11	stroomafwaarts	barium	-	-

Bijlage 4a bevat de door het laboratorium aangeleverde analysecertificaten. Bijlage 4b bevat de getoetste analyseresultaten.

6.4 Interpretatie analyseresultaten

De zintuiglijk schone bovengrond is licht verontreinigd met koper. In de ondergrond zijn zowel zintuiglijk als analytisch geen verontreinigingen aangetoond. Het grondwater is stroomopwaarts licht verontreinigd met barium, koper en nikkel. Stroomafwaarts is enkel nog barium in het grondwater aangetoond.

7 SAMENVATTING, CONCLUSIES EN ADVIES

BRO Boxtel heeft aan Econsultancy opdracht verleend voor het uitvoeren van een verkennend bodemonderzoek op de locatie Schaapsdijk fase 2 te Loosbroek.

Het bodemonderzoek is uitgevoerd in het kader van de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

Op basis van het vooronderzoek is geconcludeerd dat de onderzoekslocatie onderzocht dient te worden volgens de strategie "grootschalig onverdacht" (ONV-GR). Bij onverdachte locaties luidt de onderzoekshypothese dat de bodem niet verontreinigd is.

De bodem bestaat voornamelijk uit matig tot sterk siltig, zeer fijn tot matig fijn tot matig grof zand. De bovengrond is bovendien zwak humeus. Zeer plaatselijk (boring 11) is de bodem tot 1,0 m -mv zwak humeus. De bodem is bovendien plaatselijk vanaf 0,5 m -mv zwak gleyhoudend. Ter plaatse van boring 11 is de bovengrond zwak gleyhoudend. In het opgeboorde materiaal zijn zintuiglijk geen verontreinigingen waargenomen.

Er zijn op basis van het vooronderzoek, tijdens de terreininspectie en bij de uitvoering van de veldwerkzaamheden geen aanwijzingen gevonden, die aanleiding geven een asbestverontreiniging op de locatie te verwachten.

De bovengrond is licht verontreinigd met koper. In de ondergrond zijn geen verontreinigingen geconstateerd. Het grondwater is stroomopwaarts licht verontreinigd met barium, koper en nikkel. Stroomafwaarts is enkel nog barium in het grondwater aangetoond.

De onderzoeksresultaten komen grotendeels overeen met de resultaten van eerder uitgevoerde bodemonderzoeken.

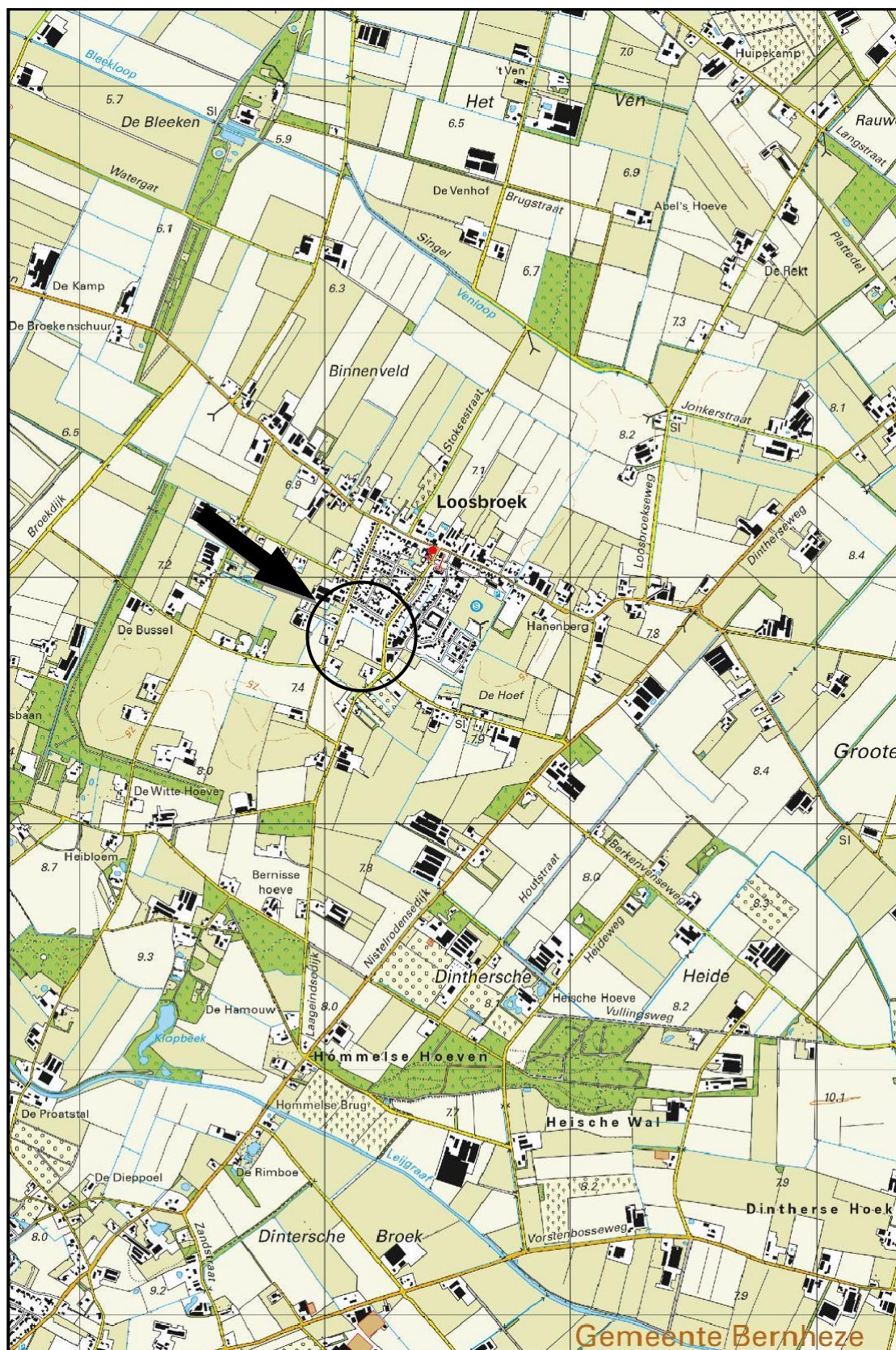
Conclusie

De vooraf gestelde hypothese, dat de onderzoekslocatie als "onverdacht" kan worden beschouwd wordt, op basis van de onderzoeksresultaten, niet geheel bevestigd. Gelet op de aard en mate van verontreiniging, bestaat er echter géén reden voor een nader onderzoek en bestaan er met betrekking tot de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem géén belemmeringen voor de voorgenomen nieuwbouw op de onderzoekslocatie.

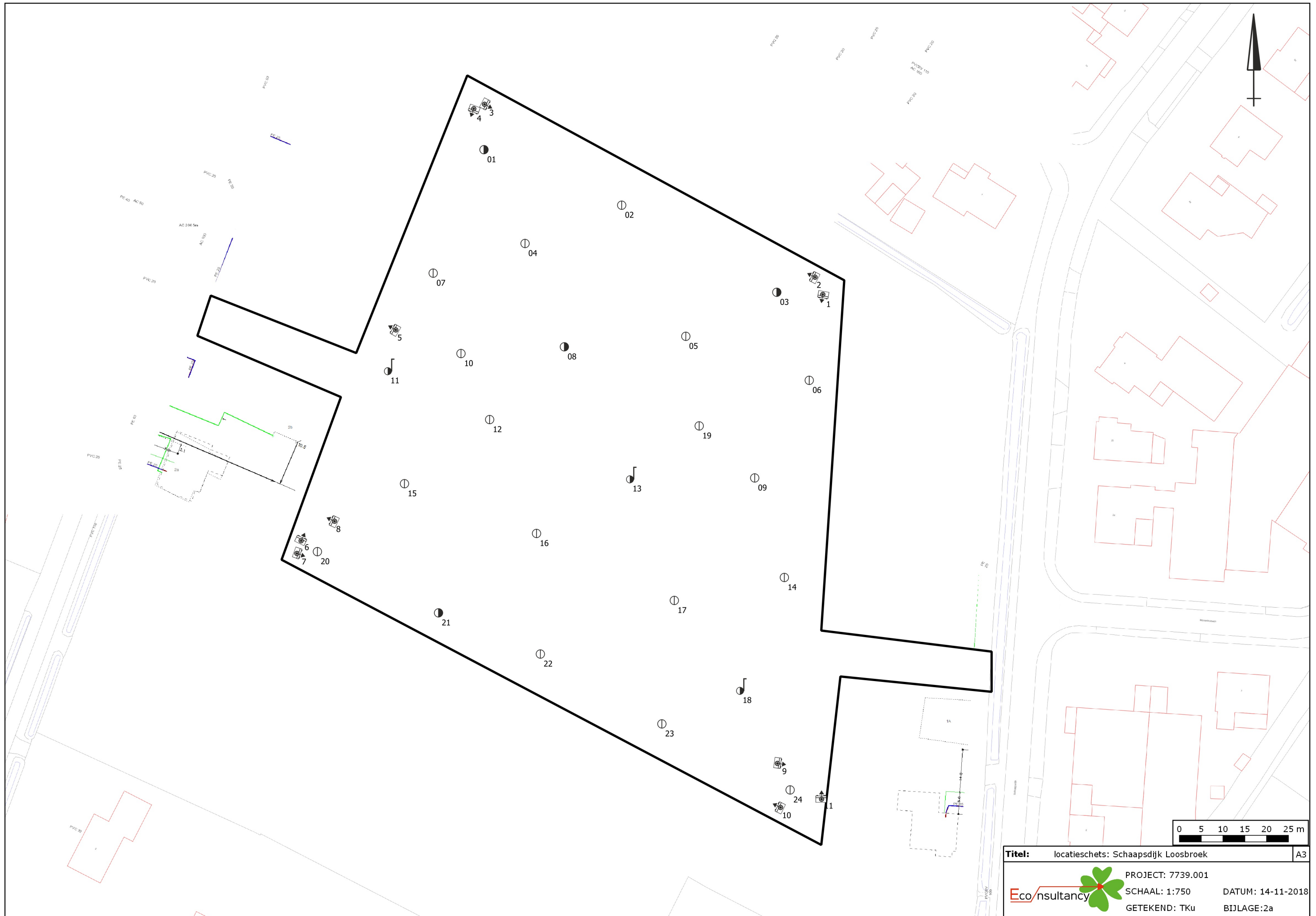
Algemeen

Indien er bij werkzaamheden grond vrijkomt die niet op de locatie kan worden hergebruikt, zijn de regels van het Besluit bodemkwaliteit of de regionale bodemkwaliteitskaart van toepassing.

Bijlage 1 Topografische ligging van de locatie



Schaal 1:25.000
Deze kaart is noordgericht



Legenda

Symbolen:		Polygonen:	Boringen:
Asfalt	Klinker	Beton	Ontgravingsdiepte (m -mv)
Partijhoogte (m +mv)	Opnamerichting foto	Vloeistofdichte vloer	Prefab betonnen vloerplaat
Tegels	Golfplaat (asbest verdacht)	Boom	Bos
Struiken	Gras	Water	Braak
Grind	Onverhard	Puinverharding	Talud
Spoorbaan	Fietspad	Parkeerplaats	Duiker
Voormalige duiker	Trafo	Pomp	Olie/vetafscheider
Mangat	Riool inspectieput	Zinkput	Ontluchting
Vulpunt	Sleuf asbestonderzoek 200x40x50cm	Ontgravingsvak	Saneringslocatie
Partij ontgraven grond	Toekomstige bebouwing	Voormalige bebouwing	Asfaltverharding
Reparatievak asfalt	Opslagtank (bovengronds)	Opslagtank (bovengronds in lekbak)	Opslagtank (ondergronds)
Struweel	Haag	Lijnen:	
		Bebouwing	Grens onderzoekslocatie
		Toekomstige bebouwing	Voormalige bebouwing
		Beschoeiing	Hekwerk
		Spoorlijn	Wandmonster
		Verontreiniging:	
		Niet verontreinigd	Gehalte >AW/S-waarde
		Gehalte >T-waarde	Gehalte >I-waarde
		Niet verontreinigd	AW/S-waarde contour
		T-waarde contour	I-waarde contour
		Niet verontreinigd	AW/S-waarde contour
		T-waarde contour	I-waarde contour
		Niet verontreinigd	Licht verontreinigd
		Matig verontreinigd	Sterk verontreinigd
		Verontreinigingsgraad onbekend	Vindplaats asbestverdacht materiaal op maaiveld
Boring tot 0,5 m -mv	Boring tot 1,0 m -mv	Boring tot 1,5 m -mv	Boring tot 2,0 m -mv
Boring tot 2,5 m -mv	Boring tot 3,0 m -mv	Boring tot 3,5 m -mv	Boring tot 4,0 m -mv
Boring tot 4,5 m -mv	Boring tot 5,0 m -mv	Peilbuis (diep)	Peilbuis
Boring voorgaand onderzoek tot 0,5 m -mv	Boring voorgaand onderzoek tot 1,0 m -mv	Boring voorgaand onderzoek tot 1,5 m -mv	Boring voorgaand onderzoek tot 2,0 m -mv
Boring voorgaand onderzoek tot 2,5 m -mv	Boring voorgaand onderzoek tot 3,0 m -mv	Boring voorgaand onderzoek tot 3,5 m -mv	Boring voorgaand onderzoek tot 4,0 m -mv
Boring voorgaand onderzoek tot 4,5 m -mv	Boring voorgaand onderzoek tot 5,0 m -mv	Peilbuis voorgaand onderzoek (diep)	Peilbuis voorgaand onderzoek
Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm	Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 0,5 m -mv	Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 1,0 m -mv	Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 1,5 m -mv
Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 2,0 m -mv	Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 2,5 m -mv	Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 3,0 m -mv	Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 3,5 m -mv
Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 4,0 m -mv	Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 4,5 m -mv	Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + boring tot 5,0 m -mv	Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + peilbuis (diep)
Gat asbestonderzoek 30x30x50 cm + peilbuis	Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 0,5 m -mv	Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 1,0 m -mv	Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 1,5 m -mv
Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 2,0 m -mv	Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 2,5 m -mv	Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 3,0 m -mv	Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 3,5 m -mv
Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 4,0 m -mv	Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 4,5 m -mv	Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + boring tot 5,0 m -mv	Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + peilbuis (diep)
Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm + peilbuis	Kernboring 80 mm	Kernboring 120 mm	Kernboring 120 mm + boring tot 0,5 m -mv
Kernboring 120 mm + boring tot 1,0 m -mv	Kernboring 120 mm + boring tot 1,5 m -mv	Kernboring 120 mm + boring tot 2,0 m -mv	Kernboring 120 mm + boring tot 2,5 m -mv
Kernboring 120 mm + boring tot 3,0 m -mv	Kernboring 120 mm + boring tot 3,5 m -mv	Kernboring 120 mm + boring tot 4,0 m -mv	Kernboring 120 mm + boring tot 4,5 m -mv
Kernboring 120 mm + boring tot 5,0 m -mv	Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 0,5 m -mv	Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 1,0 m -mv	Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 1,5 m -mv
Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 2,0 m -mv	Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 2,5 m -mv	Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 3,0 m -mv	Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 3,5 m -mv
Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 4,0 m -mv	Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 4,5 m -mv	Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + boring tot 5,0 m -mv	Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + peilbuis (diep)
Kernboring + gat asbestonderzoek 30x30x50 + peilbuis	Boring tot 0,5 m -waterbodem	Boring tot 1,0 m -waterbodem	
Gat asbestonderzoek 100x100x50 cm			

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1.



Foto 2.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3.



Foto 4.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 5.



Foto 6.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 7.



Foto 8.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 9.



Foto 10.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie

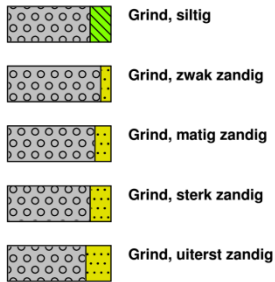


Foto 11.

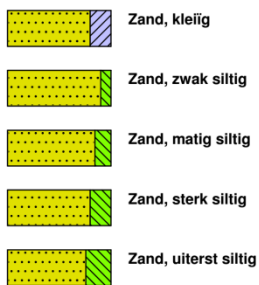
Bijlage 3 Boorprofielen

Legenda (conform NEN 5104)

grind



zand



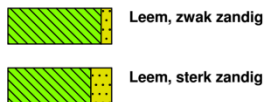
veen



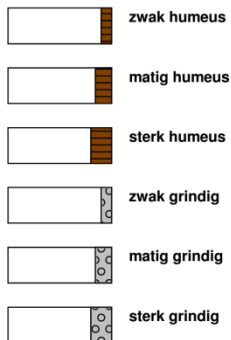
klei



leem



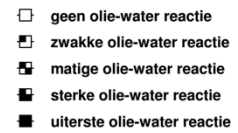
overige toevoegingen



geur



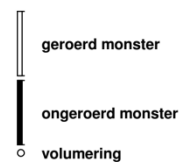
olie



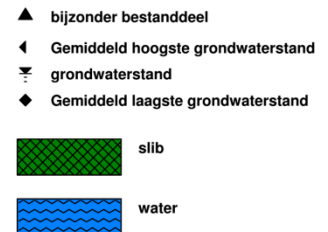
p.i.d.-waarde



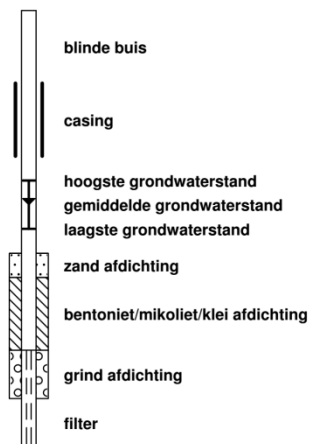
monsters



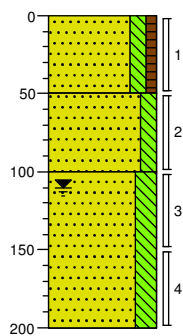
overig



peilbuis

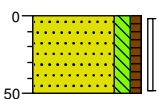


Boring: 01



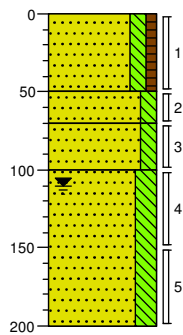
0	akker
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal geelbeige, Edelmanboor
100	
	Zand, zeer fijn, sterk siltig, grijsbeige, Edelmanboor
200	

Boring: 02



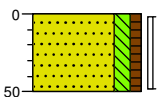
0	akker
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring: 03



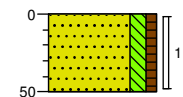
0	akker
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
70	
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak gleyhoudend, donkerbeige, Edelmanboor
100	
	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal geelbeige, Edelmanboor
	Zand, zeer fijn, sterk siltig, grijsbeige, Edelmanboor
200	

Boring: 04



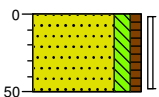
0	akker
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring: 05



0	akker
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

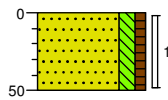
Boring: 06



0	akker
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring:

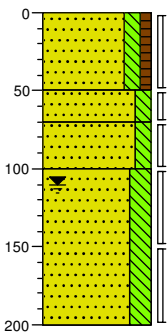
07



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring:

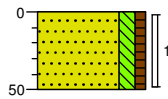
08



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
70 Zand, matig fijn, matig siltig,
donkerbeige, Edelmanboor
100 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
gleyhoudend, neutraal geelbeige,
Edelmanboor
Zand, zeer fijn, sterk siltig,
grijsbeige, Edelmanboor
200

Boring:

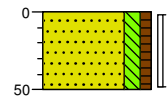
09



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring:

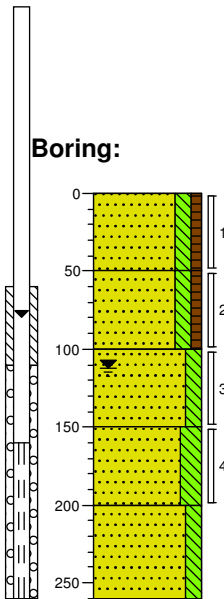
10



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring:

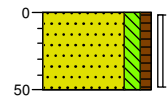
11



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
humeus, zwak gleyhoudend,
donkerbruin, Edelmanboor
50 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
humeus, donkerbruin, Edelmanboor
100 Zand, matig fijn, matig siltig,
neutraalgrijs, Edelmanboor
150 Zand, zeer fijn, sterk siltig,
grijsbeige, Edelmanboor
200 Zand, matig fijn, matig siltig,
grijsbeige, Zuigerboor handmatig
250
260

Boring:

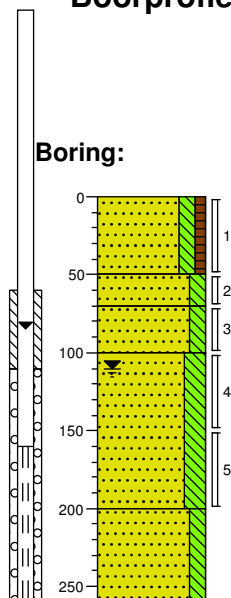
12



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring:

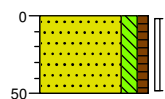
13



0	akker
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
70	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak gleyhoudend, donkerbeige, Edelmanboor
100	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal geelbeige, Edelmanboor
	Zand, zeer fijn, sterk siltig, grijsbeige, Edelmanboor
200	
	Zand, matig fijn, matig siltig, grijsbeige, Zuigerboor handmatig
260	

Boring:

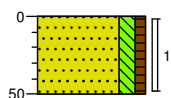
14



0	akker
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring:

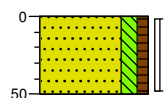
15



0	akker
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring:

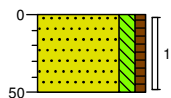
16



0	akker
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring:

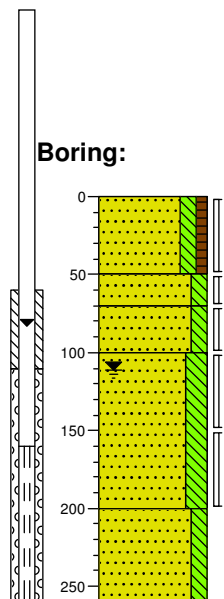
17



0	akker
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	

Boring:

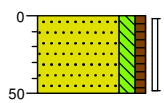
18



0	akker
	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50	
70	Zand, matig fijn, matig siltig, zwak gleyhoudend, donkerbeige, Edelmanboor
100	Zand, matig fijn, matig siltig, neutraal geelbeige, Edelmanboor
	Zand, zeer fijn, sterk siltig, grijsbeige, Edelmanboor
200	
	Zand, matig fijn, matig siltig, grijsbeige, Zuigerboor handmatig
260	

Boring:

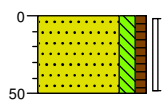
19



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring:

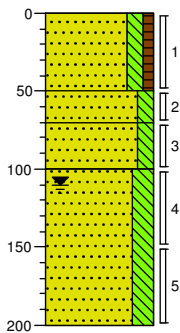
20



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring:

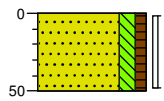
21



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50
70 Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
gleyhoudend, donkerbeige,
Edelmanboor
100 Zand, matig fijn, matig siltig,
neutraal geelbeige, Edelmanboor
Zand, zeer fijn, sterk siltig,
grijsbeige, Edelmanboor
150
200

Boring:

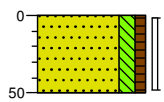
22



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring:

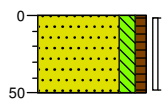
23



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Boring:

24



0 akker
Zand, matig fijn, matig siltig, zwak
humeus, donkerbruin, Edelmanboor
50

Bijlage 4a Analysecertificaten

Econsultancy
T.a.v. T.J.M. Kuijpers
Rijksweg Noord 39
6071 KS SWALMEN

Analyscertificaat

Datum: 05-Nov-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018160433/1
Uw project/verslagnummer	7739.001
Uw projectnaam	
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	31-Oct-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 7739.001

Uw projectnaam

Uw ordernummer

Certificaatnummer/Versie 2018160433/1
 Startdatum 31-Oct-2018
 Rapportagedatum 05-Nov-2018/17:39
 Bijlage A,B,C
 Pagina 1/2

Monsternemer Gerrist
 Monstermatrix Grond (AS3000)

Analyse	Eenheid	1	2	3	4
Voorbehandeling					
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd	Uitgevoerd
Bodemkundige analyses					
S Droge stof	% (m/m)	84.5	84.1	84.0	84.6
S Organische stof	% (m/m) ds	2.4	4.2	<0.7	<0.7
Gloeirest	% (m/m) ds	97.4	95.7	99.7	99.6
S Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2.3	<2.0	2.4	<2.0
Metalen					
S Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	<20	<20	<20
S Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0.31	0.34	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
S Koper (Cu)	mg/kg ds	22	21	<5.0	<5.0
S Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0.050	0.053	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1.5	<1.5	<1.5	<1.5
S Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4.0	<4.0	<4.0	<4.0
S Lood (Pb)	mg/kg ds	20	22	<10	<10
S Zink (Zn)	mg/kg ds	51	56	<20	<20
Minerale olie					
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3.0	<3.0	<3.0	<3.0
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5.0	<5.0	<5.0	<5.0
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	<11	<11	<11
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5.8	6.6	<5.0	<5.0
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6.0	<6.0	<6.0	<6.0
S Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	<35	<35	<35
Polychloorbifenylen, PCB					
S PCB 28	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 52	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 101	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 118	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 19 (0-50) 20 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50) 24	31-Oct-2018	10389159
2	MM2 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 12 (0-50)	31-Oct-2018	10389160
3	MM3 01 (50-100) 01 (150-200) 03 (50-70) 03 (70-100) 03 (100-150) 08 (50-70) 08 (70-100)	31-Oct-2018	10389161
4	MM4 13 (50-70) 13 (70-100) 13 (150-200) 18 (50-70) 18 (100-150) 21 (70-100) 21 (150-200)	31-Oct-2018	10389162



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
 A: AP04 erkende verrichting
 S: AS SIKB erkende verrichting
 V: VLAREL erkende verrichting
 M: MCERTS erkende verrichting

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
 Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
 3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
 P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
 3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
 IBAN: NL71BNPA0227924525
 BIC: BNPANL2A
 KvK/CoC No. 09088623
 BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 7739.001

Uw projectnaam

Uw ordernummer

Monsternemer

Monstermatrix

Gerrist

Grond (AS3000)

Certificaatnummer/Versie

Startdatum

Rapportagedatum

Bijlage

Pagina

2018160433/1

31-Oct-2018

05-Nov-2018/17:39

A,B,C

2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3	4
S PCB 138	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 153	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB 180	mg/kg ds	<0.0010	<0.0010	<0.0010	<0.0010
S PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾	0.0049 ¹⁾
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK					
S Naftaleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fenanthreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	0.073	<0.050	<0.050
S Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Chryseen	mg/kg ds	<0.050	0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0.050	<0.050	<0.050	<0.050
S PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0.35 ¹⁾	0.40	0.35 ¹⁾	0.35 ¹⁾

Nr.	Monsteromschrijving	Datum monstername	Monster nr.
1	MM1 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 19 (0-50) 20 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50) 24	31-Oct-2018	10389159
2	MM2 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 12 (0-50)	31-Oct-2018	10389160
3	MM3 01 (50-100) 01 (150-200) 03 (50-70) 03 (70-100) 03 (100-150) 08 (50-70) 08 (70-100)	31-Oct-2018	10389161
4	MM4 13 (50-70) 13 (70-100) 13 (150-200) 18 (50-70) 18 (100-150) 21 (70-100) 21 (150-200)	31-Oct-2018	10389162

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPA NL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting
A: AP04 erkende verrichting
S: AS SIKB erkende verrichting
V: VLAREL erkende verrichting
M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.



Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018160433/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10389159	14	1	0	50	0537102683	MM1 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)
10389159	15	1	0	50	0537102658	MM1 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)
10389159	16	1	0	50	0537102648	MM1 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)
10389159	17	1	0	50	0537102690	MM1 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)
10389159	19	1	0	50	0537102684	MM1 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)
10389159	20	1	0	50	0537102654	MM1 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)
10389159	22	1	0	50	0537102653	MM1 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)
10389159	23	1	0	50	0537102688	MM1 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)
10389159	24	1	0	50	0537102669	MM1 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50)
10389160	02	1	0	50	0537102656	MM2 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50)
10389160	04	1	0	50	0537102686	MM2 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50)
10389160	05	1	0	50	0537102681	MM2 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50)
10389160	06	1	0	50	0537102699	MM2 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50)
10389160	07	1	0	50	0537102696	MM2 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50)
10389160	09	1	0	50	0537102680	MM2 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50)
10389160	10	1	0	50	0537102685	MM2 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50)
10389160	12	1	0	50	0537102671	MM2 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50)
10389161	01	2	50	100	0535501566	MM3 01 (50-100) 01 (150-200) 02 (250-300)
10389161	01	4	150	200	0535501450	MM3 01 (50-100) 01 (150-200) 02 (250-300)
10389161	03	2	50	70	0535501448	MM3 01 (50-100) 01 (150-200) 02 (250-300)
10389161	03	3	70	100	0535501461	MM3 01 (50-100) 01 (150-200) 02 (250-300)
10389161	03	4	100	150	0535501558	MM3 01 (50-100) 01 (150-200) 02 (250-300)
10389161	08	2	50	70	0535501462	MM3 01 (50-100) 01 (150-200) 02 (250-300)
10389161	08	3	70	100	0535501459	MM3 01 (50-100) 01 (150-200) 02 (250-300)
10389161	08	5	150	200	0537102694	MM3 01 (50-100) 01 (150-200) 02 (250-300)
10389161	11	3	100	150	0537102708	MM3 01 (50-100) 01 (150-200) 02 (250-300)
10389162	13	2	50	70	0535501453	MM4 13 (50-70) 13 (70-100) 13 (100-150)
10389162	13	3	70	100	0537102657	MM4 13 (50-70) 13 (70-100) 13 (100-150)
10389162	13	5	150	200	0537102707	MM4 13 (50-70) 13 (70-100) 13 (100-150)
10389162	18	4	100	150	0537102703	MM4 13 (50-70) 13 (70-100) 13 (100-150)
10389162	18	2	50	70	0537102704	MM4 13 (50-70) 13 (70-100) 13 (100-150)
10389162	21	3	70	100	0537102701	MM4 13 (50-70) 13 (70-100) 13 (100-150)
10389162	21	5	150	200	0537102693	MM4 13 (50-70) 13 (70-100) 13 (100-150)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018160433/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \cdot RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV
en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving),
het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD)
en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018160433/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Cryogeen malen AS3000	W0106	Voorbehandeling	Cf. AS3000
Droge Stof	W0104	Gravimetrie	Cf. pb 3010-2 en gw. NEN-EN 15934
Organische stof (gloeiverlies)	W0109	Gravimetrie	Cf. pb 3010-3 en cf. NEN 5754
Korrelgrootte < 2 µm (lutum)	W0171	Sedimentatie	Cf. pb 3010-4 en cf. NEN 5753
Barium (Ba)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0423	ICP-MS	Cf. pb 3010-5 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Minerale Olie (C10-C40)	W0202	GC-FID	Cf. pb 3010-7 en gw. NEN-EN-ISO 16703
PCB (7)	W0271	GC-MS	Cf. pb 3010-8 en gw. NEN 6980
PAK (10) (VROM)	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287
PAK som AS3000/AP04	W0271	GC-MS	Cf. pb. 3010-6 en gw. NEN-ISO 18287

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Econsultancy
T.a.v. T.J.M. Kuijpers
Rijksweg Noord 39
6071 KS SWALMEN

Analysecertificaat

Datum: 14-Nov-2018

Hierbij ontvangt u de resultaten van het navolgende laboratoriumonderzoek.

Certificaatnummer/Versie	2018164216/1
Uw project/verslagnummer	7739.001
Uw projectnaam	
Uw ordernummer	
Monster(s) ontvangen	07-Nov-2018

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.
De analyse resultaten hebben alleen betrekking op het beproefde object.

De grondmonsters worden tot 4 weken na datum ontvangst bewaard en watermonsters tot 2 weken na datum ontvangst. Zonder tegenbericht worden de monsters nadien afgevoerd.
Indien de monsters langer bewaard dienen te blijven verzoeken wij U dit exemplaar uiterlijk 1 werkdag voor afloop van de standaardbewaarperiode ondertekend aan ons te retourneren. Voor de kosten van het langer bewaren van monsters verwijzen wij naar de prijslijst.

Bewaren tot:

Datum:

Naam:

Handtekening:

Wij vertrouwen erop uw opdracht hiermee naar verwachting te hebben uitgevoerd, mocht U naar aanleiding van dit analysecertificaat nog vragen hebben verzoeken wij U contact op te nemen met de afdeling Verkoop en Advies.

Met vriendelijke groet,

Eurofins Analytico B.V.



Ing. A. Veldhuizen
Technical Manager

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPANL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 7739.001

Uw projectnaam

Uw ordernummer

Monsternemer

Monstermatrix

Simons

Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie

Startdatum

Rapportagedatum

Bijlage

Pagina

2018164216/1

07-Nov-2018

14-Nov-2018/11:56

A, B, C

1/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
Metalen				
S Barium (Ba)	µg/L	130	190	78
S Cadmium (Cd)	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S Kobalt (Co)	µg/L	<2.0	<2.0	5.4
S Koper (Cu)	µg/L	<2.0	5.8	18
S Kwik (Hg)	µg/L	<0.050	<0.050	<0.050
S Molybdeen (Mo)	µg/L	<2.0	<2.0	<2.0
S Nikkel (Ni)	µg/L	3.2	7.4	17
S Lood (Pb)	µg/L	<2.0	<2.0	<2.0
S Zink (Zn)	µg/L	<10	15	18
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen				
S Benzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S Toluene	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S Ethylbenzeen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S o-Xyleen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S m,p-Xyleen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾	0.21 ¹⁾
BTEX (som)	µg/L	<0.90	<0.90	<0.90
S Naftaleen	µg/L	<0.020	<0.020	<0.020
S Styreen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen				
S Dichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S Trichloormethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S Tetrachloormethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S Trichlooretheen	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S Tetrachlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S 1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S 1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10

Nr. Monsteromschrijving

1 11-1-1 (160-260)

2 13-1-1 (160-260)

3 18-1-1 (160-260)

Datum monstername

07-Nov-2018

07-Nov-2018

07-Nov-2018

Monster nr.

10400792

10400793

10400794

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46

3771 NB Barneveld

P.O. Box 459

3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00

Fax +31 (0)34 242 63 99

E-mail info-env@eurofins.nl

Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25

IBAN: NL71BNPA0227924525

BIC: BNPNL2A

KvK/CoC No. 09088623

BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RvA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS SIKB erkende verrichting

V: VLAREL erkende verrichting

M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).



TESTEN

RvA L010

Analysecertificaat

Uw project/verslagnummer 7739.001

Uw projectnaam

Uw ordernummer

Monsternemer

Monstermatrix

Simons

Water (AS3000)

Certificaatnummer/Versie

Startdatum

Rapportagedatum

Bijlage

Pagina

2018164216/1

07-Nov-2018

14-Nov-2018/11:56

A, B, C

2/2

Analyse	Eenheid	1	2	3
S trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
CKW (som)	µg/L	<1.6	<1.6	<1.6
S Tribroommethaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S Vinylchloride	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S 1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0.10	<0.10	<0.10
S 1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾	0.14 ¹⁾
S 1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S 1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S 1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0.20	<0.20	<0.20
S Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0.42	0.42	0.42
Minerale olie				
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	<10	<10
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	<10	<10
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	<10	<10
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	<15	<15
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	<10	<10
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	<10	<10
S Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	<50	<50

Nr. Monsteromschrijving

1 11-1-1 (160-260)

2 13-1-1 (160-260)

3 18-1-1 (160-260)

Datum monstername

07-Nov-2018

07-Nov-2018

07-Nov-2018

Monster nr.

10400792

10400793

10400794

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46

3771 NB Barneveld

P.O. Box 459

3770 AL Barneveld NL

Tel. +31 (0)34 242 63 00

Fax +31 (0)34 242 63 99

E-mail info-env@eurofins.nl

Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25

IBAN: NL71BNPA0227924525

BIC: BNPNL2A

KvK/CoC No. 09088623

BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01



Q: door RVA geaccrediteerde verrichting

A: AP04 erkende verrichting

S: AS SIKB erkende verrichting

V: VLAREL erkende verrichting

M: MCERTS erkend

Dit certificaat mag uitsluitend in zijn geheel worden gereproduceerd.

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Akkoord
Pr.coörd.

VA



TESTEN
RvA L010

Bijlage (A) met deelmonsterinformatie behorende bij analysecertificaat 2018164216/1

Pagina 1/1

Monster nr.	Boornr	Omschrijving	Van	Tot	Barcode	Monstername ID/Monsteromsch.
10400792	11	1	160	260	0680364971	11-1-1 (160-260)
10400792	11	2	160	260	0680364988	11-1-1 (160-260)
10400792	11	3	160	260	0800702468	11-1-1 (160-260)
10400793	13	1	160	260	0680364985	13-1-1 (160-260)
10400793	13	2	160	260	0680364977	13-1-1 (160-260)
10400793	13	3	160	260	0800698970	13-1-1 (160-260)
10400794	18	1	160	260	0680364982	18-1-1 (160-260)
10400794	18	2	160	260	0680364978	18-1-1 (160-260)
10400794	18	3	160	260	0800703491	18-1-1 (160-260)

Eurofins Analytico B.V.

Gildeweg 42-46
3771 NB Barneveld
P.O. Box 459
3770 AL Barneveld NL
Tel. +31 (0)34 242 63 00
Fax +31 (0)34 242 63 99
E-mail info-env@eurofins.nl
Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

**Bijlage (B) met opmerkingen behorende bij analysecertificaat 2018164216/1**

Pagina 1/1

Opmerking 1)De toetswaarde van de som is gelijk aan de sommatie van $0,7 \star RG$ **Eurofins Analytico B.V.**

Gildeweg 42-46 Tel. +31 (0)34 242 63 00
3771 NB Barneveld Fax +31 (0)34 242 63 99
P.O. Box 459 E-mail info-env@eurofins.nl
3770 AL Barneveld NL Site www.eurofins.nl

BNP Paribas S.A. 227 9245 25
IBAN: NL71BNPA0227924525
BIC: BNPNL2A
KvK/CoC No. 09088623
BTW/VAT No. NL 8043.14.883.B01

Eurofins Analytico B.V. is ISO 14001: 2004 gecertificeerd door TÜV en erkend door het Vlaamse Gewest (OVAM en Dep. Omgeving), het Brusselse Gewest (BIM), het Waalse Gewest (DGRNE-OWD) en door de overheid van Luxemburg (MEV).

Bijlage (C) met methodeverwijzingen behorende bij analysecertificaat 2018164216/1

Pagina 1/1

Analyse	Methode	Techniek	Methode referentie
Aromaten (BTEXN)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Barium (Ba)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Cadmium (Cd)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kobalt (Co)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Koper (Cu)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Kwik (Hg)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Molybdeen (Mo)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Nikkel (Ni)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Lood (Pb)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Zink (Zn)	W0421	ICP-MS	Cf. pb 3110-3 en cf. NEN-EN-ISO 17294-2
Xylenen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Styreen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
VOC (11)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Tribroommethaan (Bromoform)	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Vinylchloride	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichlooretheen	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlEtheen som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,1-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,2-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
1,3-Dichloorpropaan	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
DiChlprop. som AS3000	W0254	HS-GC-MS	Cf. pb 3130-1
Minerale olie (C10-C40)	W0215	GC-FID	Cf. pb 3110-5

Nadere informatie over de toegepaste onderzoeksmethoden alsmede een classificatie van de meetonzekerheid staan vermeld in ons overzicht "Specificaties analysemethoden", versie juni 2016.

Bijlage 4b Getoetste analyseresultaten

BoToVa T12 Toetsing Wbb grond

Uw projectnummer 7739.001
 Projectnaam
 Ordernummer
 Datum monstername 31-10-2018
 Monstername Gerriet
 Certificaatnummer 2018160433
 Startdatum 31-10-2018
 Rapportagedatum 05-11-2018

Analyse	Eenheid	1	GSSD	Oordeel	2	GSSD	Oordeel	3	GSSD	Oordeel	4	GSSD	Oordeel
Bodentype correctie													
Organische stof		2,4			4,2			0,7			0,7		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)		2,3			2			2,4			2		
Voorbehandeling													
Cryogeen malen AS3000		Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd			Uitgevoerd		
Bodemkundige analyses													
Droge stof	% (m/m)	84,5	84,5		84,1	84,1		84	84		84,6	84,6	
Organische stof	% (m/m) ds	2,4	2,4		4,2	4,2		<0,7	0,49		<0,7	0,49	
Gloeirest	% (m/m) ds	97,4			95,7			99,7			99,6		
Korrelgrootte < 2 µm (Lutum)	% (m/m) ds	2,3	2,3		<2,0	1,4		2,4	2,4		<2,0	1,4	
Metalen													
Barium (Ba)	mg/kg ds	<20	52,29	-	<20	54,25	-	<20	51,67	-	<20	54,25	-
Cadmium (Cd)	mg/kg ds	0,31	0,5217	-	0,34	0,5315	-	<0,20	0,2395	-	<0,20	0,241	-
Kobalt (Co)	mg/kg ds	<3,0	7,148	-	<3,0	7,383	-	<3,0	7,073	-	<3,0	7,383	-
Koper (Cu)	mg/kg ds	22	44,44	*	21	40,38	*	<5,0	7,143	-	<5,0	7,241	-
Kwik (Hg)	mg/kg ds	<0,050	0,0498	-	0,053	0,0748	-	<0,050	0,0499	-	<0,050	0,0502	-
Molybdeen (Mo)	mg/kg ds	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-	<1,5	1,05	-
Nikkel (Ni)	mg/kg ds	<4,0	7,967	-	<4,0	8,167	-	<4,0	7,903	-	<4,0	8,167	-
Lood (Pb)	mg/kg ds	20	31,08	-	22	33,27	-	<10	10,94	-	<10	11,02	-
Zink (Zn)	mg/kg ds	51	118	-	56	125,8	-	<20	32,56	-	<20	33,22	-
Minerale olie													
Minerale olie (C10-C12)	mg/kg ds	<3,0	8,75	-	<3,0	5	-	<3,0	10,5	-	<3,0	10,5	-
Minerale olie (C12-C16)	mg/kg ds	<5,0	14,58	-	<5,0	8,333	-	<5,0	17,5	-	<5,0	17,5	-
Minerale olie (C16-C21)	mg/kg ds	<5,0	14,58	-	<5,0	8,333	-	<5,0	17,5	-	<5,0	17,5	-
Minerale olie (C21-C30)	mg/kg ds	<11	32,08	-	<11	18,33	-	<11	38,5	-	<11	38,5	-
Minerale olie (C30-C35)	mg/kg ds	5,8	24,17	-	6,6	15,71	-	<5,0	17,5	-	<5,0	17,5	-
Minerale olie (C35-C40)	mg/kg ds	<6,0	17,5	-	<6,0	10	-	<6,0	21	-	<6,0	21	-
Minerale olie totaal (C10-C40)	mg/kg ds	<35	102,1	-	<35	58,33	-	<35	122,5	-	<35	122,5	-
Polychloorbifenyleen, PCB													
PCB 28	mg/kg ds	<0,0010	0,0029	-	<0,0010	0,0016	-	<0,0010	0,0035	-	<0,0010	0,0035	-
PCB 52	mg/kg ds	<0,0010	0,0029	-	<0,0010	0,0016	-	<0,0010	0,0035	-	<0,0010	0,0035	-
PCB 101	mg/kg ds	<0,0010	0,0029	-	<0,0010	0,0016	-	<0,0010	0,0035	-	<0,0010	0,0035	-
PCB 118	mg/kg ds	<0,0010	0,0029	-	<0,0010	0,0016	-	<0,0010	0,0035	-	<0,0010	0,0035	-
PCB 138	mg/kg ds	<0,0010	0,0029	-	<0,0010	0,0016	-	<0,0010	0,0035	-	<0,0010	0,0035	-
PCB 153	mg/kg ds	<0,0010	0,0029	-	<0,0010	0,0016	-	<0,0010	0,0035	-	<0,0010	0,0035	-
PCB 180	mg/kg ds	<0,0010	0,0029	-	<0,0010	0,0016	-	<0,0010	0,0035	-	<0,0010	0,0035	-
PCB (som 7) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,0049	0,0204	-	0,0049	0,0116	-	0,0049	0,0245	-	0,0049	0,0245	-
Polycyclische Aromatische Koolwaterstoffen, PAK													
Naftaleen	mg/kg ds	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-
Fenanthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-
Anthracen	mg/kg ds	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-
Fluoranthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035	-	0,073	0,073	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-
Benzo(a)anthracen	mg/kg ds	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-
Chryseen	mg/kg ds	<0,050	0,035	-	0,05	0,05	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-
Benzo(k)fluoranthreen	mg/kg ds	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-
Benzo(ghi)peryleen	mg/kg ds	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-
Indeno(123-cd)pyreen	mg/kg ds	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-	<0,050	0,035	-
PAK VROM (10) (factor 0,7)	mg/kg ds	0,35	0,35	-	0,4	0,403	-	0,35	0,35	-	0,35	0,35	-

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster	BoToVa Oordeel
1	10389159	MM1 14 (0-50) 15 (0-50) 16 (0-50) 17 (0-50) 19 (0-50) 20 (0-50) 22 (0-50) 23 (0-50) 24 (0-50)	Voldoet aan Achtergrondwaarde
2	10389160	MM2 02 (0-50) 04 (0-50) 05 (0-50) 06 (0-50) 07 (0-50) 09 (0-50) 10 (0-50) 12 (0-50)	Voldoet aan Achtergrondwaarde
3	10389161	MM3 01 (50-100) 01 (150-200) 03 (50-70) 03 (70-100) 03 (100-150) 08 (50-70) 08 (70-100) 08 (150-200)	Voldoet aan Achtergrondwaarde
4	10389162	MM4 13 (50-70) 13 (70-100) 13 (150-200) 18 (50-70) 18 (100-150) 21 (70-100) 21 (150-200)	Voldoet aan Achtergrondwaarde

Verklaring van de gebruikte tekens:

- kleiner dan of gelijk aan de Achtergrondwaarde
 * groter dan Achtergrondwaarde
 ** groter dan Tussenwaarde
 *** groter dan Intervallwaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

BoToVa T13 Toetsing Wbb grondwater (ondiep)

Uw projectnummer 7739.001
 Projectnaam
 Ordernummer
 Datum monstername 07-11-2018
 Monsternemer Simons
 Certificaatnummer 2018164216
 Startdatum 07-11-2018
 Rapportagedatum 14-11-2018

Analyse	Eenheid	1	Oordeel	2	Oordeel	3	Oordeel
Metalen							
Barium (Ba)	µg/L	130	*	190	*	78	*
Cadmium (Cd)	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
Kobalt (Co)	µg/L	<2,0	-	<2,0	-	5,4	-
Koper (Cu)	µg/L	<2,0	-	5,8	-	18	*
Kwik (Hg)	µg/L	<0,050	-	<0,050	-	<0,050	-
Molybdeen (Mo)	µg/L	<2,0	-	<2,0	-	<2,0	-
Nikkel (Ni)	µg/L	3,2	-	7,4	-	17	*
Lood (Pb)	µg/L	<2,0	-	<2,0	-	<2,0	-
Zink (Zn)	µg/L	<10	-	15	-	18	-
Vluchtige Aromatische Koolwaterstoffen							
Benzeen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
Tolueen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
Ethylbenzeen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
o-Xyleen	µg/L	<0,10	-	<0,10	-	<0,10	-
m,p-Xyleen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
Xylenen (som) factor 0,7	µg/L	0,21	-	0,21	-	0,21	-
BTEX (som)	µg/L	<0,90	-	<0,90	-	<0,90	-
Naftaleen	µg/L	<0,020	-	<0,020	-	<0,020	-
Styreen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
Vluchtige organische halogeenkoolwaterstoffen							
Dichloormethaan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
Trichloormethaan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
Tetrachloormethaan	µg/L	<0,10	-	<0,10	-	<0,10	-
Trichlooretheen	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
Tetrachlooretheen	µg/L	<0,10	-	<0,10	-	<0,10	-
1,1-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
1,2-Dichloorethaan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
1,1,1-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-	<0,10	-	<0,10	-
1,1,2-Trichloorethaan	µg/L	<0,10	-	<0,10	-	<0,10	-
cis 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-	<0,10	-	<0,10	-
trans 1,2-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-	<0,10	-	<0,10	-
CKW (som)	µg/L	<1,6	-	<1,6	-	<1,6	-
Tribroommethaan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
Vinylchloride	µg/L	<0,10	-	<0,10	-	<0,10	-
1,1-Dichlooretheen	µg/L	<0,10	-	<0,10	-	<0,10	-
1,2-Dichloorethenen (Som) factor 0,7	µg/L	0,14	-	0,14	-	0,14	-
1,1-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
1,2-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
1,3-Dichloorpropaan	µg/L	<0,20	-	<0,20	-	<0,20	-
Dichloorpropanen som factor 0.7	µg/L	0,42	-	0,42	-	0,42	-
Minerale olie							
Minerale olie (C10-C12)	µg/L	<10	-	<10	-	<10	-
Minerale olie (C12-C16)	µg/L	<10	-	<10	-	<10	-
Minerale olie (C16-C21)	µg/L	<10	-	<10	-	<10	-
Minerale olie (C21-C30)	µg/L	<15	-	<15	-	<15	-
Minerale olie (C30-C35)	µg/L	<10	-	<10	-	<10	-
Minerale olie (C35-C40)	µg/L	<10	-	<10	-	<10	-
Minerale olie totaal (C10-C40)	µg/L	<50	-	<50	-	<50	-
Extra parameters							
som 16 aromatische oplosmiddelen	µg/L	0,77	-	0,77	-	0,77	-

Legenda

Nr.	Analytico-nr	Monster	BoToVa Oordeel
1	10400792	11-1-1 (160-260)	Overschrijding Streefwaarde
2	10400793	13-1-1 (160-260)	Overschrijding Streefwaarde
3	10400794	18-1-1 (160-260)	Overschrijding Streefwaarde

Verklaring van de gebruikte tekens:

-	kleiner dan of gelijk aan de Streefwaarde
*	groter dan Streefwaarde
**	groter dan Tussenwaarde
***	groter dan Interventiewaarde

Deze toetsing is m.b.v. BoToVa uitgevoerd.

Zie voor info: <http://www.rwsleefomgeving.nl/onderwerpen/bodem-ondergrond/bbk/instrumenten/botova/>

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

AW = achtergrondwaarde

S = streefwaarde

I = interventiewaarde t.b.v. sanering(-sonderzoek)

Stof/niveau	voorkomen in:		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
	Grond/sediment (mg/kg droge stof)			
	AW	I	S	I
I. Metalen				
antimoon (Sb)	4,0	22	-	20
arsen (As)	20	76	10	60
barium (Ba)	-	920*	50	625
cadmium (Cd)	0,60	13	0,4	6
chrom (Cr)	55	-	1	30
chrom III	-	180	-	-
chrom VI	-	78	-	-
cobalt (Co)	15	190	20	100
koper (Cu)	40	190	15	75
kwik (Hg)	0,15	-	0,05	0,3
kwik (anorganisch)	-	36	-	-
kwik (organisch)	-	4	-	-
lood (Pb)	50	530	15	75
molybdeen (Mo)	1,5	190	5	300
nikkel (Ni)	35	100	15	75
tin (Sn)	6,5	-	-	-
vanadium (V)	80	-	-	-
zink (Zn)	140	720	65	800
II. Anorganische verbindingen				
chloride	-	-	100 (mg/l)	-
cyaniden-vrij	3	20	5	1500
cyaniden-complex	5,5	50	10	1500
thiocynaat	6,0	20	-	1500
III. Aromatische verbindingen				
benzeen	0,20	1,1	0,2	30
ethylbenzeen	0,20	110	4	150
tolueen	0,20	32	7	1000
xyleen	0,45	17	0,2	70
styreen (vinylbenzeen)	0,25	86	6	300
fenol	0,25	14	0,2	2000
cresolen (som)	0,30	13	0,2	200
dodecylbenzeen	0,35	-	-	-
aromatische oplosmiddelen (som)	2,5	-	-	-
IV. Polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK's)				
naftaleen	-	-	0,01	70
antraceen	-	-	0,0007	5
fenantreen	-	-	0,003	5
fluorantreen	-	-	0,003	1
benzo(a)antraceen	-	-	0,0001	0,5
chryseen	-	-	0,003	0,2
benzo(a)pyreen	-	-	0,0005	0,05
benzo(ghi)peryleen	-	-	0,0003	0,05
benzo(k)fluorantreen	-	-	0,0004	0,05
indeno(1,2,3cd)pyreen	-	-	0,0004	0,05
PAK (som 10)	1,5	40	-	-
V. Gechloreerde koolwaterstoffen				
vinylchloride	0,10	0,1	0,01	5
dichloormethaan	0,10	3,9	0,01	1000
1,1-dichloorethaan	0,20	15	7	900
1,2-dichloorethaan	0,20	6,4	7	400
1,1-dichlooretheen	0,30	0,3	0,01	10
1,2-dichlooretheen (cis- en trans-)	0,30	1	0,01	20
dichloorpropanen	0,80	2	0,8	80
trichloormethaan (chloroform)	0,25	5,6	6	400
1,1,1-trichloorethaan	0,25	15	0,01	300
1,1,2-trichloorethaan	0,3	10	0,01	130
trichlooretheen (Tri)	0,25	2,5	24	500
tetrachloormethaan (Tetra)	0,30	0,7	0,01	10
tetrachlooretheen (Per)	0,15	8,8	0,01	40
monochloorbenzeen	0,20	15	7	180
dichloorbenzenen	2,0	19	3	50
trichloorbenzenen	0,015	11	0,01	10
tetrachloorbenzenen	0,0090	2,2	0,01	2,5
pentachloorbenzeen	0,0025	6,7	0,003	1
hexachloorbenzeen	0,0085	2,0	0,0009	0,5
monochloorfenolen(som)	0,045	54	0,3	100
dichloorfenolen (som)	0,20	22	0,2	30
trichloorfenolen (som)	0,0030	22	0,03	10
tetrachloorfenolen (som)	0,015	21	0,01	10
pentachloorfenol	0,0030	12	0,04	3
PCB's (som 7)	0,020	1	0,01	0,01
chloornaftaleen (som)	0,070	23	-	6
monochlooranilinen (som)	0,20	50	-	30
dioxine (som I-TEQ)	0,000055	0,00018	-	-
pentachlooraniline	0,15	-	-	-

* De norm voor barium geldt alleen voor die situaties waarbij duidelijk sprake is van antropogene bodemverontreiniging. Voor overige situaties is de norm voor barium tijdelijk buiten werking gesteld.

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

Stof/niveau	voorkomen in:		Grond/sediment (mg/kg droge stof)		Grondwater (µg/l opgelost, tenzij anders vermeld)	
			AW	I	S	I
VI.	Bestrijdingsmiddelen					
	chloordaan		0,0200	4	0,02 ng/l	0,2
	DDT (som)		0,20	1,7	-	-
	DDE (som)		0,10	2,3	-	-
	DDD (som)		0,020	34	-	-
	DDT/DDE/DDD (som)		-	-	0,004 ng/l	0,01
	aldrin		-	0,32	0,009 ng/l	-
	dieldrin		-	-	0,1 ng/l	-
	endrin		-	-	0,04 ng/l	-
	drins (som)		0,015	4	-	0,1
	α-endosulfan		0,00090	4	0,2 ng/l	5
	α-HCH		0,0010	17	33 ng/l	-
	β-HCH		0,0020	1,6	8 ng/l	-
	γ-HCH (lindaan)		0,0030	1,2	9 ng/l	-
	HCH-verbindingen (som)		-	-	0,05	1
	heptachloor		0,00070	4	0,005 ng/l	0,3
	heptachloorepoxide (som)		0,0020	4	0,005 ng/l	3
	hexachloorbutadieen		0,003	-	-	-
	organochloorhoudende bestrijdingsmiddelen(som landbodem)		0,40	-	-	-
	azinfos-methyl		0,0075	-	-	-
	organotin verbindingen (som)		0,15	2,5	0,05-16 ng/l	0,7
	tributyltin (TBT)		0,065	-	-	-
	MCPA		0,55	4	0,02	50
	atracine		0,035	0,71	29 ng/l	150
	carburyl		0,15	0,45	2 ng/l	50
	carbofuran		0,017	0,017	9 ng/l	100
	4-chloormethylfenolen (som)		0,60	-	-	-
	niet-chloorhoudende bestr.mid. (som)		0,090	-	-	-
VII.	Overige verontreinigingen					
	asbest		-	100	-	-
	cyclohexanon		2,0	150	0,5	15000
	dimethyl ftalaat		0,045	82	-	-
	diethyl ftalaat		0,045	53	-	-
	di-isobutylftalaat		0,045	17	-	-
	dibutyl ftalaat		0,070	36	-	-
	butyl benzylftalaat		0,070	48	-	-
	dihexyl ftalaat		0,070	220	-	-
	di(2-ethylhexyl)ftalaat		0,045	60	-	-
	ftalaten (som)		-	-	0,5	5
	minerale olie		190	5000	50	600
	pyridine		0,15	11	0,5	30
	tetrahydrofuran		0,45	7	0,5	300
	tetrahydrothiofeen		1,5	8,8	0,5	5000
	tribroommethaan		0,20	75	-	630
	ethyleenglycol		5,0	-	-	-
	diethyleenglycol		8,0	-	-	-
	acrylonitril		2,0	-	-	-
	formaldehyde		2,5	-	-	-
	isopropanol (2-propanol)		0,75	-	-	-
	methanol		3,0	-	-	-
	butanol (1-butanol)		2,0	-	-	-
	butylacetaat		2,0	-	-	-
	ethylacetaat		2,0	-	-	-
	methyl-tert-butyl ether (MTBE)		0,20	-	-	-
	methylethylketon		2,0	-	-	-

Bodemtypecorrectie

Anorganische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{a + b * \% lut. + c * \% org.st.}{a + b * 25 + c * 10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **% lut.** is gemeten percentage lutum in de te beoordelen bodem; **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; **A, B en C** zijn constanten afhankelijk van de stof; Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij achtergrondwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door achtergrondwaarde.

Bijlage 5 Toetsingskader Circulaire bodemsanering

STOF	a	b	c
arsen	15	0,4	0,4
barium	30	5	0
beryllium	8	0,9	0
cadmium	0,4	0,007	0,021
chromium	50	2	0
cobalt	2	0,28	0
koper	15	0,6	0,6
kwik	0,2	0,0034	0,0017
lood	50	1	1
nikkel	10	1	0
tin	4	0,6	0
vanadium	12	1,2	0
zink	50	3	1,5

Organische verbindingen

$$Lb = Lst * \frac{\% \text{ org. st.}}{10}$$

Lb is interventiewaarden geldend voor de te beoordelen bodem (mg/kg); **Lst** is interventiewaarde voor de standaardbodem (mg/kg); **% org. st.** is gemeten percentage organisch stof in de te beoordelen bodem; Voor bodems met gemeten organisch stofgehaltes van meer dan 30% respectievelijk minder dan 2%, worden gehalten van respectievelijk 30% en 2% aangehouden. Voor toepassing van de bodemtypecorrectie bij achtergrondwaarden wordt in de bovenstaande formule de interventiewaarde vervangen door achtergrondwaarde.

Nader onderzoek

De tussenwaarde (T) is het toetsingscriterium ten behoeve van een nader onderzoek. Wordt de tussenwaarde overschreden, dan is een nader onderzoek, op korte termijn, noodzakelijk.

$$T = 0,5 * (AW + I)$$

T is de tussenwaarde; **AW** is de achtergrondwaarde en **I** is de interventiewaarde.



Bijlage 5 Flora en fauna quickscan

Notitie : Quickscan flora en fauna ‘Schaapsdijk 2’ te Loosbroek

Datum : 16 november 2018
 Opdrachtgever : Gemeente Bernheze
 Projectnummer : P00886
 Opgesteld door : ir. M.J.I.C. van de Schoot
 Interne controle: : ing. M. Koen

Voor alle ruimtelijke ontwikkelingen geldt dat deze in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid moeten worden uitgevoerd. In het kader van een bestemmingsplanwijziging ten behoeve van de realisatie van circa 25 a 28 woningen, is door middel van een verkennend flora- en faunaonderzoek (quickscan) een beoordeling gemaakt van de mogelijke effecten die het plan kan hebben op beschermde natuurwaarden. Hierdoor wordt duidelijk of het plan in overeenstemming is met de natuurwetgeving.

De bescherming van de natuur is per 1 januari 2017 in Nederland vastgelegd in de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet vormt voor wat betreft soortenbescherming en gebiedsbescherming een uitwerking van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. Omtrent houtopstanden is de voormalige nationale Boswet eveneens in de Wet natuurbescherming opgenomen. Daarnaast vindt beleidsmatige gebiedsbescherming plaats door middel van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), de voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Werkwijze quickscan flora en fauna

In de quickscan zijn de gevolgen van de ruimtelijke ingreep afgezet tegen de aanwezige natuurwaarden vanuit de Wet Natuurbescherming en planologisch beschermde natuurwaarden. Deze werkwijze vloeit voort uit de brochure ‘Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen’ van het Ministerie van Economische Zaken van december 2016.

Om een beeld te krijgen van de natuurwaarden is op 26 oktober 2018 tussen 13.00 en 14.00 uur door een ecooloog van BRO¹ een verkennend veldbezoek gebracht aan het plangebied en de directe omgeving hiervan. Het was circa 12 °C, vrijwel geheel bewolkt, zonder neerslag, met een zuidwestenwind van 3 Bft. Tijdens het veldbezoek is gelet op de potentiële aanwezigheid van beschermde soorten op basis van het aanwezige habitat en nest/verblijfsmogelijkheden. Daarnaast is aan de hand van verspreidingsatlassen, andere standaardwerken en op basis van ‘expert judgement’

¹ BRO is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is de brancheorganisatie voor groene adviesbureaus en heeft als doel kwaliteitsbevordering en belangenbehartiging. Onze werkzaamheden voeren wij dan ook uit volgens de door het NGB vastgestelde gedragscode (versie juni 2008, aangevuld in februari 2010). De medewerkers binnen de discipline ecologie voldoen aan de door het Ministerie van EZ genoemde voorwaarden voor ter zake deskundigen op het gebied van ecologisch onderzoek.

nagegaan welke beschermde planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen en nabij het plangebied en zijn omtrent gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Aan de hand van het verkennende onderzoek is vervolgens beoordeeld welke beschermde soorten daadwerkelijk voor (kunnen) komen binnen het plangebied en is er vervolgens een inschatting gemaakt van de effecten van de ruimtelijke ontwikkeling op beschermde natuurwaarden.

Planbeschrijving

Het plangebied is gelegen ten zuiden van het dorpje Loosbroek, gemeente Bernheze. Het betreft perceelnummers 1772 en 1708. In figuur 1 is de topografische ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Topografische kaart ligging van het plangebied (1:25.000)

Huidige situatie

Het plangebied bestaat momenteel uit een intensief bewerkt landbouwperceel (grasland/akker) met 3 aansluitingen aan de Schaapsdijk en Krommedelseweg. Aan deze wegen, buiten het plangebied, zijn recentelijk Ruimte voor ruimte kavels afgegeven waar momenteel nieuwbouw gerealiseerd wordt.

In figuur 2 is een luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving weergegeven. De figuren 4 t/m 9 geven een impressie van het plangebied, middels foto's die zijn genomen tijdens het verkennende veldbezoek.

Toekomstige situatie

Opdrachtgever is voornemens binnen het plangebied circa 25 a 28 woningen te realiseren. Hiervoor zal het plangebied bouwrijp worden gemaakt.



Figuur 2. Luchtfoto van het plangebied en de directe omgeving



Figuur 3. Plangebied vanuit noordoosten



Figuur 4. Plangebied vanuit zuidoosten



Figuur 5. Sloop langs de noordzijde van het plangebied



Figuur 6. Zandopslag langs zuidoosten plangebied



Figuur 7. Zuidelijke grens plangebied



Figuur 8. Schaapsdijk ter hoogte van plangebied

Toetsing gebiedsbescherming

Wettelijke gebiedsbescherming

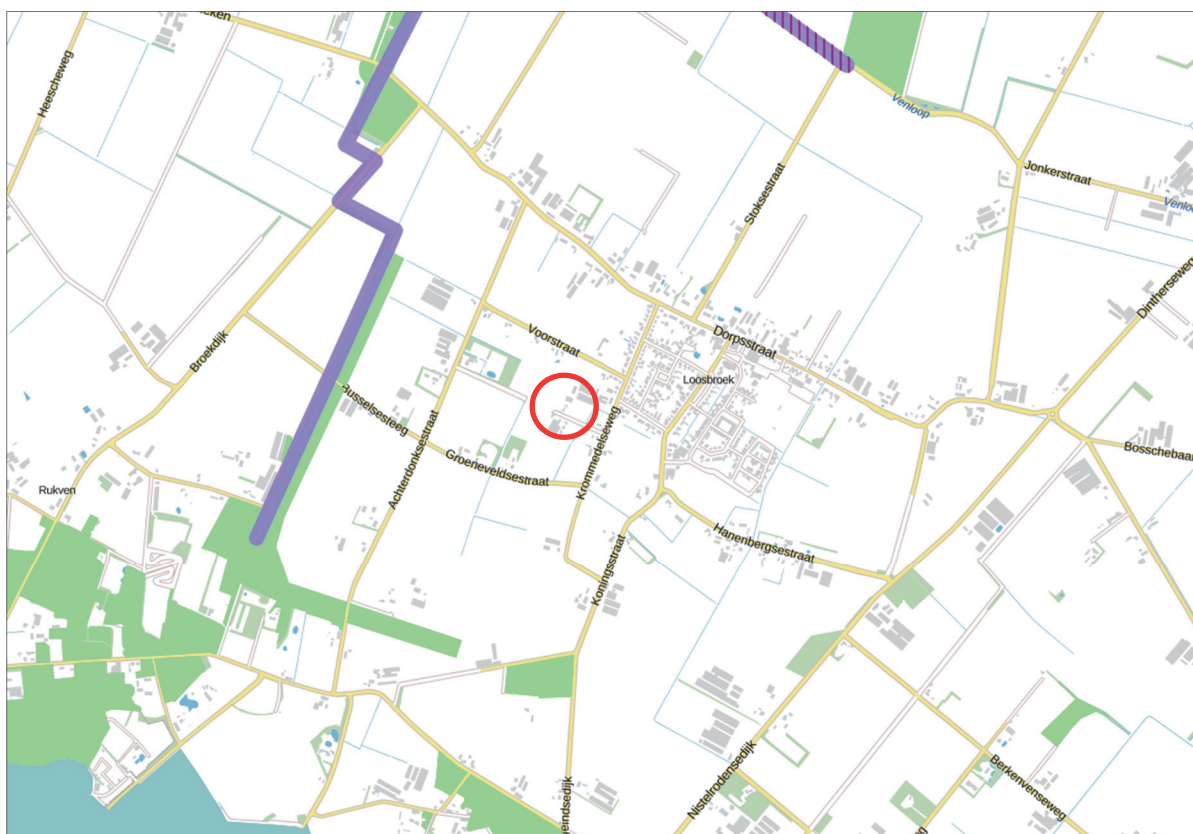
De Wet natuurbescherming, heeft voor wat betreft gebiedsbescherming, betrekking op de Europees beschermde Natura 2000-gebieden. De Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden worden in Nederland gecombineerd als Natura 2000-gebieden aangewezen. Als er naar aanleiding van projecten, plannen en activiteiten mogelijk significante effecten optreden, dienen deze vooraf in kaart gebracht en beoordeeld te worden. Projecten, plannen en activiteiten die mogelijk een negatief effect hebben op de beschermde natuur in een Natura 2000-gebied zijn vergunningsplichtig.

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. Het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied, “Vlijmens ven, Moerputten & Bossche Broek”, bevindt zich op circa 13 kilometer afstand ten westen van het projectgebied. Indien er sprake zou zijn van een effect, betreft dit een extern effect, zoals toename van geluid, licht of depositie van stikstof. Mede gezien de afstand tot het plangebied zijn externe effecten als licht en geluid uitgesloten. Daar de voorgenomen ontwikkeling de realisatie van 25 a 28 woningen betreft, is een toename aan stikstofuitstoot te verwachten. Een significante toename van stikstofdepositie op een Natura 2000-gebied is gezien de afstand echter redelijkerwijs uitgesloten. Vervolgonderzoek in het kader van Natura 2000 wordt niet noodzakelijk geacht.

Gebiedsbescherming vanuit provinciaal beleid

Conform artikel 1.12 van de Wet natuurbescherming dragen Gedeputeerde Staten in hun provincie zorg voor de totstandkoming en instandhouding van een samenhangend landelijk ecologisch netwerk, genaamd ‘Natuurnetwerk Nederland’. Zij wijzen daartoe in hun provincie gebieden aan die tot dit netwerk behoren. Het Natuurnetwerk Nederland (NNN, voorheen Ecologische Hoofdstructuur (EHS)) is een samenhangend netwerk van bestaande en te ontwikkelen natuurgebieden. De planologische begrenzing en beschermingsregimes van het Natuurnetwerk loopt via het traject van de provinciale ruimtelijke structuurvisies en verordeningen. Binnen de provincie Noord-Brabant bestaat de NNN uit het Natuurnetwerk Brabant (NNB) en Ecologische Verbindingszones (EVZ). Het netwerk wordt gevormd door kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden en ecologische verbindingzones met als doel natuurgebieden beter met elkaar en met het omringende agrarisch gebied te verbinden. Activiteiten in deze gebieden zijn alleen toegestaan als ze geen negatieve effecten hebben op de wezenlijke kenmerken of waarden of als deze kunnen worden tegengegaan met mitigerende maatregelen. Daarnaast bestaat in Noord-Brabant ook de groenblauwe mantel, waar ontwikkelingen gericht zijn op natuur en landschap.

Het plangebied is niet gelegen binnen het NNB (zie figuur 10). Het dichtstbijzijnde onderdeel van het NNB ligt ongeveer 600 meter ten zuiden van het plangebied. Gezien de aard van de voorgenomen plannen zullen de omgevingscondities redelijkerwijs gelijk blijven, waardoor de wezenlijke kenmerken en waarden van de huidige staat van het NNN niet worden aangetast. Vervolgonderzoek in het kader van het NNN wordt dan ook niet noodzakelijk geacht. Daarnaast ligt het plangebied niet binnen de Groenblauwe mantel.



Figuur 9. Ligging NNB (groen), EVZ (paars) en groenblauwe mantel (blauw) ten opzichte van perceel plangebied (rood omcirkeld)

Toetsing beschermde houtopstanden

De bescherming van houtopstanden, conform de Wet natuurbescherming, heeft betrekking op alle zelfstandige eenheden van bomen, boomvormers of struiken van een oppervlakte van minimaal tien are of een rijbeplanting die meer dan twintig bomen omvat, gelegen buiten de bebouwde kom. Wanneer houtopstanden worden geveld, niet vallende onder artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming, geldt een meldingsplicht bij Gedeputeerde Staten van desbetreffende provincie (artikel 4.2 Wnb). Indien er geen bezwaar is om de houtopstanden te kappen, verplicht artikel 4.2 van de Wet natuurbescherming om binnen 3 jaar na het vellen of tenietgaan van de houtopstand op dezelfde grond houtopstanden opnieuw aan te planten. Er geldt een algehele vrijstelling van de herplantplicht voor houtopstanden die gekapt worden in het kader van natuurbeheer en natuurbehoud.

Aangezien bij de plannen geen (onderdelen van) houtopstanden verloren gaan is toetsing aan het onderdeel houtopstanden conform de Wet natuurbescherming bij dit plan niet aan de orde.

Toetsing soortenbescherming

De Wet natuurbescherming heeft, voor wat betreft soortenbescherming, betrekking op alle in Nederland in het wild voorkomende zoogdieren, (trek)vogels, reptielen en amfibieën, een aantal vissen, libellen en vlinders, enkele bijzondere en min of meer zeldzame ongewervelde diersoorten en een aantal vaatplanten. De beschermde soorten zijn ingedeeld in drie categorieën:

- Vogels (artikel 3.1 Wet Natuurbescherming)
- Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wet Natuurbescherming)
- Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wet Natuurbescherming)

Beschermde soorten vanuit nationaal oogpunt betreffen soorten uit 'bijlage A en B' van de Wet natuurbescherming. Beschermde soorten vanuit Europees oogpunt betreffen soorten uit Bijlage IV van de Habitatrichtlijn, de soorten uit Bijlage 1 en 2 Verdrag van Bern, en Bijlage 1 verdrag van Bonn, en alle in Europa inheemse vogels (Vogelrichtlijn). De drie beschermingsregimes kennen elk hun eigen verbodsbepalingen. De verbodsbepalingen voor vogels en overige Europese soorten (categorie 1 en 2) zijn letterlijk overgenomen uit respectievelijk de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Voor de andere, 'nationaal' beschermde soorten (categorie 3) gelden verbodsbepalingen die geïnspireerd zijn op de Habitatrichtlijn, maar in sommige opzichten minder streng zijn. In tabel 1 zijn de verbodsbepalingen per regime weergegeven.

Tabel 1. Verbodsbepalingen per categorie beschermde soorten

Vogels (artikel 3.1 Wnb)	Europees beschermde soorten (artikel 3.5 Wnb)	Nationaal beschermde soorten (artikel 3.10 Wnb)
<i>Art 3.1 lid 1</i> Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.5 lid 1</i> Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen	<i>Art 3.10 lid 1a</i> Het is verboden soorten opzettelijk te doden of te vangen
<i>Art 3.1 lid 2</i> Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen	<i>Art 3.5 lid 4</i> Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1b</i> Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen
<i>Art 3.1 lid 3</i> Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben	<i>Art. 3.5 lid 3</i> Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen	-
<i>Art 3.1 lid 4 en lid 5</i> Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort	<i>Art 3.5 lid 2</i> Het is verboden dieren opzettelijk te storen	-
-	<i>Art 3.5 lid 5</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen	<i>Art 3.10 lid 1c</i> Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen

De Wet natuurbescherming regelt dat de provincie bevoegd gezag is en de lijst met te beschermen soorten kan aanpassen op de situatie in de provincie. De soortbescherming kan hierdoor per provincie verschillen. In het algemeen gelden voor alle drie de categorieën de zogenoemde verbodsregels. Een ontheffing hierop wordt voor de Nationaal beschermde soorten (art. 3.10 WNB) met een lichte toets verleend. Voor de vogels en Europees beschermde soorten geldt een zware toetsing. Het verschil binnen provincies zit vooral in het aantal nationaal beschermde soorten met een vrijstelling bij onder meer ruimtelijke ontwikkelingen. Zo zijn, in tegenstelling tot de meeste provincie, de kleine marterachtigen (wezel, hermelijn en bunzing) binnen de provincie Noord-Brabant niet vrijgesteld.

Voor alle soorten, dus ook voor de soorten die niet onder de aangewezen bescherming vallen, of die zijn vrijgesteld van de ontheffingsplicht, geldt de zogenaamde 'algemene zorgplicht' (art. 1.11 Wnb). Deze zorgplicht houdt in dat de initiatiefnemer passende maatregelen neemt om schade aan aanwezige soorten te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om het niet veront-rusten of verstoren in de kwetsbare perioden zoals de winterslaap, de voortplantingstijd en de periode van afhankelijkheid van de jongen. De zorgplicht geldt altijd en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

Komen soorten van de hierboven genoemde beschermingsregimes voor, dan is de eerste vraag of de voorgenomen activiteit effecten heeft op de beschermde soorten. Treden er effecten op, dan dient er gekeken te worden of er (provinciale) vrijstelling verleend kan worden (al dan niet door te werken volgens een goedgekeurde gedragscode), of dat er een alternatieve oplossing mogelijk is waardoor er geen negatief effect kan plaatsvinden. Indien dit niet mogelijk is, zal ontheffing aangevraagd moeten worden op basis van een geldig wettelijk belang, waarbij de gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten niet in het geding komt. De ontheffing kan dan onder voorwaarden worden verleend.

Vogels

Op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het Ministerie van LNV (augustus 2009) wordt onderscheid gemaakt in verschillende categorieën vogelnesten. Van de meeste vogelsoorten zijn de nesten uitsluitend beschermd wanneer deze tijdens de broed- en nestperiode in gebruik zijn. Het gaat om soorten die jaarlijks nieuwe nesten maken. Van een aantal soorten roofvogels en uilen, koloniebroeders en gebouw bewonende vogelsoorten ('categorie 1-4 soorten') zijn de nesten en de functionele leefomgeving jaarrond beschermend. Ten slotte is er een categorie nesten van vogelsoorten die weliswaar vaak terugkeren naar de plaats waar zij het jaar daarvoor hebben gebroed, maar die over voldoende flexibiliteit beschikken om, als die broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen ('categorie 5-soorten').

Op het terrein is geen bebouwing aanwezig. Hierdoor kunnen broedlocaties van soorten als kerkuil, huismus en gierzwaluw worden uitgesloten. Naast bebouwing zijn er evenmin holtebomen als knotwilgen of bomen met nestkasten aanwezig waardoor ook een nestlocatie van een soort als de steenuil op voorhand kan worden uitgesloten. Ook in de aangrenzende tuinen zijn geen potentiële nestlocaties aanwezig. Het intensief bewerkte landbouwperceel, waar de afgelopen jaren wisselend onder andere

mais of gras op heeft gestaan, vormt tevens weinig geschikt foerageerhabitat voor een steenuil, die meer afhankelijk is van begraasde weides, boomgaarden en borenerven, zoals aanwezig ten zuiden en westen van het plangebied. Ook voor soorten als kerkuil en ransuil, met een veel groter jachtgebied dan de steenuil, biedt het plangebied in potentie een te laag prooiaanbod om als essentieel te kunnen worden bestempeld. In de opgaande beplanting binnen en rond het plangebied bevinden zich verder eveneens geen (potentieel) jaarrond beschermde nesten van vogels als buizerd, sperwer en ransuil. Wel kan in het grasland, indien aanwezig in het voorjaar, mogelijk een soort als kievit tot broeden komen.

Toetsing

Bij uitvoering van de plannen gaan geen nestlocaties van soorten met een jaarrond beschermde status verloren. Voor een mogelijk aanwezige broedvogels als de kievit geldt dat, indien het bouwrijp buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd, er redelijkerwijs geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. In de Wet natuurbescherming wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Bij twijfel over de aan/afwezigheid van een broedgeval dient een controle hieromtrent zekerheid te bieden. De voorgenomen plannen zullen geen afname van essentieel broedhabitat veroorzaken van een vogelsoort, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties is dan ook uitgesloten.

Vleermuizen

Volgens verspreidingsgegevens van de Zoogdiervereniging is het plangebied gelegen in een deel van Nederland waar de volgende vleermuissoorten kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, bosvleermuis, franjestaart, tweekleurige vleermuis, meervleermuis en watervleermuis.

Er worden bij de uitvoer van de plannen geen bomen gekapt of gebouwen gesloopt. De werkzaamheden zullen geen effect hebben op potentiële verblijfplaatsen van vleermuizen. Het plangebied kan mogelijk in beperkte mate in gebruik zijn als foerageergebied voor vleermuizen, gezien de matige geschiktheid en het ontbreken van opgaand groen binnen het plangebied zelf, zal dit echter geen essentiële functie betreffen. Ook is er geen sprake van het aantasten van vliegroutes, gezien er geen lijnvormige elementen worden verlicht, doorbroken of verwijderd.

Toetsing

Bij uitvoering van de voorgenomen ontwikkeling zal er geen sprake zijn van (potentiële) aantasting van vaste rust- of verblijfplaatsen, vliegroutes of (essentieel) foerageerhabitat voor vleermuizen. Een negatief effect op deze soortgroep is daarmee uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Het plangebied vormt matig geschikt habitat voor grondgebonden zoogdieren. Soorten als mol, egel, haas en veldmuis kunnen in het plangebied (incidenteel) worden waargenomen. Door de aanwezigheid van voldoende alternatief foerageergebied betreft de ontwikkeling geen afname van essentieel foera-

geergebied voor deze soorten. Daarbij geldt voor al deze soorten een provinciale vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om tijdens de werkzaamheden voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen. Dit houdt in dat al het redelijkerwijs mogelijke gedaan dient te worden om het doden van individuen te voorkomen. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om het werkgebied zelfstandig en veilig te kunnen verlaten. Indien noodzakelijk dienen soorten zorgvuldig te worden verplaatst naar buiten het werkgebied.

Volgens de verspreidingsgegevens komen in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde soorten das, eekhoorn, steenmarter, wezel en bunzing voor. Gezien het plangebied tegen een dorp aan is gelegen, de vele menselijke activiteiten rond het plangebied, het grote aanbod aan agrarische (gras)percelen in de directe omgeving en de afwezigheid van sporen, is er redelijkerwijs geen sprake van een essentieel belang van het plangebied voor de das. Binnen het plangebied is tevens geen geschikt leefgebied van de eekhoorn aanwezig, waardoor ook deze kan worden uitgesloten. Steenmarter, wezel en bunzing zouden incidenteel in het gebied voorkomen. Het plangebied bevat echter geen potentiële verblijfplaatsen en ook als foerageergebied is het gezien het ontbreken van beschutting biedend groen vrijwel niet geschikt. Het plangebied betreft daarmee geen essentieel leefgebied voor deze soorten. De aanwezigheid van andere strenger beschermde grondgebonden zoogdiersoorten zijn op basis van de verspreidingsgegevens en/of het ontbreken van geschikt habitat eveneens redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing

Met de ontwikkeling binnen het plangebied gaat geen (essentieel) leefgebied van een grondgebonden zoogdiersoort verloren. Inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van lokale populaties van soorten is niet aan de orde. In het kader van de zorgplicht is het echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor (incidenteel) aanwezige individuen.

Reptielen

Volgens verspreidingsgegevens van RAVON zijn in de omgeving van het plangebied waarnemingen bekend van de levendbarende hagedis. De waarnemingen hebben betrekking op de natuurgebieden in de omgeving. Het plangebied zelf en de directe omgeving biedt geen geschikt habitat voor deze soorten. Het voorkomen ervan binnen het plangebied is daarmee dan ook uitgesloten.

Toetsing

Negatieve effecten op reptielen zijn op voorhand uitgesloten.

Amfibieën

In de omgeving van het plangebied zijn algemene soorten bekend als bruine kikker, gewone pad, bastaardkikker en kleine watersalamander. Volgens de verspreidingsgegevens zijn in de omgeving van het plangebied ook de niet vrijgestelde poelkikker, heikikker, alpenwatersalamander en kamsalamander bekend. Het plangebied bevat echter geen oppervlaktewater of schuilgelegenheid, waardoor de aanwezigheid van amfibieën binnen het plangebied redelijkerwijs is uitgesloten, met uitzondering van een incidenteel individu van een algemene (vrijgestelde) soort vanuit de omliggende tuinen.

Toetsing

De voorgenomen plannen zullen geen afname van geschikt essentieel habitat van een amfibieënsoort veroorzaken, inbreuk op de gunstige staat van instandhouding van populaties is dan ook uitgesloten. In het kader van de algemene zorgplicht is het wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor eventueel passerende individuen.

Vissen

Vanwege het ontbreken van oppervlaktewater binnen het plangebied kan deze soortgroep buiten beschouwing worden gelaten.

Toetsing

Negatieve effecten op beschermde vissen zijn op voorhand uitgesloten.

Ongewervelde diersoorten

In de ruime omgeving van het plangebied zijn waarnemingen bekend van kleine ijsvogelvlinder, beekrombout en speerwaterjuffer. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun habitat, wat in het plangebied niet aanwezig is. Daarbij biedt het plangebied geen geschikt (voortplantings)habitat voor deze soortgroepen. Aantasting van (deel)populaties van een beschermde libellen- of vlindersoort is met zekerheid niet aan de orde. De aanwezigheid van de overige beschermde ongewervelde soorten, zoals vliegend hert, Europese rivierkreeft en platte schijfhoren, is eveneens uitgesloten. Binnen het plangebied en in de omgeving is hiervoor geen geschikt habitat aanwezig.

Toetsing

Negatieve effecten voor beschermde ongewervelde soorten zijn op voorhand uitgesloten.

Vaatplanten

In de directe omgeving van het plangebied zijn beschermde soorten bekend als grote leeuwenklauw en wilde weitspoor. Deze soorten stellen echter zeer specifieke eisen aan hun standplaatsen. Gezien het aanwezige biotoop en binnenstedelijke ligging van het plangebied is de aanwezigheid van dergelijk beschermde vaatplanten redelijkerwijs uitgesloten.

Toetsing

Negatieve effecten voor beschermde vaatplanten worden op voorhand uitgesloten.

Conclusie

Op basis van deze quickscan wordt vervolgonderzoek naar het voorkomen van verschillende soortgroepen of effecten op beschermde gebieden niet noodzakelijk geacht. Evenmin is er sprake van een noodzaak tot het indienen van een ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming ten aanzien van soorten dan wel een vergunningsaanvraag in het kader van gebiedsbescherming. Het onderdeel houtopstanden is bij dit plan niet aan de orde.

Gelet op de potentiële ecologische waarden kan het voorgenomen plan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd, mits voorafgaand en tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Wet natuurbescherming, onderdeel soorten, in acht te worden genomen.

- Ten aanzien van broedvogels dient het bouwrijp maken van het terrein buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd, of een controle moet de aanwezigheid van een broedgeval kunnen uitsluiten
- Ten behoeve van (incidenteel) aanwezige algemene soorten dient de zorgplicht in acht te worden genomen.

Samenvatting

In onderstaande tabel is samengevat of de voorgenomen ontwikkeling negatieve effecten kan hebben op beschermde soorten en/of gebieden, en wat de eventuele vervolgstappen zijn, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is tevens weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel I. Overzicht (potentiele) aanwezigheid beschermde soorten/gebieden en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Potentieel aanwezig	Sprake van verstoring	Vervolgtraject / maatregelen	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	Algemeen	Ja	Mogelijk	Nestgelegenheid buiten broedseizoen verwijderen of controle vooraf	Globale broedseizoen loopt van maart tot half augustus
	Jaarrond beschermd	Nee	Nee	-	-
Vleermuizen	Verblijfplaatsen	Nee	Nee	-	-
	Foerageerhabitat	Minimaal	Nee	-	Niet essentieel
	Vliegroutes	Nee	Nee	-	-
Grondgebonden zoogdieren		Minimaal	Incidenteel mogelijk	Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de egel
Reptielen		Nee	Nee	-	-
Amfibieën		Minimaal	Incidenteel mogelijk	Zorgplicht	Heeft betrekking op een soort als de gewone pad
Vissen		Nee	Nee	-	-
Ongewervelden		Nee	Nee	-	-
Vaatplanten		Nee	Nee	-	-

Gebiedsbescherming	Afstand tot gebied	Sprake van aantasting	Vervolgtraject	Bijzonderheden / opmerkingen
Natura 2000	ca. 13 km	Nee	-	Geen externe versturende factoren
Natuurnetwerk Nederland	ca. 600 m	Nee	-	Wezenlijke ecologische waarde en kenmerken blijven gelijk
Houtopstanden	-	Nee	-	Niet van toepassing

Geraadpleegde bronnen

Literatuur

- Bouwens, S. 2017. Handreiking Kleine Marters in relatie tot Soortbescherming. Provincie Noord-Brabant
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (red.) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, Leiden / European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dietz C., O. von Helversen & D. Nill 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. De Fontein/Tirion Uitgevers, Utrecht.
- Limpens, H., J. Regelink & R. Koelman 2010. Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging, Nijmegen.
- Ministerie van Economische Zaken 2016. Soortenbescherming bij ruimtelijke ingrepen. Lees hier wat de Wet natuurbescherming daarover regelt. Versie 1.3, december 2016. Ministerie van Economische Zaken, Den Haag.
- SOVON Vogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.

Websites

- bij12.nl (kennisdocumenten van o.a. huismus, gierzwaluw en diverse vleermuissoorten)
- eis-nederland.nl (soortgegevens ongewervelden)
- floron.nl (soortgegevens planten)
- ravon.nl (soortgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- sovon.nl (soortgegevens vogels)
- synbiosys.alterra.nl/natura2000 (Natura 2000-gebieden)
- verspreidingsatlas.nl/planten (verspreidingsgegevens planten)
- vlinderstichting.nl (soortgegevens vlinders en libellen)
- wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-03-01 (wettekst Wet natuurbescherming)
- www.zoogdierverseniging.nl (soortgegevens zoogdieren)

Provinciale Bronnen

- dassenwerkgroepbrabant.nl (gegevens das in Noord-Brabant)
- brabant.nl (NNN en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- kaartbank.brabant.nl/viewer/app/Kaartbank (grenzen beschermde gebieden)

Bijlage 6 Geuronderzoek



ONDERZOEK GEUR VEEHOUDERIJEN GEURCONTOUREN EN GEURONDERBOUWING

Plangebied Schaapsdijk fase 2 te Loosbroek

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel
T 073 594 10 11
F 073 594 11 20
info@deroever.nl
www.deroever.nl

NL97 RABO 0122 6903 11
NL21 INGB 0001 0833 26
Advies- en ingenieursbureau
J.G. de Roever B.V.
KvK 16068733
BTW NL 8015.63.136.B.01

Opdrachtgever: BRO
Contactpersoon: de heer V. Wijdeveld

Documentnummer: 20181489/C03/MJ
Datum: 26 februari 2019

Opdrachtnemer: De Roever Omgevingsadvies
Auteur: Mevrouw M. Janssen
Projectleider: de heer C. den Hertog

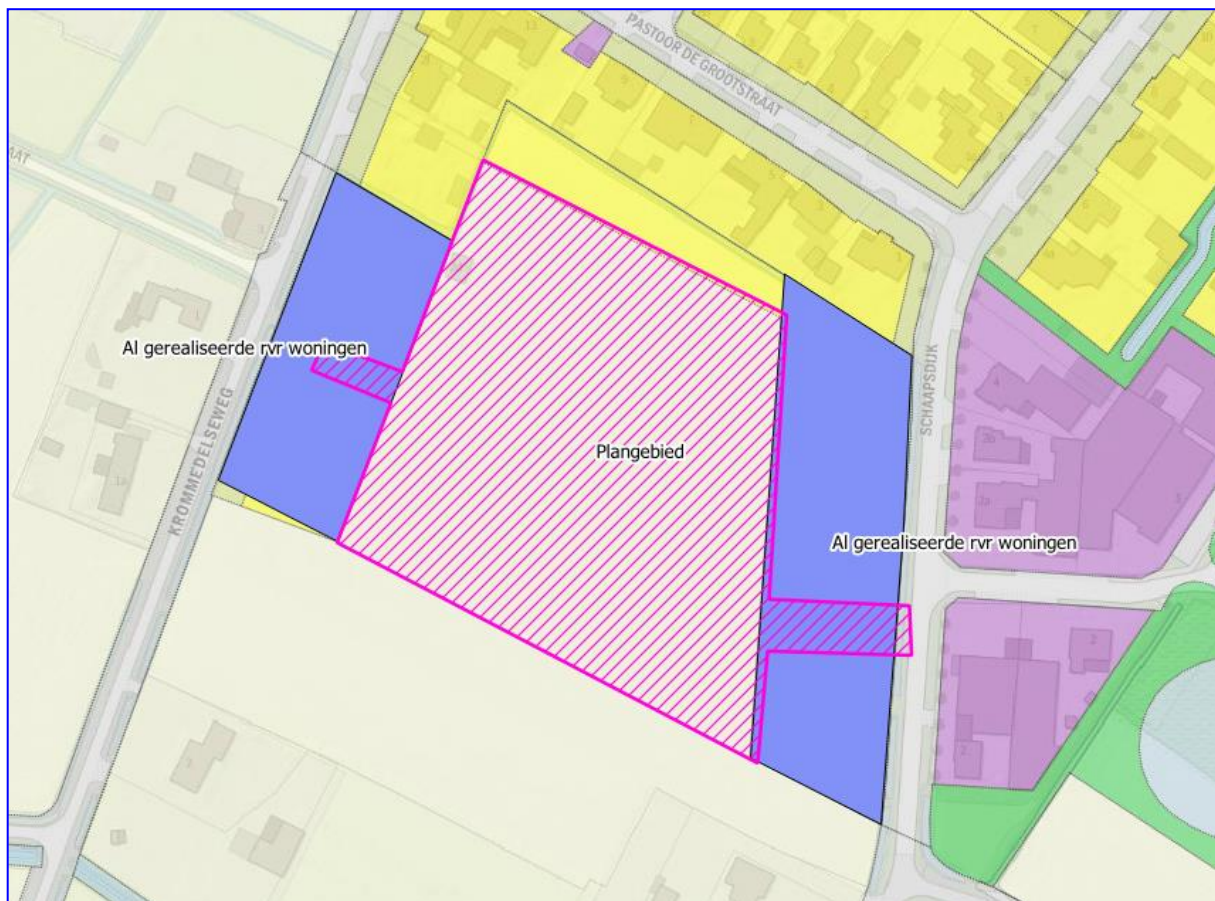
INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	3
1.1. Situatie	3
1.2. Vraagstelling	4
2. WETTELIJK KADER EN BELEIDSKADER	5
2.1. Wet geurhinder en veehouderij	5
2.2. Wijziging Activiteitenbesluit met betrekking tot landbouwactiviteiten	5
2.3. Ruimtelijke plannen en geurhinder van veehouderijen	5
3. UITGANGSPUNTEN EN ACHTERGRONDEN	7
3.1. Uitgangspunten veehouderijen	7
3.2. Geuremissie en geurimmissie	7
3.3. Verschillende beoordelingen	7
3.3.1. Voorgrondbelasting	7
3.3.2. Afstanden	9
3.3.3. Achtergrondbelasting	10
3.4. Geurbelasting versus geurhinder	11
3.5. Geurgevoelig object	12
3.6. Bebouwde kom	13
4. GEURBEREKENINGEN	14
4.1. Afstanden	15
4.2. Voorgrondbelasting	17
4.2.1. Voorstraat 5	17
4.3. Achtergrondbelasting	18
5. CONCLUSIE	21
BIJLAGE I. Afstandscontouren	22
BIJLAGE II. Geurcontouren Voorstraat 5, worst case scenario	23
BIJLAGE III. Achtergrondbelasting	24
BIJLAGE III. Veehouderijgegevens	25

1. INLEIDING

1.1. Situatie

Er wordt onderzocht naar de mogelijkheden voor het bouwen van nieuwe woningen in Loosbroek. Dit plangebied ligt tussen de Schaapsdijk en de Krommedelseweg, waar al eerder ruimte-voor-ruimte woningen zijn gebouwd. Het plangebied en de eerdere ruimte-voor-ruimte woningen zijn aangegeven op afbeelding 1.



Afbeelding 1. Nieuw plangebied Schaapsdijk fase 2 te Loosbroek

Bron: PDOK

In de omgeving van het plangebied liggen enkele veehouderijen. Nagegaan moet worden of het aspect geur ten aanzien van veehouderijen van invloed is op het woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van te bestemmen geurgevoelige objecten. Verder moet worden nagegaan of te realiseren geurgevoelige objecten een belemmering vormen voor de veehouderijen.

In dit rapport wordt het onderzoek naar de ligging van de geur- en afstandscontouren en naar de overige geuraspecten voor de ruimtelijke ontwikkeling beschreven.

1.2. Vraagstelling

Bij het beoordelen van een ruimtelijk plan spelen standaard de volgende vragen:

1. Is ter plaatse van de gewenste ruimtelijke ontwikkeling een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat gegarandeerd?
2. Worden omliggende bedrijven (onevenredig) in hun belangen geschaad?

Het onderzoek dat in dit kader is uitgevoerd beperkt zich tot geur afkomstig van veehouderijbedrijven. De meest recente milieuhygiënische inzichten liggen vast in de Wet geurhinder en veehouderij. In hoofdstuk 2 wordt het wettelijk kader toegelicht. Hoofdstuk 3 beschrijft de uitgangspunten en achtergronden die in dit onderzoek worden gebruikt. De beoordeling van de geursituatie wordt beschreven in hoofdstuk 4. Ten slotte volgen in hoofdstuk 5 de conclusies.

2. WETTELIJK KADER EN BELEIDSKADER

2.1. Wet geurhinder en veehouderij

In de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) staan standaard, landelijk geldende, afstanden en normen waaraan de ligging en geurbelasting van dierenverblijven getoetst moeten worden, in het geval van een aanvraag om milieuvergunning. De Wgv is nader uitgewerkt in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv). De normen gelden ter plaatse van geurgevoelige objecten (bijvoorbeeld woningen) en de afstanden gelden tot deze geurgevoelige objecten. De geurbelasting wordt berekend en getoetst met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied. Dit verspreidingsmodel geldt alleen voor dieren waarvoor geuremissiefactoren zijn opgenomen in de Rgv. Voor dieren zonder geuremissiefactor gelden minimaal aan te houden afstanden.

Enkele begrippen uit de Wgv die relevant zijn en gebruikt worden in dit rapport, zijn nader toegelicht in hoofdstuk 3.

2.2. Wijziging Activiteitenbesluit met betrekking tot landbouwactiviteiten

Op 1 januari 2013 is een grote wijziging van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende regeling in werking getreden. Met de wijziging zijn meer veehouderijen onder de regels van het Activiteitenbesluit komen te vallen. Daarbij is onder meer de beoordeling van geur conform de Wet geurhinder en veehouderij (zoals toegelicht in hoofdstuk 3 van dit rapport) meegenomen. De toetsing aan middels geurverordeningen aangepaste geurnormen en afstanden geldt ook voor veehouderijen die onder de regels van het Activiteitenbesluit vallen.

2.3. Ruimtelijke plannen en geurhinder van veehouderijen

Bij het opstellen van ruimtelijke plannen moet worden gewaarborgd dat sprake is van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat op plaatsen waar het vestigen van een (geur)gevoelig object mogelijk wordt gemaakt. Verder moet worden voorkomen dat bestaande veehouderijen onevenredig in hun belangen worden geschaad. Om de milieucontouren te bepalen moet worden uitgegaan van de 'omgekeerde werking' van de milieuregelgeving. In de bestemmingsplantoets wordt daartoe getoetst of ter plaatse van de te bestemmen geurgevoelige objecten voldaan wordt aan de eisen die de milieuregelgeving stelt.

Voor het aspect geur van veehouderijen moet een toets op grond van de Wgv worden uitgevoerd. De geplande geurgevoelige objecten moeten zijn gelegen buiten de wettelijk geldende geur- en afstandscontouren van de aanwezige veehouderijen. Bij de toets moet worden uitgegaan van de omvang van de veestapel volgens de verleende vergunning of ingediende melding. Uit jurisprudentie¹ blijkt dat voor de geurcontouren of aan te houden afstanden in principe moet worden uitgegaan van de randen van het bouwvlak. De rand van het bouwvlak wordt aangehouden omdat de veehouderij in principe het recht heeft

¹ ABRvS 201205174/1/R4, 22 januari 2014

om overal binnen het bouwvlak te bouwen. In sommige gevallen kan niet het volledige bouwvlak worden benut, vanwege de ligging ten opzichte van reeds bestaande geurgevoelige objecten. In dergelijke gevallen wordt uitgegaan van het reëel te benutten bouwvlak.

Alleen in het geval dat sprake is van een overbelaste situatie (in de betreffende richting), kan van deze werkwijze worden afgeweken. Van een overbelaste situatie is sprake als in de vergunde situatie niet wordt voldaan aan de geurnorm of afstand. In dat geval kan een veehouderij de 'geurrechten' in de betreffende richting niet anders gebruiken dan in de vergunde situatie het geval is (het gaat daarbij om stallen en emissiepunten). Voor het bepalen van de geur- en afstandscontouren kan dan worden uitgegaan van de ligging van de vergunde stallen en emissiepunten. Hiermee wordt invulling gegeven aan het uitgangspunt dat een bestaande veehouderij niet onevenredig in haar belangen mag worden geschaad. Deze werkwijze staat ook beschreven in de Handreiking bij de Wet geurhinder en veehouderij.

Een te bestemmen geurgevoelig object moet buiten de wettelijk geldende geurcontouren van de omliggende veehouderijen liggen, om niet blootgesteld te worden aan te veel geurhinder. Bij veehouderijen met dieren waarvoor afstanden gelden moet het nieuwbouwplan buiten de wettelijk geldende minimale afstand plaatsvinden. Binnen de geur- en afstandscontouren rondom de (bouwvlakken van de) veehouderijen, is geen sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat. Dit houdt in dat binnen deze contouren geen nieuwe bestemming mag worden vastgelegd, die het realiseren van geurgevoelige objecten mogelijk maakt. Op die manier wordt een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat gewaarborgd en wordt voorkomen dat het veehouderijbedrijf in haar mogelijke ontwikkeling belemmerd wordt.

Het woon- en verblijfsklimaat in een gebied wordt behalve door de geurbelasting per veehouderij (voorgrondbelasting) ook bepaald door de achtergrondbelasting, de geurbelasting ten gevolge van alle veehouderijen samen. Het is aan de gemeente om te beoordelen of de geurbelasting en geurhinder in een specifiek gebied acceptabel zijn.

3. UITGANGSPUNTEN EN ACHTERGRONDEN

3.1. Uitgangspunten veehouderijen

Het onderzoek naar de geursituatie gaat uit van de aanwezige veehouderijen en de bestaande geurgevoelige objecten. In het onderzoek wordt zowel de vergunde geursituatie als de worst-case geursituatie beschouwd. De geurbelasting wordt bepaald op grond van geurberekeningen voor de voor- en achtergrondbelasting. Aan de hand hiervan kan ook het woon- en verblijfsklimaat bepaald worden. Voor de huidige situatie worden de vergunde of gemelde bedrijfssituaties gehanteerd. In de worst-case situatie wordt aangehouden dat alle bestaande bebouwing wordt afgebroken en zodanig wordt teruggebouwd dat de geur- en afstandscontouren zo veel mogelijk richting het te bestemmen geurgevoelige object komen te liggen.

In dit onderzoek is rekening gehouden met de recent gewijzigde geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers.

3.2. Geuremissie en geurimmissie

De geuremissies worden uitgedrukt in Europese odour units (Europese geureenheden) per tijdseenheid: ou_E/s . Deze geuremissies zijn bepaald op basis van metingen aan de geurconcentraties uit stallen. De emissiefactoren per dier staan weergegeven in bijlage 1 van de Rgv.

De geurbelastingen (geurimmissies) worden uitgedrukt in odour units per kubieke meter lucht: ou_E/m^3 . Hiermee wordt het 98-percentiel van de geurconcentratie bedoeld. Dat is de geurconcentratie, berekend met een verspreidingsmodel, welke gedurende 2 procent van een jaar wordt overschreden.

3.3. Verschillende beoordelingen

3.3.1. Voorgrondbelasting

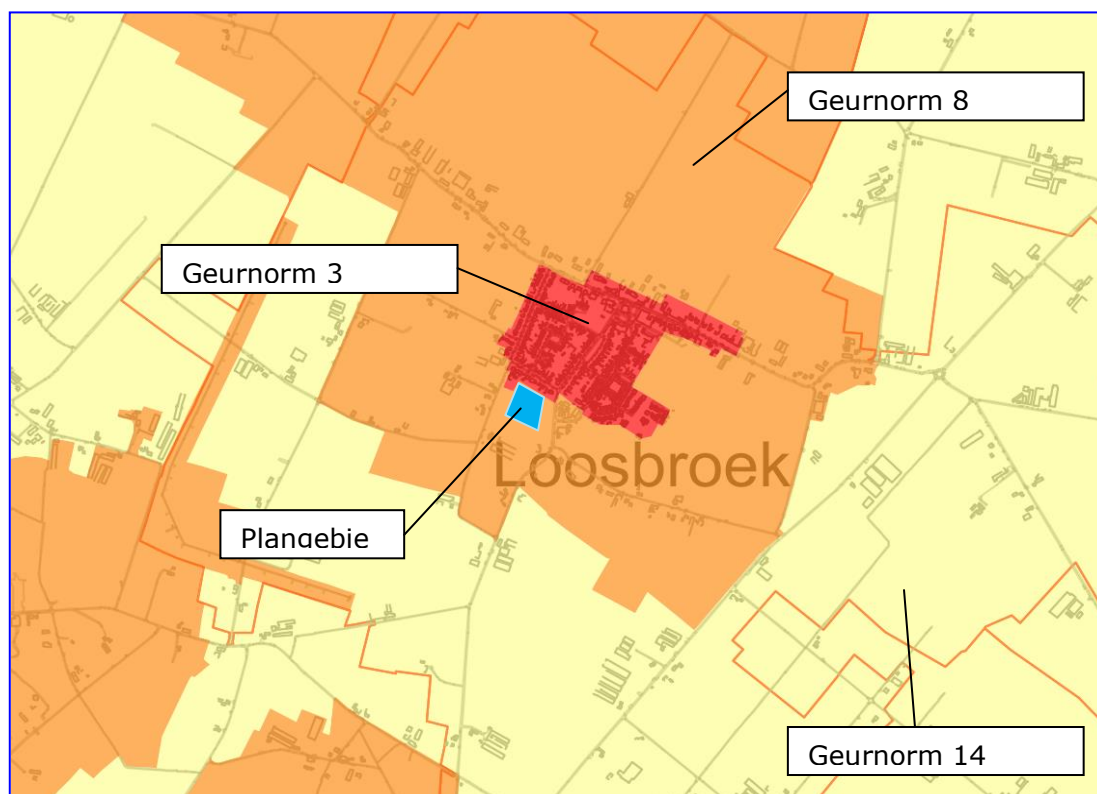
Met behulp van verspreidingsmodellen kan de geurbelasting vanuit dierenverblijven op geurgevoelige objecten worden berekend. De geurbelasting van een individuele veehouderij wordt 'voorgrondbelasting' genoemd. De geurbelasting is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten. De maximaal toegestane geurbelasting van veehouderijen op geurgevoelige objecten is afhankelijk van de ligging (concentratiegebied of geen concentratiegebied en binnen of buiten de bebouwde kom). De standaardnormen uit de Wgv zijn in tabel 1 opgenomen.

Tabel 1. Geurnormen volgens de Wet geurhinder en veehouderij

Ligging geurgevoelig object ^{2*}	Binnen bebouwde kom	Buiten bebouwde kom
Concentratiegebied	3 ou _E /m ³	14 ou _E /m ³
Geen concentratiegebied	2 ou _E /m ³	8 ou _E /m ³

* de gemeente Bernheze ligt in een concentratiegebied.

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaardnormen aan te passen middels een gemeentelijke verordening. Het plangebied ligt in een gebied waarvoor de gemeente Bernheze in haar geurverordening een geurnorm van 8 ou_E/m³ heeft vastgesteld. Het plangebied ligt echter tegen de geurnormgrens van 3 ou_E/m³ aan. De geurnormen in de omgeving zijn weergegeven op afbeelding 2.



Afbeelding 2. Geurnormen Bernheze

Verordening Geurhinder en Veehouderijen gemeente Bernheze 2013

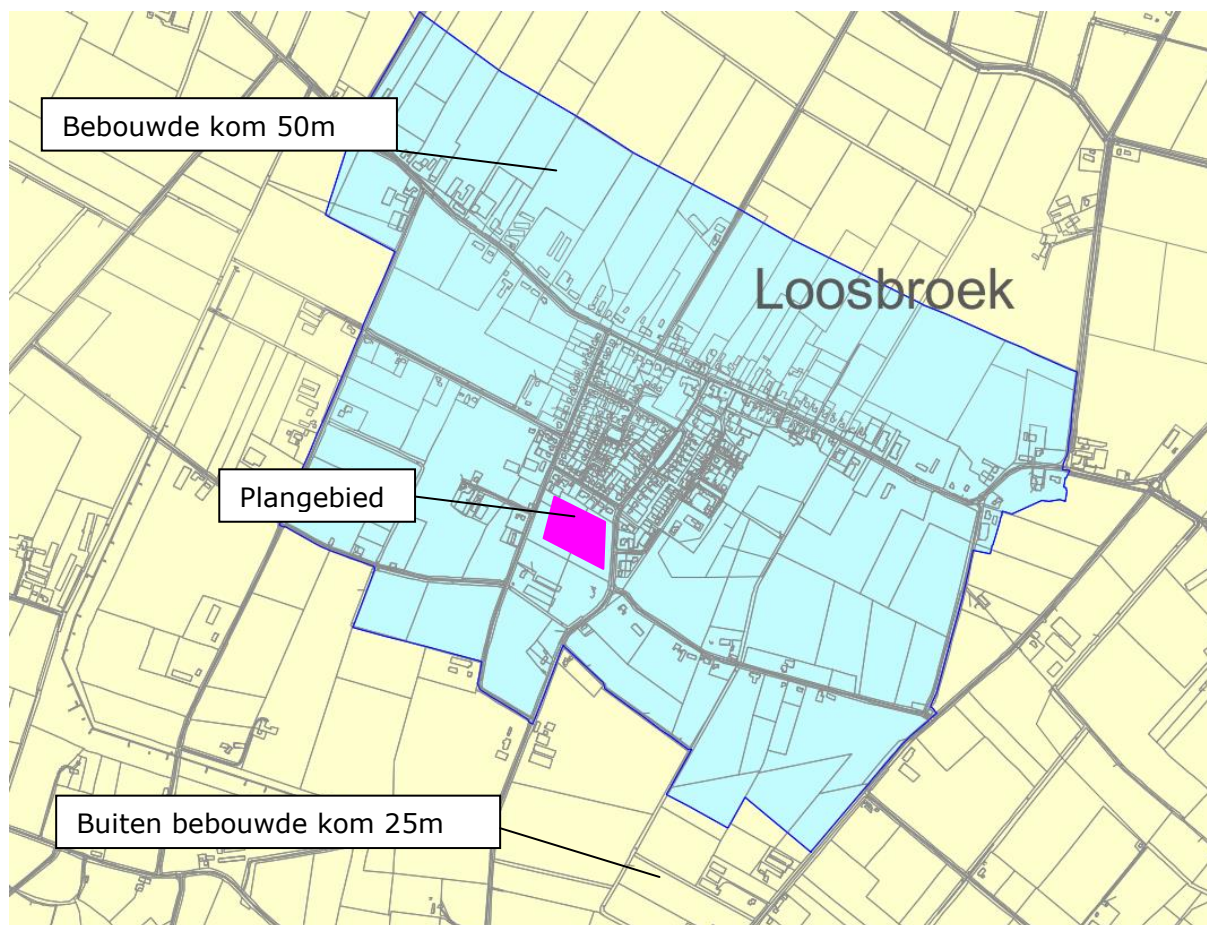
Bij het beoordelen van vergunningaanvragen is voor het bepalen van de geurbelasting het gebruik van het verspreidingsmodel V-Stacks Vergunning 2010 voorgeschreven. Hiermee kan op vooraf ingegeven locaties de geurbelasting worden berekend. Om een goed beeld van de geurbelasting te verkrijgen is het wenselijk om geurcontouren te kunnen berekenen en tekenen. Dit is mogelijk met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied. De berekende waarden voor de geurbelasting zijn bij beide verspreidingsmodellen gelijk (sinds versie 2010). Hiertoe moeten alle parameters, inclusief de rekennauwkeurigheid (20%) en ruwheid in V-Stacks Gebied gelijk worden gesteld aan de parameters in V-Stacks Vergunning.

² gebied als aangegeven in bijlage I bij de Meststoffenwet

3.3.2. Afstanden

Naast geurnormen stelt de Wgv ook eisen aan de (vaste) afstanden van veehouderijen tot geurgevoelige objecten. De afstanden gelden voor dieren waarvoor in de Rgv geen omrekeningsfactoren zijn vastgesteld, zoals melkrundvee, vrouwelijk jongvee en paarden. De minimaal aan te houden afstand bedraagt 50 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 100 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom. Deze afstanden gelden ongeacht het aantal dieren dat er gehouden wordt en worden gemeten vanaf het dichtstbijzijnde emissiepunt van een stal waarin de betreffende dieren worden gehouden.

De Wgv biedt gemeenten de mogelijkheid de standaardnormen aan te passen middels een gemeentelijke verordening. De gemeente Bernheze heeft in haar geurverordening aangepaste afstanden vastgesteld. Voor deze afstanden wordt gebruik gemaakt van de kaart in afbeelding 3.



Afbeelding 3. Geurnormen Bernheze

Verordening Geurhinder en Veehouderij gemeente Bernheze 2013

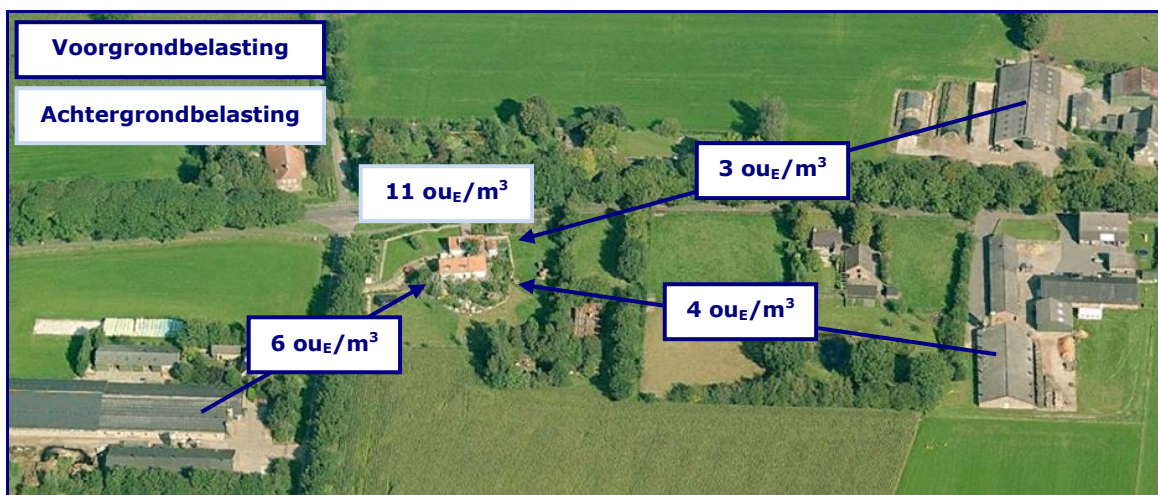
De minimaal aan te houden afstand, voor veehouderijen zonder geuremissiefactor in het gebied aangegeven als bebouwde kom, bedraagt 25 meter tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom.

Daarnaast moet de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf (onafhankelijk van de diersoort die er gehouden wordt) minimaal 25 meter bedragen tot een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom en 50 meter bedragen tot een geurgevoelig object binnen de bebouwde kom (gevel-gevel afstand). De bedrijfswoning die tot dezelfde veehouderij behoort wordt overigens niet aangemerkt als geurgevoelig object.

Ten slotte geldt voor een geurgevoelig object dat deel uitmaakt van een veehouderij een afstand van 50 meter als deze is gelegen buiten de bebouwde kom en een afstand van 100 meter als deze is gelegen binnen de bebouwde kom. Voor geurgevoelige objecten die deel uitmaken van een veehouderij wordt dus niet getoetst aan de normen voor de voorgrondbelasting, zoals weergegeven in paragraaf 3.3.1.

3.3.3. Achtergrondbelasting

De normen op grond van de Wgv gelden voor de geurbelasting van een individuele veehouderij. De (hoogste) geurbelasting van een individuele veehouderij op een geurgevoelig object wordt ook wel 'voorgrondbelasting' genoemd. De geurbelasting van alle veehouderijen samen op enige locatie wordt 'achtergrondbelasting' genoemd. Dit is vergelijkbaar met het begrip cumulatieve stankhinder uit de 'stankrichtlijnen'. Het verschil tussen voorgrondbelasting en achtergrondbelasting wordt toegelicht in de op afbeelding 4.



Afbeelding 4. Voorgrondbelasting versus achtergrondbelasting

Fictieve situatie

De Wgv kent geen normen voor de achtergrondbelasting of de mogelijkheid dergelijke normen te stellen. De achtergrondbelasting die optreedt of op kan treden is dan ook een gevolg van de aanwezige veehouderijen en de individuele geurbelasting. De gemeenteraad beoordeelt of de milieukwaliteit (de mate van geurhinder) die behoort bij een bepaalde achtergrondbelasting acceptabel is en of deze past binnen de doelstellingen voor een gebied.

3.4. Geurbelasting versus geurhinder

In de Handreiking bij Wet geurhinder en veehouderij is beschreven hoe kan worden bepaald hoeveel geurhinder kan worden verwacht in een gebied, gelet op de geurbelasting die daar is berekend. Op grond van de berekende geurbelastingen wordt met behulp van de tabellen A (achtergrondbelasting) en B (voorgroundbelasting) uit bijlage 6 van de Handreiking de te verwachten geurhinderpercentages bepaald.

Het hoogste geurhinderpercentage (voorgroundbelasting of achtergrondbelasting) is maatgevend voor de geursituatie.

Deze percentages zijn bedoeld om een vertaalslag te maken tussen de waarden voor de geurbelasting en de milieukwaliteit. De percentages zijn afkomstig uit het 'Geuronderzoek stallen intensieve veehouderij' (PRA Odournet, 2001). De geursituatie wordt beschreven in termen van milieukwaliteit, onderverdeeld in acht categorieën van 'zeer goed' tot 'extreem slecht'. Deze termen zijn afkomstig uit de 'GGD-richtlijn geurhinder (oktober 2002)'. Dit is beschreven in bijlage 7 van de Handreiking. Een overzicht van de geurbelasting in relatie tot de geurhinderpercentages en de milieukwaliteit is te zien in tabel 2.

Tabel 2. Woon- en verblijfsklimaat versus geurgehinderden versus geurbelasting

Milieukwaliteit	Geurgehinderden	Voorgroundbelasting*	Achtergrondbelasting*
Zeer goed	0 – 5 %	0 – 1,5 ou _E /m ³	0 – 3 ou _E /m ³
Goed	5 – 10 %	1,5 – 3,7 ou _E /m ³	3 – 8 ou _E /m ³
Redelijk goed	10 – 15 %	3,7 – 6,5 ou _E /m ³	8 – 13 ou _E /m ³
Matig	15 – 20 %	6,5 – 10 ou _E /m ³	13 – 20 ou _E /m ³
Tamelijk slecht	20 – 25 %	10 – 14 ou _E /m ³	20 – 28 ou _E /m ³
Slecht	25 – 30 %	14 – 19 ou _E /m ³	28 – 38 ou _E /m ³
Zeer slecht	30 – 35 %	19 – 25 ou _E /m ³	38 – 50 ou _E /m ³
Extreem slecht	35 – 40 %	25 – 32 ou _E /m ³	50 – 65 ou _E /m ³

* deze waarden gelden alleen voor concentratiegebieden, voor niet-concentratiegebieden bestaan andere waarden. De gemeente Bernheze ligt in een concentratiegebied.

De omschrijving van de milieukwaliteit kan niet op zichzelf worden gezien. De beleving van deze aanduidingen sluit het beste aan bij woongebieden. Ook dan is er in de beleving van geur een hele stap tussen de twee opeenvolgende categorieën, zoals 'redelijk goed' en 'matig'. Het verschil in geur tussen twee klassen kan nabij de grens daartussen (op korte afstand) niet worden waargenomen. Het 'gat' bestaat alleen tekstueel, omdat de geurbelastingen en hinderpercentages op elkaar aansluiten.

3.5. Geurgevoelig object

Een geurgevoelig object is in de Wgv gedefinieerd als: 'gebouw, bestemd voor en blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk wonen of menselijk verblijf en die daarvoor permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, wordt gebruikt'. Alleen een gebouw kan een geurgevoelig object zijn. Duidelijk is dat een woning een geurgevoelig object is, mits deze een positieve planologische bestemming heeft en feitelijk geschikt is en gebruikt wordt om in te wonen. Of een ander gebouw (niet zijnde een woning), bijvoorbeeld een bedrijfsgebouw een geurgevoelig object is moet worden beoordeeld aan de hand van de criteria die in de definitie verder zijn opgenomen.

Het gebouw is bestemd voor menselijk verblijf.

Gezien de toelichting op de Wgv betekent dit dat de locatie volgens een geschikte planologische bestemming een functie moet hebben voor menselijk verblijf. In een kantoorgebouw, werkruimte of expeditieruimte kunnen zich mensen ophouden.

Het gebouw is blijkens aard, indeling en inrichting geschikt om te worden gebruikt voor menselijk verblijf.

Het gebouw moet zodanig zijn (aard, indeling en inrichting) dat het feitelijk gezien ook mogelijk is om in het gebouw te verblijven. Als aan het voorgaande wordt voldaan zal dit in de praktijk normaliter ook het geval zijn.

Het gebouw wordt daarvoor (menselijk verblijf) permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik, gebruikt.

Onduidelijk is wat onder permanent of een daarmee vergelijkbare wijze van gebruik wordt verstaan. Waar de grens ligt in de mate van gebruik zal uit de jurisprudentie moeten blijken.

Gelet op de definitie wordt er van uitgegaan dat gebouwen, waarin zich gedurende langere tijd, vrijwel dagelijks (meerdere) mensen verblijven (in dit geval werken) aangemerkt worden als geurgevoelig object. Dit wordt bevestigd in jurisprudentie (onder andere ABRvS 200709155/1 van 24 december 2008, ABRvS 200801961/1 van 11 maart 2009, ABRvS 200902795/5/R3 van 14 oktober 2009 en ABRvS 201202274/1/A1 van 10 oktober 2012).

Het plan voorziet in de realisatie van geurgevoelige objecten.

3.6. Bebouwde kom

Het begrip bebouwde kom is in de Wgv niet gedefinieerd, evenmin als in de Wet op de Ruimtelijke Ordening (Wro). In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel van de Wgv is aangegeven dat de grens van de bebouwde kom 'niet wordt bepaald door de Wegenverkeerswetgeving, maar evenals in de ruimtelijke ordening door de aard van de omgeving'. Binnen een bebouwde kom is de op korte afstand van elkaar gelegen bebouwing geconcentreerd tot een samenhangende structuur. Als bebouwde kom wordt beschouwd: 'het gebied dat door aaneengesloten bebouwing overwegend een woon- en verblijffunctie heeft' en waarin (dus) veel mensen per oppervlakte-eenheid daadwerkelijk wonen of verblijven. InfoMil concludeert in haar handleiding behorend bij de Wgv dat het voor de hand ligt om voor de grenzen van de bebouwde kom aan te sluiten bij wat in de ruimtelijke ordening (het plaatselijke bestemmingsplan) daaronder wordt verstaan.

Of een bepaalde omgeving een bebouwde kom is zal per geval moeten worden bepaald. Zoals gezegd is dit niet eenduidig gedefinieerd. De volgende zaken spelen in deze afweging en rol:

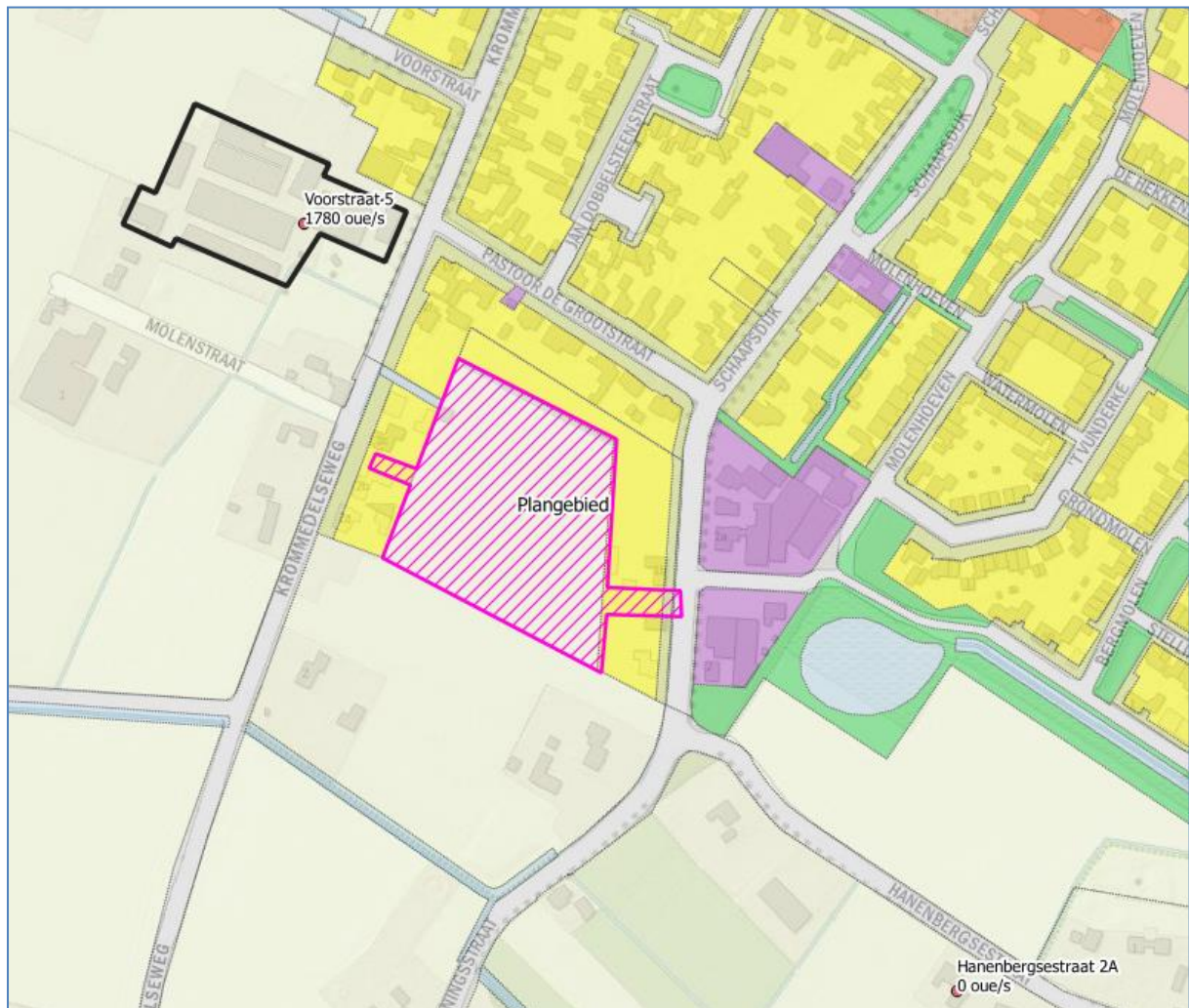
- dichtheid bebouwing;
- aard en structuur van de omgeving en bebouwing;
- planologische karakter.

Mogelijk dat ook de historische situatie een rol speelt. Voor woningen gaan wij uit van een bebouwde kom, als deze in een woonwijk of woongebied zijn gelegen, waarbij de erven aan meerdere zijden aan elkaar aansluiten. Woningen die geconcentreerd zijn gelegen in een op zichzelf staande lintbebouwing beschouwen wij niet als bebouwde kom. Deze opvatting sluit aan bij de jurisprudentie over het begrip bebouwde kom zoals dat werd gehanteerd in de brochure veehouderij en Hinderwet (één van de 'stankrichtlijnen') en in de Stankwet.

Het te realiseren geurgevoelige object maakt onderdeel uit van een bebouwde kom.

4. GEURBEREKENINGEN

In de omgeving van de het plangebied liggen enkele veehouderijen. De veehouderijen en de totale geuremissie per veehouderij zijn aangegeven op afbeelding 5.



Afbeelding 5. Ligging plangebied en veehouderij

Bron: PDOK

4.1. Afstanden

De dichtstbijzijnde veehouderij is gelegen aan Voorstraat 5. De vergunde veebezetting is als volgt:

5472 PR, Voorstraat 5, LOOSBROEK, BERNHEZE

Beschikingsdatum: 29-01-2018

RAV-tabelversie: RAV 2017-2

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

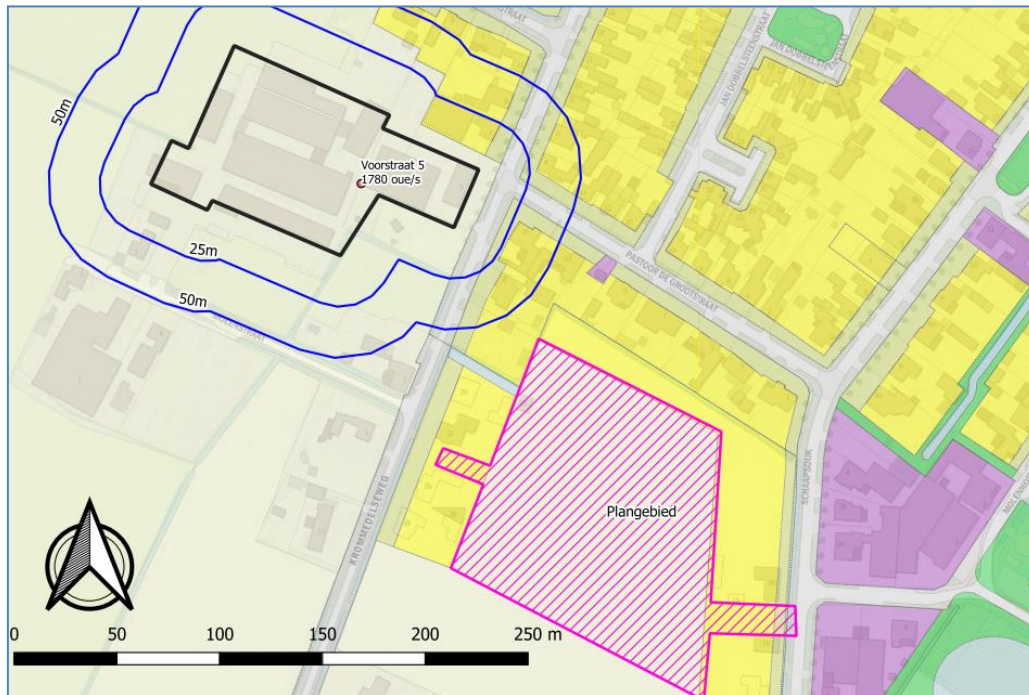
Stalgroepen

Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A2.100				bedrijf	4.1	5	21	0	1	0	0
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	15	66	0	4	0	1
A6.	vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden(roodvleesproductie)	A6.100				bedrijf	5.3	50	265	50	8	1780	9
K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K1.100				bedrijf	5.0	21	105	0	31	0	0
Totalen								91	457	50	44	1780	10

Sluit venster

Voor vleesstieren zijn in de Rgv geuremissiefactoren vastgesteld. Voor deze dieren moet een afstand van 25 meter tussen de gevel van het dierenverblijf en de gevel van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom in acht worden genomen (gevel-gevelafstand), zie paragraaf 3.3.2. Voor melkkoeien en paarden zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld in de Rgv. Voor deze dieren geldt op grond van de geurverordening een afstand van 50 meter tussen het emissiepunt van een dierenverblijf en de gevel van een woning, zie paragraaf 3.3.2,

De afstanden van 25 en 50 meter rondom het bouwvlak van de veehouderij is ingetekend op afbeelding 6 en op de kaart in bijlage I.



Afbeelding 6. Afstandscontouren

Bron: PDOK

Het plangebied ligt buiten de afstandscontour van 25 meter rondom het bouwvlak van de veehouderij. Daarnaast ligt het plangebied buiten de afstandscontour van 50 meter van overige bouwvlakken van veehouderijen. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van het plangebied en de veehouderijen worden niet in hun belangen geschaad.

4.2. Voorgrondbelasting

Gelet op de geurbelasting en de afstand tot het plangebied is de veehouderij aan de Voorstraat 5 maatgevend voor de beoordeling van de voorgrondbelasting.

4.2.1. Voorstraat 5

De vergunde veebezetting is als volgt:

5472 PR, Voorstraat 5, LOOSBROEK, BERNHEZE

Beschikingsdatum: 29-01-2018

RAV-tabelversie: RAV 2017-2

NB: onderstaande emissies zijn vertaald naar de meest recente emissiewaarden

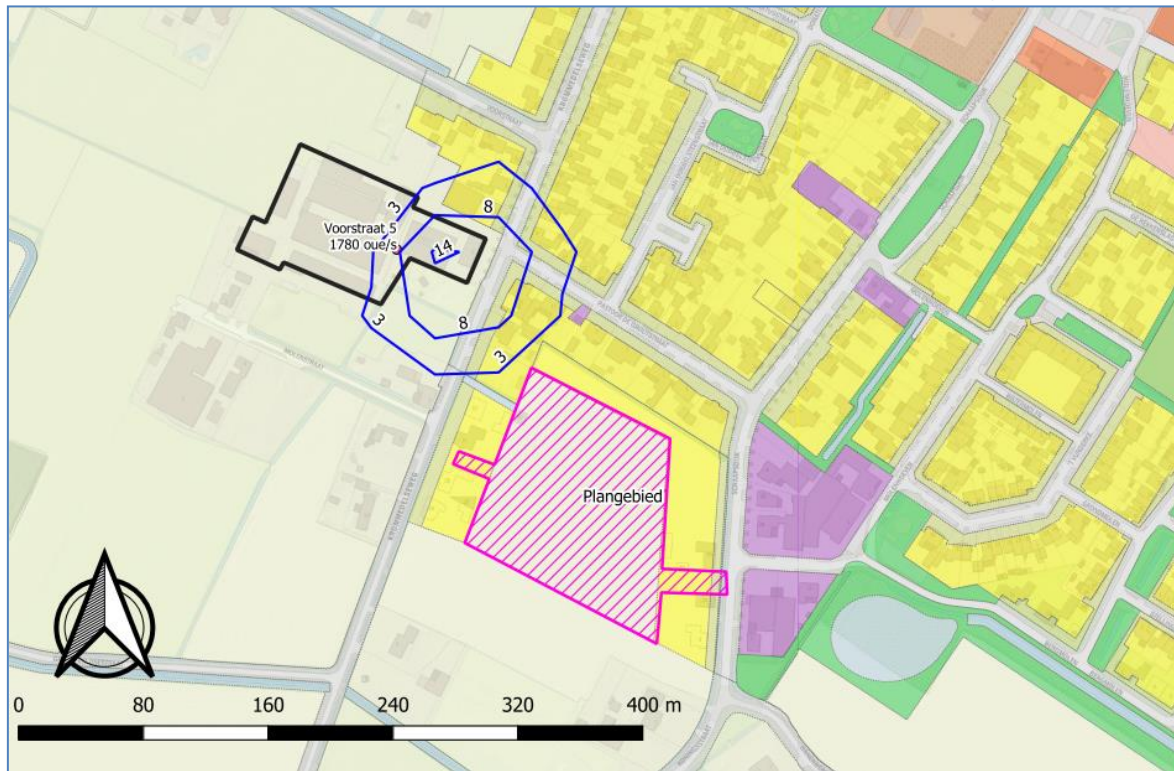
Stalgroepen													
Dier cat	Omschrijving	RAV code	Pas code	2e RAV code	3e RAV code	Emissie punt	NH3fac (kg/jr/dierpl)	Aantal dieren	NH3 emis (kg/jr)	MVE	NGE tot	Geur emis (Ou/s)	PM10 emis (kg/jr)
A2	zoogkoeien ouder dan 2 jaar	A2.100				bedrijf	4.1	5	21	0	1	0	0
A3	vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	A3.100				bedrijf	4.4	15	66	0	4	0	1
A6.	vleesstieren en overig vleesvee van 6 tot 24 maanden(roodvleesproductie)	A6.100				bedrijf	5.3	50	265	50	8	1780	9
K1	volwassen paarden (3 jaar en ouder)	K1.100				bedrijf	5.0	21	105	0	31	0	0
Totalen								91	457	50	44	1780	10
												Sluit venster	

Voor vleesstieren zijn in de Rgv geuremissiefactoren vastgesteld. Voor deze dieren moet worden voldaan aan de geurnormen van 3, 8 en 14 ou_E/m³ uit de geurverordening, zie paragraaf 3.3.1. De geurcontouren zijn berekend in een worst-case situatie. De worst-case situatie houdt in dat alle geuremissie plaatsvindt vanuit een emissiepunt op de rand van het bouwvlak, zo dicht mogelijk bij het plangebied, rekening houdend met bestaande geurgevoelige objecten. Ook de voor de overige parameters is uitgegaan van een worst-case situatie. De parameters die zijn gebruikt voor de geurberekening zijn weergegeven in tabel 3.

Tabel 3. Parameters geurberekening Voorstraat 5, worst case scenario

Emissiepunt	X coördinaat (m)	Y coördinaat (m)	Emissiepunt hoogte (m)	Gebouw hoogte (m)	Emissiepunt diameter (m)	Uittree snelheid (m/s)	Geur emissie (ou _E /s)
Grensbouwvlak	163072	409892	1.5	1.5	0.5	4	1780

De geurcontouren van 3, 8 en 14 ou_E/m³ zijn weergegeven op afbeelding 7 en op de kaart in bijlage II. Het plangebied ligt buiten de geurcontour van 3 ou_E/m³. De exacte geurbelasting op het plangebied bedraagt 2,3 Ou_E/m³. Het woon- en verblijfsklimaat bij deze geurbelasting is 'goed' (zie tabel 2 paragraaf 3.4).



Afbeelding 7. Geurcontouren Voorstraat 5, worst case scenario

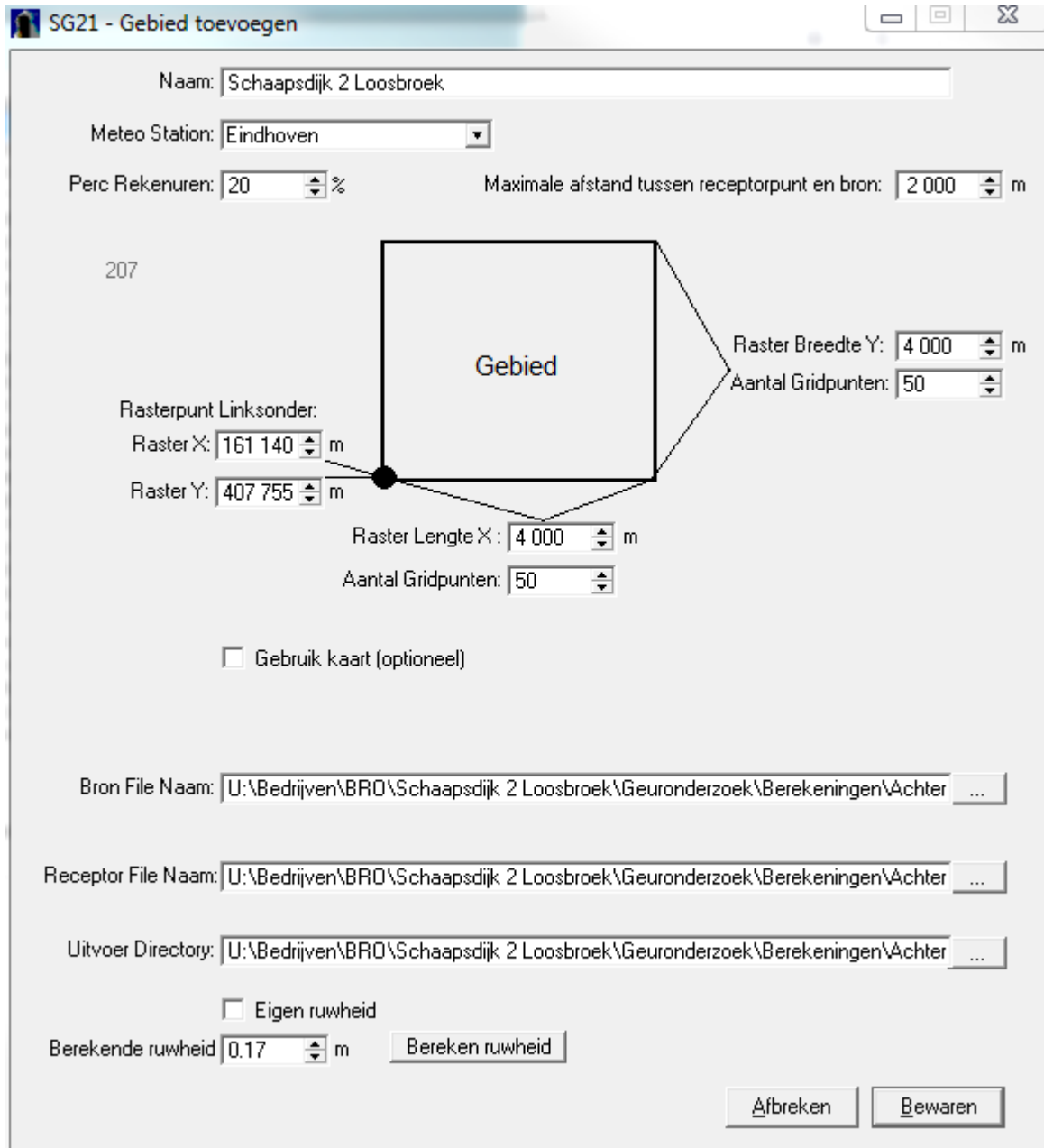
Bron: PDOK

Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en verblijfsklimaat ter plaatse van het plangebied. Vanwege de geurnorm van $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ op de bestaande woning aan de Pastoor de Grootstraat 15 en de geurnorm van $8 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ op bijvoorbeeld de woning aan Krommedelseweg 2f kan de geurbelasting ter plaatse van het plangebied nooit groter worden dan $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$. Daarom wordt de veehouderij niet in haar belangen geschaad.

4.3. Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting wordt gevormd door de geurbelasting van alle veehouderijen samen (zie paragraaf 3.3.3). De geuremissie is afkomstig van dieren waarvoor in de Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv) een omrekeningsfactor is vastgesteld, zoals varkens, vleesvee, pluimvee, schapen en geiten. In dit onderzoek wordt rekening gehouden met de recent gewijzigde geuremissiefactoren voor gecombineerde luchtwassers.

Bij een onderzoek naar de achtergrondbelasting worden alle veehouderijen binnen een straal van twee kilometer van het plangebied betrokken. Met behulp van de provinciale database Web-BVB³ zijn de relevante veehouderijen geselecteerd en zijn de totale geuremissie en de overige algemene parameters voor de geurberekeningen bepaald. De veehouderijgegevens zijn opgenomen in bijlage V. De achtergrondbelasting is berekend met het verspreidingsmodel V-Stacks Gebied:



SG21 - Gebied toevoegen

Naam: Schaapsdijk 2 Loosbroek

Meteo Station: Eindhoven

Perc Rekenuren: 20 %

Maximale afstand tussen receptorpunt en bron: 2 000 m

207

Gebied

Rasterpunt Linksonder:

Raster X: 161 140 m

Raster Y: 407 755 m

Raster Breedte Y: 4 000 m

Aantal Gridpunten: 50

Raster Lengte X: 4 000 m

Aantal Gridpunten: 50

☐ Gebruik kaart (optioneel)

Bron File Naam: U:\Bedrijven\BRO\Schaapsdijk 2 Loosbroek\Geuronderzoek\Berekeningen\Achter ...

Receptor File Naam: U:\Bedrijven\BRO\Schaapsdijk 2 Loosbroek\Geuronderzoek\Berekeningen\Achter ...

Uitvoer Directory: U:\Bedrijven\BRO\Schaapsdijk 2 Loosbroek\Geuronderzoek\Berekeningen\Achter ...

☐ Eigen ruwheid

Berekende ruwheid: 0.17 m

Bereken ruwheid

Afbreken

Bewaren

³ Peildatum 31 oktober 2018

5. CONCLUSIE

In dit onderzoek is de geur van veehouderijen ten aanzien van het plangebied Schaapsdijk fase 2 te Loosbroek onderzocht.

In deze conclusie wordt antwoord gegeven op de onderzoeksvragen, zoals gesteld in paragraaf 1.2.

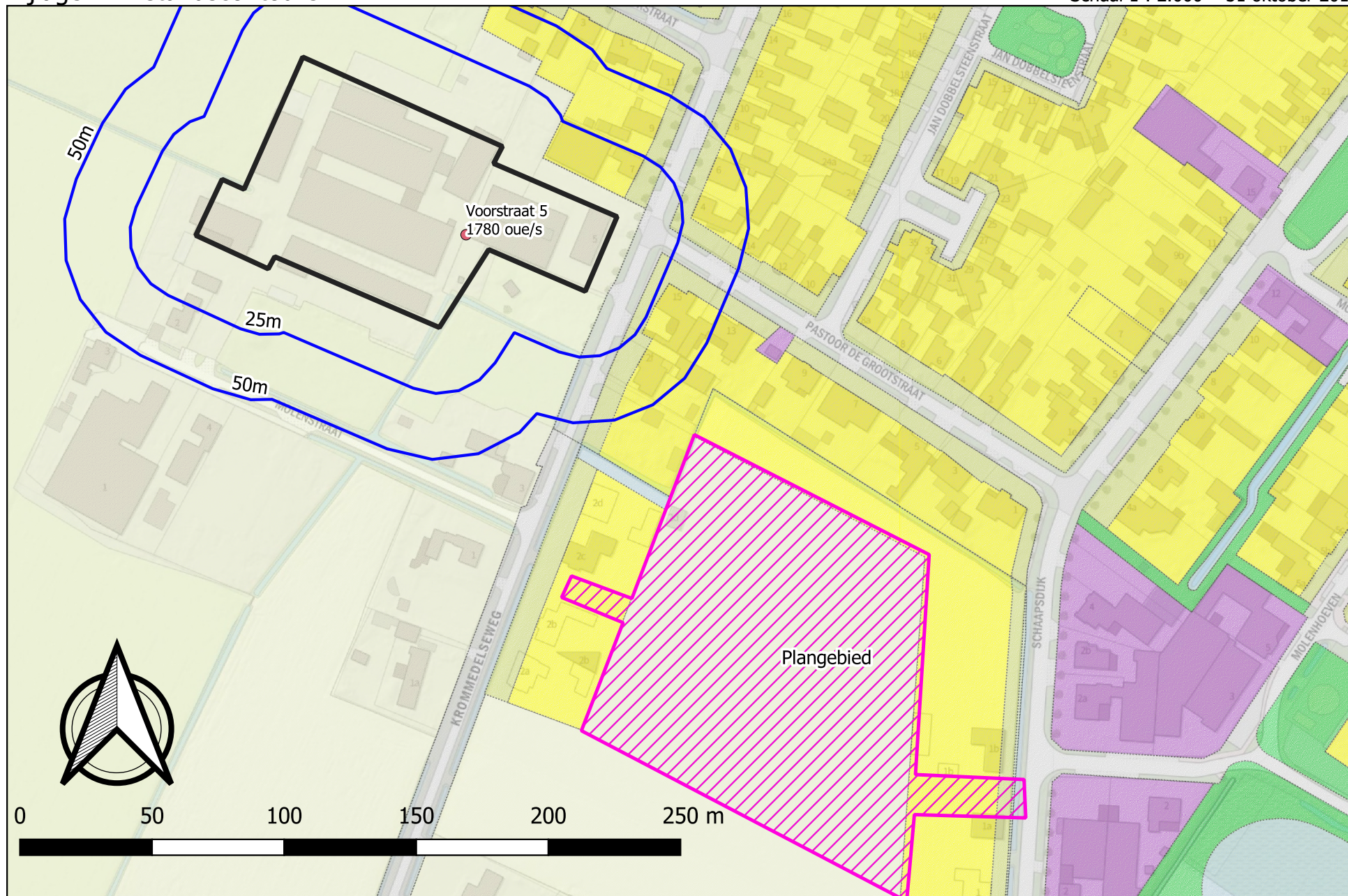
De te bestemmen geurgevoelige objecten in het plangebied Schaapsdijk fase 2 te Loosbroek liggen buiten de vaste afstandscontouren van stallen waarin dieren zonder geuremissiefactor gehouden worden. Ook wordt voldaan aan de te houden gevel-gevel afstand. Ten aanzien van de vaste afstanden worden de omliggende veehouderijen niet geschaad in hun belangen.

Wat betreft de individuele geurbelasting worden de belangen van de omliggende veehouderijbedrijven niet geschaad door de voorgenomen ontwikkelingen. Het plangebied ligt buiten de worst-case geurcontouren van de norm $3 \text{ ou}_E/\text{m}^3$ voor de naastgelegen veehouderij (zoals weergegeven op de kaart in bijlage II).

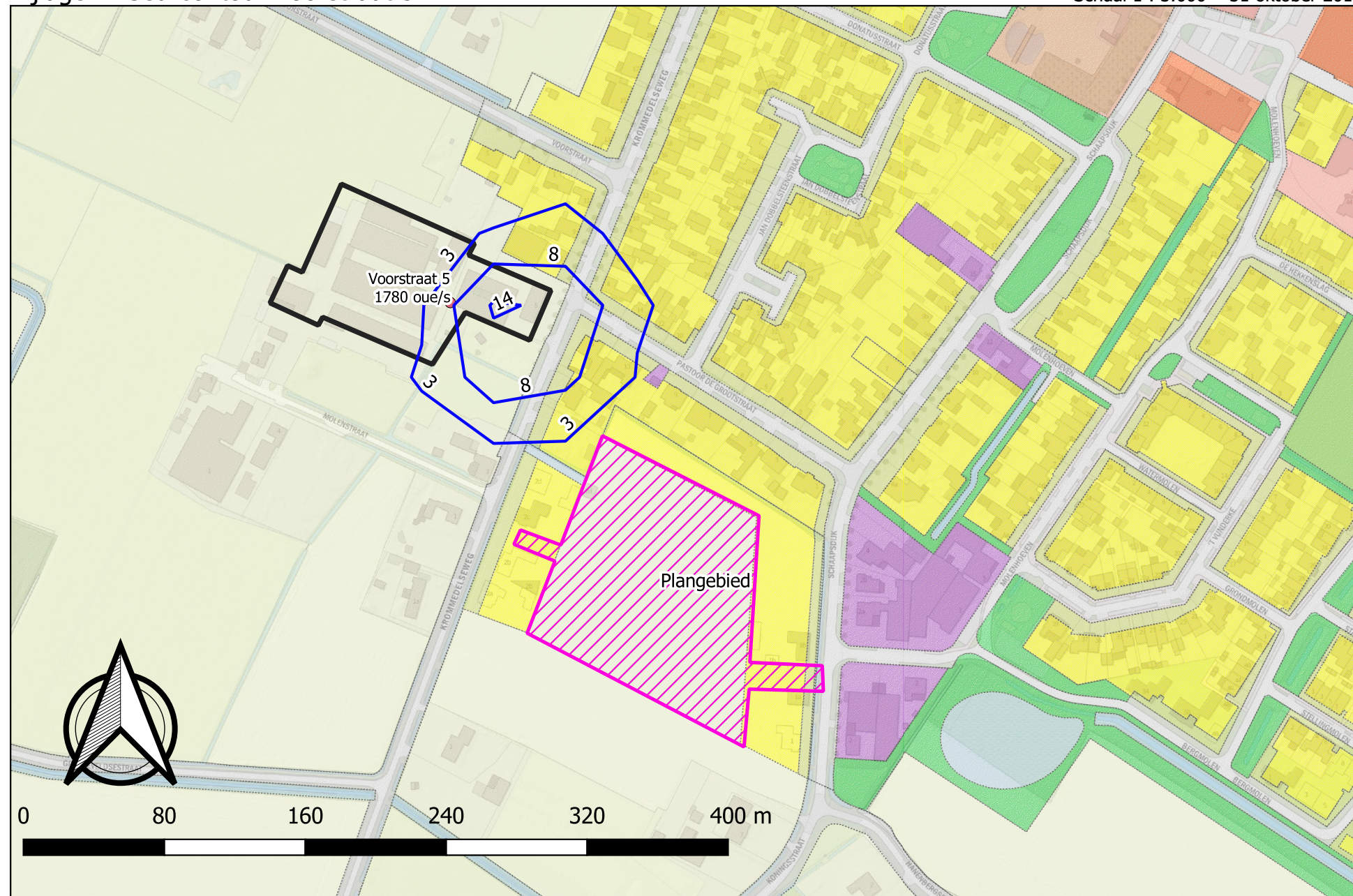
Er is sprake van een acceptabel woon- en verblijfsklimaat. Dit kan voor zowel de voor als de achtergrondbelasting worden gedefinieerd als 'goed' tot 'redelijk goed'.

De voorgenomen ontwikkelingen in Schaapsdijk fase 2 te Loosbroek schaden de veehouderijen niet in hun belangen. Voor het plangebied kan een acceptabel leefklimaat gegarandeerd worden ten aanzien van vaste afstanden en de geurbelasting.

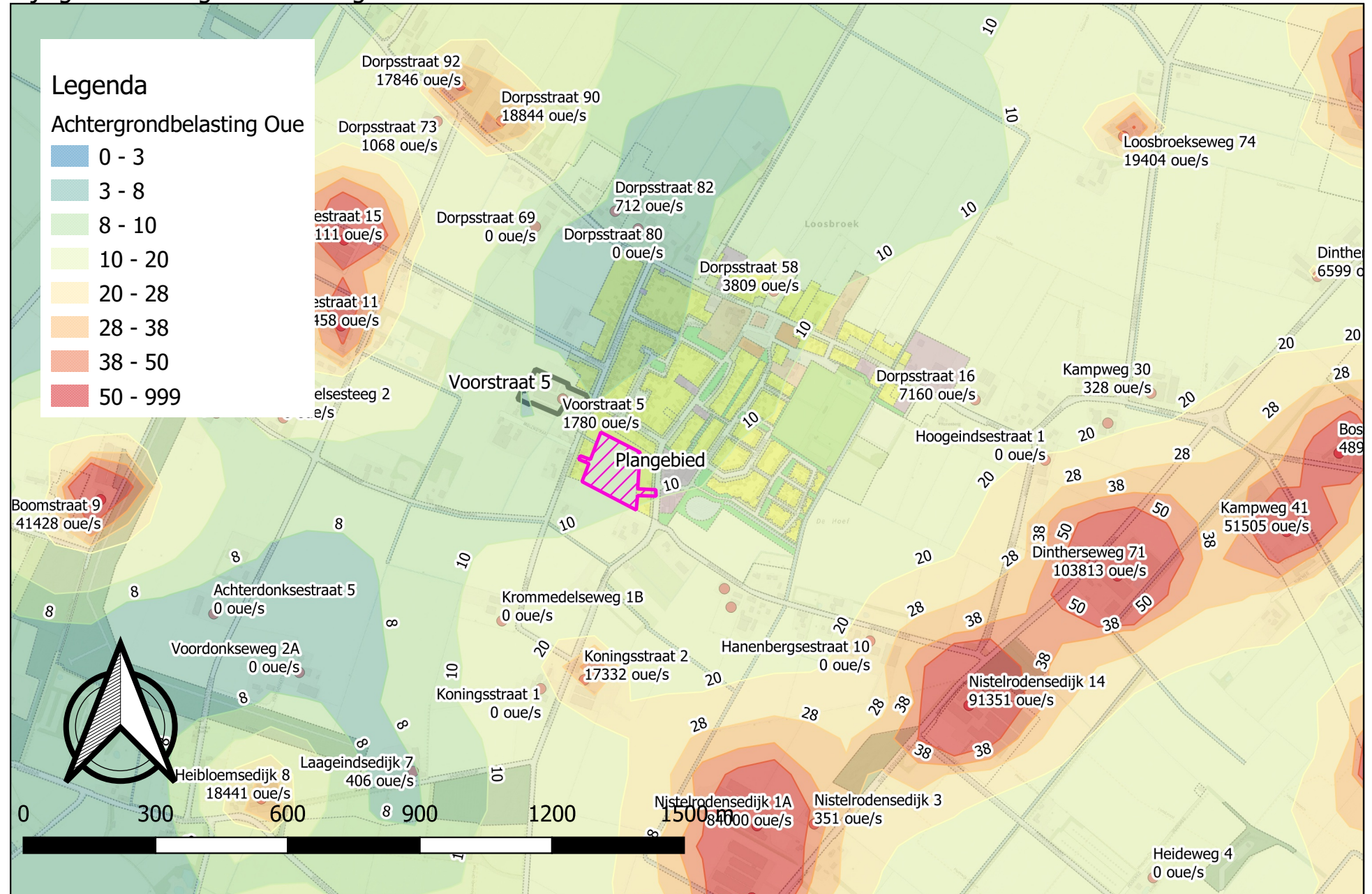
BIJLAGE I. Afstandscontouren



BIJLAGE II. Geurcontouren Voorstraat 5, worst case scenario



BIJLAGE III. Achtergrondbelasting



BIJLAGE III. Veehouderijgegevens

Bijlage 4. Veehouderijgegevens

IDNR	x	y	eph	gebh	epdia	epuittree	epvergund	epmaxverg	Afstand	Gemeente	Straat	Huisnummer	Postcode	Plaats
21861	163027	409914	5	6	0.5	4	1780	1780	195.064092	Bernheze	Voorstraat	5	5472PR	LOOSBROEK
21725	163394	409483	5	6	0.5	4	0	0	372.1558813	Bernheze	Hanenbergsestraat	2A	5472LA	LOOSBROEK
21726	163409	409441	5	6	0.5	4	3845	3845	413.4694668	Bernheze	Hanenbergsestraat	4	5472LA	LOOSBROEK
21798	162889	409410	5	6	0.5	4	0	0	426.6450515	Bernheze	Krommedelseweg	1B	5472PL	LOOSBROEK
21797	163076	409276	5	6	0.5	4	17332	17332	483.2566606	Bernheze	Koningsstraat	2	5472PB	LOOSBROEK
21796	162977	409256	5	6	0.5	4	0	0	524.9476164	Bernheze	Koningsstraat	1	5472PB	LOOSBROEK
21676	163506	410159	5	6	0.5	4	3809	3809	545.1348457	Bernheze	Dorpsstraat	58	5471NB	LOOSBROEK
21675	163198	410300	5	6	0.5	4	0	0	548.0775493	Bernheze	Dorpsstraat	80	5471NA	LOOSBROEK
21708	162965	410305	5	6	0.5	4	0	0	577.169819	Bernheze	Dorpsstraat	69	5472PJ	LOOSBROEK
21668	163146	410340	5	6	0.5	4	712	712	585.0307684	Bernheze	Dorpsstraat	82	5471NA	LOOSBROEK
21690	162524	410080	5	6	0.5	4	28458	28458	696.477566	Bernheze	Achterdonksestraat	11	5472PS	LOOSBROEK
21728	163724	409364	5	6	0.5	4	0	0	702.8065168	Bernheze	Hanenbergsestraat	10	5472LA	LOOSBROEK
34454	162393	409871	5	6	0.5	4	0	0	755.9530409	Bernheze	Busselsesteeg	2	5472PT	LOOSBROEK
21691	162531	410275	5	6	0.5	4	57111	57111	800.8002248	Bernheze	Achterdonksestraat	15	5472PS	LOOSBROEK
21804	162688	409068	5	6	0.5	4	406	406	822.3581945	Bernheze	Laageindsedijk	7	5472PA	LOOSBROEK
21673	162888	410545	5	6	0.5	4	18844	18844	829.2189096	Bernheze	Dorpsstraat	90	5472PG	LOOSBROEK
21561	163963	409912	5	6	0.5	4	7160	7160	837.8412738	Bernheze	Dorpsstraat	16	5471NB	LOOSBROEK
21860	162429	409293	5	6	0.5	4	0	0	847.9180385	Bernheze	Voordonkseweg	2A	5472PV	LOOSBROEK
21839	163468	408945	5	6	0.5	4	84000	84000	873.8901533	Bernheze	Nistelrodensedijk	1A	5472LB	LOOSBROEK
21709	162742	410544	5	6	0.5	4	1068	1068	883.6996096	Bernheze	Dorpsstraat	73	5472PJ	LOOSBROEK
21703	162241	409882	5	6	0.5	4	0	0	907.9262085	Bernheze	Busselsesteeg	1	5472PT	LOOSBROEK
300134	163598	408949	5	6	0.5	4	351	351	927.0382948	Bernheze	Nistelrodensedijk	3	5472LB	LOOSBROEK
21678	162795	410626	5	6	0.5	4	17846	17846	936.8382998	Bernheze	Dorpsstraat	92	5471NA	LOOSBROEK
21688	162235	409426	5	6	0.5	4	0	0	962.9465198	Bernheze	Achterdonksestraat	5	5472PS	LOOSBROEK
21841	163949	409218	5	6	0.5	4	91351	91351	971.0046344	Bernheze	Nistelrodensedijk	14	5472LB	LOOSBROEK
21556	164122	409775	5	6	0.5	4	0	0	982.2036449	Bernheze	Hoogeindsestraat	1	5472LH	LOOSBROEK
21838	163456	408781	5	6	0.5	4	58506	58506	1023.978515	Bernheze	Nistelrodensedijk	1	5472LB	LOOSBROEK
21742	162343	409006	5	6	0.5	4	18441	18441	1093.713857	Bernheze	Heibloemsedijk	8	5473TC	HEESWIJK-DINTHER
21803	162977	408661	5	6	0.5	4	8315	8315	1106.076399	Bernheze	Laageindsedijk	4	5472PA	LOOSBROEK
21558	164264	409859	5	6	0.5	4	36	36	1128.801134	Bernheze	Dorpsstraat	1	5472PH	LOOSBROEK
21740	162786	408661	5	6	0.5	4	9939	9939	1149.848686	Bernheze	Heibloemsedijk	2	5473TC	HEESWIJK-DINTHER
21777	161978	409685	5	6	0.5	4	41428	41428	1164.106524	Bernheze	Jan van den Boomstraat	9	5473VZ	HEESWIJK-DINTHER
21547	164286	409512	5	6	0.5	4	103813	103813	1171.479833	Bernheze	Dintherseweg	71	5472LG	LOOSBROEK
21542	164362	409927	5	6	0.5	4	328	328	1234.04538	Bernheze	Kampweg	30	5472LJ	LOOSBROEK
21858	162561	408597	5	6	0.5	4	5	5	1294.683359	Bernheze	Stoppelveldseweg	2	5473RR	HEESWIJK-DINTHER
21771	163546	408493	5	6	0.5	4	30030	30030	1325.699815	Bernheze	Houtstraat	3	5472LE	LOOSBROEK
21859	162392	408655	5	6	0.5	4	17768	17768	1330.227048	Bernheze	Stoppelveldseweg	4	5473RR	HEESWIJK-DINTHER
21570	164300	410510	5	6	0.5	4	19404	19404	1384.061054	Bernheze	Loosbroekseweg	74	5388VP	NISTELRODE
21743	163902	408447	5	6	0.5	4	32864	32864	1513.77277	Bernheze	Heideweg	1	5472LC	LOOSBROEK
21541	164670	409613	5	6	0.5	4	51505	51505	1536.575413	Bernheze	Kampweg	41	5472LJ	LOOSBROEK
21745	164367	408827	5	6	0.5	4	0	0	1538.412493	Bernheze	Heideweg	4	5472LC	LOOSBROEK
21424	163026	411297	5	6	0.5	4	875	875	1546.208265	Bernheze	Loosbroeksestraat	23	5384SV	HEESCH
21834	161580	410107	5	6	0.5	4	3043	3043	1599.21981	Bernheze	Meerstraat	69	5473VX	HEESWIJK-DINTHER
35483	163047	408157	5	6	0.5	4	0	0	1600.703908	Bernheze	Nistelrodensedijk	2A	5472LB	LOOSBROEK
21677	162919	411351	5	6	0.5	4	0	0	1611.228413	Bernheze	Watergat	2	5384SE	HEESCH
21773	161496	409657	5	6	0.5	4	18641	18641	1646.918334	Bernheze	Jan van den Boomstraat	2	5473VZ	HEESWIJK-DINTHER
21554	164789	409791	5	6	0.5	4	48973	48973	1649.392919	Bernheze	Bosschebaan	3	5472LK	LOOSBROEK
21553	164740	410192	5	6	0.5	4	6599	6599	1658.604534	Bernheze	Dintherseweg	42	5472LG	LOOSBROEK
21683	163622	411391	5	6	0.5	4	4968	4968	1705.526312	Bernheze	Venhofstraat	20	5384SZ	HEESCH
21694	164467	408667	5	6	0.5	4	6622	6622	1716.004953	Bernheze	Berkenvenseweg	1B	5473NN	HEESWIJK-DINTHER
21695	164477	408537	5	6	0.5	4	1958	1958	1808.616322	Bernheze	Berkenvenseweg	2	5473NN	HEESWIJK-DINTHER
21546	164971	410110	5	6	0.5	4	3	3	1865.09678	Bernheze	Dintherseweg	59	5472LG	LOOSBROEK
21613	164958	409092	5	6	0.5	4	80638	80638	1935.120926	Bernheze	Kampweg	33	5476VB	VORSTENBOSCH
300805	164921	410520	5	6	0.5	4	214	214	1938.346202	Bernheze	Jonkerstraat	5	5388VR	NISTELRODE
21699	161843	411208	5	6	0.5	4	61118	61118	1947.66989	Bernheze	De Bleken	7	5473VV	HEESWIJK-DINTHER
21555	165084	409566	5	6	0.5	4	0	0	1953.165892	Bernheze	Bosschebaan	6	5472LK	LOOSBROEK
21572	164911	410614	5	6	0.5	4	76414	76414	1968.329749	Bernheze	Jonkerstraat	10	5388VR	NISTELRODE
21436	163675	411666	5	6	0.5	4	86461	86461	1984.476253	Bernheze	Venhofstraat	16	5384SZ	HEESCH
301280	164282	411474	5	6	0.5	4	0	0	2063.764764	Bernheze	Brugstraat	3	5384SX	HEESCH
21684	164758	408458	5	6	0.5	4	75179	75179	2073.676204	Bernheze	Berkenvenseweg	1	5473NN	HEESWIJK-DINTHER
21569	164625	411222	5	6	0.5	4	1780	1780	2087.418022	Bernheze	Loosbroekseweg	66	5388VP	NISTELRODE
21760	162638	407728	5	6	0.5	4	1460	1460	2088.236816	Bernheze	Hommelsedijk	41	5473RE	HEESWIJK-DINTHER
21778	163533	407700	5	6	0.5	4	99691	99691	2092.241382	Bernheze	Justitiweg	2	5473NL	HEESWIJK-DINTHER
35484	161811	408136	5	6	0.5	4	10672	10672	2094.612613	Bernheze	Koffiestraat	21	5473RP	HEESWIJK-DINTHER
21851	160999	409903	5	6	0.5	4	12240	12240	2146.10927	Bernheze	Rukven	5	5473VS	HEESWIJK-DINTHER
21746	163803	407698	5	6	0.5	4	7690	7690	2161.207533	Bernheze	Heisewal	2A	5473NH	HEESWIJK-DINTHER
21794	161874	407988	5	6	0.5	4	11923	11923	2173.716863	Bernheze	Koffiestraat	6	5473RP	HEESWIJK-DINTHER
21844	164675	408180	5	6	0.5	4	0	0	2199.283974	Bernheze	Oude Beemdseweg	3	5473NJ	HEESWIJK-DINTHER
21434	163957	411825	5	6	0.5	4	86682	86682	2225.396369	Bernheze	Venhofstraat	9	5384SZ	HEESCH
21828	161022	409069	5	6	0.5	4	11396	11396	2226.324325	Bernheze	Meerstraat	47	5473VX	HEESWIJK-DINTHER
21651	164703	411348	5	6	0.5	4	0	0	2231.729822	Bernheze	Loosbroekseweg	62	5388VP	NISTELRODE
21563	164786	411315	5	6	0.5	4	12239	12239	2267.799815	Bernheze	Loosbroekseweg	49	5388VM	NISTELRODE
21845	164642	408055	5	6	0.5	4	70030	70030	2268.480549	Bernheze	Oude Beemdseweg	4	5473NJ	HEESWIJK-DINTHER
21552	165260	410668	5	6	0.5	4	14979	14979	2308.239372	Bernheze	Dintherseweg	30	5388VG	NISTELRODE
21843	164567	407934	5	6	0.5	4	24445	24445	2313.518965	Bernheze	Oude Beemdseweg	2	5473NJ	HEESWIJK-DINTHER
21893	164466	407849	5	6	0.5	4	32966	32966	2321.876827	Bernheze	Oude Beemdseweg	1	5473NJ	HEESWIJK-DINTHER
21578	165313	410587	5	6	0.5	4	0	0	2326.833256	Bernheze	Grote Heide	2	5388VT	NISTELRODE

21891	160841	410120	5	6	0.5	4	0	0	2327.794235	Bernheze	Rukven	5A	5473VS	HEESWIJK-DINTHER
21582	165479	409683	5	6	0.5	4	13596	13596	2340.107903	Bernheze	Grote Heide	16	5388VT	NISTELRODE
21579	165434	410314	5	6	0.5	4	12424	12424	2361.126214	Bernheze	Grote Heide	8	5388VT	NISTELRODE
21618	165472	409373	5	6	0.5	4	37705	37705	2363.080193	Bernheze	Grote Heide	11	5388VT	NISTELRODE
21580	165497	410045	5	6	0.5	4	23231	23231	2374.773463	Bernheze	Grote Heide	12	5388VT	NISTELRODE
21551	165318	410707	5	6	0.5	4	312	312	2376.970341	Bernheze	Dintherseweg	28	5388VG	NISTELRODE
35135	165521	409454	5	6	0.5	4	63542	63542	2399.950416	Bernheze	Grote Heide	9	5388VT	NISTELRODE
21855	161012	410918	5	6	0.5	4	0	0	2425.067628	Bernheze	Rukven	10	5473VS	HEESWIJK-DINTHER
301279	165518	410286	5	6	0.5	4	0	0	2436.564179	Bernheze	Grote Heide	5	5388VT	NISTELRODE
21583	165539	410193	5	6	0.5	4	75370	75370	2438.656392	Bernheze	Grote Heide	7	5388VT	NISTELRODE
21577	165498	410457	5	6	0.5	4	24205	24205	2460.278033	Bernheze	Grote Heide	3	5388VT	NISTELRODE
21852	160783	410466	5	6	0.5	4	60058	60058	2461.903735	Bernheze	Rukven	6	5473VS	HEESWIJK-DINTHER
21422	163153	412222	5	6	0.5	4	136568	136568	2467.034252	Bernheze	Loosbroeksestraat	17	5384SV	HEESCH
21433	163825	412128	5	6	0.5	4	21344	21344	2469.889471	Bernheze	Venhofstraat	6	5384SZ	HEESCH
21621	165464	408897	5	6	0.5	4	43637	43637	2477.32517	Bernheze	Bosweg	4	5476VG	VORSTENBOSCH
21826	161154	408244	5	6	0.5	4	27838	27838	2495.459276	Bernheze	Meerstraat	24	5473VX	HEESWIJK-DINTHER
35139	165380	408648	5	6	0.5	4	0	0	2498.609413	Bernheze	Kampweg	29A	5476VB	VORSTENBOSCH
21653	165639	409731	5	6	0.5	4	43290	43290	2499.115243	Bernheze	Grote Heide	7A	5388VT	NISTELRODE
21706	160620	409852	5	6	0.5	4	10506	10506	2521.866174	Bernheze	Dopheiweg	1	5473VN	HEESWIJK-DINTHER
21854	160909	410947	5	6	0.5	4	28744	28744	2529.471289	Bernheze	Rukven	9	5473VS	HEESWIJK-DINTHER
21819	163298	407228	5	6	0.5	4	0	0	2531.934636	Bernheze	Liniedijk	1	5473NR	HEESWIJK-DINTHER
21884	161666	407691	5	6	0.5	4	2070	2070	2536.290993	Bernheze	Koffiestraat	13	5473RP	HEESWIJK-DINTHER
35304	161036	408307	5	6	0.5	4	0	0	2554.118243	Bernheze	Meerstraat	39	5473VX	HEESWIJK-DINTHER
21758	162241	407345	5	6	0.5	4	0	0	2572.217137	Bernheze	Hommelsedijk	6A	5473RG	HEESWIJK-DINTHER
21568	164870	411685	5	6	0.5	4	4991	4991	2591.87191	Bernheze	Loosbroekseweg	60	5388VP	NISTELRODE
21612	165477	408605	5	6	0.5	4	0	0	2604.624541	Bernheze	Kampweg	25	5476VB	VORSTENBOSCH
21866	164269	407385	5	6	0.5	4	47133	47133	2625.17447	Bernheze	Vorstenbosseweg	7	5473NG	HEESWIJK-DINTHER
21671	161604	411903	5	6	0.5	4	0	0	2640.68173	Bernheze	Bleekeseweg	10	5383KS	VINKEL
21757	162229	407272	5	6	0.5	4	37329	37329	2644.845913	Bernheze	Hommelsedijk	4B	5473RG	HEESWIJK-DINTHER
21389	161768	412025	5	6	0.5	4	0	0	2652.410979	Bernheze	Bleekeseweg	9	5383KS	VINKEL
21863	163529	407124	5	6	0.5	4	0	0	2659.60185	Bernheze	Vorstenbosseweg	6	5473NG	HEESWIJK-DINTHER
21432	163867	412339	5	6	0.5	4	67760	67760	2684.322075	Bernheze	Venhofstraat	4	5384SZ	HEESCH
21853	160716	410913	5	6	0.5	4	27720	27720	2686.399077	Bernheze	Rukven	8A	5473VS	HEESWIJK-DINTHER
35270	164417	412138	5	6	0.5	4	0	0	2703.593535	Bernheze	Langstraat	21	5388VS	NISTELRODE
21864	164216	407273	5	6	0.5	4	406	406	2705.198699	Bernheze	Vorstenbosseweg	6A	5473NG	HEESWIJK-DINTHER
21575	164594	412082	5	6	0.5	4	46992	46992	2743.910531	Bernheze	Langstraat	15	5388VS	NISTELRODE
21431	163975	412373	5	6	0.5	4	54665	54665	2747.935407	Bernheze	Venhofstraat	3	5384SZ	HEESCH
21576	164869	411908	5	6	0.5	4	0	0	2761.313093	Bernheze	Langstraat	5	5388VS	NISTELRODE
34430	161851	412205	5	6	0.5	4	28000	28000	2768.396828	Bernheze	Bleekeseweg	7	5383KS	VINKEL
21865	164431	407277	5	6	0.5	4	36439	36439	2794.130455	Bernheze	Vorstenbosseweg	6B	5473NG	HEESWIJK-DINTHER
21756	162076	407161	5	6	0.5	4	10230	10230	2803.735366	Bernheze	Hommelsedijk	4A	5473RG	HEESWIJK-DINTHER
21856	160741	411235	5	6	0.5	4	57335	57335	2818.794246	Bernheze	Rukven	11	5473VS	HEESWIJK-DINTHER
300526	164568	407321	5	6	0.5	4	80	80	2821.974486	Bernheze	Vorstenbosseweg	9	5473NG	HEESWIJK-DINTHER
21423	163079	412580	5	6	0.5	4	1602	1602	2825.658507	Bernheze	Loosbroeksestraat	18	5384SV	HEESCH
21574	164636	412166	5	6	0.5	4	0	0	2837.417312	Bernheze	Langstraat	8	5388VS	NISTELRODE
21881	163564	412577	5	6	0.5	4	75136	75136	2853.674824	Bernheze	Aardenbaan	6	5384SV	HEESCH
21623	165962	409096	5	6	0.5	4	41474	41474	2897.924257	Bernheze	Molenweg	4	5476VH	VORSTENBOSCH
21634	166041	409868	5	6	0.5	4	163530	163530	2903.199959	Bernheze	Vlagheideweg	5	5476VK	VORSTENBOSCH
21827	160887	407919	5	6	0.5	4	22759	22759	2906.355966	Bernheze	Meerstraat	29	5473VX	HEESWIJK-DINTHER
21548	165814	410923	5	6	0.5	4	29771	29771	2917.961617	Bernheze	Dintherseweg	27	5388VE	NISTELRODE
21781	160248	410168	5	6	0.5	4	1495	1495	2921.340959	Bernheze	Kaathovensedijk	10	5473VP	HEESWIJK-DINTHER
21429	163757	412617	5	6	0.5	4	26180	26180	2927.752209	Bernheze	Aardenbaan	8	5384SW	HEESCH
21880	160582	408259	5	6	0.5	4	0	0	2963.339333	Bernheze	Het Schoor	9	5473VI	HEESWIJK-DINTHER
21620	165995	408950	5	6	0.5	4	11444	11444	2966.319268	Bernheze	Bosweg	10	5476VG	VORSTENBOSCH
21820	163605	406823	5	6	0.5	4	20962	20962	2968.644303	Bernheze	Liniedijk	3A	5473NR	HEESWIJK-DINTHER
21617	165663	408186	5	6	0.5	4	8900	8900	2971.075563	Bernheze	Leeghandseweg	14	5476VD	VORSTENBOSCH
21811	165458	407861	5	6	0.5	4	17470	17470	2993.386043	Bernheze	Langenbergsestraat	12	5473NM	HEESWIJK-DINTHER
21842	162341	406869	5	6	0.5	4	12598	12598	2994.561237	Bernheze	Nobisweg	15	5473RD	HEESWIJK-DINTHER
21890	160159	410242	5	6	0.5	4	1780	1780	3020.518167	Bernheze	Kaathovensedijk	5A	5473VP	HEESWIJK-DINTHER

Bijlage 7 Waterparagraaf

Memo

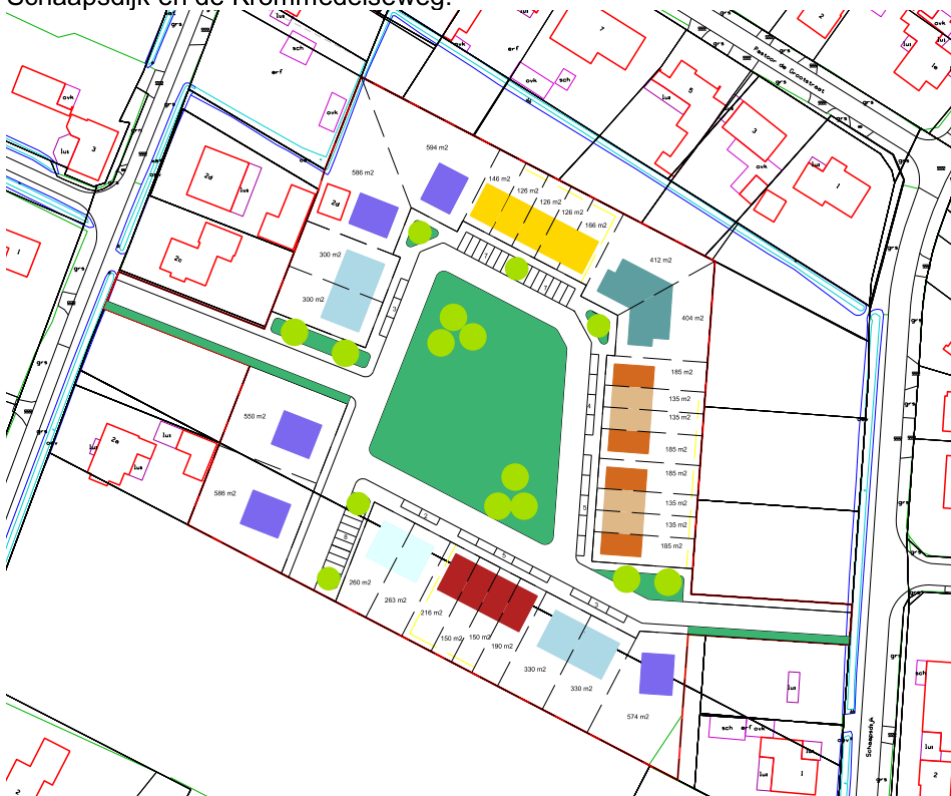
Datum	11 september 2019	Van	S.M.H.G. Rijken
Onderwerp	Waterparagraaf Schaapsdijk, Loosbroek	E-mail	srijken@heijmans.nl
Ons kenmerk	2413003-MEM-WT-013-v3		

Aan Ruth Govaerts, Gemeente Bernheze

Kopie aan Harold Soffner, gemeente Bernheze Robin van 't Veer, gemeente Bernheze

Inleiding

In de kern Loosbroek vindt aan de zuidzijde een uitbreiding plaats van het dorp. Het bouwplan wordt aan de oost- en westzijde omsloten door Ruimte-voor-Ruimte-kavels aan respectievelijk de Schaapsdijk en de Krommedelseweg.



Figuur 1: Verkaveling bouwplan (d.d. 14-07-2019)

Aan de noordzijde wordt het plan begrensd door de woningen aan de Pastoor de Grootstraat, terwijl aan de zuidzijde agrarische gronden grenzen.

Hoogteligging

Het bestaande maaiveld (agrarisch perceel) van het bouwplan heeft een hoogte van ca. 7,2 m+ NAP (bron: AHN3).



Figuur 2: AHN3 (bron www.ahn.nl)

De Schaapsdijk heeft een straatpeil van ca. 7,7 m+ NAP en de Krommedelseweg van ca. 7,4 m+ NAP. De hoogte van de, aan het plan grenzende, achtertuinen van de Pastoor de Grootstraat liggen tussen de 7,4 en 7,5 m+ NAP.

Geohydrologie/ondergrond

Op basis van meerdere langjarig frequent gemeten peilbuizen is met behulp van een GIS-analyse een isohypsenkaart gemaakt voor de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG). Uit de isohypsenkaart is op te maken dat de GHG in het plangebied ca. 6,8 m+ NAP bedraagt. Aan de hand van het maaiveldniveau van ca. 7,2 m+ NAP blijkt dat de GHG ca. 0,4 m onder maaiveld ligt.



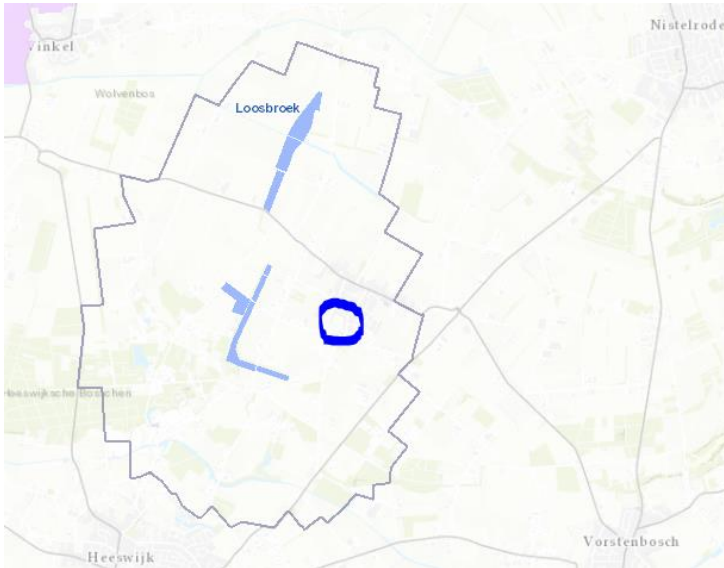
Figuur 3: Isohypsenaart GHG met lijn 6,75m+ door het plangebied, stroomrichting noordwest en stapgrootte van 0,25 m

Om binnen het plan voldoende ontwateringsdiepte te hebben moet voor het straatpeil minimaal een hoogte van 0,70 m boven de GHG worden aangehouden. Het straatpeil komt hiermee op 7,5 m+ NAP. Het bouwpeil van de woningen is 0,20 m boven straatpeil en komt daardoor uit op 7,70 m+ NAP.

Voor zover bekend is het bestaande agrarische perceel niet voorzien van drainage.

Grondwateronttrekking

Zoals te verwachten valt o.b.v. de naamgeving ligt het plangebied binnen het invloedsgebied van pompstation Loosbroek waar door BrabantWater drinkwater wordt opgepompt.



Figuur 4: Grondwaterwingebied pompstation Loosbroek (blauwe cirkel is plangebied)

Verkennd bodemonderzoek

Uit het verkennend bodemonderzoek van Econsultancy (kenmerk 7739.001 d.d. 15-11-2018) is de bodembeschrijving gehaald. Uitgaande van de aanwezigheid van veldpodzolgrond, welke is gebaseerd op de informatie van Stiboka, is de ondergrond voornamelijk is opgebouwd uit leemarm en zwak lemig fijn zand.

Op basis van de boorbeschrijving kan worden opgemaakt dat de bovenste meter hoofdzakelijk bestaat uit matig fijn, matig siltig, zwak humeus zand. Uit deze zandsamenstelling kan voor de k-waarde een voorzichtige inschatting worden gemaakt van een doorlatendheid van 2 m/dag.

Waterhuishouding

Aan de Schaapsdijk ligt ter hoogte van de zuidzijde van het bouwplan secundaire leggerwatergang 04760. Noordelijk hiervan ligt ook een watergang, maar die heeft geen leggerstatus.

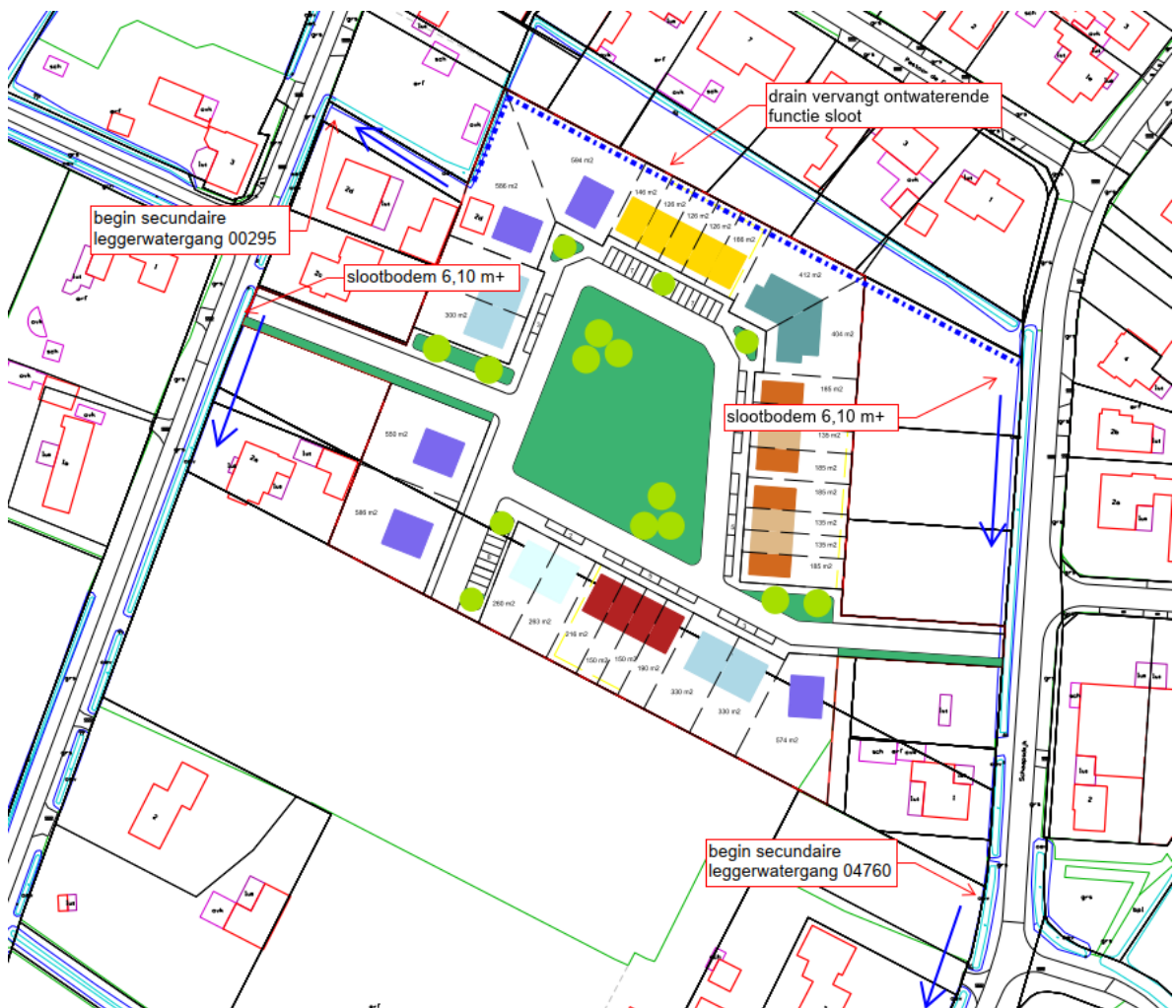


Figuur 5: leggerwaterlopen waterschap Aa en Maas

Aan de Krommedelseweg ligt aan de planzijde secundaire leggerwatergang 00295.

Beide watergangen voeren af in zuidelijke richting. Ze staan in verbinding met elkaar door de watergang (geen leggerwatergang) langs de Schaapsdijk en parallel aan de Pastoor de Grootstraat.

In de planvoorbereiding is door de gemeente Bernheze bepaald dat de niet-waterschapssloot aan de Schaapsdijk moet worden verdiept tot 6,10 m+ NAP. Voor de benodigde duikers voor de ontsluiting van de bouw kavels is een diameter van Ø300 mm opgegeven met een b.o.b. van 6,10 m+ NAP. Ook voor de secundaire leggerwatergang aan de Krommedelseweg is uitgegaan van een herprofilering met een bodemhoogte van 6,10 m+ NAP.



Figuur 6: Waterhuishouding plangebied en directe omgeving

Voor de ontwatering van het gebied is het van groot belang dat de watergangen aan de Schaapsdijk en de Krommedelseweg behouden blijven.

Verplaatsen watergang

De watergang ten zuiden van de woningen aan de Pastoor de Grootstraat is inmiddels verder naar het zuiden verlegd om de bewoners van de voornoemde woningen de mogelijkheid te bieden om de achtertuin dieper te maken.

Aangezien deze watergang een ontwaterende functie heeft, zou deze watergang behouden moeten blijven. Het is echter niet reëel om te verwachten dat de watergang tussen de achtertuinen en de nieuwbouw duurzaam in stand kan worden houden.

Om de ontwaterende functie te garanderen is drainage noodzakelijk. Op de percelen van de nieuwbouwwoningen, welke aan de Pastoor de Grootstraat grenzen, wordt op ca. 1,0 m uit de achtergrens een DrainageTransport-riool (DT-riool) aangelegd. Door de leiding voldoende uit de grens te leggen wordt voorkomen dat eventuele palen van schuttingen de leiding beschadigen. De leiding voert af in de watergang aan de Schaapsdijk. Om dit mogelijk te maken wordt de leiding, middels zakelijk recht, aangelegd in het RvR-kavel Schaapsdijk 1d. Via het lozingspunt aan de Schaapsdijk is het mogelijk om periodiek onderhoud uit te voeren.

Indien mogelijk wordt er aan de Krommedelseweg eveneens een lozingspunt gemaakt, zodat het systeem extra robuust wordt.

Uitgaande van een maaiveldniveau van de achtertuinen, een DT-riool van Ø400 mm (beton) en een gronddekking van 0,70 m ligt de b.o.b. op 6,35 m+ NAP te liggen. Dit is voldoende hoog om te kunnen lozen in de watergang (bodemhoogte 6,10 m+).

Waterberging/Compensatie

Conform het geldende beleid van het waterschap is de trits Hergebruik-Vasthouden-Bergen-Afvoeren doorlopen. Voor woningen is hergebruik niet wenselijk. Vasthouden (en infiltreren) is binnen dit plan wel goed mogelijk. Het uitgangspunt is daarbij dat uit het plangebied niet meer water komt dan in onbebouwde situatie gebeurt. Dit wordt vertaald met een bergingseis van (minimaal) 60 mm. Deze berging moet binnen de plangrenzen van het gebied worden gerealiseerd.

Vanuit het gemeentelijke beleid van de gemeente wordt als vertrekpunt uitgegaan van 20 mm berging op eigen terrein. Deze 20 mm wordt bepaald op het volledige dakoppervlak (incl. bijgebouwen) plus 50% toeslag voor de particuliere terreinverhardingen. Bij 60 m² dakoppervlak wordt de particuliere bergingsbehoefte dus (60 m² + 50%) * 20 mm = 1,8 m³.

Op basis van de verkaveling (d.d. 14-07-2019) is het verhard bepaald. Doordat in de verkaveling geen bijgebouwen zijn meegenomen is hiervoor een aanname gedaan. Bij rijwoningen is uitgegaan van een bijgebouw van 5 m² per woning en de overige panden 20 m² per woning.

Tabel 1: overzicht verhard oppervlak en bergingsbehoefte

Type woning	Dak woning [m ²]	Bijgebouw [m ²]	Particulier Terrein [m ²]	Woning-en [st]	Berging particulier [m ³]	Berging per woning [m ³]	Openbare berging [m ³]
Vrijst. Woning	400	100	250	5	15,00	4,00	30,00
2/1kap groot	220	40	130	2	5,40	4,00	15,60
2/1kap middel	360	80	220	4	13,20	3,30	26,40
2/1kap klein	140	40	90	2	7,80	2,70	10,80
Rij woning	920	80	500	16	30,00	1,90	60,00
Subtotaal	2040	340	1190	29	71,40		142,80
wegen			4000				240,00
Totaal	2040	340	5190	29	71,40		382,80

Voor een berging van ca. 385 m³ met een wadi is om het grasveld een oppervlak nodig van ca. 1100 m² op insteekniveau.

Hierbij is uitgegaan van:

- taluds 1:3;
- Wadidiepte 0,50 m;
- Waterdiepte 0,40 m;
- Waking 0,10 m.

Door de keuze van een wadidiepte van 0,50 m ligt de bodem boven de GHG, waardoor de toplaag vitaal blijft.

Stelselontwerp

Rwa-stelsel

Voor de riolering wordt voorzien in een gescheiden stelsel. Het regenwaterstelsel is hydrologisch neutraal en krijgt daarom geen aansluiting op het gemeentelijk riool in de Schaapsdijk of Krommedelseweg. Omdat in de ontsluitingswegen ook rwa-riolering (geen IT-riool i.v.m. GHG) nodig is voor de afwatering van de rijbaan kan relatief eenvoudig een noodoverstort (bui > 60mm) worden gemaakt bij de Krommedelseweg door het aanbrengen van een roosterdeksel. Voor de regenwaterriolering wordt een minimale rioldiameter van Ø300 mm aangehouden en staat in verbinding met de wadi via slok-ops die lager liggen dan de noodoverstort.

Vooralsnog is uitgegaan dat overal rwa-riolering wordt aangelegd, zodat de woningen de achterzijde van de daken eenvoudiger kunnen worden aangesloten. Er kan worden overwogen om het water via maaiveld naar de wadi af te laten voeren, maar dan kan het noodzakelijk zijn om bepaalde delen net iets meer te moeten ophogen.



Figuur 7: stelselopzet met b.o.b. hoogten voor het dwa-stelsel

Dwa-stelsel

Voor het dwa-stelsel wordt uitgegaan van de minimaal aan te houden riooldiameter van Ø250 mm. Deze diameter is ruim voldoende om de dwa-debiet van de 29 geplande woningen af te voeren.

Door de benodigde ophoging van het plan en de voldoende diep gelegen gemeentelijke riolering in de Schaapsdijk is het mogelijk het dwa-riool onder vrij verval te laten lozen.

Ter hoogte van de geplande ontsluiting aan de Schaapsdijk heeft het bestaande riool een b.o.b. van 5,48 m+ NAP. Het langste riooltracé is ca. 195 m¹ en begint bij de noordwesthoek van het plan.

Uitgaande van een straatpeil van 7,50 m+ een leidingverhang van 1:250 resteert er bij de beginpunt een gronddekking van 0,98 m.

Aandachtspunten

In het kader van klimaatadaptatie is het van belang om de openbare ruimte goed te ontwerpen.

Aangezien het regenwaterstelsel “slechts” 60 mm berging heeft is het gewenst om middels slimme inrichting van de openbare ruimte, berging op maaiveld te creëren.

Het DT-riool op particulier terrein moet via een zakelijk recht voor de toekomst worden gegarandeerd.

Bijlage 8 Aeriusberekening

Datum : 7 november 2019

Projectnummer : P00886

1. Aerius-berekening

Om op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uit te sluiten is een Aerius-berekening uitgevoerd voor zowel de aanleg- als gebruiksfase. In de bijlagen is de door Aerius gegenereerde rapportage voor de aanleg- en gebruiksfase opgenomen. In het voorliggende document wordt de invoer op de berekende punten kort toegelicht.

2. Aanlegfase

Het voornemen bestaat om tussen de Schaapsdijk en Krommedelseweg, grenzend aan de kern Loosbroek, circa 30 woningen te realiseren. De planlocatie, ingeklemd tussen 9 Ruimte-voor-Ruimtekavels, staat kadastraal bekend als gemeente Heeswijk Dinther, sectie D, perceelnummers 1772 en 1708. Het bouwplan betreft specifiek:

- 8 2-onder-1 kapwoningen;
- 12 rijwoningen;
- 5 vrijstaande woningen;
- 5 sociale huurwoningen.

Met het opstellen van het bestemmingsplan wordt tevens een wijzigingsbevoegdheid opgenomen ten behoeve van de ontwikkeling van twee extra wooneenheden in de vorm van twee-onder-een-kapper ter plaatse van twee bestaande Ruimte-voor-Ruimtekavels. Deze woningen zijn volledigheidshalve meegenomen in onderhavige stikstofdepositieberekening.

Bij de bouw van de woningen wordt gebruik gemaakt van meerdere (mobiele) werktuigen en vinden diverse verkeersbewegingen plaats tijdens de bouwfase en gebruiksfase. Dit zorgt voor een emissie van stikstof. Deze emissie is berekend.

(Mobiele) werktuigen

Voor de inzet van (mobiele) werktuigen is uitgegaan van een gemiddeld gebruik van mobiele werktuigen bij de bouw van woningen, gebaseerd op aangeleverde informatie van de aannemer en referentie projecten. Daarbij zijn vanuit een worst-case gedachte de inzet van het maximaal aantal dagen plus de daarbij horende verkeersbewegingen ingevoerd. Voor meer informatie verwijzen we u graag naar de bijgevoegde Aerius rapportage.

Verkeer en bouw

Ten behoeve van de bouw vinden er ook verkeersbewegingen plaats, onder andere in de vorm van vrachtwagens, busjes en personenauto's. Deze bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd, waarbij 100% van de bewegingen in een richting zijn ingevoerd direct richting de provinciale weg. Tevens is er rekening gehouden met een standaard van 10% in file. Voor meer informatie verwijzen we u naar de bijgevoegde Aerius calculator.

3. Gebruiksfase

De woningen worden gasloos opgeleverd en zorgen dan ook niet voor stikstofemissie (bron 1). De verkeersbewegingen die met de gebruiksfase samenhangen zorgen hier echter wel voor. De verwachte verkeersaantrekkende werking van het planvoornemen is berekend op basis van de CROW rekentool 'Verkeersgeneratie en parkeren'. Hierbij is uitgegaan van 'rest bebouwde kom, niet stedelijk' en het gemiddeld aantal verkeersbewegingen (naar boven afgerond):

- 8 2-onder-1 kapwoningen ($7,8 \cdot 8 =$) 63 verkeersbewegingen;
- 12 rijwoningen ($7,4 \cdot 12 =$) 89 verkeersbewegingen;
- 5 vrijstaande woningen ($8,2 \cdot 5 =$) 41 verkeersbewegingen;
- 5 sociale huurwoningen ($5,6 \cdot 5 =$) 28 verkeersbewegingen.

Tevens worden door het opnemen van een wijzigingsbevoegdheid twee extra wooneenheden in de vorm van twee-onder-een-kapper mogelijk gemaakt ter plaatse van twee bestaande Ruimte-voor-Ruimte-tekavels. Dit betekent dat ($7,8 \cdot 2 = 15,6$) 16 extra verkeersbewegingen gerealiseerd worden.

Kortom, in totaal worden gemiddeld 237 verkeersbewegingen gegenereerd met de voorgenomen ontwikkeling per etmaal. Deze bewegingen zijn over de aanliggende wegen gemodelleerd (bron 2, 3, 4 en 5), waarbij 100% van de bewegingen in de noordelijke- en zuidelijke richting van de Schaapsdijk en Krommedelseweg zijn ingevoerd en per etmaal.

4. Resultaat en conclusie

Uit de uitgevoerde berekeningen blijkt dat bij zowel de aanlegfase als de gebruiksfase geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol/ha/j. Daarmee kunnen op voorhand negatieve effecten op Natura-2000 gebieden vanwege stikstofdepositie uitgesloten worden.

Bijlage 1:

Rapportage Aeries calculator Aanlegfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Poo886 Schaapsdijk Loosbroek aanlegfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BRO	Schaapsdijk , - Loosbroek

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk	
Schaapsdijk Loosbroek	RkK16woAEDXe	
Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
07 november 2019, 12:36	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	154,85 kg/j
NH ₃	< 1 kg/j

Resultaten

Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

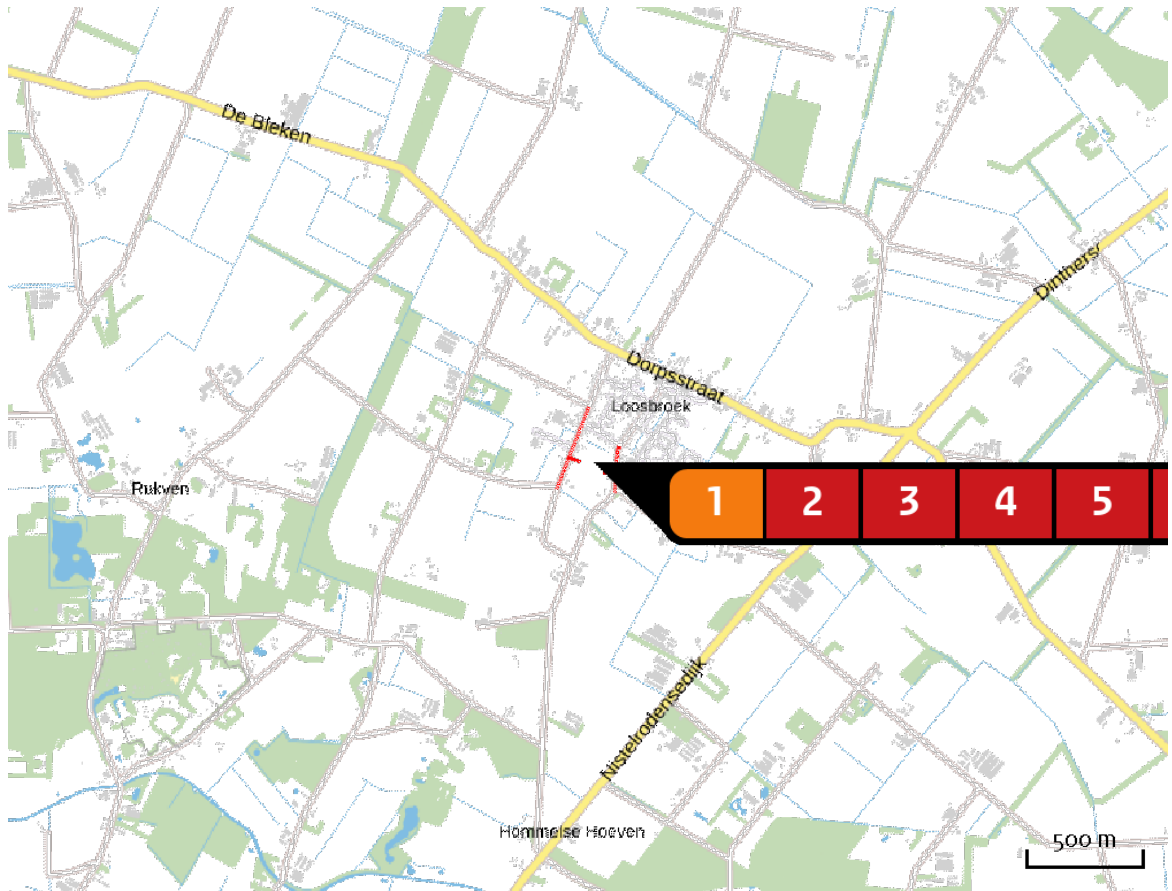
Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

Berekening van de gebruiksfase voor het plan om 30 woningen te realiseren ter hoogte van de Schaapsdijk te Loosbroek.

Locatie

Poo886
Schaapsdijk
Loosbroek
aanlegfase

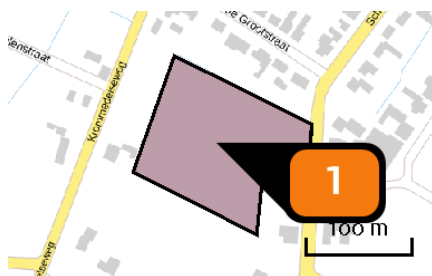


Emissie

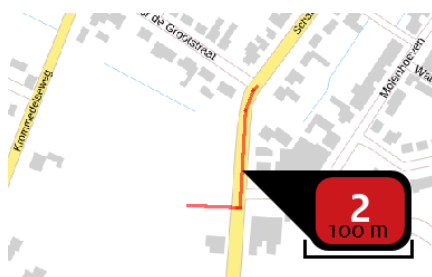
Poo886
Schaapsdijk
Loosbroek
aanlegfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	Woningen Schaapsdijk Wonen en Werken Woningen	-	-
2	Bouwverkeer oost (noord) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
3	Bouwverkeer oost (zuid) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
4	Bouwverkeer west (noord) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
5	Bouwverkeer west (zuid) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	< 1 kg/j
6	Tractor Mobiele werktuigen Landbouw	-	17.92 kg/j

Bron Sector	Emissie NH ₃	Emissie NO _x
  Mobiele werktuigen Mobiele werktuigen Bouw en Industrie	-	135,35 kg/j

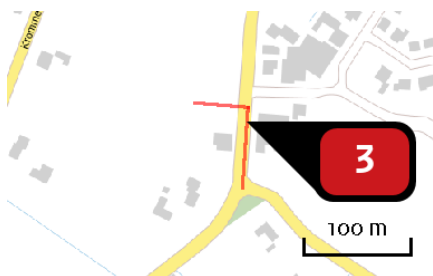
Emissie
(per bron)Poo886
Schaapsdijk
Loosbroek
aanlegfase

Naam **Woningen Schaapsdijk**
Locatie (X,Y) **163152, 409753**
Uitstoothoogte **10,0 m**
Oppervlakte **1,5 ha**
Spreiding **0,5 m**
Warmteinhoud **0,000 MW**
Temporele variatie **Continue emissie**



Naam **Bouwverkeer oost (noord)**
Locatie (X,Y) **163244, 409736**
NOx **< 1 kg/j**
NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	7,0 / etmaal	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Euroklasse	Vrachtauto diesel 10-20 ton GVW - Euro 5	100,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW - Euro 5	100,0 / jaar	NOx NH3	< 1 kg/j < 1 kg/j



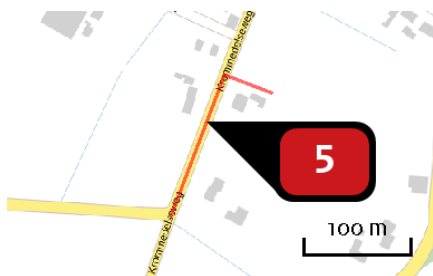
Naam **Bouwverkeer oost (zuid)**
 Locatie (X,Y) **163241, 409687**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	7,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Euroklasse	Vrachtauto diesel 10-20 ton GVW - Euro 5	100,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW - Euro 5	100,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



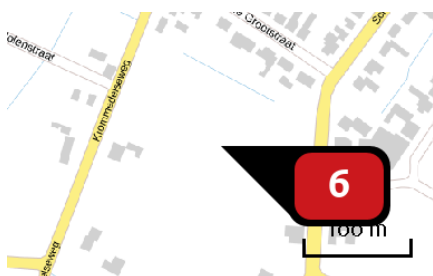
Naam **Bouwverkeer west (noord)**
 Locatie (X,Y) **163074, 409855**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	7,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Euroklasse	Vrachtauto diesel 10-20 ton GVW - Euro 5	100,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW - Euro 5	100,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



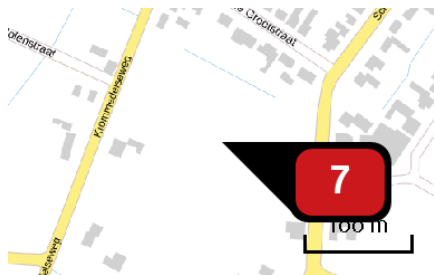
Naam **Bouwverkeer west (zuid)**
 Locatie (X,Y) **163022, 409725**
 NOx **< 1 kg/j**
 NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	7,0 / etmaal	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Euroklasse	Vrachtauto diesel 10-20 ton GVW - Euro 5	100,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j
Euroklasse	Vrachtauto diesel > 20 ton GVW - Euro 5	100,0 / jaar	NOx NH ₃	< 1 kg/j < 1 kg/j



Naam **Tractor**
 Locatie (X,Y) **163150, 409749**
 NOx **17,92 kg/j**

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Tractor		3,5	3,5	0,0	NOx	17,92 kg/j



Naam

Mobiele werktuigen

Locatie (X,Y)

163150, 409749

NOx

135,35 kg/j

Voertuig	Omschrijving	Brandstof verbruik (l/j)	Uitstoot hoogte (m)	Spreiding (m)	Warmte inhoud (MW)	Stof	Emissie
AFW	Graafmachine		4,0	4,0	0,0	NOx	24,36 kg/j
AFW	Trilplaat		4,0	4,0	0,0	NOx	< 1 kg/j
AFW	Betonpomp		4,0	4,0	0,0	NOx	21,60 kg/j
AFW	Mobiele kraan		4,0	4,0	0,0	NOx	56,70 kg/j
AFW	Bulldozer		4,0	4,0	0,0	NOx	29,40 kg/j
AFW	Walser		4,0	4,0	0,0	NOx	2,35 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 2:

Rapportage Aeries calculator Gebruiksfase

Dit document bevat rekenresultaten van AERIUS Calculator. Het betreft de hoogst berekende stikstofbijdragen per stikstofgevoelig Natura 2000-gebied, op basis van rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant.

De berekening op basis van stikstofemissies gaat uit van de componenten ammoniak (NH₃) en/of stikstofoxide (NO_x).

Wilt u verder rekenen of gegevens wijzigen? Importeer de pdf dan in Calculator. Voor meer toelichting verwijzen wij u naar de website www.aerius.nl.

Berekening Poo886 Schaapsdijk Loosbroek gebruiksfase

- ▶ Kenmerken
- ▶ Samenvatting emissies
- ▶ Depositieresultaten
- ▶ Gedetailleerde emissiegegevens

Verdere toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via: www.aerius.nl.

AERIUS CALCULATOR

Contact

Rechtspersoon	Inrichtingslocatie
BRO	Schaapsdijk Loosbroek, - Loosbroek

Activiteit

Omschrijving	AERIUS kenmerk
Schaapsdijk Loosbroek	RvVdcWvNvpwh

Datum berekening	Rekenjaar	Rekenconfiguratie
08 november 2019, 14:30	2020	Berekend voor natuurgebieden

Totale emissie

Situatie 1	
NOx	22,56 kg/j
NH ₃	1,31 kg/j

Resultaten

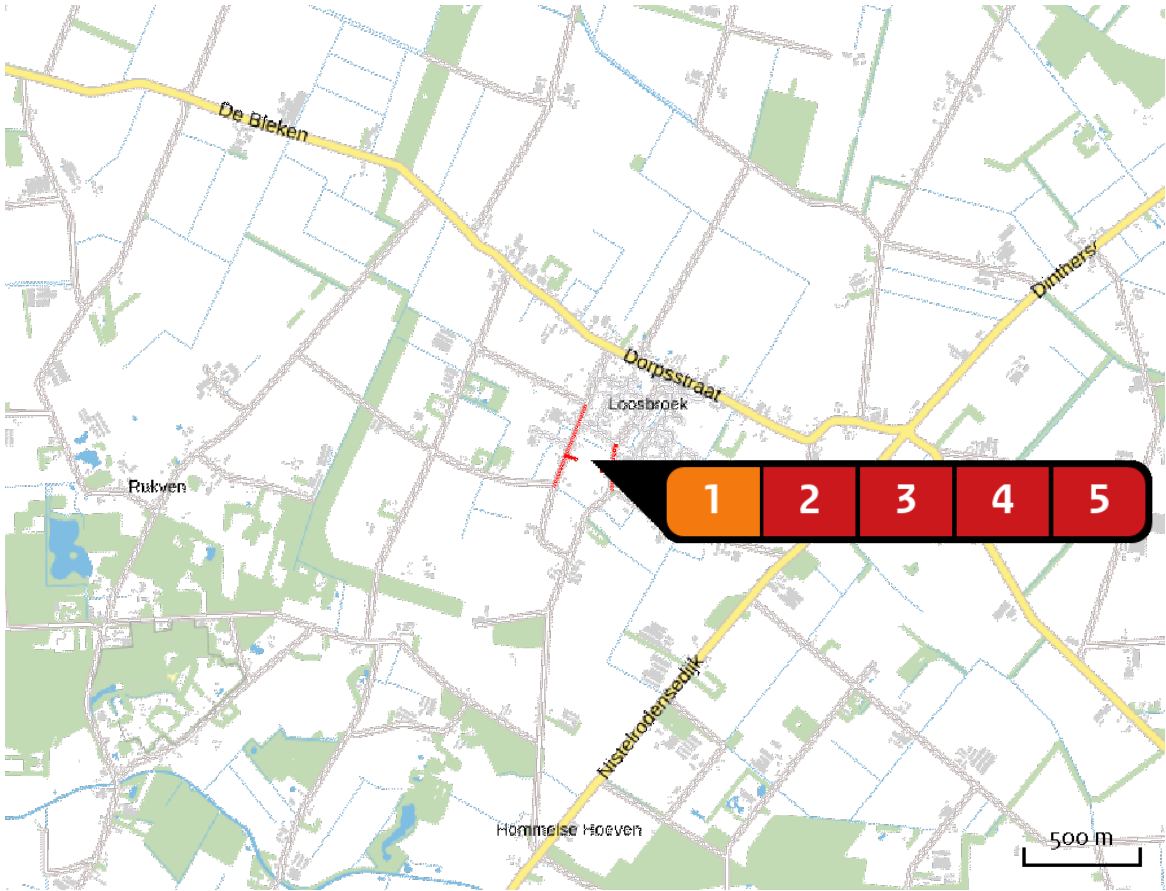
Hectare met
hoogste bijdrage
(mol/ha/j)

Natuurgebied
Uw berekening heeft geen depositieresultaten opgeleverd boven 0,00 mol/ha/jr.

Toelichting

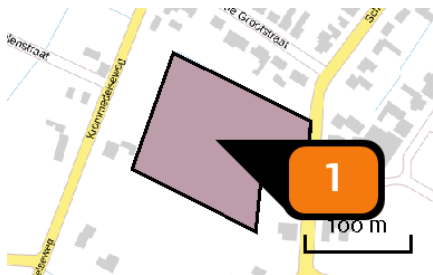
Berekening van de gebruiksfase voor het plan om 32 woningen te realiseren ter hoogte van de Schaapsdijk te Loosbroek.

Locatie
Poo886
Schaapsdijk
Loosbroek
gebruiksfase

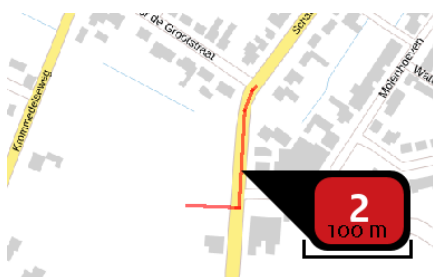


Emissie
Poo886
Schaapsdijk
Loosbroek
gebruiksfase

Bron Sector		Emissie NH ₃	Emissie NO _x
1	 Woningen Schaapsdijk Wonen en Werken Woningen	-	-
2	 Verkeer oost (noord) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	4,97 kg/j
3	 Verkeer oost (zuid) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	3,76 kg/j
4	 Verkeer west (noord) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	8,22 kg/j
5	 Verkeer west (zuid) Wegverkeer Binnen bebouwde kom	< 1 kg/j	5,61 kg/j

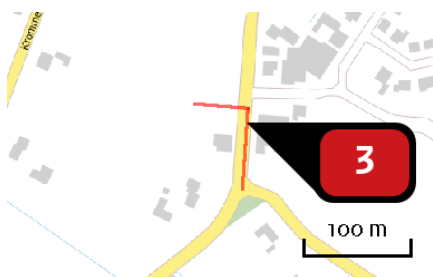
Emissie
(per bron)Poo886
Schaapsdijk
Loosbroek
gebruiksfase

Naam **Woningen Schaapsdijk**
 Locatie (X,Y) **163152, 409753**
 Uitstoothoogte **10,0 m**
 Oppervlakte **1,5 ha**
 Spreiding **0,5 m**
 Warmteinhoud **0,000 MW**
 Temporele variatie **Continue emissie**



Naam **Verkeer oost (noord)**
 Locatie (X,Y) **163244, 409736**
 NOx **4,97 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	237,0 / etmaal	NOx NH3	4,97 kg/j < 1 kg/j



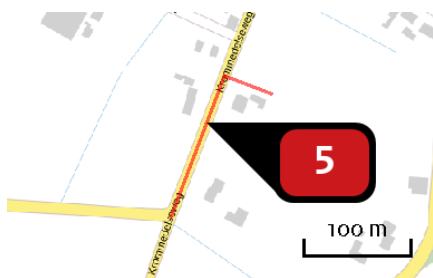
Naam **Verkeer oost (zuid)**
 Locatie (X,Y) **163241, 409687**
 NOx **3,76 kg/j**
 NH3 **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	237,0 / etmaal	NOx NH3	3,76 kg/j < 1 kg/j



Naam **Verkeer west (noord)**
Locatie (X,Y) **163074, 409855**
NOx **8,22 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	237,0 / etmaal	NOx NH ₃	8,22 kg/j < 1 kg/j



Naam **Verkeer west (zuid)**
Locatie (X,Y) **163022, 409725**
NOx **5,61 kg/j**
NH₃ **< 1 kg/j**

Soort	Voertuig	Aantal voertuigen	Stof	Emissie
Standaard	Licht verkeer	237,0 / etmaal	NOx NH ₃	5,61 kg/j < 1 kg/j

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van:

AERIUS versie 2019_20191018_c53b8fdaa8

Database versie b429880a81

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:

<https://www.aerius.nl/nl/factsheets/uitleg>

Bijlage 9 Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen



Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek

In verband met de AVG zijn de NAW gegevens van personen in deze Nota geanonimiseerd.

Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek

Deze nota zienswijzen heeft betrekking op ontwerpbestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek. Het ontwerpbestemmingsplan lag zes weken ter inzage, te weten met ingang van 21 november 2019. In deze periode heeft iedereen een zienswijze kunnen indienen.

Tevens is het ontwerpplan toegezonden aan Waterschap Aa en Maas en de provincie Noord-Brabant.

Wij ontvingen 13 zienswijzen.

Alle zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ontvangen. De zienswijzen zijn in de besluitvorming betrokken.

In deze Nota zijn de ingekomen zienswijzen gebundeld, samengevat en beantwoord. In de beantwoording is aangegeven op welke punten het bestemmingsplan wordt aangepast.

Inloopavond

26 November 2019 is een zgn. inloopavond gehouden. Ca 30 personen hebben van deze avond gebruik gemaakt om informatie te vergaren en vragen te stellen.

Schriftelijk gestelde vragen op deze avond zijn separaat beantwoord en maken geen onderdeel uit van deze nota.

Samenvatting

1. Gedeputeerde Staten verwijzen in de zienswijze naar de per 5 november 2019 in werking getreden 'Interim omgevingsverordening Noord-Brabant', meer in het bijzonder naar de hierin opgenomen zorgplichtomgevingskwaliteit en zorgvuldig ruimtegebruik. Zij verzoeken om een nadere onderbouwing voor de keuze van de voorliggende, gedeeltelijke uitbreiding van het bestaand stedelijk gebied in relatie tot de nabijgelegen mogelijkheden tot inbreiding.

Reactie

In deze reactie geven wij kort de historie van de plangronden weer. Tevens bespreken wij hetgeen eerder in documenten, w.o. bestemmingsplan Schaapsdijk - Krommedelseweg, de structuurvisie Bernheze e.d. is vastgelegd. Al deze informatie draagt bij aan onze motivatie voor de gewenste herbegrenzing.

1. *Koop- verkoop gronden*

Juni 2010 koopt de provincie Noord-Brabant de gronden in voorliggend plangebied. In de "Overeenkomst inzake beeindiging intensieve veehouderij en verwerving grond" is in artikel 4 opgenomen:

4.2 De provincie is voornemens om het verkochte te gebruiken voor de ontwikkeling van 10 (tien) woningbouwkavels die aansluitend op de huidige bebouwing van de dorpskern Loosbroek zullen worden gesitueerd. De te ontwikkelen kavels hebben een maximale oppervlakte van 1.500 m² per kavel waardoor de oppervlakte die vatbaar is voor uitgifte voor woningbouw aansluitend op de huidige bebouwing van de dorpskern Loosbroek in totaal ten hoogste 15.000 m² bedraagt.

4.3 In het geval het bouwplan van de provincie als bedoeld in lid 2 de ontwikkeling van meer dan 10 (tien) woningbouwkavels behelst, verkopen en en verplichten zij zich in eigendom over te dragen en af te leveren aan de provincie die in koop verklaart aan te nemen de gehele percelen als bedoeld in lid 1 (sectie D, nummer 865 en 867, samen groot maximaal 2 ha) verstaan en is de oppervlakte die vatbaar is voor uitgifte voor woningbouw als bedoeld in lid 2 afhankelijk van het aantal woningbouwkavels van het verkochte.



Uittreksel kadastrale kaart bij overeenkomst

De provincie Noord-Brabant koopt de percelen gelegen aan de Krommedelseweg en de Schaapsdijk te Loosbroek (gemeente Bernheze), kadastraal bekend gemeente Heeswijk-Dinther, sectie D, nummer 867 en nummer 865, samen groot maximaal 2 ha, in zijn geheel voor de ontwikkeling van woningbouwkavels. Beide percelen zijn, met uitzondering van de reeds uitgegeven bouwkavels door de provincie resp. RvR ontwikkelingsmaatschappij, onderdeel van plangebied Schaapsdijk, Loosbroek.

Ten behoeve van de verdere invulling van voorliggend plangebied wordt namens de eigenaar van de gronden, i.c. de provincie Noord-Brabant, een zgn. modellenstudie uitgevoerd. (Schaapsdijk Loosbroek – modellenstudie – 20170926.) Deze modellen zijn aanleiding tot verdere gesprekken over de invulling van het ‘binnen terrein’, resp. de eventuele aankoop van deze gronden ten behoeve van woningbouw door de gemeente Bernheze.

Tijdens het koop- verkooptraject vond overleg plaats met de provincie vanwege de noodzakelijke herbegrenzing ingevolge de Verordening ruimte. In het vooroverleg is van ambtelijke zijde van de provincie het volgende bevestigd:

“Voor de locatie Loosbroek – Schaapsdijk fase 2 (ook wel ‘het middengebied’) heeft de gemeente Bernheze zowel kwalitatief als kwantitatief onderbouwd dat er behoefte is aan een gedifferentieerd programma (2/1 kap woningen, rij woningen) en niet direct behoefte is aan ruime vrije kavels (Ruimte voor Ruimte kavels). Een deel van het plangebied valt binnen bestaand stedelijk gebied. Een deel valt binnen gemengd landelijk gebied. Het gedifferentieerd programma past echter niet binnen de aanduiding gemengd landelijk gebied. Om de woningbouwbehoefte van de gemeente Bernheze mogelijk te kunnen maken is een kaartaanpassing tot stedelijk gebied noodzakelijk”.

Met verkopende partij is bovendien een verbintenisrechtelijke ontbindende voorwaarde overeengekomen, op basis waarvan de gemeente Bernheze de mogelijkheid heeft de “overeenkomst” te ontbinden indien de noodzakelijke herbegrenzing niet plaatsvindt. Een vaststelling van het bestemmingsplan vindt dan niet plaats.

Bestemmingsplan Schaapsdijk-Krommedelseweg

Ten behoeve van de bouw van de eerste woningen, i.c. de ontwikkeling van de Ruimte- voor-ruimtetewoningen aan de Krommedelseweg en Schaapsdijk is in opdracht van de provincie Noord-Brabant bestemmingsplan Schaapsdijk-Krommedelseweg opgesteld. In dit bestemmingsplan is onder meer opgenomen:

“De ontwikkeling van de Ruimte- voor ruimtetewoningen aan de Krommedelseweg en Schaapsdijk vormt een eerste logische aanzet voor een mogelijke toekomstige woningbouwlocatie tussen beide straten. Deze ontwikkeling is beleidsmatig ingekaderd in de gemeentelijke structuurvisie en bestemd in de Verordening ruimte, waar dit gebied de aanduiding ‘bestaand stedelijk gebied’ heeft gekregen.”

Slechts het noordelijk deel van het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied; ten behoeve van het zuidelijk deel van het plangebied is alsnog een herbegrenzing noodzakelijk. Eerder gestelde maakt wel de intentie van het beoogd ruimtegebruik duidelijk. Ook is in de toelichting van dit bestemmingsplan opgenomen:

“De ruimte-voor-ruimteontwikkeling aan beide linten vormt voor wat betreft het noordelijk gedeelte van de planontwikkeling een aanzet voor toekomstige verstedelijking. Voor de zuidelijke uitlopers geldt dit niet. Weliswaar worden de bebouwingslinten van de Krommedelseweg en Schaapsdijk verlengd, de aanzet voor woningbouw op het achtergelegen gebied en de hiertoe gedane ruimtereserveringen voor aansluitingen, liggen op plekken waar op een achterliggende woningbouwontwikkeling beleidsmatig is voorgesorteerd.”

“Tussen de kavels zijn op twee plaatsen reserveringen opgenomen om het achtergelegen terrein beschikbaar te houden voor een mogelijke toekomstige invulling ten behoeve van woningbouw.”

In de toelichting van bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg is voorts reeds onder “Bernheze Masterplan Wonen fase 2” opgenomen:

“In de locatie-analyse wordt voorgesteld om te onderzoeken of de locatie Schaapsdijk deels als reguliere woningbouw kan worden ontwikkeld vanwege de twijfels over de afzet van grote bouwkavels.

Structuurvisie Bernheze

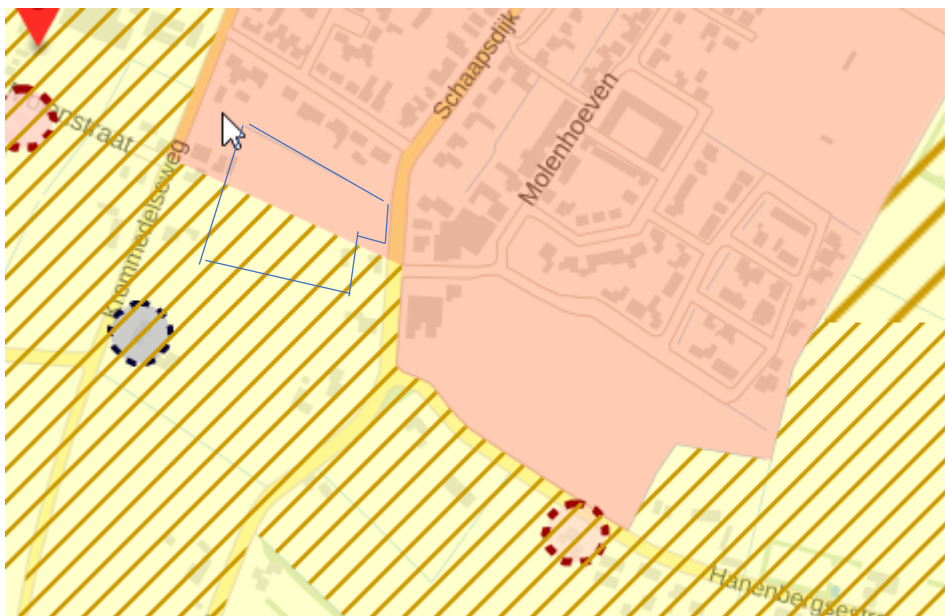


Afronding dorpsrand

In de Structuurvisie Bernheze is voor de planlocatie de aanduiding 'Afronding dorpsrand' opgenomen. Op strategische plekken wordt gekozen voor het afronden/verdichten van de dorpsrand. Het plangebied merken wij aan als een gebied dat geschikt is voor de afronding van de dorpsrand. Het plangebied is kleinschalig, met passende woningtypen.

De voorgenoemen ontwikkeling past binnen de Structuurvisie Bernheze.

Interimverordening omgevingsverordening Noord-Brabant



Sinds de opstelling van het ontwerpbestemingsplan is de provinciale verordening Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld en in werking getreden resp. op 25 oktober 2019 en 5 november 2019.

Deze Interim omgevingsverordening is, zoals de provincie Noord-Brabant aangeeft, beleidsneutraal. Met andere woorden, het gestelde in deze verordening is gelijk aan eerder vastgesteld beleid, onder andere vastgelegd in de Verordening ruimte. In de toelichting van

voorliggend bestemmingsplan is het beleid uit de Verordening ruimte besproken. In het vast te stellen bestemmingsplan wordt in de toelichting een paragraaf toegevoegd, nl. de verwijzing naar de inmiddels vastgestelde Interim omgevingsverordening.

Op grond van het bepaalde in de verordening is een zgn. herbegrenzing noodzakelijk. Immers, om de gewenste woningbouw mogelijk te maken is het noodzakelijk om ter plaatse van het zuidelijke deel van het plangebied toe te voegen: het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' en te verwijderen de werkingsgebieden 'Landelijk gebied' en 'Gemengd landelijk gebied'. De verordening biedt deze mogelijkheid. De grenzen van het werkingsgebied kunnen worden gewijzigd indien, of:

- a. de wijziging nodig is voor een doelmatige uitvoering,
- b. de wijziging bijdraagt aan het doel waarvoor het werkingsgebied is opgenomen,
- c. de wijziging past binnen de uitgangspunten en basisprincipes van deze verordening,
- d. er sprake is van kennelijke onjuistheid in de begrenzing of
- e. de begrenzing van een gebied niet langer in overeenstemming is met een vastgesteld bestemmingsplan.

Naar onze mening doen al deze situaties zich in onderhavig geval voor. Hierna lichten wij dit toe.

Doelmatige uitvoering en kennelijke onjuistheid in de begrenzing.

In voorgaande is aandacht besteed aan Bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg Loosbroek (**opdrachtgever provincie Noord-Brabant**). Zoals reeds aangegeven is in dit bestemmingsplan op pag. 15 van de toelichting opgenomen:

Doorwerking provinciaal beleid in plangebied

De ontwikkeling van woningbouw in de zone aangeduid als 'bestaand stedelijk gebied' is conform het provinciale beleid. De ontwikkeling van de Ruimte-voor-Ruimte woningen aan de Krommedelseweg en Schaapsdijk vormt een eerste logische aanzet voor een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling tussen beide straten. Deze ontwikkeling is beleidsmatig ingekaderd in de gemeentelijke structuurvisie en bestemd in de Verordening Ruimte, waar dit gebied de aanduiding 'bestaand stedelijk gebied' heeft gekregen. Over de bouw van de woningen zijn afspraken gemaakt in het kader van het regionaal ruimtelijk overleg. Voor het gedeelte van de ontwikkeling dat buiten de zone 'bestaand stedelijk gebied' is gelegen geldt dat gezien de Verordening Ruimte binnen de zone 'gemengd landelijk gebied' woningbouwontwikkelingen in de vorm van Ruimte-voor-Ruimte niet zijn uitgesloten. Het lokale beleid zoals vastgelegd in de gemeentelijke structuurvisie vormt de basis voor de gekozen ontwikkelingslijn. Gelet op deze structuurvisie waarbij mogelijkheden voor verdichting en afronding van dorpsranden wordt voorgestaan, is voor onderhavig gebied de ontwikkelingslijn van 'een gemengde plattelandseconomie met daarbij passende bestemmingen' een logische. De zorgvuldige inpassing van ruimte-voor-ruimte woningen aan de uitlopers van de bebouwingslinten aan de Krommedelseweg en Schaapsdijk is een vorm van een passende bestemming in zo'n gebied. Er wordt voldaan aan de verbeterdoelstellingen voor ruimtelijke kwaliteit zoals opgenomen in de Beleidsregel Ruimte-voor-Ruimte 2006. De Ruimte-voor-Ruimteontwikkeling aan beide linten vormt voor wat betreft het noordelijke gedeelte van de planontwikkeling een aanzet voor toekomstige verstedelijking. Voor de zuidelijke uitlopers geldt dit niet. Weliswaar worden de bebouwingslinten van de Krommedelseweg en Schaapsdijk verlengd, de aanzet voor woningbouw op het achter-gelegen gebied en de hiertoe gedane ruimtereserveringen voor ontsluitingen, liggen op plekken waar op een achterliggende woningbouwontwikkeling beleidsmatig is voorgesorteerd.

Op grond van vorenstaande is de conclusie gerechtvaardigd dat de provincie zelf heeft aangestuurd op een aanzet voor een stedelijke ontwikkeling op deze locatie en dit een relevante wijziging in de omstandigheden is, die ten tijde van het leggen van de begrenzing (in de voormalige Vr) nog niet in die mate voorzienbaar was. Een wijziging die er bovendien toe leidt dat een herbegrenzing nu bijdraagt aan het doel om de dorpsrand van Loosbroek mooi af te ronden. Dat leidt er toe dat zowel sprake is van een situatie waarin de begrenzing niet meer in overeenstemming is met een vastgesteld bestemmingsplan, namelijk Schaapsdijk – Krommedelseweg Loosbroek en er bovendien sprake is van een zgn. 'kennelijke onjuistheid in de begrenzing'. Het ligt voor de hand om de locatie gelet op de feitelijke invulling en de sinds jaren voorgestelde invulling te herbegrenzen. De herbegrenzing had naar onze mening eerder ambtshalve kunnen en moeten plaatsvinden.

Bij het bouwrijp maken van het plangebied Schaapsdijk-Krommedelseweg is ook in technische zin voorgesorteerd op toekomstige woningbouwontwikkelingen op het achterliggende terrein.



Stedenbouwkundige schets/indicatieve verkaveling RvR woningen/ plan Schaapsdijk – Krommedelseweg.

Ter plaatse van de ruimtereserveringen voor de geplande ontsluitingen (in landelijk gebied / gemengd landelijk gebied) van het achterliggende plangebied zijn reeds voorzieningen ten behoeve van de aansluiting van het riool genomen.

Het bestemmingsplan draagt bij aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies, zoals neergelegd in de lov. Voor een deel van het plangebied geldt namelijk de structuur 'Stedelijk gebied' al wel, zodat voor dat deel nieuw ruimtebeslag al mogelijk is. Weliswaar wordt met de voorgestelde ontwikkeling een groter deel voor nieuwvestiging benut, maar dit leidt, mede gelet op de kadastrale begrenzing, tot een (ook vanuit volkshuisvestingsoogpunt) kwalitatief betere ontwikkeling en een duidelijke afronding.

In de Ladder voor duurzame ontwikkeling, mede gebaseerd op de Woonvisie Bernheze, is zowel de kwalitatieve als kwantitatieve behoefte in voldoende mate beargumenteerd. De kwantitatieve behoefte per jaar in de kern Loosbroek maakt het bedrijfseconomisch bovendien niet mogelijk meerdere planlocaties gelijktijdig te ontwikkelen. Het aantal te bouwen woningen per jaar is daarvoor te gering. Investerings in de planontwikkeling, gebaseerd op eerder geschetste historie van deze planlocatie, en investeringen in technische zin dragen bij aan de wens en noodzaak van herbegrenzing.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een argumentatie voor herbegrenzing toegevoegd.
- In de toelichting wordt een paragraaf lov toegevoegd.

Samenvatting

1. Reclamanten wijzen op een eerder gemaakte afspraak met de provincie over de ter plaatse gelegen sloot. Er ontstaat voor de tuin en woning “een nadelige positie”. Reclamanten verzoeken om duidelijkheid hoe de afwatering van hun tuin wordt vormgegeven.

Reactie

1. Reclamanten verwijzen naar een bepaling in een akte tussen reclamanten en de provincie Noord-Brabant. In artikel 5 van deze akte is onder meer het volgende opgenomen:
“De ter plaatse aanwezige sloot maakt onderdeel uit van de verkoop. De provincie graaft een nieuwe sloot achter de nieuwe eigendomsgrens en dempt met de vrijkomende grond de bestaande sloot. Door het waterschap is geconstateerd dat de sloot een categorie C watergang is en gedempt mag worden. De insteek van de nieuwe sloot ligt op een (1) meter uit de nieuwe eigendomsgrens rekening houdend met het ophogen van het aan de kopen gedeelte.”

“Koper bevestigt door middel van ondertekening van de koopovereenkomst dat er geen beroep wordt ingesteld na vastlegging van het “Bestemmingsplan Schaapsdijk/Krommedelseweg Loosbroek”. ...Partijen beschouwen de ondertekende koopovereenkomst tevens als intrekking van de zienswijze.”

In de betreffende overeenkomst/akte is geen instandhoudingsplicht opgenomen. Voor voorliggend plan wordt gekozen voor een goed, en zo mogelijk zelfs beter alternatief, te weten een drainageriool. Niet alleen biedt het riool de mogelijkheid om het water af te voeren, hetgeen in de huidige greppel niet gebeurt, maar ook het onderhoud is beter verzekerd. Een watergang gelegen tussen een veelheid aan achterkanten kan niet, althans veel moeilijker duurzaam in stand worden gehouden. Het onderhoud van de drainagebuis vindt plaats via de te plaatsen lozingsput aan de Schaapsdijk. Het onderhoud vindt door één partij, door of namens de gemeente, plaats.

In bestemmingsplan Schaapsdijk-Krommedelseweg wordt gesproken over een sloot. Voor de RvR-kavels ligt een verplichting tot watercompensatie, niet specifiek het graven van een sloot. De beschreven watercompensatie mag ook in een andere vorm en op een andere locatie op eigen perceel plaatsvinden. In plan Schaapsdijk – Krommedelseweg is in juridische zin (planregels – verbeelding) dan ook geen sloot vastgelegd.

Het voorgestelde overmaats drainageriool ondervangt eventuele problemen als gevolg van het dempen van de greppel op “andermans” perceel. Het water dat in de tuinen valt zal bovendien, gelet op het geringe verloop van het maaiveld infiltreren. Het drainageriool zorgt voor afvoer van eventueel overtollig water.

De afvoeren die momenteel in de sloot uitmonden (illegale lozingspunten) zijn ingemeten en worden aangesloten op het drainageriool.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is ter plaatse van het drainageriool een onbebouwde strook van 1.5 meter, zowel op de verbeelding als in de planregels vastgelegd.

Samenvatting

1. Reclamanten hebben grote zorgen over de waterhuishouding. Zij wijzen op eerder gemaakte afspraken ten tijde van de ontwikkeling van de RvR-kavels.
2. Reclamanten verzoeken om duidelijkheid waarom onderhoud van de geprojecteerde drainagebuis, uitkomend onder de inrit van Schaapsdijk 1d wel onderhouden kan worden en een sloot niet. Reclamanten wijzen op de in het bestemmingsplan voor de 9 RvR woningen afgesproken sloot met onderhoudszone.
3. Reclamanten wijzen op een toezegging van aug. 2019, t.w. de uitwerking van het plangebied inclusief sloot. Zij verzoeken alsnog om dit plan.
4. Reclamanten zijn het niet eens met de opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Twee woningen leiden tot meer inbreuk op de privacy. Reclamanten wensen inzicht in het waarom deze splitsing noodzakelijk is en hoe de positionering van de huizen en de ontsluiting plaatsvindt.
5. Reclamanten wijzen op een planologisch nadeligere positie waarin zij komen te verkeren en wijzen op een aantasting van de waarde van hun eigendom.
6. Reclamanten wijzen erop dat het plangebied niet is aangewezen als stedelijk zoekgebied. Waarom toch deze keuze, gelet op de elders gelegen mogelijkheid in stedelijk zoekgebied?
7. De gronden gelegen in het vast te stellen bestemmingsplan zijn geen eigendom van de gemeente Bernheze. Is dit mogelijk?
8. Reclamanten wijzen op een onjuistheid in figuur 1.2 van het ontwerpbestemmingsplan. In figuur 1.2 van de toelichting is een deel van het perceel van reclamanten meegenomen als zijnde plangebied.

Reactie

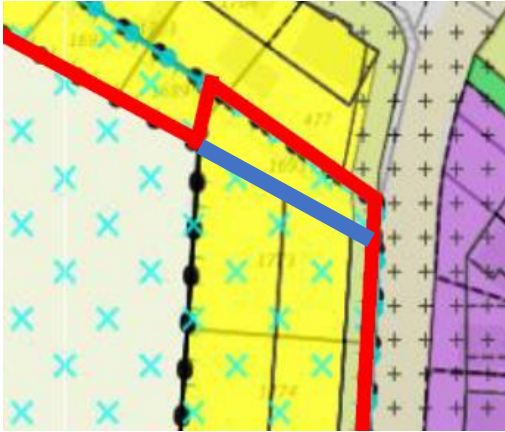
1. Ten behoeve van bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg is een waterparagraaf opgesteld. Deze ziet toe op voldoende ontwatering van de RvR-kavels, die in dat plan mogelijk worden gemaakt. Watercompensatie kan plaatsvinden op velerlei manieren, op het perceel zelf of deels naar een andere voorziening. Een sloot is één van de mogelijke voorzieningen. Deze dient dan wel binnen het plangebied te worden aangelegd. In het bestemmingsplan Schaapsdijk - Krommedelseweg is een sloot niet op de verbeelding en niet in de planregels juridisch geborgd.
2. De voorgestelde drainageriool kan tenminste op een gelijke wijze en zo mogelijk op een betere wijze voorzien in de opvang en afvoer van hemelwater. Bovendien is de verwachting dat een watergang, gelegen tussen een veelheid aan achterkanten van percelen, niet duurzaam in stand kan worden gehouden. De aanleg van de drainagebuis is juridisch geborgd, door middel van een zakelijk recht op het perceel Schaapsdijk 1D en wordt geborgd bij verkoop van alle andere relevante percelen. Periodiek onderhoud aan de buis vindt plaats via de lozingsput in de Schaapsdijk.
Op basis hiervan kan meer gewicht worden toegekend aan het belang van een duurzame instandhouding van de ontwateringsfunctie middels een drainageriool, dan aan de evt. berichtgeving aan omwonenden resp. een niet juridisch in het bestemmingsplan vastgelegde sloot.
Anders dan reclamanten stellen is de aanleg van een sloot met onderhoudszone niet toegezegd, noch in het bestemmingsplan vastgelegd.

Bij de verdere besteksuitwerking wordt rekening gehouden met klimaatveranderingen. Door de openbare ruimte goed te ontwerpen wordt, ook bij nog extremere buien, wateroverlast voorkomen. De berging van 60 mm (in 1 uur) is conform de huidige ontwerprichtlijnen klimaatbestendig. In het plan is een ruime berging opgenomen in het centraal gelegen groen.

3. Anders dan reclamanten stellen is in geen overleg met omwonenden toegezegd een plan te ontwikkelen, waarin de sloot is opgenomen. In alle overleggen waarin de waterhuishouding ter sprake kwam, is aangegeven dat een sloot gelegen tussen achterkanten van percelen niet gewenst is. In geen van de door de gemeente opgestelde varianten is een dergelijke sloot te zien.
4. Op verzoek van RvR ontwikkelingsmaatschappij is in het ontwerpbestemmingsplan ter plaatse van twee kavels aan de Schaapsdijk een zgn. wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Burgemeester en wethouders zijn dan bevoegd om het plan ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied' te wijzigen ten behoeve van het bouwen van twee-aaneengebouwde woningen. De bouw van maximaal vier halfvrijstaande woningen leidt weliswaar mogelijk tot een toename van het bouwvolume, doch, zeker nu deze op ruime percelen worden gebouwd, is dit stedenbouwkundig aanvaardbaar en passend in het straatbeeld. In bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg zijn bouwregels opgenomen voor onderhavige locatie. De afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt aan beide zijden tenminste drie meter. Bijbehorende bouwwerken mogen binnen en buiten het bouwvlak worden gebouwd. Een vrijstaand of aangebouwd bijgebouw mag op de zijdelingse perceelsgrens, ook aan de zijde van reclamant's perceel, worden gebouwd. In voorliggend bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek is een gelijke regeling opgenomen. Reclamanten komen dan ook niet in een nadeligere planologische positie als gevolg van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Niet valt in te zien op welke wijze het toevoegen van 2 woningen leidt tot een grotere inbreuk op de privacy dan bij de toevoeging van 1 woning, nu er zowel in de situatie van toevoegen van één vrijstaande woning als in de situatie van toevoegen van twee onder een kap woningen, aan de relevante perceelsgrens slechts één huishouden wordt toegevoegd. Voor zover al sprake is van aantasting van de privacy, dan kan die niet als onevenredig worden beoordeeld. De situering van de woningen kan worden afgeleid uit de ligging van het bouwvlak op de verbeelding. Ontsluiting en de orientatie van de woningen vindt plaats op de Schaapsdijk.
5. Inmiddels heeft RvR ontwikkelingsmij het perceel grenzend aan het perceel van reclamanten verkocht. In overleg met de verkopende partij wordt voor beide kavels de wijzigingsbevoegdheid geschrapt. Reclamanten wijzen op een aantasting van de waarde van hun eigendom. Wanneer reclamanten menen schade te ondervinden als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan, dan kan een aanvraag om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. Een dergelijke aanvraag staat los van deze bestemmingsplanprocedure. Deze aanvraag wordt volgens de regels, vastgelegd in de Procedureverordening voor advisering in tegemoetkoming planschade, in behandeling genomen.
6. Zie beantwoording zienswijze 1.

Van belang in deze is bovendien dat een behoorlijk deel van het plangebied dat aansluit aan de percelen aan de Pastoor de Grootstraat is gelegen in stedelijk gebied.

7. De gemeenteraad van Bernheze is het bevoegd gezag inzake het vaststellen van bestemmingsplannen. Voortdurend stelt de gemeenteraad bestemmingsplannen vast voor gronden niet in eigendom van de gemeente Bernheze. (B.v. bestemmingsplan De Kommen van Bernheze waarin het perceel van reclamanten ligt en bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg ten behoeve van de bouw van de negen RvR woningen.) Privaatrechtelijke belemmeringen kunnen in de weg staan aan de vaststelling en uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Deze belemmeringen moeten dan wel van een 'evident karakter' zijn. In beginsel is het aan de burgerlijke rechter om de vraag te beantwoorden of een privaatrechtelijke belemmering in de weg staat aan de uitvoering van een activiteit. Daarvan is eerst sprake indien de gronden een ander toebehoren en die ander daarin niet berust (ontwikkeling op zijn grond) en niet hoeft te berusten. In onderhavige situatie is daarvan zeker geen sprake. Met de eigenaar van de gronden zijn afspraken gemaakt over koop-/verkoop van de gronden.
8. In figuur 1.2 is inderdaad per abuis een deel van het perceel van reclamanten aangeduid als plangebied (rode lijn).



De blauwe lijn is de correcte lijn. Een correctie vindt plaats.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

- Figuur 1.2 van de toelichting wordt aangepast.
- De wijzigingsbevoegdheid wordt geschrapt. De betreffende percelen vallen niet langer binnen onderhavig plangebied. Met dien verstande dat de onbebouwde strook ter plaatse van de drainagebuis wel in plangebied Schaapsdijk, Loosbroek valt.

Samenvatting

1. Reclamanten verwierven een bouwka­vel in de veronder­stelling dat ter plaatse uitsluitend negen bouwka­vels middels de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling mogelijk zouden worden ge­maakt. Nu is sprake van “maar liefst 30 extra woningen op amper 1.5 ha”.
2. Het oprekken van het stedelijk gebied is in strijd met de provinciale verordening. Reclamanten wijzen op het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Tevens wijzen reclamanten op het gestelde in artikel 3.1.6 lid 2 Bro, meer in het bijzonder op het ontbreken van een motivering als in voornoemd artikel gesteld. Ook wijzen zij op de ten oosten van het plangebied gelegen alternatieve gronden, wel aangewezen als zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling.
3. Reclamanten wijzen op de voorwaarden voor wijziging van de aanduiding “Zoekgebied stedelijke ontwikkeling”. Naar hun mening is geen sprake van verbetering van de landschappelijke kwaliteit. (Vol bouwen met grotendeels aaneengebouwde woningen.) Ook van een verbetering van de stedenbouwkundige kwaliteit is geen sprake. Het feit dat een milieu-effectrapport niet is vereist, brengt niet met zich mee dat er geen milieugevolgen zouden zijn. Zij stellen dat in de beoordeling juist wel degelijk sprake is van invloed op het milieu.
4. Reclamanten missen de provinciale afweging c.q. motivering waarom er medewerking zou moeten worden verleend aan het toevoegen van stedelijk gebied. Zij wijzen op artikel 3.7 van de Verordening. (Lagenbenadering.) Naar de mening van reclamanten is van deze lagenbenadering geen sprake.
5. De voorgestelde ontwikkeling is in strijd met de Structuurvisie en gemeentelijke stedenbouwkundige visie. De afronding van de dorpsrand vond plaats middels de bouw van de RvR woningen. De bouw van 30 extra woningen betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het voorgestelde plan staat, aldus reclamanten, stedenbouwkundig haaks op het onherroepelijke bestemmingsplan “Schaapsdijk – Krommedelseweg”. Met het volbouwen van het achterliggende gebied wordt afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige visie in dit plan. (RvR kavels een voortzetting van het bebouwingslint.)
6. Reclamanten vragen zich af of de quickscan F&F zorgvuldig tot stand is gekomen. Zij verwijzen naar verschillen in beide rapporten. (2016 En 2018.)
7. Reclamanten hebben zorgen over de waterhuishouding. Wordt de in de planregels opgenomen voorwaardelijke verplichting ten aanzien van waterberging afgedwongen? Reclamanten wijzen op afspraken met de provincie ter zake de situering, de lengte en diepte van sloten, bovendien verwerkt in het bestemmingsplan. Is zorgvuldig naar de waterhuishouding gekeken?
8. Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï spreekt over 23 – 25 woningen. Nu er sprake is van ca 30 woningen voldoet dit onderzoek niet.
9. Reclamanten wijzen op de te verwachten waardedaling van tenminste 9 RvR kavels. Dit heeft invloed op de financiële haalbaarheid van het plan.
10. Naar de mening van reclamanten is van fatsoenlijke burgerparticipatie geen sprake geweest. Reclamanten hebben tevergeefs getracht om in overleg te treden. De besprekingen van latere datum betroffen geen overleg; alle opmerkingen werden terzijde geschoven.

Reactie

1. Eén der reclamanten verkoopt november 2008 en verplicht zich in eigendom over te dragen de percelen gelegen aan de Krommedelseweg en de Schaapsdijk in Loosbroek, kadastraal bekend gemeente Heeswijk-Dinther, sectie D nummer 865 en sectie D nummer 867 (thans deels plangebied Schaapsdijk). Artikel 4.3 van de koop/verkoopovereenkomst stelt; “In het geval het bouwplan van de provincie als bedoeld in lid 2 de ontwikkeling van meer dan 10 (tien) woningbouwka­vels behelst, verkopen *reclamant* en ... en verplichten zij zich in eigendom over te dragen en af te leveren aan de provincie die in koop verklaart aan te nemen de gehele percelen als bedoeld in lid 1. Alsdan worden in deze overeenkomst onder het

verkochte de gehele percelen als bedoeld in lid 1 verstaan en is de oppervlakte die vatbaar is voor uitgifte voor woningbouw als bedoeld in lid 2 afhankelijk van het aantal te ontwikkelen woningbouwkavels op het verkochte.”

Reclamanten waren ten tijde van verwerving van hun bouwkwavel bekend met het gegeven dat er in de toekomst woningbouw zou plaatsvinden op het achterliggende terrein. Wellicht was destijds nog niet bekend tot welke omvang woningbouw, en niet enkel RvR woningen, zou worden toegevoegd, maar wel dat dit tot de toekomstplannen voor het gebied behoorde. Dit blijkt bovendien uit het feit dat in het plangebied van de Ruimte voor Ruimte woningen rekening is gehouden met de te ontwikkelen woningbouw, gelet op de twee toegangswegen naar het achterliggende perceel. In de toelichting (pagina 23) op dat plan is dat ook beschreven.

De gemiddelde kavelgrootte in dit plangebied ligt hoger dan elders in de gemeente. Het voorgestelde aantal woningen is dan ook zeker niet als te hoog aan te merken.

2. Zie beantwoording zienswijze 1. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivering opgenomen.
3. Voor het eerste deel zie beantwoording zienswijze 1. Verder merken wij op dat de gronden niet ‘vol worden gebouwd’. Er is ruimschoots plek voor groen/water en er liggen maar liefst twee ontsluitingswegen zodat een groot deel van het plangebied vrij blijft van bebouwing. In het eerste stedenbouwkundige plan was aan de zuidzijde van het plangebied een vrij open bebouwing gesitueerd, dit om tegemoet te komen aan het uitgangspunt in de Structuurvisie Bernheze. Enkel om enigszins tegemoet te komen aan bezwaren van omwonenden vond een verplaatsing van een blok van vier aaneengebouwde woningen naar de zuidzijde van het plangebied plaats. Gelet op de wensen van omwonenden en het gegeven dat een blok van vier woningen nauwelijks tot meer bouwmassa leidt dan een ruime twee-onder-een-kap woning, is deze keuze gemaakt.

In de bijlage bij de toelichting “Vormvrije m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek” is geconcludeerd dat weliswaar effecten te verwachten zijn, doch dat deze effecten, mede in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan dusdanig beperkt van aard en omvang zijn dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben en dus niet tot nader onderzoek leiden.

4. Het plan is met respect voor de lagenbenadering in art. 3.7 lov tot stand gekomen. Dit blijkt voor wat betreft de effecten op de ondergrond (3.7 sub a), uit o.a. de toelichting op het bestemmingsplan, het bodemonderzoek (bijlage 4) en de waterparagraaf (bijlage 7), voor de netwerklaag (3.7 sub b) uit de toelichting, uit de gemaakte keuze voor drie ontsluitingswegen (vanuit infrastructureel oogpunt), de Quickscan FF (bijlage 5), en voor de bovenste laag uit de toelichting, het geuronderzoek (bijlage 6), de aanmeldnotitie (bijlage 2) en de laddertoets (bijlage 1). Concluderend is in onze optiek wel aan 3.7 voldaan.

Voorts neemt de provincie eerst een besluit op het verzoek om herbegrenzing nadat daartoe een verzoek van de gemeente bij de provincie is neergelegd. Volgens de procedureregels kan dit verzoek eerst plaatsvinden na de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt niet eerder vastgesteld dan nadat de provincie op dit verzoek heeft beslist.

5. Voor wat betreft de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar het gestelde in de beantwoording van zienswijze 1. Anders dan reclamanten stellen past voorliggend plan in de uitgangspunten van de Structuurvisie Bernheze en is meermalen in bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg voorgesorteerd op woningbouw op de tussenliggende gronden. In onderstaand figuur is de “afronding” aangegeven. Deze “afronding” ligt in deze figuur in zijn geheel over het plangebied. Bovendien mag verwacht worden dat bij een afronding gezocht wordt naar een logische begrenzing, hetgeen in voorliggend plan is gebeurd.



6. Het onderzoek 'Natuurtoets Schaapsdijk – Krommeldelseweg, Loosbroek' d.d. 1 juli 2014 is, juist vanwege de zorgvuldigheid, in 2018 geactualiseerd.



Figuur 1 onderzoeksgebied in 2016

De conclusies uit het onderzoek van 2014 hebben ook betrekking op het huidige plangebied. Om het onderzoek aanvullend te laten zijn op dat uit 2014, is het uitgevoerd in een andere periode. De onderzoeksresultaten zien wij dan ook als een aanvulling op het onderzoek uit 2014. Reclamanten maken niet duidelijk dat de conclusies onjuist zijn.

7. Er is meermalen zorgvuldig naar de waterhuishouding in en rondom het plangebied gekeken. Het infiltratieriool wordt middels een zakelijk recht juridisch geborgd. Tevens nemen wij ter plaatse van dit riool een onbebouwde zone op. Deze leggen wij vast op de verbeelding en in de planregels. Daarmee is deze voorziening juridisch planologisch voldoende geborgd. De voorwaardelijke verplichting is onderdeel van de toets aanvraag omgevingsvergunning. Met deze planregel bestaat tenminste de mogelijkheid om tot handhaving over te gaan. Met de provincie zijn geen afspraken gemaakt ten aanzien van te realiseren en/of te handhaven sloten.
8. In het onderzoek Wegverkeerslawaaï is inderdaad uitgegaan van 23-25 woningen. Er worden 30 woningen in het plangebied voorzien. Nu niet verder wordt gemotiveerd dat dit de onderzoeksresultaten zodanig beïnvloedt dat deze niet als uitgangspunt kunnen gelden en het in onze optiek een ondergeschikt punt betreft, handhaven wij de onderzoeksresultaten.
9. Indien reclamanten menen schade te ondervinden als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan, dan kan een aanvraag om tegemoetkoming in planschade worden

ingediend. Een dergelijke aanvraag staat los van deze bestemmingsplanprocedure. Deze aanvraag wordt volgens de regels, vastgelegd in de Procedureverordening voor advisering in tegemoetkoming planschade, in behandeling genomen. In de exploitatie houden wij rekening met eventueel uit te keren planschade. De voorzienbaarheid speelt daarin een grote rol. De economische uitvoerbaarheid van het plan is gegarandeerd.

10. Voorafgaand aan het opstellen van het stedenbouwkundig plan voor deze locatie, vastgesteld door ons college november 2018, vond geen overleg plaats met omwonenden. In deze fase van het proces is dat ook niet gebruikelijk, tenzij toekomstige kopers/bewoners in het plangebied reeds bekend zijn. Direct na publicatie hebben omwonenden, waaronder reclamanten zich gemeld. Meerdere overleggen in wisselende samenstelling vonden plaats. Omwonenden werden op enig moment uitgenodigd om zelf met een door alle omwonenden gedragen plan te komen, echter met dien verstande dat het woningbouwprogramma gerespecteerd diende te worden. Van reclamanten en anderen ontvingen wij alternatieven, deels niet gebaseerd op het woningbouwprogramma, deels niet uitvoerbaar (financieel, beheerbaarheid) en bovendien niet gedragen door alle of een groot deel van de omwonenden. Ook na behandeling van het ontwerpbestemmingsplan in de commissie Ruimtelijke Zaken, alwaar omwonenden inspraken, vonden overleggen plaats. In deze overleggen, met reclamanten, werd door omwonenden aangegeven dat zij **niet** tot een beter gedragen plan te kunnen komen.

Ondanks deze mededeling is het stedenbouwkundig plan gewijzigd en is, zeker voor reclamanten tegemoet gekomen aan tenminste een deel van diens eerder geuite bezwaren. De geplande woningbouw achter hun perceel is gewijzigd van aaneengebouwde huurwoningen in een enkele vrijstaande woning op een ruim perceel. (Ca 580 m2.)

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De zienswijze heeft gevolgen voor het bestemmingsplan. De toelichting bij dit bestemmingsplan is aangevuld met een nadere motivering voor wat betreft de wenselijkheid van de herbegrenzing ingevolge de lov.

Samenvatting

1. Reclamant woont in de nabijheid van het plangebied en heeft in eigendom een RvR-bouwkavel. Reclamant vraagt zich af of het RvR kavel nog verkocht wordt nu er maar liefst 30 woningen in de directe nabijheid worden geprojecteerd waarvan zelfs één woning direct achter de kavel. Reclamant spreekt van nadelige gevolgen voor het woon- en leefgenot en de waarde van het perceel. Tevens spreekt reclamant van een verminderd uitzicht en waardedaling van de eigen woning.
2. Reclamant heeft medewerking verleend aan het plan “Schaapsdijk – Krommedelseweg Loosbroek” voor de bouw van 9 RvR woningen. Reclamant vertrouwde erop dat er in de directe nabijheid géén nieuwe woningen zouden worden gerealiseerd, anders dan eventuele RvR woningen. De bouw van andere woningen, anders dan RvR woningen is ter plaatse niet toegestaan en de bouw van RvR woningen mag niet leiden tot een aanzet voor een stedelijke ontwikkeling. Reclamant wijst op het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Tevens wijst reclamant op het gestelde in artikel 3.1.6 lid 2 Bro, meer in het bijzonder op het ontbreken van een motivering als in voornoemd artikel gesteld. Ook wordt verwezen naar de ten oosten van het plangebied gelegen alternatieve gronden, wel aangewezen als zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling.
3. Reclamant wijst op de voorwaarden voor wijziging van de aanduiding “Zoekgebied stedelijke ontwikkeling”. Naar zijn mening is geen sprake van verbetering van de landschappelijke kwaliteit. (Vol bouwen met grotendeels aaneengebouwde woningen.) Ook van een verbetering van de stedenbouwkundige kwaliteit is geen sprake.
Het feit dat een milieu-effectrapport niet is vereist, brengt niet met zich mee dat er geen milieugevolgen zouden zijn. Zij stellen dat in de beoordeling juist wel degelijk sprake is van invloed op het milieu.
4. Reclamant mist de provinciale afweging c.q. motivering waarom er medewerking zou moeten worden verleend aan het toevoegen van stedelijk gebied. Hij wijst op artikel 3.7 van de Verordening. (Lagenbenadering.) Naar de mening van reclamant is van deze lagenbenadering geen sprake.
5. De voorgestelde ontwikkeling is in strijd met de Structuurvisie en gemeentelijke stedenbouwkundige visie. De afronding van de dorpsrand vond plaats middels de bouw van de RvR woningen. De bouw van 30 extra woningen betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het voorgestelde plan staat, aldus reclamant, stedenbouwkundig haaks op het onherroepelijke bestemmingsplan “Schaapsdijk – Krommedelseweg”. Met het volbouwen van het achterliggende gebied wordt afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige visie in dit plan. (RvR kavels een voortzetting van het bebouwingslint.)
6. Reclamant vraagt zich af of de quickscan F&F zorgvuldig tot stand is gekomen. Hij verwijst naar verschillen in beide rapporten. (2016 En 2018.)
7. Reclamant heeft zorgen over de waterhuishouding. Wordt de in de planregels opgenomen voorwaardelijke verplichting ten aanzien van waterberging afgedwongen? Reclamant wijst op afspraken met de provincie ter zake de situering, de lengte en diepte van sloten, bovendien verwerkt in het bestemmingsplan. Is zorgvuldig naar de waterhuishouding gekeken?
8. Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï spreekt over 23 – 25 woningen. Nu er sprake is van ca 30 woningen voldoet dit onderzoek niet. De lege kavel is bovendien dusdanig gesitueerd dat niet alleen sprake is van aanzienlijke verkeersbewegingen, maar ook van lichtschijnsel in de woning.
9. Reclamant wijst op de te verwachten waardedaling van tenminste 9 RvR kavels. Dit heeft invloed op de financiële haalbaarheid van het plan.
10. Naar de mening van reclamant is van fatsoenlijke burgerparticipatie geen sprake geweest. Reclamant heeft tevergeefs getracht om in overleg te treden. De besprekingen van latere datum betroffen geen overleg; alle opmerkingen werden terzijde geschoven.

Reactie

1. Het perceel dat reclamant in eigendom heeft, betreft het kavel naast een van de gereserveerde toegangswegen naar het achterliggende gebied. Reclamant is één der verkopende partijen van de gronden in het plangebied. In de betreffende overeenkomst is opgenomen:

Artikel 4.3 :“In het geval het bouwplan van de provincie als bedoeld in lid 2 de ontwikkeling van meer dan 10 (tien) woningbouwkavels behelst, verkopen reclamant en ... en verplichten zich in eigendom over te dragen en af te leveren aan de provincie die in koop verklaart aan te nemen de gehele percelen als bedoeld in lid 1. Alsdan worden in deze overeenkomst onder het verkochte de gehele percelen als bedoeld in lid 1 verstaan en is de oppervlakte die vatbaar is voor uitgifte voor woningbouw als bedoeld in lid 2 afhankelijk van het aantal te ontwikkelen woningbouwkavels op het verkochte.”

Reclamant wist, dan wel kon weten dat alle gronden ingezet zouden worden voor woningbouw.

Ook in het bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg wordt hierop meermalen voorgesorteerd. In de toelichting op bestemmingsplan “Schaapsdijk – Krommedelseweg” is onder meer op pagina 23 opgenomen dat deze ruimte vrij is gehouden voor een toekomstige ontwikkeling van woningbouw. Dat op het binnengebied woningbouw zou worden ontwikkeld, was destijds dus al bekend. De omvang waarin de woningbouw zou plaatsvinden was niet bekend. Van een maximum aantal woningen is evenmin sprake.

Het risico dat een bouwkavel moeilijker te verkopen is als gevolg van een ontwikkeling in de nabijheid daarvan kan een aanleiding vormen om, wanneer het plan onherroepelijk wordt, een verzoek om planschade in te dienen. Een dergelijk verzoek wordt volgens de daarvoor geldende regels afgehandeld. De voorzienbaarheid speelt in de beoordeling een duidelijke rol. Reclamant woont op enige afstand van het plangebied. Voorzover al sprake is van aantasting van het uitzicht, is dit niet als niet aanvaardbaar te beschouwen. Sinds langere tijd is jurisprudentie omtrent vrij uitzicht helder.

2. Reclamant vertrouwde erop dat geen nieuwe woningen, anders dan ruimte voor ruimtewoningen, zouden worden gerealiseerd. Reclamant baseert dit o.a. op het feit dat het plangebied niet ligt in ‘stedelijk (zoek)gebied’ volgens de provinciale Verordening ruimte. De begrenzing ‘stedelijk (zoek)gebied’ loopt echter deels over het plangebied, zodat dit uitgangspunt niet voor het gehele gebied klopt. In de Vr is bovendien de mogelijkheid geboden om het stedelijk (zoek)gebied te herbegrenzen (art. 8.3 Vr Oud, nu 5.3 Interim omgevingsverordening). Er zijn aan reclamant nooit mededelingen gedaan strekkende tot het niet bebouwen van het binnengebied. Sterker nog, in het plangebied “Schaapsdijk – Krommedelseweg”, is een aanduiding “ontsluiting” opgenomen, ter plaatse waarvan volgens de regels een ontsluitingsweg voor gemotoriseerd verkeer mogelijk is van 6,5 m breed. In de toelichting op het plan op pagina 50, staat bovendien dat die ontsluitingsweg is gereserveerd voor het eventueel ontwikkelen van een woningbouwlocatie op het achtergelegen gebied. De aanzet voor de stedelijk ontwikkeling vond niet plaats met de ontwikkeling van de ruimte voor ruimtewoningen. Het ligt voor de hand om de dorpsrand van Loosbroek af te ronden door het binnengebied te benutten voor woningbouw. Dit is al eerder in de Structuurvisie Bernheze vastgelegd.
3. Zie beantwoording zienswijze 1. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivering opgenomen. In de bijlage bij de toelichting “Vormvrije m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek” is geconcludeerd dat weliswaar effecten te verwachten zijn, doch dat deze effecten, mede in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan dusdanig beperkt van aard en omvang zijn dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben en dus niet tot nader onderzoek leiden.
4. Het plan is met respect voor de lagenbenadering in art. 3.7 lov tot stand gekomen. Dit blijkt voor wat betreft de effecten op de ondergrond (3.7 sub a), uit o.a. de toelichting op het bestemmingsplan, het bodemonderzoek (bijlage 4) en de waterparagraaf (bijlage 7), voor de netwerklaag (3.7 sub b) uit de toelichting, uit de gemaakte keuze voor de ontsluitingswegen

(vanuit infrastructureel oogpunt), de Quickscan FF (bijlage 5), en voor de bovenste laag uit de toelichting, het geuronderzoek (bijlage 6), de aanmeldnotitie (bijlage 2) en de laddertoets (bijlage 1). Concluderend is in onze optiek wel aan 3.7 voldaan.

Voorts neemt de provincie een besluit op het verzoek om herbegrenzing nadat daartoe een verzoek van de gemeente bij de provincie is neergelegd. Volgens de procedureregels kan dit verzoek eerst plaatsvinden na de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt niet eerder vastgesteld dan nadat de provincie op dit verzoek heeft beslist.

5. Voor wat betreft de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar het gestelde in de beantwoording van zienswijze 1. Anders dan reclamanten stellen past voorliggend plan in de uitgangspunten van de Structuurvisie Bernheze en is meermalen in bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg voorgesorteerd op woningbouw op de tussenliggende gronden. In onderstaand figuur is de “afronding” aangegeven. Deze ligt in deze figuur in zijn geheel over het plangebied. Bovendien mag verwacht worden dat bij een afronding gezocht wordt naar een logische begrenzing, hetgeen in voorliggend plan is gebeurd.



6. Het plangebied is vanwege tijdsverloop en omwille van de zorgvuldigheid een tweede maal onderzocht. Dit blijkt uit de kaartjes van het onderzoeksgebied die in het onderzoek zijn opgenomen. Zie hierna:



Figuur 2 onderzoeksgebied in 2014

De conclusies uit het onderzoek van 2014 hebben evengoed betrekking op het huidige plangebied. Niet wordt gemotiveerd waarom deze resultaten niet meer zouden kloppen. Om het onderzoek aanvullend te laten zijn op dat uit 2014, is het uitgevoerd in een andere periode. De onderzoeksresultaten kunnen dan ook als een aanvulling op het onderzoek uit 2014 worden gezien. Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling kan plaatsvinden.

7. Er is meermalen zeer zorgvuldig naar de waterhuishouding in en rondom het plangebied gekeken. De voorwaardelijke verplichting betreft een planregel en biedt voor wat betreft de instandhouding een rechtstreekse grondslag voor handhaving. Op de verbeelding en in de planregels nemen wij bovendien een onbebouwde zone op. Daarmee is de voorziening juridisch planologisch voldoende geborgd.
Anders dan reclamant stelt is van afspraken met de provincie terzake sloten geen sprake.
8. In het onderzoek Wegverkeerslawaaï is inderdaad uitgegaan van 23-25 woningen. Er worden 30 woningen in het plangebied voorzien. Nu niet verder wordt gemotiveerd hoe dit de onderzoeksresultaten zodanig zal beïnvloeden dat deze niet als uitgangspunt kunnen gelden en het in onze optiek een ondergeschikt punt betreft, zien wij geen redenen waarom van de resultaten niet langer uit kan worden gegaan.
Voor wat betreft de vrees voor een aanzienlijke hoeveelheid verkeersbewegingen en lichtschijnsel in de op de lege kavel voorziene woning, wordt opgemerkt dat reeds in het bestemmingsplan “Schaapsdijk – Krommedelseweg” de ligging van de geprojecteerde ontsluitingsweg vastligt en dat dit dus voorzienbaar is. Bovendien kan met dit gegeven, nu de woning nog niet gerealiseerd is, rekening worden gehouden in de ontwerpfase..
9. Voor een financiële tegemoetkoming kan te zijner tijd een verzoek om planschade worden ingediend. Met eventueel uit te keren planschade wordt in de exploitatie rekening gehouden, zodat de financiële uitvoerbaarheid is gegarandeerd..
10. Voorafgaand aan het opstellen van het stedenbouwkundig plan voor deze locatie, vastgesteld door ons college november 2018, vond geen overleg plaats met omwonenden. In deze fase van het proces is dat ook niet gebruikelijk, tenzij toekomstige kopers/bewoners in het plangebied reeds bekend zijn. Direct na publicatie hebben omwonenden zich gemeld. Reclamant heeft zich niet gemeld. Meerdere overleggen in wisselende samenstelling vonden plaats. Omwonenden werden op enig moment uitgenodigd om zelf met een door alle omwonenden gedragen plan te komen, echter met dien verstande dat het woningbouwprogramma gerespecteerd diende te worden. Van twee omwonenden ontvingen wij alternatieven, deels niet gebaseerd op het woningbouwprogramma, deels niet uitvoerbaar (financieel, beheerbaarheid) en bovendien niet gedragen door alle of een groot deel van de omwonenden. Ook na behandeling van het ontwerpbestemmingsplan in de commissie Ruimtelijke Zaken, alwaar omwonenden inspraken, vonden overleggen plaats. In deze overleggen, alwaar reclamant niet aanwezig, werd door omwonenden aangegeven **niet** tot een beter gedragen plan te kunnen komen.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivatie over de gewenste herbegrenzing ingevolge de lov opgenomen.

Samenvatting

1. Reclamanten verwierven een bouwka­vel in de veronder­stelling dat ter plaatse uitsluitend negen bouwka­vels middels de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling mogelijk zouden worden ge­maakt. Nu is sprake van “maar liefst 30 extra woningen op amper 1.5 ha”.
2. Het oprekken van het stedelijk gebied is in strijd met de provinciale verordening. Reclamanten wijzen op het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Tevens wijzen reclamanten op het gestelde in artikel 3.1.6 lid 2 Bro, meer in het bijzonder op het ontbreken van een motivering als in voornoemd artikel gesteld. Ook wijzen zij op de ten oosten van het plangebied gelegen alternatieve gronden, wel aangewezen als zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling.
3. Reclamanten wijzen op de voorwaarden voor wijziging van de aanduiding “Zoekgebied stedelijke ontwikkeling”. Naar hun mening is geen sprake van verbetering van de landschappelijke kwaliteit. (Vol bouwen met grotendeels aaneengebouwde woningen.) Ook van een verbetering van de stedenbouwkundige kwaliteit is geen sprake. Het feit dat een milieu-effectrapport niet is vereist, brengt niet met zich mee dat er geen milieugevolgen zouden zijn. Zij stellen dat in de beoordeling juist wel degelijk sprake is van invloed op het milieu.
4. Reclamanten missen de provinciale afweging c.q. motivering waarom er medewerking zou moeten worden verleend aan het toevoegen van stedelijk gebied. Zij wijzen op artikel 3.7 van de Verordening (lagenbenadering.) Naar de mening van reclamanten is van deze lagenbenadering geen sprake.
5. De voorgestelde ontwikkeling is in strijd met de Structuurvisie en gemeentelijke stedenbouwkundige visie. De afronding van de dorpsrand vond plaats middels de bouw van de RvR woningen. De bouw van 30 extra woningen betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het voorgestelde plan staat, aldus reclamanten, stedenbouwkundig haaks op het onherroepelijke bestemmingsplan “Schaapsdijk – Krommedelseweg”. Met het volbouwen van het achterliggende gebied wordt afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige visie in dit plan. (RvR kavels een voortzetting van het bebouwingslint.)
6. Reclamanten vragen zich af of de quickscan F&F zorgvuldig tot stand is gekomen. Zij verwijzen naar verschillen in beide rapporten. (2016 en 2018.)
7. Reclamanten hebben zorgen over de waterhuishouding. Wordt de in de planregels opgenomen voorwaardelijke verplichting ten aanzien van waterberging afgedwongen? Reclamanten wijzen op afspraken met de provincie ter zake de situering, de lengte en diepte van sloten, bovendien verwerkt in het bestemmingsplan. Is zorgvuldig naar de waterhuishouding gekeken?
8. Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï spreekt over 23 – 25 woningen. Nu er sprake is van ca 30 woningen voldoet dit onderzoek niet.
9. Reclamanten wijzen op de te verwachten waardedaling van tenminste 9 RvR kavels. Dit heeft invloed op de financiële haalbaarheid van het plan.

Reactie

1. Eén der reclamanten verkoopt november 2008 en verplicht zich in eigendom over te dragen de percelen gelegen aan de Krommedelseweg en de Schaapsdijk in Loosbroek, kadastraal bekend gemeente Heeswijk-Dinther, sectie D nummer 865 en sectie D nummer 867 (thans deels plangebied Schaapsdijk). Artikel 4.3 van de koop/verkoopovereenkomst stelt; “In het geval het bouwplan van de provincie als bedoeld in lid 2 de ontwikkeling van meer dan 10 (tien) woningbouwka­vels behelst, verkopen *reclamant* en ... en verplichten zij zich in eigendom over te dragen en af te leveren aan de provincie die in koop verklaart aan te nemen de gehele percelen als bedoeld in lid 1. Alsdan worden in deze overeenkomst onder het verkochte de gehele percelen als bedoeld in lid 1 verstaan en is de oppervlakte die vatbaar is

voor uitgifte voor woningbouw als bedoeld in lid 2 afhankelijk van het aantal te ontwikkelen woningbouwkavels op het verkochte.”

Reclamanten waren ten tijde van verwerving van hun bouwkwavel bekend met het gegeven dat er in de toekomst woningbouw zou plaatsvinden op het achterliggende terrein. Wellicht was destijds nog niet bekend tot welke omvang woningbouw, en niet enkel RvR woningen, zou worden toegevoegd, maar wel dat dit tot de toekomstplannen voor het gebied behoorde. Dit blijkt bovendien uit het feit dat in het plangebied van de Ruimte voor Ruimte woningen rekening is gehouden met de te ontwikkelen woningbouw, gelet op de twee toegangswegen naar de achterliggende percelen. In de toelichting (pagina 23) op dat plan is dat ook beschreven.

De gemiddelde kavelgrootte in dit plangebied ligt hoger dan elders in de gemeente. Het voorgestelde aantal woningen is dan ook zeker niet als te hoog aan te merken.

2. Zie beantwoording zienswijze 1. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivering opgenomen.
3. Voor het eerste deel zie beantwoording zienswijze 1. Verder wordt hier opgemerkt dat de gronden niet ‘vol worden gebouwd’. Er is ruimschoots plek voor groen en er liggen maar liefst twee ontsluitingswegen zodat een groot deel van het plangebied vrij blijft van bebouwing. In het eerste stedenbouwkundige plan was aan de zuidzijde van het plangebied een vrij open bebouwing gesitueerd, dit om tegemoet te komen aan het uitgangspunt in de Structuurvisie Bernheze. Enkel om enigszins tegemoet te komen aan bezwaren van omwonenden vond een verplaatsing van een blok van vier aaneengebouwde woningen naar de zuidzijde van het plangebied plaats. Gelet op de wensen van omwonenden en het gegeven dat een blok van vier woningen nauwelijks tot meer bouwmassa leidt dan een ruime twee-onder-een-kap woning, is deze keuze gemaakt.

In de bijlage bij de toelichting “Vormvrije m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek” is geconcludeerd dat weliswaar effecten te verwachten zijn, doch dat deze effecten, mede in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan dusdanig beperkt van aard en omvang zijn dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben en dus niet tot nader onderzoek leiden.

4. Het plan is met respect voor de lagenbenadering in art. 3.7 lov tot stand gekomen. Dit blijkt voor wat betreft de effecten op de ondergrond (3.7 sub a), uit o.a. de toelichting op het bestemmingsplan, het bodemonderzoek (bijlage 4) en de waterparagraaf (bijlage 7), voor de netwerklaag (3.7 sub b) uit de toelichting, uit de gemaakte keuze voor drie ontsluitingswegen (vanuit infrastructureel oogpunt), de Quickscan FF (bijlage 5), en voor de bovenste laag uit de toelichting, het geuronderzoek (bijlage 6), de aanmeldnotitie (bijlage 2) en de laddertoets (bijlage 1), Concluderend is in onze optiek wel aan 3.7 voldaan.

Voorts neemt de provincie eerst een besluit op het verzoek om herbegrenzing nadat daartoe een verzoek van de gemeente bij de provincie is neergelegd. Volgens de procedureregels kan dit verzoek eerst plaatsvinden na de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt niet eerder vastgesteld dan nadat de provincie op dit verzoek heeft beslist.

5. Voor wat betreft de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar het gestelde in de beantwoording van zienswijze 1. Anders dan reclamanten stellen past voorliggend plan in de uitgangspunten van de Structuurvisie Bernheze en is meermalen in bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg voorgesorteerd op woningbouw op de tussenliggende gronden. In onderstaand figuur is de “afronding” aangegeven. Deze ligt in deze figuur in zijn geheel over het plangebied. Bovendien mag verwacht worden dat bij een afronding gezocht wordt naar een logische begrenzing, hetgeen in voorliggend plan is gebeurd.



6. Het plangebied is vanwege tijdsverloop en omwille van de zorgvuldigheid een tweede maal onderzocht. Dit blijkt uit de kaartjes van het onderzoeksgebied die in het onderzoek zijn opgenomen. Zie hierna:



Figuur 3 onderzoeksgebied in 2016

De conclusies uit het onderzoek van 2014 hebben evengoed betrekking op het huidige plangebied. Niet wordt gemotiveerd waarom deze resultaten niet meer zouden kloppen.

Om het onderzoek aanvullend te laten zijn op dat uit 2014, is het uitgevoerd in een andere periode. De onderzoeksresultaten kunnen dan ook als een aanvulling op het onderzoek uit 2014 worden gezien. Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling kan plaatsvinden.

7. Er is meermalen zeer zorgvuldig naar de waterhuishouding in en rondom het plangebied gekeken. De voorwaardelijke verplichting betreft een planregel en biedt voor wat betreft de instandhouding een rechtstreekse grondslag voor handhaving. Op de verbeelding en in de planregels nemen wij bovendien een onbebouwde zone op. Daarmee is de voorziening juridisch planologisch voldoende geborgd.
Anders dan reclamant stelt is van afspraken met de provincie terzake sloten geen sprake.

8. In het onderzoek Wegverkeerslawaaï is inderdaad uitgegaan van 23-25 woningen. Er worden 30 woningen in het plangebied voorzien. Nu niet verder wordt gemotiveerd hoe dit de onderzoeksresultaten zodanig zal beïnvloeden dat deze niet als uitgangspunt kunnen gelden en het in onze optiek een ondergeschikt punt betreft, zien wij geen reden waarom van de resultaten niet langer uit kan worden gegaan.
9. Voor een financiële tegemoetkoming kan te zijner tijd een verzoek om planschade worden ingediend. Met eventueel uit te keren planschade wordt in de exploitatie rekening gehouden, zodat de financiële uitvoerbaarheid is gegarandeerd. Bij de beoordeling van een verzoek om planschade speelt de voorzienbaarheid een belangrijke rol.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivatie over de gewenste herbegrenzing ingevolge de lov opgenomen.

Samenvatting

1. Naar de mening van reclamanten dient onderzoek plaats te vinden naar de opbouw van de grondlagen, dit in verband met de waterhuishouding. Naar de mening van reclamanten werkt een drainagebuis niet vanwege mogelijke dichtslibbing en bovendien is in de planregels niet geregeld dat ter plaatse van de drainagebuis bebouwing niet is uitgesloten. Een drainagebuis zal nauwelijks onderhouden worden, dit in tegenstelling tot een sloot. Reclamanten eisen een sloot rondom het hele plan. Tijdens de verkoop van de RvR-kavels is dit gecommuniceerd.
2. Bij aankoop van de bouwka­vel is enkel en alleen gecommuniceerd over de bouw van RvR woningen op het binnenterrein, in een ruime en groene setting. De voorgestelde bebouwing leidt tot een daling van de waarde van de woning. De woning van reclamanten is ontworpen op deze RvR woningen; projectbouw leidt tot een aantasting van de privacy en het vertrouwen.
3. Reclamanten verwachten geluidsoverlast als gevolg van extra verkeersbewegingen. Tijdens aankoop van het perceel is van provinciale zijde gecommuniceerd dat de geprojecteerde toegangsweg enkel gebruikt zou worden voor groot landbouwverkeer.
4. Reclamanten stellen dat slechts een deel van het achterliggende plangebied is aangewezen als stedelijk zoekgebied. Reclamanten vragen zich af waarom niet elders binnen het stedelijk zoekgebied wordt gebouwd. Ter plaatse kan direct gebouwd worden en voldaan worden aan de vraag van de betreffende woningen. Omwonenden van dat zoekgebied weten dat daar gebouwd gaat worden. Zij verwijzen naar een bouw­bord in de directe nabijheid.

Reactie

1. De opbouw van de grondlagen is bekend. Bij het aanleggen van de riolering worden deze lagen doorbroken. Naast het perceel van reclamanten wordt bovendien een regenwaterriool gelegd, hetgeen een positief effect heeft op de waterhuishouding van het perceel van reclamanten.
Bij de aanleg van de wadi worden de bodemlagen middels verticale drainage doorbroken. Op kavelniveau zijn eigenaren/bouwers verantwoordelijk voor de ontwatering. Dit geldt ook voor reclamanten. Reeds bij verkoop van de bouwka­vel zijn reclamanten gewezen op te treffen voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding.
Het drainageriool dat wordt aangelegd tegen de zuidelijke perceelsgrenzen van de woningen aan de Pastoor de Grootstraat wordt sterk over gedimensioneerd en uitgevoerd met betonnen infiltratiebuizen. Onderhoud en inspectie vindt plaats vanaf de openbare weg.
Ter plaatse van de drainage buis wordt per perceel een zakelijk recht gevestigd. De buis komt deels onder een achterpad/brandgang te liggen. Elders wordt een onbebouwde zone op de verbeelding en in de planregels vastgelegd.
Drainage trekt het water ondergronds aan. Verhard­en van het maaiveld is geen probleem.

De bestaande sloot heeft een ontwaterende functie; de hoeveelheid water die via leidingen er op loost is verwaarloosbaar. De drainage kan deze functie uitstekend overnemen. Een sloot is slechts handmatig te onderhouden. Onderhoud tussen achterkanten van percelen is niet goed uit te voeren en brengt hoge maatschappelijke kosten met zich mee. De aanleg van een overmaats drainageriool ondervangt deze problemen, temeer nu deze minder onderhoud vergt.

Ten behoeve van de nieuw te bouwen woningen is ruim voldoende berging berekend. Eventuele bergingsproblemen liggen buiten het plangebied en worden veroorzaakt doordat bij reeds gerealiseerde RvR kavels geen berging is gerealiseerd en deze rechtstreeks lozen op sloten aan de Krommedelseweg en de Schaapsdijk.

In de watertoets, onderdeel van plan Schaapsdijk – Krommedelseweg, wordt gesproken over een sloot achter de woningen. Dit bestemmingsplan heeft slechts betrekking op de RvR kavels. In het bestemmingsplan is noch op de verbeelding, noch in de planregels, een sloot vastgelegd. Geconcludeerd moet worden dat de sloot dan wel een andere waterberging op eigen terrein moet worden aangelegd.

Wij constateren dat op diverse plekken de bestaande sloten langs de Schaapsdijk en Krommedelseweg niet de beoogde berging- en afvoercapaciteit hebben. Dit komt mede door b.v. bredere inritten van RvR kavels, verharding van taluds, puin e.d. Deze sloten worden waar nodig en mogelijk aangepast naar de juiste dimensie.

2. Reclamanten kopen een bouwka­vel in 2017. In de desbetreffende akte is opgenomen:

“Voorts wordt nog verwezen naar de artikelen 17., 18., en 19. Van voormelde koopovereenkomst, waarin woordelijk staat vermeld:

“Artikel 17 Voorzienbaarheid Koper is er mee bekend dat het middengebied achter de te kopen kavel op termijn mogelijk ontwikkeld wordt voor woningbouw. Hiermee is er in het kader van eventuele planschade t.g.v. deze ontwikkeling sprake van voorzienbaarheid.

Artikel 18 Pad Partijen zijn overeengekomen dat het koper tot wederopzegging door verkoper is toegestaan om zolang het achterliggende gebied niet is ontwikkeld gebruik te maken van de pad/weg gelegen ten zuiden van de kavel, waarbij het pad minimaal in de staat verkeerd, waarin het zich bij het tekenen van deze overeenkomst bevindt.”

Reeds op basis van bovenstaande moesten reclamanten rekening houden met de mogelijkheid van woningbouw in voorliggend plangebied. Voorts verwijzen wij reclamanten naar passages in bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg waarin meermalen wordt voorgesorteerd op woningbouw in dit gebied. Zo is onder meer te lezen:

“De ontwikkeling van de Ruimte- voor ruimtewoningen aan de Krommedelseweg en Schaapsdijk vormt een eerste logische aanzet voor een mogelijke toekomstige woningbouwlocatie tussen beide straten. Deze ontwikkeling is beleidsmatig ingekaderd in de gemeentelijke structuurvisie en bestemd in de Verordening ruimte, waar dit gebied de aanduiding ‘bestaand stedelijk gebied’ heeft gekregen.”

“De ruimte-voor-ruimteontwikkeling aan beide linten vormt voor wat betreft het noordelijk gedeelte van de planontwikkeling een aanzet voor toekomstige verstedelijking. Voor de zuidelijke uitlopers geldt dit niet. Weliswaar worden de bebouwingslinten van de Krommedelseweg en Schaapsdijk verlengd, de aanzet voor woningbouw op het achtergelegen gebied en de hiertoe gedane ruimtereserveringen voor aansluitingen, liggen op plekken waar op een achterliggende woningbouwontwikkeling beleidsmatig is voorgesorteerd.”

In het stedenbouwkundig plan is een breed scala aan types woningen opgenomen. Een deel van deze woningen worden mogelijk door een ontwikkelaar/bouwer gebouwd. Achter de woning van reclamanten is een twee-onder-een-kap woning gepland, met feitelijk slechts één woning achter het kavel van reclamanten. Niet valt in te zien dat de bouw van deze woning, al dan niet als projectbouw, tot een onaanvaardbare inbreuk op de privacy en het vertrouwen leidt.

3. Wij verwijzen naar het bepaalde in artikel 17 en 18 van de koopovereenkomst. De bewering van reclamanten dat de geprojecteerde weg enkel bedoeld zou zijn voor landbouwvoertuigen is bovendien strijdig met de bewering dat ter plaatse uitsluitend RvR woningen gebouwd zouden worden.

4. Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 1.

Reclamanten verwijzen naar gronden gelegen aan de Hanenbergsestraat. Anders dan reclamanten stellen is ook voor deze locatie een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voor beide locaties is de bestemming “Agrarisch” van toepassing en is de bouw van woningen niet toegestaan.

Het bouw­bord waarnaar reclamanten verwijzen had geen betrekking op de locatie waar naar reclamanten verwijzen, doch naar het inmiddels volledig ingevulde plangebied Molenhoeven – Hanenberg, Het bouw­bord is na verkoop van de laatste kavels in dit plangebied verwijderd.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivering over de noodzakelijke herbegrenzing opgenomen.
- Ter plaatse van het drainageriool wordt een onbebouwde zone op de verbeelding en in de planregels opgenomen.

Samenvatting

1. Reclamanten kochten in december hun woning aan de Past. De Grootstraat. Ten tijde van de eerste bezichtiging is medegedeeld “dat ooit misschien het bestemmingsplan gewijzigd zou worden”. Later werd medegedeeld dat “er meer schot in de zaak zat, maar dat het bestemmingsplan ging om vrijstaande woningen”. Kopers worden nu geconfronteerd met 30 woningen, waarvan 5 sociale huurwoningen grenzend aan hun tuin.
2. Een groter aantal achterburen tast de privacy meer aan; ook vanwege de minder diepe tuinen. Aanpassingen aan de tuin, e.d., om deze aantasting te beperken brengen extra kosten met zich mee.
3. Het vervangen van de sloot, grenzend aan het perceel, door een drainagebuis brengt de afwatering van de eigen tuin in gevaar. De tuin wordt onbruikbaar.
4. Reclamanten wijzen op een elders gelegen locatie in Loosbroek “waar grotere kavels liggen en welke al een compleet bestemmingsplan heeft voor bebouwing”.
5. Reclamanten wijzen op de grote invloed op de flora en fauna indien het huidige plan wordt uitgevoerd.

Reactie

1. Dat reclamanten onjuiste informatie hebben ontvangen van verkopende partij/makelaar kan de gemeente Bernheze niet worden verweten. Reeds langere tijd liggen de gronden ten zuiden van het perceel van reclamant in stedelijk gebied. Reclamanten wisten, dan wel konden weten dat ter plaatse woningbouw zou plaatsvinden. Bovendien kan verwezen worden naar het gestelde in de Structuurvisie Bernheze en het bestemmingsplan Schaapsdijk-Krommedelseweg, waarin gesproken wordt over woningbouw op het achterliggende gebied.
2. Een groter aantal achterburen kan de privacy meer aantasten. Echter met de voorgestelde verkaveling, mede in relatie tot de diepte van de achtertuin van reclamanten, is van een onaanvaardbare aantasting geen sprake. Het staat reclamanten, al dan niet in overleg met toekomstige achterburen vrij om voor verdere afscherming te zorgen.
3. Anders dan reclamanten denken, wordt met het aanleggen van de drainagebuis met voldoende capaciteit de afwatering voldoende gewaarborgd. Zo mogelijk zelfs op een betere wijze, nu onderhoud is gegarandeerd en lozing richting sloot kan plaatsvinden. Thans is slechts sprake van een “doodlopende” greppel.
Het regenwater dat in tuinen valt, zal gelet op het geringe verloop van het maaiveld infiltreren. De afvoeren die nu in de greppel uitmonden zijn ingemeten en worden aangesloten op het drainageriool. Niet valt in te zien waarom de tuin niet langer bruikbaar zou zijn.
4. Voor wat betreft dit onderdeel van de zienswijze verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 1. Anders dan reclamanten stellen is voor deze locatie ook een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. De betreffende gronden liggen weliswaar in bestemmingsplan de Kommen van Bernheze, doch hebben daarin de bestemming “Agrarisch”. Deze bestemming is gelijk aan de thans vigerende bestemming van de in plan Schaapsdijk, Loosbroek gelegen gronden. Voor beide locaties geldt dat woningbouw niet is toegestaan binnen de bestemming ‘Agrarisch’.
5. Ten behoeve van bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek is een zgn. Quicksan flora en fauna uitgevoerd. Deze is als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.
Geconcludeerd wordt dat vervolgonderzoek niet nodig wordt geacht. Het voorgenomen plan kan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd. Algemene ‘regels’ worden in acht genomen: bouwrijp maken buiten het broedseizoen, dan wel de aanwezigheid van een broedgeval uitsluiten en de gebruikelijke algemene zorgplicht ten aanzien van aanwezige algemene soorten.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivering over de noodzakelijke herbegrenzing opgenomen.

Samenvatting

1. Reclamanten gaan niet akkoord met het plan, vanwege het aantal en soort woningen. Het plan is groter dan op het reclamebord aangegeven en destijds door de makelaar aangegeven.
2. Dit aantal en deze soort woningen kunnen naar de mening van reclamanten beter gebouwd worden op elders gelegen gronden, te weten nabij Hanenbergsestraat/Bergmolen. Daar ligt aldus reclamanten immers al een bestemming om deze woningen te realiseren.
3. Reclamanten zijn bang voor een forse waardevermindering van woning en kavel.

Reactie

1. Reclamanten kopen medio 2017 van de provincie Noord-Brabant een bouwka­vel aan de Schaapsdijk te Loosbroek. In de betreffende akte is opgenomen;
Koper is er mee bekend dat het middengebied achter de te kopen kavel op termijn mogelijk ontwikkeld wordt voor woningbouw. Hiermee is er in het kader van eventuele planschade t.g.v. deze ontwikkeling sprake van voorzienbaarheid.”
Reclamanten bouwen de woning met bijgebouw op basis van de in plan Schaapsdijk – Loosbroek geboden planologische mogelijkheid. In dit plan is reeds op diverse punten voorgesorteerd op woningbouw in het achterliggende gebied. Zo is in dit bestemmingsplan onder andere het volgende opgenomen:

“De ruimte-voor-ruimteontwikkeling aan beide linten vormt voor wat betreft het noordelijk gedeelte van de planontwikkeling een aanzet voor toekomstige verstedelijking. Voor de zuidelijke uitlopers geldt dit niet. Weliswaar worden de bebouwingslinten van de Krommedelseweg en Schaapsdijk verlengd, de aanzet voor woningbouw op het achtergelegen gebied en de hiertoe gedane ruimtereserveringen voor aansluitingen, liggen op plekken waar op een achterliggende woningbouwontwikkeling beleidsmatig is voorgesorteerd.”

De betreffende ruimtereservering voor de aansluiting ligt direct aan het perceel van reclamanten en is bovendien in eerder vermelde akte (artikel 17) benoemd.

De provincie Noord-Brabant resp. RvR ontwikkelingsmaatschappij, resp. de makelaar boden 9 RvR-bouwkavels aan. Het enkele feit dat de makelaar slechts deze negen bouwkavels middels een bord aanbood, betekent uiteraard niet dat daarmee nieuwe ontwikkelingen in de omgeving geen doorgang zouden kunnen vinden.

2. Het aantal en het soort woningen is bepaald op basis van de Woonvisie voor onze gemeente. De voorgestelde woningen betreft een mix van vrijstaande, halfvrijstaande en aaneengebouwde woningen in zeer diverse prijscategorieën op qua grootte passende bouwkavels.
Anders dan reclamanten stellen is voor de locatie Hanenbergsestraat ook een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. De betreffende gronden liggen weliswaar in bestemmingsplan de Kommen van Bernheze, doch hebben daarin de bestemming “Agrarisch”. Deze bestemming is gelijk aan de thans vigerende bestemming van de in plan Schaapsdijk, Loosbroek gelegen gronden. Voor beide locaties geldt dat woningbouw niet is toegestaan binnen de bestemming ‘Agrarisch’.
3. Het staat reclamanten vrij om een verzoek om planschade in te dienen volgens de daarvoor geldende regels.
Wellicht ten overvloede worden reclamanten gewezen op het bepaalde in artikel 18 *Voorzienbaarheid* in de aankoopakte.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Samenvatting

1. Reclamant ging ervan uit dat het niet aannemelijk zou zijn dat op de achter zijn perceel gelegen grond, met de agrarische bestemming, gebouwd zou worden.
2. Het stedelijk zoekgebied ligt elders in de kern. Met de voorgestelde invulling wordt afgeweken van de gemeentelijke visie: groene randen van de kernen.
3. Bij aankoop van de kavel is gesproken over maximaal 10 woningen. De nu voorgestelde 30 woningen hebben invloed op het uitzicht en de mate van geluidshinder vanwege passerende auto's. De verkoopwaarde van de woning neemt hierdoor af.
4. Reclamant heeft zorgen over de afwatering. In eerdere plannen en ontwerpen zijn naar de mening van reclamant toezeggingen gedaan over sloten rondom het bestemmingsplan.

Reactie

1. Reclamant koopt medio 2018 een RvR-bouwkavel van Ruimte voor Ruimte Beheer resp. Ruimte voor Ruimte II C.V. aan de Krommedelseweg. Het moment van aankoop is ruim na vaststelling van bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek, waarin reeds duidelijk wordt voorgesorteerd op woningbouw op het achterliggende gebied. Zo is in dit bestemmingsplan onder andere opgenomen:

"De ruimte-voor-ruimteontwikkeling aan beide linten vormt voor wat betreft het noordelijk gedeelte van de planontwikkeling een aanzet voor toekomstige verstedelijking. Voor de zuidelijke uitlopers geldt dit niet. Weliswaar worden de bebouwingslinten van de Krommedelseweg en Schaapsdijk verlengd, de aanzet voor woningbouw op het achtergelegen gebied en de hiertoe gedane ruimtereserveringen voor aansluitingen, liggen op plekken waar op een achterliggende woningbouwontwikkeling beleidsmatig is voorgesorteerd."

Bij verkoop van de bouwkavels leverde Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte een situatietekening:



Anders dan gesteld, wist reclamant althans kon reclamant weten, dat achter zijn perceel woningbouw zou/kan plaatsvinden.

2. Een behoorlijk deel van het voorgestelde plangebied ligt reeds in bestaand stedelijk gebied. Slechts voor een deel van het plangebied, ca 60 meter diep, vindt een zgn. herbegrenzing plaats. Ter vergelijking, het perceel van reclamant heeft een diepte van bijna 40 meter. In de Structuurvisie Bernheze is de volgende figuur opgenomen:



Structuurvisie Bernheze

De aanduiding afronding dorpsrand ligt in zijn geheel over planlocatie Schaapsdijk, Loosbroek. Niet valt in te zien waarom de voorgestelde ontwikkeling niet past in de gemeentelijke visie, zowel stedenbouwkundig als volkshuisvestelijk.

3. Reclamant kocht één van de op dat moment beschikbare RvR kavels, onderdeel van een verkaveling van negen kavels in plan Schaapsdijk-Krommedelseweg. Als eerder aangegeven werd reeds in de toelichting van dat bestemmingsplan nadrukkelijk gesproken over woningbouw op de achterliggende gronden. Bovendien kocht reclamant het perceel gelegen naast de in dat plan reeds aangeduide toekomstige ontsluitingsweg voor deze gronden. Van een verminderd uitzicht is sprake. Echter een recht op vrij uitzicht is reeds lange tijd volgens constante jurisprudentie niet gegarandeerd. Met de voorgestelde bebouwing, een enkele vrijstaande woning grenzend aan het perceel van reclamant, kan bovendien zeker niet gesproken worden van een onaanvaardbare aantasting. Reclamant kocht de woning in de wetenschap van een naast zijn perceel gelegen ontsluitingsweg. Voor zover dit al de verkoop van de woning in de weg staat, komt dit geheel voor rekening en risico van reclamant.
4. Anders dan reclamant stelt is in geen der plannen van de gemeente of de provincie/RvR ontwikkelingsmij sprake van een sloot aan de achterzijde van zijn perceel. Verwezen wordt naar de in de beantwoording van deze zienswijze opgenomen situatietekening, de verbeelding van plan Schaapsdijk – Krommedelseweg (alwaar geen sloot opgenomen) en de bij de verkoop van het bouwkaavel behorende technische omschrijving, waarin onder meer het volgende opgenomen:

“Voor het hemelwater afkomstig van daken en verhardingen van de kavel, is de ambitie dat de koper zelf voorziet in adequate maatregelen voor het inzamelen, afvoeren en infiltreren van het hemelwater op de kavel (bijvoorbeeld door middel van een vijverpartij of grindkoffer. In geen geval mag het hemelwater vanaf de daken en verhardingen worden geloosd naar het gemeentelijke (huishoudelijk) afvalwaterriool.

Desgewenst kan het hemelwater afkomstig vanaf de kavel ook worden afgevoerd naar de in het openbare gebied aanwezige bovengrondse voorziening voor opvang van hemelwater, zoals een sloot of greppel. Deze voorziening wordt aangelegd in het openbare gebied langs de weg. Bij aansluiting op deze voorziening dient de koper zelf te voorzien in adequate maatregelen voor het transport van hemelwater vanaf daken en verhardingen van de kavel naar de voorziening. De afvoer van hemelwater op de voorziening dient bovengronds plaats te vinden.”

De aan de Schaapsdijk en Krommedelseweg gelegen sloten zijn gehandhaafd, e.e.a. conform gemaakte afspraken.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Samenvatting

1. Reclamant woont in de nabijheid van het plangebied. In het plangebied zouden enkel 9 RvR woningen komen. Deze zijn nagenoeg allemaal gerealiseerd. De bouw van 30 woningen leidt tot een forse waardedaling van de woning.
2. De ontwikkeling gaat bovendien ten koste van zijn privacy.

Reactie

1. Reclamant is één van de verkopende partijen. Reclamant verkoopt november 2008 en verplicht zich in eigendom over te dragen de percelen gelegen aan de Krommedelseweg en de Schaapsdijk in Loosbroek, kadastraal bekend gemeente Heeswijk-Dinther, sectie D nummer 865 en sectie D nummer 867 (thans deels plangebied Schaapsdijk). Artikel 4.3 van de koop/koopovereenkomst stelt; "In het geval het bouwplan van de provincie als bedoeld in lid 2 de ontwikkeling van meer dan 10 (tien) woningbouwkavels behelst, verkopen reclamant en ... en verplichten zich in eigendom over te dragen en af te leveren aan de provincie die in koop verklaart aan te nemen de gehele percelen als bedoeld in lid 1. Alsdan worden in deze overeenkomst onder het verkochte de gehele percelen als bedoeld in lid 1 verstaan en is de oppervlakte die vatbaar is voor uitgifte voor woningbouw als bedoeld in lid 2 afhankelijk van het aantal te ontwikkelen woningbouwkavels op het verkochte." Reclamant was derhalve bekend met het gegeven dat er in de toekomst woningbouw zou plaatsvinden op het achterliggende terrein. Wellicht was destijds nog niet bekend tot welke omvang woningen zouden worden toegevoegd, maar wel dat dit tot de toekomstplannen voor het gebied behoorde. Dit blijkt bovendien uit het feit dat in het plangebied van de Ruimte voor Ruimte woningen rekening is gehouden met de te ontwikkelen woningbouw, gelet op de twee toegangswegen naar het achterliggende perceel. In de toelichting (pagina 23) op dat plan is dat ook beschreven.

Dat de negen RvR woningen, mogelijk gemaakt in plan Schaapsdijk – Krommedelseweg, nagenoeg zijn gerealiseerd betekent uiteraard niet dat dan geen ontwikkelingen meer plaats kunnen vinden.

Indien reclamant meent schade te ondervinden als gevolg van de ontwikkeling, overigens mede door toedoen van reclamant vanwege de verkoop van de betreffende gronden ten behoeve van woningbouw, dan staat het reclamant vrij daartoe een verzoek om vergoeding van deze schade in te dienen.

2. Reclamant woont op tenminste 60 meter van het plangebied. De eventuele aantasting van de privacy is door deze forse afstand tot het plangebied, zeker niet van dien aard dat deze gevolgen moet hebben voor de voorgenomen ontwikkeling.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Samenvatting

1. De bouw van ca 30 woningen leidt, aldus reclamanten tot aantasting van de privacy vanwege inkijk in de achtertuinen. Het uitzicht wordt vanaf eigen perceel negatief beïnvloed. De intensivering van het grondgebruik leidt tot waardevermindering van de woning.
2. De motivatie om tot een herbegrenzing te komen is niet correct/onvoldoende. De 30 woningen kunnen elders aan de Hanenbergsestraat gerealiseerd worden. Een uitbreiding van het stedelijk gebied is dan niet nodig. Reclamanten wijzen erop dat deze locatie reeds in bestemmingsplan Kommen van Bernheze is opgenomen. Dit in tegenstelling tot voorliggend plangebied welk in het buitengebied ligt.
Van een logische afronding als stedelijke voorziening is geen sprake. Het nieuwe plan is een "uitsteeksel" i.p.v. een afronding.
3. De sloot is in verband met de aankoop van aangrenzende grond verplaatst naar de nieuwe perceelsgrens. Deze nieuwe sloot is overeengekomen met de provincie. Indertijd werd een drainagesysteem afgeraden en een sloot aangeraden.
De voorgestelde drainage is geprojecteerd op ca 1 meter van de perceelsgrenzen. Reclamant hebben dan geen zicht op onderhoud. Ook menen zij dat deze drainage bij heftige regenbuien voor onvoldoende afvoer zal zorgen. De achterzijde van de tuin komt dan onder water te staan. Een sloot zorgt t.a.t. voor afvoer.
Reclamanten wijzen op het gestelde in bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg ten aanzien van de noodzaak van deze sloot.
4. Reclamanten menen dat het plan weinig tot de verbeelding spreekt: een veldje in het midden, weg eromheen en woningen aan de rand. Een mooier plan, minder saai en meer rekening houdend met omwonende is mogelijk.

Reactie

1. Volgens de stedenbouwkundige schets en de verbeelding wordt, grenzend aan het perceel van reclamant één vrijstaande woning gebouwd. Deze woning ligt op ca 45 meter van de achtergevel van de woning van reclamant.
Reclamant kan aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten ontleen. Gewijzigde planologische inzichten en een afweging van alle betrokken belangen kunnen leiden tot andere bestemmingen, i.c de bestemming wonen en ten behoeve van deze bestemming relevante andere bestemmingen. Het realiseren van de geplande woning en andere in het plangebied gelegen woningen leidt weliswaar tot enige aantasting van de privacy van reclamant, echter, naar ons oordeel is, gelet op de zeer ruime afstand tot de dichtstbijzijnde te bouwen woning, geen sprake van een zodanige aantasting van de privacy en aantasting van het vrije uitzicht dat hieraan doorslaggevend gewicht moet worden toegekend. Temeer nu reclamant wist dan wel kon weten dat direct grenzend aan het perceel van reclamant een brede strook is aangeduid als 'stedelijk gebied' en reclamant derhalve rekening kon/moest houden met een stedelijke ontwikkeling ter plaatse.
Indien reclamant meent schade te ondervinden als gevolg van de voorgestelde ontwikkeling, staat het reclamant vrij een verzoek om vergoeding van deze schade in te dienen. De aanvraag wordt dan volgens de gebruikelijke procedureregels afgewikkeld.
2. Voor wat betreft de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 1.
3. In verband met en ten tijde van de realisatie van de RvR-kavels is de sloot aan de zuidzijde van de percelen aan de Pastoor de Grootstraat verplaatst naar de nieuwe kavelgrenzen, met dien verstande dat anders dan in de oorspronkelijke situatie deze niet is doorgetrokken ter hoogte van Pastoor de Grootstraat 1/ Schaapsdijk 1d. Dit betekent dat thans sprake is van een greppel. Van afvoer, anders dan via infiltratie ter plaatse is geen sprake.

De greppel heeft een ontwaterende functie. Deze wordt behouden en naar onze mening zelfs verbeterd, door de aanleg van de drainagebuis.

Het water dat op tuinen valt infiltreert, gelet op het geringe afschot, in de tuinen.

Normaal gesproken voert onverhard terrein nooit oppervlakkig af naar een watergang.

Indien het terrein van reclamant slecht infiltreert, wordt dit veroorzaakt door een slecht doorlatende laag in de ondergrond. Door deze laag te doorbreken wordt dit probleem eenvoudig opgelost.

De drainagebuis wordt doorgetrokken tot aan de Schaapsdijk. Onderhoud vindt door de gemeente plaats, vanaf de Schaapsdijk. Onderhoud is dan ook verzekerd.

4. Evenals andere omwonenden zijn ook reclamanten uitgenodigd om met een door alle omwonenden gedragen stedenbouwkundig plan te komen. Van reclamanten hebben wij geen enkele suggestie ontvangen. Sterker nog, reclamant meldde tijdens een van de overleggen niet met een beter plan te kunnen komen.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivering over de noodzakelijke herbegrenzing opgenomen.

Samenvatting

1. Het voorliggend bestemmingsplan grenst direct aan de tuin van reclamant. De ontwikkeling heeft directe, zeer nadelige gevolgen voor zijn woon- en leefsituatie. Het vrije uitzicht wordt teniet gedaan. De bouw van 30 woningen leidt tot allerlei negatieve gevolgen, waaronder de nodige reuring vanwege de behoorlijk intensieve bebouwing.
In de bijlage bij deze zienswijze wordt bovenstaande toegelicht:
 - gemis van de vrije natuur, diverse dieren en hun geluiden;
 - het dichten van de sloot brengt overlast met zich mee;
 - hinder vanwege 4 nieuwe achterburen die niet passen in de omgeving van zijn boerderij;
 - hinder vanwege tuinverlichting;
 - aantasting privacy vanwege bewakingscamera's of infrarood van de nieuwe achterburen;
 - hoe wordt de ontsluiting bij de erfafscheiding; wat voor aanzicht krijgt deze?
 - overlast van blaffende honden, katten in de tuin, geluidsoverlast, kachels, BBQ lucht etc.;
 - vrijheidsberoving van de boerderij, elders zijn bouwlocaties beschikbaar;
 - in Loosbroek is nog nooit een goede watergang geboden; een drain is zeker niet de oplossing;
 - reclamant eist zichtschaad en planschaad. Reclamant eist 15 stuks lindebomen om inkijk naar de woning te voorkomen.
2. De voorgestelde ontwikkeling wijkt af van de gemeentelijke structuurvisie en de provinciale Verordening ruimte. Van een afronding van de dorpsrand is geen sprake. Reclamant spreekt van occupatie van een stuk buitengebied. Een groot deel van het plangebied heeft niet de aanduiding 'stedelijk gebied' of 'zoekgebied voor verstedelijking'. Ca 100 meter diep, vanaf de Past. De Grootstraat, betreft stedelijk gebied. In de Interimverordening is dit gebied niet vergroot. Deze recent vastgestelde verordening reeds nu aanpassen is naar de mening van reclamant weinig geloofwaardig.
Van een gedegen afweging is geen sprake. De bouwtitels voor RvR kunnen nu niet gebruikt worden voor uitbreiding van het stedelijk gebied. Van een afronding is slechts sprake indien enkele vrijstaande woningen op ruime kavels met achtertuinen gericht op de achtertuinen van de bestaande woningen worden toegevoegd.
3. Naar de mening van reclamant wordt niet voldaan aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Een motivatie voor buitenstedelijk gebied occuperen ontbreekt. (RvSt. 28 juni 2017, zaaknummer 201608869/1.)
4. Reclamant stemt niet in met de voorgestelde maatregelen voor de waterhuishouding. De bestaande sloot heeft een ontwaterende functie. Niet duidelijk is waarom een sloot niet duurzaam onderhouden kan worden. Ook indien deze tussen achtertuinen komt te liggen. De sloot kan bovendien expliciet bestemd worden.
Harde garanties ten aanzien van duurzaam behoud en duurzaam functioneren van de voorgestelde drainagebuis worden niet gegeven. Niet alleen voor locatie Schaapsdijk 1d, doch ook voor de overige percelen dient een zakelijk recht te worden gevestigd. Ook is een dubbelbestemming nodig om de drainagebuis duurzaam in stand te houden.
Reclamant is van mening dat een drainagebuis niet zal werken. Bovendien dient niet alleen rekening te worden gehouden met het niveau van de achtertuinen van de nieuwe woningen, doch ook van de bestaande woningen.
5. Een reactie van het Waterschap ontbreekt. Dit geldt evenzeer voor de provincie. Wordt de provincie eerst in het kader van dit ontwerpbestemmingsplan met de beoogde uitbreiding van het stedelijk gebied geconfronteerd?
6. Grenzend aan het perceel van reclamant is een blok van vijf woningen geprojecteerd. Is de brandgang openbaar toegankelijk? Komt de drainagebuis onder deze brandgang te liggen of in de achtertuinen? Tevens vraagt reclamant zich af hoe wordt voorzien in het onderhoud en in de afscheiding van zijn en andermans achtertuinen?

Reactie

1. Het nieuwe plan heeft gevolgen voor de woon- en leefsituatie van reclamant. Volgens voorliggend stedenbouwkundig plan zijn achter de woning en direct grenzend aan het perceel van reclamant een vrijstaande woning en enkele aaneengebouwde woningen geprojecteerd, daar waar reclamant nu van een “vrij uitzicht” geniet. Echter bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels vaststellen die vanuit een goede ruimtelijke ordening nodig worden geacht. Om woningbouw op korte termijn in Loosbroek mogelijk te maken is de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan nodig. De voorgestelde bestemmingen en regels maken de bouw van de benodigde woningen, passend in de woonvisie voor de kern Loosbroek, mogelijk. De voorgestelde bebouwingsdichtheid is niet anders dan elders in de gemeente Bernheze, zo mogelijk is in voorliggend plan zelfs van een ruimere opzet sprake.
De voorgestelde goot- en bouwhoogte is zelfs lager dan thans gebruikelijk in nieuwe plannen. In voorliggend plan is gekozen voor een maximale goot- /bouwhoogte van resp. 6 en 10 meter, althans grenzend aan het perceel van reclamant. Elders in de gemeente Bernheze is een goot- en bouwhoogte van resp. 7 en 11 meter in nieuwe plannen veelal toegepast. De bouw van de woningen leidt tot enige afname van uitzicht en privacy. Echter deze afname leidt niet tot een onaanvaardbare woonsituatie. Een blijvend recht op vrij uitzicht is reeds lange tijd in jurisprudentie uitgesloten.
In voorgaande overwegingen nemen wij tevens mee dat de tuin van reclamant een diepte heeft van tenminste 30 meter.
Tevens is van belang dat reclamant wist dan wel kon weten dat achter zijn woning woningbouw kon plaatsvinden. Zoals reclamant in de zienswijze aangeeft is een deel van het plangebied, zo ook het gebied direct gelegen ten zuiden van het perceel van reclamant, gelegen in stedelijk gebied. Ook wordt reeds in de Structuurvisie voor de gemeente Bernheze gesproken over een afronding.
2. Voor wat betreft de beantwoording van punt 2 wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 1.
3. Volgens het Besluit ruimtelijke ordening is een nadrukkelijke motivering nodig waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling kan worden voorzien. In deze motivering kunnen argumenten als beschikbaarheid en geschiktheid een rol spelen. Van belang is voorts dat de onderbouwing voldoende duidelijk maakt dat binnen de planperiode van 10 jaar behoefte bestaat aan de ontwikkeling die het plan mogelijk maakt. Voorts is eerder door de Afdeling bepaald dat een bestemmingsplan dat voorziet in niet meer dan 11 woningen niet aangemerkt wordt als een stedelijke ontwikkeling. Het bepaalde in de Bro ten aanzien van de Ladder is alsdan niet van toepassing.
Voor voorliggend plan is een adviesnota opgesteld “Ladder voor duurzame verstedelijking ca 30 woningen Schaapsdijk, Loosbroek”. Deze is als bijlage 1 bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd. In deze notitie wordt zowel aandacht besteed aan het zorgvuldig ruimtegebruik als aan de behoefte. De kwantitatieve en kwalitatieve behoefte wordt uitgebreid in het rapport besproken. Deze behoefte staat, althans zo blijkt niet uit de ingekomen zienswijzen, ter discussie.
Volgens het stedenbouwkundig plan, alwaar de verbeelding op is gebaseerd, liggen max. 15 woningen buiten bestaand stedelijk gebied.
4. Ten zuiden van de kavels aan de Pastoor de Grootstraat lag een sloot. Deze sloot aan op de sloot langs de Schaapsdijk. Ten tijde van de ontwikkeling van de RvR kavels zijn gronden aan alle aanwonenden overgedragen, waardoor deze sloot kwam te liggen in de achtertuinen van de kavels aan de Pastoor de Grootstraat. Met de provincie is overeengekomen een sloot achter de nieuwe eigendomsgrens te graven en met de vrijkomende grond de oude sloot te dempen. In de desbetreffende overeenkomst is ook opgenomen dat de sloot een categorie C watergang betrof en gedempt mocht worden. Van een instandhoudingsplicht is geen sprake. De nieuwe sloot betreft feitelijk een greppel. Deze is niet doorgetrokken tot aan de Schaapsdijk. Van afwatering is derhalve geen sprake.
Ten behoeve van de waterhuishouding kiest de gemeente Bernheze voor de aanleg van een zgn. drainageriool. Het drainageriool wordt sterk over gedimensioneerd en uitgevoerd met

betonnen infiltratiebuizen. Het systeem is zodanig ontworpen dat deze vanaf de openbare weg te inspecteren en te onderhouden is. Dit gebeurt door de gemeente Bernheze. Onderhoud is verzekerd, meer dan bij een greppel/sloot. De beschikbare ruimte is beperkt en een greppel/sloot kan enkel handmatig worden onderhouden. Dit brengt hoge kosten met zich mee.

Vanwege de aansluiting op de Schaapsdijk is afvoer meer verzekerd dan in de bestaande situatie. Immers in deze situatie is enkel infiltratie ter plaatse mogelijk.

Voor het drainageriool wordt op alle betreffende kavels een zakelijk recht gevestigd. Een deel van het riool komt onder een achterpad te liggen. Tevens nemen wij in het bestemmingsplan, op de verbeelding en in de planregels, een onbebouwde zone op.

Voor de nieuw te bouw woningen is ruim voldoende berging berekend.

Met aanwonenden aan de Pastoor de Grootstraat is afgesproken dat zij, zo gewenst kunnen aansluiten op het drainageriool.

5. Van het Waterschap hebben wij voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerpplan een reactie ontvangen. Zij stemmen in met de waterparagraaf, doch hebben verzocht in de bestemmingen groen, verkeer en wonen een gelijke definiëring van water en waterhuishoudkundige voorzieningen te hanteren. Met het Waterschap is gecommuniceerd dat deze gewenste uniformiteit in definitie bij de vaststelling wordt doorgevoerd. De provincie is bekend met de gewenste herbegrenzing. Ingevolge de procedureregels die hiervoor gelden is een formele aanvraag echter eerst mogelijk na de ter inzage legging van het ontwerpplan. Zonder een positief besluit van de provincie op deze aanvraag vindt geen vaststelling van het bestemmingsplan plaats.
6. Achter de geprojecteerde aaneengebouwde woningen komt naar verwachting een brandgang. Deze brandgang is toegankelijk voor de bewoners van deze aaneengebouwde woningen. Niet verwacht mag worden dat deze (doodlopende) brandgang door anderen gebruikt wordt. Het drainageriool komt ter plaatse van de brandgang onder deze gang te liggen en niet in de achtertuinen van de aaneengebouwde woningen. Het plaatsen van en het onderhoud van een erfafscheiding is aan reclamant dan wel komt in samenspraak met de aanliggende buur voor rekening en onderhoud van beiden.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivering over de noodzakelijke herbegrenzing opgenomen.

Overzicht van ambtshalve wijzigingen en wijzigingen ingevolge zienswijze(n) Schaapsdijk Fase 2 Loosbroek

Plantoelichting

1. Er wordt aan de plantoelichting een paragraaf toegevoegd over de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.
2. Er wordt een nadere argumentatie voor de herbegrenzing van het stedelijk gebied toegevoegd.
3. Op figuur 1.2 in de toelichting wordt een omissie in de begrenzing van het plangebied hersteld. Abusievelijk was een deel van het perceel Pastoor de Grootstraat 1 meegenomen in het plangebied. Dit wordt aangepast in die zin dat dat deel buiten de begrenzing van het plangebied komt te liggen.

Planregels

1. Er wordt ter plaatse van de ligging van het drainageriool in zijn geheel een onbebouwde strook van 1,5 meter vastgelegd.
2. De wijzigingsbevoegdheid in art. 5.6.1, ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van wonen – ruimte voor ruimte”, ten behoeve van het wijzigen van één vrijstaande woning naar twee-aaneengebouwde woningen, wordt geschrapt.
3. In de bestemmingen groen verkeer en wonen wordt een gelijkkluidende definitie opgenomen voor Water en waterhuishoudkundige voorzieningen.
4. Artikel 9.2 en 9.3 worden geschrapt.

Verbeelding

1. Er wordt een bouwaanduiding “onbebouwde zone” op de verbeelding opgenomen met een breedte van 1,5 meter ter plaatse van de ligging van het drainageriool.
2. De percelen aangeduid met een wijzigingsbevoegdheid vallen niet langer binnen het plangebied; met uitzondering van de strook t.p.v. de drainageriool.
3. De aanduiding “Wetgevingszone – wijzigingsgebied” wordt verwijderd.
4. De gebiedsaanduidingen overige zone worden geschrapt.

Bijlage 10 Wijziging Interim omgevingsverordening i.v.m plan Schaapsdijk, Loosbroek, Bernheze en Besluit

Wijziging Interim omgevingsverordening ivm plan Schaapsdijk, Loosbroek, Bernheze

Provincie Noord-Brabant



Inhoudsopgave

Regels	5
Hoofdstuk 1 Inleidende regels	5
Artikel 1 Begripsbepaling	5
Hoofdstuk 2 Algemene regels	5
Artikel 2 Wijzigingen werkingsgebieden	5
Hoofdstuk 3 Slotbepalingen	6
Artikel 3 Inwerkingtreding	6
Artikel 4 Citeertitel	6
Toelichting	7
Hoofdstuk 1 Het gemeentelijk plan	7
1.1 Beschrijving van het plan	7
1.2 Afwijking van Interim omgevingsverordening	7
Hoofdstuk 2 Herbegrenzing	7
2.1 Procedure	7
2.2 Oordeel t.a.v. verzoek tot herbegrenzing	7
2.3 Wijziging voor de ontwikkelingen in het plan Schaapsdijk, Loosbroek	8
2.4 Overwegingen t.a.v. ingekomen reacties	9
Hoofdstuk 3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant	11
3.1 Bevoegdheid aanpassing grenzen	11
3.2 Bijkomende wijzigingen	11
3.3 Regels Interim omgevingsverordening Noord-Brabant raadplegen	12
Bijlage(n)	13
Bijlage 1 Relevante artikelen Interim omgevingsverordening	14
Hoofdstuk 1 Basisartikel voor wijziging grenzen van werkingsgebieden	
Hoofdstuk 2 Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies	

Hoofdstuk 3 Procedure wijziging op verzoek

Bijlage 2 Nota van zienswijzen

19

Regels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Artikel 1 Begripsbepaling

In deze verordening wordt verstaan onder:

1.1 wijzigingsverordening:

de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.9930.IOVHB1721Schaapslo-va01, met de bijbehorende regels.

Hoofdstuk 2 Algemene regels

Artikel 2 Wijzigingen werkingsgebieden

In verband met het bestemmingsplan Schaapsdijk fase 2, Loosbroek wordt in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant de begrenzing van de volgende werkingsgebieden gewijzigd zoals digitaal vastgelegd in deze wijzigingsverordening en beschreven als volgt:

2.1 Stedelijk gebied

Tussen Schaapsdijk en Krommendelseweg, grenzend aan de kern Loosbroek wordt 'Stedelijk gebied' toegevoegd.

2.2 Landelijk gebied

Tussen Schaapsdijk en Krommendelseweg, grenzend aan de kern Loosbroek wordt 'Landelijk gebied' verwijderd.

2.3 Gemengd landelijk gebied

Tussen Schaapsdijk en Krommendelseweg, grenzend aan de kern Loosbroek wordt 'Gemengd landelijk gebied' verwijderd.

2.4 Beperkingen Veehouderij

Tussen Schaapsdijk en Krommendelseweg, grenzend aan de kern Loosbroek wordt 'Beperkingen veehouderij' verwijderd.

2.5 Norm wateroverlast Stedelijk gebied

Tussen Schaapsdijk en Krommendelseweg, grenzend aan de kern Loosbroek wordt 'Norm wateroverlast Stedelijk gebied' toegevoegd.

2.5.1 Afwijkende norm wateroverlast Stedelijk gebied

Plangebied tussen Schaapsdijk en Krommendelseweg, grenzend aan de kern Loosbroek wordt 'Afwijkende norm wateroverlast Stedelijk gebied' toegevoegd.

Hoofdstuk 3 Slotbepalingen

Artikel 3 Inwerkingtreding

Deze wijzigingsverordening treedt in werking met ingang van de dag na de datum van uitgifte van het Provinciaal Blad waarin zij wordt geplaatst.

Artikel 4 Citeertitel

Deze wijzigingsverordening wordt aangehaald als: Wijziging Interim omgevingsverordening ivm plan Schaapsdijk, Loosbroek, Bernheze

Toelichting

Hoofdstuk 1 Het gemeentelijk plan

1.1 Beschrijving van het plan

Het bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek is een herziening van het geldende bestemmingsplan voor de realisatie van 30 woningen, incl. het wijzigen van 2 hier al toegestane Ruimte-voor-Ruimte woningen. Het plangebied ligt deels binnen het werkingsgebied van bestaand stedelijk, en deels gemengd landelijk gebied; voor dit deel wordt het voorliggende herbegrenzingsverzoek ingediend.

1.2 Afwijking van Interim omgevingsverordening

De gronden aan de zuidzijde van het beoogde plangebied waar een deel van de woningen zijn geprojecteerd vallen samen met de gronden waarvoor in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (hierna: IOV) Gemengd Landelijk gebied is opgenomen. De regels van de IOV hebben hier als uitgangspunt dat woningen in beginsel thuishoren binnen stedelijk gebied, waar ook voorzieningen aanwezig zijn; mede om het (verder) dichtslibben van landelijk gebied tegen te gaan wordt dan ook terughoudend omgegaan met de nieuwbouw van woningen, tenzij onder bepaalde voorwaarden. Onderhavig bestemmingsplan kan geen doorgang vinden zolang het werkingsgebied Gemengd landelijk van toepassing is.

In het ontwerpplan is daarom in een wijziging van de grens van bestaand stedelijk gebied voorzien in de IOV. Dit is gebaseerd op mogelijkheden die de IOV bevat voor aanpassing van grenzen ten behoeve van bestemmingsplannen. Meer informatie hierover is opgenomen in Hoofdstuk 3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Hoofdstuk 2 Herbegrenzing

2.1 Procedure

Het voornemen om ons te verzoeken de grenzen van 'Bestaand stedelijk gebied' in de IOV voor het gemeentelijk plan aan te passen heeft samen met het gemeentelijk ontwerpplan ter inzage gelegen van 21 november 2019 tot en met 1 januari 2020. Gedurende deze termijn was het mogelijk te reageren op het aanpassen van de IOV.

Er zijn 13 reacties ingezonden tegen deze wijziging van de begrenzings in de IOV.

2.2 Oordeel t.a.v. verzoek tot herbegrenzing

Wij hebben besloten het aanpassen van de begrenzings in de IOV ten behoeve van het gemeentelijk plan nader te bezien.

In de aanvulling op de toelichting van het ontwerp-bestemmingsplan 'Schaapsdijk, Loosbroek' en

de daaraan ten grondslag liggende stukken wordt onderbouwd dat aan de regels behorend bij een verzoek om wijziging van Bestaand stedelijk gebied op verzoek wordt voldaan.

Planologisch is dit ons inziens op een juiste wijze doorvertaald in het ontwerp van het gemeentelijk plan, dat daarmee voldoet aan de daaraan gestelde regels in de IOV.

In de volgende paragrafen gaan wij hier verder op in.

2.3 Wijziging voor de ontwikkelingen in het plan Schaapsdijk, Loosbroek

In hoofdstuk 3 van de Interim omgevingsverordening zijn algemene bepalingen opgenomen waar bestemmingsplannen aan moeten voldoen. Aan de hand van de uitwerking hiervan in het plan en de toelichting beoordelen wij of ingestemd kan worden met een plan en daarmee ook met het verzoek om grenzen van werkingsgebieden aan te passen voor dat plan.

Duurzame stedelijke ontwikkeling,

In het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking is mogelijk nog niet voldoende aannemelijk gemaakt dat er binnen 'Stedelijk gebied' geen ruimte bestaat om deze ontwikkeling volledig op te nemen.

Een analyse op basis van de lagenbenadering heeft eerder ten grondslag gelegen aan de met een aanduiding in de Interim omgevingsverordening ruimte opgenomen gebieden 'Verstedelijking afweegbaar', waarbij met name aan de onderste laag aandacht is besteed.

De Interim omgevingsverordening biedt de mogelijkheid om voor stedelijke ontwikkelingen de grens van het 'Stedelijk gebied' of 'Verstedelijking afweegbaar' aan te passen. Het ligt voor de hand dat in zo'n geval ook op basis van een lagenbenadering onderbouwd moet kunnen worden dat de ontwikkelingsrichting aanvaardbaar is. Naar mate de ontwikkeling omvangrijker is, worden er ook zwaardere eisen gesteld aan de motivering.

Lagenbenadering,

Voor wat betreft de eerste laag geldt dat er sprake is van een boringsvrije zone rechtstreeks werkende regels (hst. 2 IOV, voorziet in systeem van melding van activiteiten) voor milieubeschermingsgebieden, met een max. boordiepte van 70 m. Dit betreft behoud van de aanwezige beschermende kleilaag in de bodem, hetgeen voor onderhavige ontwikkeling geen belemmering is.

Voor de tweede laag is te vermelden dat het plangebied deels ligt in, deels direct grenst aan, en tevens een logische afronding vormt van het huidige stedelijk gebied cq. de bebouwde kom. Het plangebied wordt aan de westzijde begrensd door een negental Ruimte-voor-ruimte-kavels aan de Schaapsdijk en Krommedelseweg. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door de percelen van de woningen aan de Pastoor de Grootstraat. Ten zuiden van het plangebied begint het agrarische buitengebied met in de directe omgeving verspreid liggende woningen.

Ook voor wat betreft de derde laag zijn geen belemmeringen voor deze ontwikkeling. Er is geen sprake van cultuurhistorische of aardkundige waarden die beschermd dienen te worden. Gelet op de omvang van de functie en de bebouwing en de effecten op bestaande en toekomstige functies, zijn er geen onevenredige effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu te verwachten.

Zorgvuldig ruimtegebruik

Het plan voorziet in de realisatie van 30 nieuwe woningen tussen de Schaapsdijk en de Krommendelseweg, grenzend aan de kern Loosbroek, waarbij het plangebied deels is gelegen in bestaand stedelijk gebied en deels in gemengd landelijk gebied, grenzend aan de bebouwde kom.

Hierop is vanuit PNB een zienswijze uitgegaan, die betrekking heeft op een nadere onderbouwing in dit kader voor de keuze van deze locatie voor betreffende ontwikkeling in relatie tot onbebouwde gronden ten oosten direct grenzend aan het beoogde plangebied, met nagenoeg vergelijkbare afmetingen en (wel) gelegen binnen bestaand stedelijk gebied.

Een nadere onderbouwing is door gemeente alsnog bijgevoegd (doc. 4675602 in case herbegrenzing C2254425).

Kwaliteitsverbetering

De ontwikkeling van woningbouw in de zone aangeduid als 'bestaand stedelijk gebied' is conform het provinciale beleid. De ontwikkeling van de overige woningen in het gemengd landelijk gebied aan de Krommedelseweg en Schaapsdijk vormt een logische uitbreiding op de bestaande Ruimte-voor-ruimte woningen tussen beide straten.

Centraal in het plangebied is openbaar groen aanwezig. De woningen kijken hierop uit. De kwaliteitsverbetering vindt niet in het plangebied plaats; de 1 % regeling wordt hier toegepast, dit betekent dat 1% van de grondopbrengsten (ca. € 17.500) in een landschapsfonds, ten behoeve van projecten in het blijvend buitengebied, geïnvesteerd wordt.

Met name de groene zuidrand, afgewisseld door de karakteristieke openheid, dient waar mogelijk behouden te worden.

2.4 Overwegingen t.a.v. ingekomen reacties

Er zijn 13 zienswijzen ingediend die betrekking hebben op het voorgenomen verzoek tot aanpassing van het NNB in de Interim omgevingsverordening.

Wij beschouwen de zienswijzen van

- Dhr. en mw. P. en W. van der Meijden
- Dhr. en mw. G. van Helvoort (via Mr. M. van de Sande)
- Dhr. T.N.M. van Houtum (via Mr. M. van de Sande)
- Dhr. en mw. B.T.A. Habraken (via Mr. M. van de Sande)
- Dhr. D. Langenhuijsen en mw. E. Lucius
- Dhr. / mw. J. Noteboom
- Dhr. en mw. P. en J. Bruggmans
- Dhr. J. Dortmans

als mede gericht tegen de herbegrenzing van bestaand stedelijk als gevolg van de in het bestemmingsplan opgenomen (mogelijkheden voor) het aantal nieuwe woningen als gevolg van de herbegrenzing.

Samenvatting zienswijzen

Vanuit PNB: Zorgvuldig ruimtegebruik

Wij hebben verzocht om een nadere toelichting cq. onderbouwing voor de keuze van de

voorliggende, gedeeltelijke uitbreiding van het bestaand stedelijk gebied in relatie tot de nabijgelegen mogelijkheden tot inbreiding.

Dit aspect komt ook terug in zienswijzen van derden.

Vanuit derden:

Belangen: als bewoners van directe nabijheid van het plangebied (verminderd (uit)zicht), en/of als eigenaar van Ruimte-voor-ruimte-kavel (nog onbebouwd) grenzend aan plangebied (vrees nadelige gevolgen woon- en leefgenot en waarde perceel).

Realisatie RvR-kavel(s) mag niet leiden tot aanzet voor stedelijke ontwikkeling: destijds hebben bezwaarmakers medewerking verleend aan het plan "Schaapsdijk - Krommedelseweg Loosbroek" vanwege het feit dat hier alleen RvR-kavels zouden worden ontwikkeld en er tot aan het huidige plan slechts gesproken over een ontwikkeling van een negental RvR-kavels, waarvan vijf aan de Schaapsdijk en vier aan de Krommedelseweg, zoals ook vastgelegd in het bestemmingsplan "Schaapsdijk - Krommedelseweg Loosbroek" (vastgesteld maart 2016).

Deze RvR-ontwikkeling was gebaseerd op het gegeven dat zowel het provinciale als het gemeentelijke beleid bepaalde en bepaalt dat in het buitengebied geen nieuwe woningen kunnen worden gerealiseerd, behoudens via de provinciale RvR-regeling en/of binnen een (zoek)gebied voor stedelijke ontwikkeling. Aangezien er geen sprake was van een dergelijk (zoek)gebied, dacht men er op te kunnen vertrouwen dat er in de directe nabijheid geen extra nieuwe woningen zouden worden gerealiseerd (behalve eventuele RvR-woningen).

Zorgvuldig ruimtegebruik / Ladder voor duurzame verstedelijking: bezwaarmakers vinden deze niet goed toegepast.

Zie ook Nota van zienswijzen voor nadere samenvatting per zienswijze.

Overwegingen

De gemeente heeft bij de aanvraag om herbegrenzing de 'Nota van zienswijzen en ambtshalve aanpassingen bestemmingsplan Schaapsdijk fase 2, Loosbroek' meegestuurd. Wij constateren dat in deze nota van zienswijzen de tegen het bestemmingsplan ingebrachte zienswijzen, die betrekking hebben op de herbegrenzing Bestaand stedelijk gebied zijn beantwoord.

Samengevat komen wij tot de conclusie dat de ingebrachte zienswijzen aanleiding geven om het verzoek om herbegrenzing nader te bezien.

Hoofdstuk 3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant bestaat uit kaartmateriaal en regels die onlosmakelijk met elkaar zijn verbonden in een digitaal plan. Dit digitale plan kan in een kaartviewer in een internetbrowser bekeken en geraadpleegd worden. Een klik op de kaart maakt duidelijk welke werkingsgebieden en gebiedsaanduidingen met bijbehorende regels op die locatie gelden. Dit samenspel tussen kaarten en regels bepaalt welke normen een gemeente voor een bepaalde locatie moet hanteren bij het maken van een bestemmingsplan of bij het verlenen van een omgevingsvergunning die afwijkt van het geldende bestemmingsplan.

De kaarten maken dus deel uit van die normen en een wijziging van de kaarten betekent dat voor die locatie een andere norm gaat gelden. Bijvoorbeeld in plaats van de regels voor het gemengd landelijk gebied worden regels voor stedelijk gebied van toepassing.

Het is niet mogelijk in beroep te gaan tegen "algemeen verbindende voorschriften". Het gaat dan om wetten- en andere officiële regels, waaronder ook de provinciale Interim omgevingsverordening valt. Ook tegen deze wijziging van de Interim omgevingsverordening is daarom geen beroep mogelijk.

3.1 Bevoegdheid aanpassing grenzen

Omdat de gemeente bij het vaststellen van een bestemmingsplan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant in acht moet nemen, zou het zonder aanpassingen van de kaart van de IOV niet mogelijk zijn om het bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek vast te stellen. Het plan zoals het er nu ligt is immers in strijd met de regels voor woningen in (Gemengd) Landelijk gebied. Vaststelling is dus alleen mogelijk wanneer de kaart van de IOV zodanig is aangepast, dat het plan er niet langer mee in strijd is.

Om aanvaardbare en wenselijke wijzigingen in de grenzen van een werkingsgebied mogelijk te maken, bevat de omgevingsverordening in artikel 5.3 een regeling waarbij wij grenzen kunnen wijzigen.

In artikel 6.2 is een procedure opgenomen die de gemeente moet volgen wanneer zij ten behoeve van een concrete ontwikkeling grenzen in de IOV willen laten wijzigen. Deze strekt ertoe, dat wij kennis kunnen nemen van reacties over de nieuwe grenzen, voordat wij hierover een besluit nemen. Omwille van overzichtelijkheid en ter voorkoming van vertraging in de gemeentelijke besluitvorming is bepaald dat tegelijkertijd met de terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan gelegenheid wordt geboden om te reageren op de grenswijziging.

3.2 Bijkomende wijzigingen

3.2.1 Wijzigingen van andere werkingsgebieden door aanpassing Stedelijk gebied

De Interim omgevingsverordening is digitaal. Dit betekent dat alle regels gekoppeld zijn aan een op en digitale kaart weergegeven werkingsgebied. Door op een willekeurige punt in de kaart te klikken, kan iemand zien welke regels op die plek gelden.

In de Interim omgevingsverordening zijn het stedelijk gebied, het Natuur Netwerk Brabant en het

Landelijk gebied (bestaand uit groenblauwe mantel en het gemengd landelijk gebied) gebiedsdekkend opgenomen. Deze werkingsgebieden sluiten op elkaar aan en overlappen niet. Dit betekent dat een wijziging in één van deze legenda-eenheden ook gevolgen heeft voor de aangrenzende werkingsgebied. Er kan niet volstaan worden met het toevoegen van het stedelijk gebied, dit zou namelijk een overlap in de kaart opleveren - er moet op die plek ook een andere legenda-eenheid worden verwijderd, meestal is dat Landelijk gebied. Omdat dit bestaat uit Gemengd landelijk gebied en Groenblauwe mantel moeten ook daarvan de grenzen aangepast worden.

Daarnaast is er nog een aantal andere werkingsgebieden waarvan de regels niet relevant zijn voor het Stedelijk gebied, omdat deze al afgewogen en verwerkt zijn bij de nieuwe ontwikkeling of omdat de regels van het Stedelijk gebied strenger zijn. Dit is het geval voor Verstedelijking afweegbaar, Beperkingen veehouderij, Attentiezone waterhuishouding en Cultuurhistorisch waardevol gebied. Daarom worden deze werkingsgebieden indien zij op de gronden in kwestie aanwezig zijn ook meteen in dit besluit verwijderd.

In deze 'afgeleide' wijzigingen wordt bij deze herbegrenzing ook voorzien.

3.2.1.1 Normen wateroverlast

In de IOV zijn ook normen voor wateroverlast opgenomen waar het Waterschap rekening mee moet houden bij het waterbeheer. Deze hangen samen met het grondgebruik. Voor het bebouwd gebied van dorpen en steden zijn de normen strenger dan voor het gebied daarbuiten. Natuurgebieden en gebieden die in de IOV zijn aangewezen voor reservering waterberging en regionale waterberging zijn normvrij.

Dit betekent dat een wijziging van het Stedelijk gebied vaak ook een wijziging in de gebieden met normen voor wateroverlast met zich meebrengt. Waar het Stedelijk gebied wordt toegevoegd en Landelijk gebied wordt verwijderd zal de soepelere norm die geldt buiten het Stedelijk gebied gewijzigd moeten worden in de norm voor het Stedelijk gebied.

Ook in deze 'afgeleide' wijzigingen wordt bij deze wijzigingsverordening voorzien.

3.3 Regels Interim omgevingsverordening Noord-Brabant raadplegen

De wijziging heeft alleen betrekking op de begrenzings van een beperkt aantal werkingsgebieden in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Daarom dient naast dit wijzigingsbesluit ook altijd de Interim te worden geraadpleegd:

- voor de regels die van toepassing zijn op de gronden die bij dit besluit zijn aangeduid als Stedelijk gebied, Landelijk gebied, Gemengd landelijk gebied;
- omdat er nog andere gebiedsaanduidingen en dus regels op dezelfde locatie van toepassing kunnen zijn.

Bijlage(n)

Bijlage 1 Relevante artikelen Interim omgevingsverordening

Hoofdstuk 1 Basisartikel voor wijziging grenzen van werkingsgebieden

Artikel 5.3 Wijziging grenzen van werkingsgebieden

lid 1

Gedeputeerde Staten zijn bevoegd de in deze verordening opgenomen grenzen van een werkingsgebied te wijzigen als één of meer van de volgende gevallen zich voordoet:

- a. de wijziging is nodig voor een doelmatige uitvoering;
- b. de wijziging draagt bij aan het doel waarvoor het werkingsgebied is opgenomen;
- c. de wijziging past binnen de uitgangspunten en basisprincipes van deze verordening;
- d. er is sprake van kennelijke onjuistheden in de begrenzing;
- e. de begrenzing van een gebied is niet langer in overeenstemming met een bestemmingsplan dat overeenkomstig artikel 3.8, derde lid, Wet ruimtelijke ordening is vastgesteld.

lid 2

In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van het Natuur Netwerk Brabant dat:

- a. een wijziging van de grens van Natura2000 niet is toegestaan;
- b. de wijziging tot doel heeft de ecologische samenhang van het Natuur Netwerk Brabant te verbeteren;
- c. de kwalitatieve en kwantitatieve ambities van het Natuur Netwerk Brabant worden behouden of versterkt.

lid 3

In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van Attentiezone waterhuishouding dat de beoogde ontwikkeling waarvoor de wijziging nodig is, geen nadelig effect heeft op de waterhuishouding ter plaatse.

lid 4

In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van Verstedelijking afweegbaar dat:

- a. dit past binnen de regionale afspraken als bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;
- b. dit nodig is vanwege een stedelijke ontwikkeling die tot een duidelijke verbetering van de stedenbouwkundige of landschappelijke kwaliteit leidt;
- c. de gewenste uitbreidingsrichting aanvaardbaar is of de behoefte aan de uitbreidingsrichting is vervallen.

lid 5

In aanvulling op het eerste lid geldt voor een wijziging van de grenzen van Beperkingen veehouderij dat:

- a. het een ondergeschikte wijziging van het gebied betreft;
- b. is aangetoond dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat mede gelet op aspecten vanuit milieu en volksgezondheid;
- c. er geen aantasting van in de nabijheid gelegen ecologische waarden plaatsvindt.

Hoofdstuk 2 Basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies

3.42 Duurzame stedelijke ontwikkeling

lid 1

Een bestemmingsplan dat voorziet in de ontwikkeling van een locatie voor wonen, werken of voorzieningen ligt binnen Stedelijk gebied en bevat een onderbouwing dat:

- a. de ontwikkeling past binnen de regionale afspraken, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken;
- b. het een duurzame stedelijke ontwikkeling is.

lid 2

Een duurzame stedelijke ontwikkeling voor wonen, werken of voorzieningen:

- a. bevordert een goede omgevingskwaliteit met een veilige en gezonde leefomgeving;
- b. bevordert zorgvuldig ruimtegebruik, waaronder de transformatie van verouderde stedelijke gebieden;
- c. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor productie en gebruik van duurzame energie;
- d. houdt rekening met klimaatverandering, waaronder het tegengaan van hittestress en voldoende ruimte voor de opvang van water;
- e. geeft optimaal invulling aan de mogelijkheden voor duurzame mobiliteit;
- f. draagt bij aan een duurzame, concurrerende economie.

lid 3

Om zorgvuldig ruimtegebruik te bevorderen op een bedrijventerrein, bevat het bestemmingsplan regels over:

- a. een bij de aard van het bedrijventerrein en de toe te laten functies passende kavelomvang;
- b. het beperken van ontwikkelingen die een effectief gebruik van het bedrijventerrein

beperken, waaronder:

1. bedrijfswoningen;
2. bedrijven die doelmatig gevestigd kunnen worden in gemengde gebieden tenzij deze bedrijven conceptversterkend werken en geclusterd worden;
3. voorzieningen die gelet op hun publieksaantrekkende werking thuishoren in centrumgebieden tenzij deze concept-versterkend werken en geclusterd worden.

Artikel 3.7 Toepassing van de lagenbenadering

lid 1

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd.

lid 2

De lagenbenadering omvat de effecten op:

- a. de ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
- b. de netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer.
- c. de bovenste laag zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.

lid 3

Door de factor tijd actief te benutten wordt rekening gehouden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

Artikel 3.8 Meerwaarderecreatie

lid 1

Meerwaarderecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

- a. de mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
- b. de bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

lid 2

De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, bedoeld in artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap kan deel uitmaken van de meerwaarderecreatie.

Artikel 3.9 Kwaliteitsverbetering landschap

lid 1

Een bestemmingsplan dat een ruimtelijke ontwikkeling mogelijk maakt in Landelijk gebied bepaalt dat die ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving.

lid 2

Het bestemmingsplan motiveert dat de verbetering past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied én op welke wijze de uitvoering is geborgd door dat:

- a. dit financieel, juridisch en feitelijk is geborgd in het plan; of
- b. de afspraken uit het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken, worden nagekomen.

lid 3

Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan mede de volgende aspecten omvatten:

- a. de op grond van deze verordening verplichte landschappelijke inpassing;
- b. het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen die een bijdrage leveren aan de versterking van de landschapsstructuur of de relatie stad-land;
- c. het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- d. het wegnemen van verharding;
- e. het slopen van bebouwing;
- f. de realisering van het Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingzones;
- g. het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.

lid 4

Ingeval er toepassing wordt gegeven aan het tweede lid onder b geldt dat een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd én over de besteding van dat fonds periodiek verslag wordt gedaan in het regionaal overleg, bedoeld in afdeling 5.4 Regionaal samenwerken.

Hoofdstuk 3 Procedure wijziging op verzoek

Artikel 6.2 Procedure grenswijziging werkingsgebied op verzoek

lid 1

In het geval dat burgemeester en wethouders het voornemen hebben om een verzoek tot wijziging van de grens van een werkingsgebied te doen ten behoeve van een ruimtelijke ontwikkeling, maakt dit voornemen deel uit van de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van een bestemmingsplan.

lid 2

Het ontwerp besluit bevat de volgende gebiedsaanduidingen:

- a. gebiedsaanduiding: overig – in Interim omgevingsverordening toe te voegen [naam gebiedscategorie];
- b. gebiedsaanduiding: overig – in Interim omgevingsverordening te verwijderen [naam gebiedscategorie];
- c. gebiedsaanduiding - vanwege natuurcompensatie te realiseren natuur, beheertype [landelijke code], indien van toepassing.

lid 3

Een verzoek wordt na afloop van de terinzagelegging bedoeld in artikel 3:11 Algemene wet bestuursrecht, bij Gedeputeerde Staten ingediend en gaat vergezeld van een beschrijving waaruit blijkt dat is voldaan aan de in deze verordening gestelde voorwaarden waaronder wijziging van de begrenzing mogelijk is en, in voorkomende gevallen, van naar voren gebrachte zienswijzen.

lid 4

Gedeputeerde Staten beslissen binnen vier weken na ontvangst van een verzoek als bedoeld eerste lid.

lid 5

Een bestemmingsplan ten behoeve waarvan de gemeente een verzoek om wijziging van de begrenzing heeft gedaan, wordt vastgesteld nadat Gedeputeerde Staten hebben besloten tot wijziging van de begrenzing.

Bijlage 2 Nota van zienswijzen



Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek

In verband met de AVG zijn de NAW gegevens van personen in deze Nota geanonimiseerd.

Nota zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek

Deze nota zienswijzen heeft betrekking op ontwerpbestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek. Het ontwerpbestemmingsplan lag zes weken ter inzage, te weten met ingang van 21 november 2019. In deze periode heeft iedereen een zienswijze kunnen indienen.

Tevens is het ontwerpplan toegezonden aan Waterschap Aa en Maas en de provincie Noord-Brabant.

Wij ontvingen 13 zienswijzen.

Alle zienswijzen zijn binnen de wettelijke termijn ontvangen. De zienswijzen zijn in de besluitvorming betrokken.

In deze Nota zijn de ingekomen zienswijzen gebundeld, samengevat en beantwoord. In de beantwoording is aangegeven op welke punten het bestemmingsplan wordt aangepast.

Inloopavond

26 November 2019 is een zgn. inloopavond gehouden. Ca 30 personen hebben van deze avond gebruik gemaakt om informatie te vergaren en vragen te stellen.

Schriftelijk gestelde vragen op deze avond zijn separaat beantwoord en maken geen onderdeel uit van deze nota.

Samenvatting

1. Gedeputeerde Staten verwijzen in de zienswijze naar de per 5 november 2019 in werking getreden 'Interim omgevingsverordening Noord-Brabant', meer in het bijzonder naar de hierin opgenomen zorgplichtomgevingskwaliteit en zorgvuldig ruimtegebruik. Zij verzoeken om een nadere onderbouwing voor de keuze van de voorliggende, gedeeltelijke uitbreiding van het bestaand stedelijk gebied in relatie tot de nabijgelegen mogelijkheden tot inbreiding.

Reactie

In deze reactie geven wij kort de historie van de plangronden weer. Tevens bespreken wij hetgeen eerder in documenten, w.o. bestemmingsplan Schaapsdijk - Krommedelseweg, de structuurvisie Bernheze e.d. is vastgelegd. Al deze informatie draagt bij aan onze motivatie voor de gewenste herbegrenzing.

1. *Koop- verkoop gronden*

Juni 2010 koopt de provincie Noord-Brabant de gronden in voorliggend plangebied. In de "Overeenkomst inzake beeindiging intensieve veehouderij en verwerving grond" is in artikel 4 opgenomen:

4.2 De provincie is voornemens om het verkochte te gebruiken voor de ontwikkeling van 10 (tien) woningbouwkavels die aansluitend op de huidige bebouwing van de dorpskern Loosbroek zullen worden gesitueerd. De te ontwikkelen kavels hebben een maximale oppervlakte van 1.500 m² per kavel waardoor de oppervlakte die vatbaar is voor uitgifte voor woningbouw aansluitend op de huidige bebouwing van de dorpskern Loosbroek in totaal ten hoogste 15.000 m² bedraagt.

4.3 In het geval het bouwplan van de provincie als bedoeld in lid 2 de ontwikkeling van meer dan 10 (tien) woningbouwkavels behelst, verkopen en en verplichten zij zich in eigendom over te dragen en af te leveren aan de provincie die in koop verklaart aan te nemen de gehele percelen als bedoeld in lid 1 (sectie D, nummer 865 en 867, samen groot maximaal 2 ha) verstaan en is de oppervlakte die vatbaar is voor uitgifte voor woningbouw als bedoeld in lid 2 afhankelijk van het aantal woningbouwkavels van het verkochte.



Uittreksel kadastrale kaart bij overeenkomst

De provincie Noord-Brabant koopt de percelen gelegen aan de Krommedelseweg en de Schaapsdijk te Loosbroek (gemeente Bernheze), kadastraal bekend gemeente Heeswijk-Dinther, sectie D, nummer 867 en nummer 865, samen groot maximaal 2 ha, in zijn geheel voor de ontwikkeling van woningbouwkavels. Beide percelen zijn, met uitzondering van de reeds uitgegeven bouwkavels door de provincie resp. RvR ontwikkelingsmaatschappij, onderdeel van plangebied Schaapsdijk, Loosbroek.

Ten behoeve van de verdere invulling van voorliggend plangebied wordt namens de eigenaar van de gronden, i.c. de provincie Noord-Brabant, een zgn. modellenstudie uitgevoerd. (Schaapsdijk Loosbroek – modellenstudie – 20170926.) Deze modellen zijn aanleiding tot verdere gesprekken over de invulling van het ‘binnen terrein’, resp. de eventuele aankoop van deze gronden ten behoeve van woningbouw door de gemeente Bernheze.

Tijdens het koop- verkooptraject vond overleg plaats met de provincie vanwege de noodzakelijke herbegrenzing ingevolge de Verordening ruimte. In het vooroverleg is van ambtelijke zijde van de provincie het volgende bevestigd:

“Voor de locatie Loosbroek – Schaapsdijk fase 2 (ook wel ‘het middengebied’) heeft de gemeente Bernheze zowel kwalitatief als kwantitatief onderbouwd dat er behoefte is aan een gedifferentieerd programma (2/1 kap woningen, rij woningen) en niet direct behoefte is aan ruime vrije kavels (Ruimte voor Ruimte kavels). Een deel van het plangebied valt binnen bestaand stedelijk gebied. Een deel valt binnen gemengd landelijk gebied. Het gedifferentieerd programma past echter niet binnen de aanduiding gemengd landelijk gebied. Om de woningbouwbehoefte van de gemeente Bernheze mogelijk te kunnen maken is een kaartaanpassing tot stedelijk gebied noodzakelijk”.

Met verkopende partij is bovendien een verbintenisrechtelijke ontbindende voorwaarde overeengekomen, op basis waarvan de gemeente Bernheze de mogelijkheid heeft de “overeenkomst” te ontbinden indien de noodzakelijke herbegrenzing niet plaatsvindt. Een vaststelling van het bestemmingsplan vindt dan niet plaats.

Bestemmingsplan Schaapsdijk-Krommedelseweg

Ten behoeve van de bouw van de eerste woningen, i.c. de ontwikkeling van de Ruimte- voor- ruimtewoningen aan de Krommedelseweg en Schaapsdijk is in opdracht van de provincie Noord-Brabant bestemmingsplan Schaapsdijk-Krommedelseweg opgesteld. In dit bestemmingsplan is onder meer opgenomen:

“De ontwikkeling van de Ruimte- voor ruimtewoningen aan de Krommedelseweg en Schaapsdijk vormt een eerste logische aanzet voor een mogelijke toekomstige woningbouwlocatie tussen beide straten. Deze ontwikkeling is beleidsmatig ingekaderd in de gemeentelijke structuurvisie en bestemd in de Verordening ruimte, waar dit gebied de aanduiding ‘bestaand stedelijk gebied’ heeft gekregen.”

Slechts het noordelijk deel van het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied; ten behoeve van het zuidelijk deel van het plangebied is alsnog een herbegrenzing noodzakelijk. Eerder gestelde maakt wel de intentie van het beoogd ruimtegebruik duidelijk. Ook is in de toelichting van dit bestemmingsplan opgenomen:

“De ruimte-voor-ruimteontwikkeling aan beide linten vormt voor wat betreft het noordelijk gedeelte van de planontwikkeling een aanzet voor toekomstige verstedelijking. Voor de zuidelijke uitlopers geldt dit niet. Weliswaar worden de bebouwingslinten van de Krommedelseweg en Schaapsdijk verlengd, de aanzet voor woningbouw op het achtergelegen gebied en de hiertoe gedane ruimtereserveringen voor aansluitingen, liggen op plekken waar op een achterliggende woningbouwontwikkeling beleidsmatig is voorgesorteerd.”

“Tussen de kavels zijn op twee plaatsen reserveringen opgenomen om het achtergelegen terrein beschikbaar te houden voor een mogelijke toekomstige invulling ten behoeve van woningbouw.”

In de toelichting van bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg is voorts reeds onder “Bernheze Masterplan Wonen fase 2” opgenomen:

“In de locatie-analyse wordt voorgesteld om te onderzoeken of de locatie Schaapsdijk deels als reguliere woningbouw kan worden ontwikkeld vanwege de twijfels over de afzet van grote bouwkavels.

Structuurvisie Bernheze

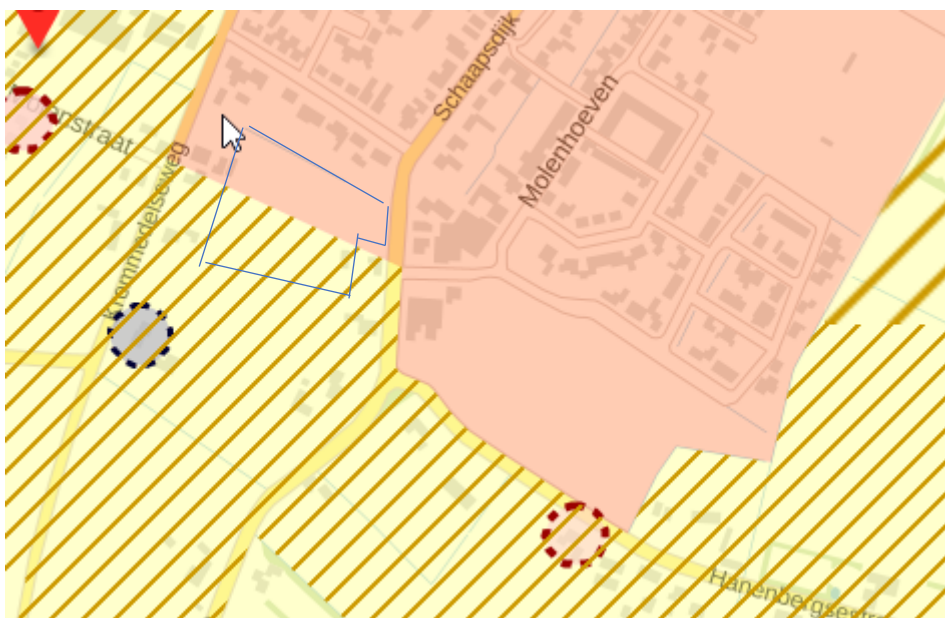


Afronding dorpsrand

In de Structuurvisie Bernheze is voor de planlocatie de aanduiding 'Afronding dorpsrand' opgenomen. Op strategische plekken wordt gekozen voor het afronden/verdichten van de dorpsrand. Het plangebied merken wij aan als een gebied dat geschikt is voor de afronding van de dorpsrand. Het plangebied is kleinschalig, met passende woningtypen.

De voorgenoemen ontwikkeling past binnen de Structuurvisie Bernheze.

Interimverordening omgevingsverordening Noord-Brabant



Sinds de opstelling van het ontwerpbestemmingsplan is de provinciale verordening Interim omgevingsverordening Noord-Brabant vastgesteld en in werking getreden resp. op 25 oktober 2019 en 5 november 2019.

Deze Interim omgevingsverordening is, zoals de provincie Noord-Brabant aangeeft, beleidsneutraal. Met andere woorden, het gestelde in deze verordening is gelijk aan eerder vastgesteld beleid, onder andere vastgelegd in de Verordening ruimte. In de toelichting van

voorliggend bestemmingsplan is het beleid uit de Verordening ruimte besproken. In het vast te stellen bestemmingsplan wordt in de toelichting een paragraaf toegevoegd, nl. de verwijzing naar de inmiddels vastgestelde Interim omgevingsverordening.

Op grond van het bepaalde in de verordening is een zgn. herbegrenzing noodzakelijk. Immers, om de gewenste woningbouw mogelijk te maken is het noodzakelijk om ter plaatse van het zuidelijke deel van het plangebied toe te voegen: het werkingsgebied 'Stedelijk gebied' en te verwijderen de werkingsgebieden 'Landelijk gebied' en 'Gemengd landelijk gebied'. De verordening biedt deze mogelijkheid. De grenzen van het werkingsgebied kunnen worden gewijzigd indien, of:

- a. de wijziging nodig is voor een doelmatige uitvoering,
- b. de wijziging bijdraagt aan het doel waarvoor het werkingsgebied is opgenomen,
- c. de wijziging past binnen de uitgangspunten en basisprincipes van deze verordening,
- d. er sprake is van kennelijke onjuistheid in de begrenzing of
- e. de begrenzing van een gebied niet langer in overeenstemming is met een vastgesteld bestemmingsplan.

Naar onze mening doen al deze situaties zich in onderhavig geval voor. Hierna lichten wij dit toe.

Doelmatige uitvoering en kennelijke onjuistheid in de begrenzing.

In voorgaande is aandacht besteed aan Bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg Loosbroek (**opdrachtgever provincie Noord-Brabant**). Zoals reeds aangegeven is in dit bestemmingsplan op pag. 15 van de toelichting opgenomen:

Doorwerking provinciaal beleid in plangebied

De ontwikkeling van woningbouw in de zone aangeduid als 'bestaand stedelijk gebied' is conform het provinciale beleid. De ontwikkeling van de Ruimte-voor-Ruimte woningen aan de Krommedelseweg en Schaapsdijk vormt een eerste logische aanzet voor een mogelijke toekomstige woningbouwontwikkeling tussen beide straten. Deze ontwikkeling is beleidsmatig ingekaderd in de gemeentelijke structuurvisie en bestemd in de Verordening Ruimte, waar dit gebied de aanduiding 'bestaand stedelijk gebied' heeft gekregen. Over de bouw van de woningen zijn afspraken gemaakt in het kader van het regionaal ruimtelijk overleg. Voor het gedeelte van de ontwikkeling dat buiten de zone 'bestaand stedelijk gebied' is gelegen geldt dat gezien de Verordening Ruimte binnen de zone 'gemengd landelijk gebied' woningbouwontwikkelingen in de vorm van Ruimte-voor-Ruimte niet zijn uitgesloten. Het lokale beleid zoals vastgelegd in de gemeentelijke structuurvisie vormt de basis voor de gekozen ontwikkelingslijn. Gelet op deze structuurvisie waarbij mogelijkheden voor verdichting en afronding van dorpsranden wordt voorgestaan, is voor onderhavig gebied de ontwikkelingslijn van 'een gemengde plattelandseconomie met daarbij passende bestemmingen' een logische. De zorgvuldige inpassing van ruimte-voor-ruimte woningen aan de uitlopers van de bebouwingslinten aan de Krommedelseweg en Schaapsdijk is een vorm van een passende bestemming in zo'n gebied. Er wordt voldaan aan de verbeterdoelstellingen voor ruimtelijke kwaliteit zoals opgenomen in de Beleidsregel Ruimte-voor-Ruimte 2006. De Ruimte-voor-Ruimteontwikkeling aan beide linten vormt voor wat betreft het noordelijke gedeelte van de planontwikkeling een aanzet voor toekomstige verstedelijking. Voor de zuidelijke uitlopers geldt dit niet. Weliswaar worden de bebouwingslinten van de Krommedelseweg en Schaapsdijk verlengd, de aanzet voor woningbouw op het achter-gelegen gebied en de hiertoe gedane ruimtereserveringen voor ontsluitingen, liggen op plekken waar op een achterliggende woningbouwontwikkeling beleidsmatig is voorgesorteerd.

Op grond van vorenstaande is de conclusie gerechtvaardigd dat de provincie zelf heeft aangestuurd op een aanzet voor een stedelijke ontwikkeling op deze locatie en dit een relevante wijziging in de omstandigheden is, die ten tijde van het leggen van de begrenzing (in de voormalige Vr) nog niet in die mate voorzienbaar was. Een wijziging die er bovendien toe leidt dat een herbegrenzing nu bijdraagt aan het doel om de dorpsrand van Loosbroek mooi af te ronden. Dat leidt er toe dat zowel sprake is van een situatie waarin de begrenzing niet meer in overeenstemming is met een vastgesteld bestemmingsplan, namelijk Schaapsdijk – Krommedelseweg Loosbroek en er bovendien sprake is van een zgn. 'kennelijke onjuistheid in de begrenzing'. Het ligt voor de hand om de locatie gelet op de feitelijke invulling en de sinds jaren voorgestelde invulling te herbegrenzen. De herbegrenzing had naar onze mening eerder ambtshalve kunnen en moeten plaatsvinden.

Bij het bouwrijp maken van het plangebied Schaapsdijk-Krommedelseweg is ook in technische zin voorgesorteerd op toekomstige woningbouwontwikkelingen op het achterliggende terrein.



Stedenbouwkundige schets/indicatieve verkaveling RvR woningen/ plan Schaapsdijk – Krommedelseweg.

Ter plaatse van de ruimtereserveringen voor de geplande ontsluitingen (in landelijk gebied / gemengd landelijk gebied) van het achterliggende plangebied zijn reeds voorzieningen ten behoeve van de aansluiting van het riool genomen.

Het bestemmingsplan draagt bij aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies, zoals neergelegd in de lov. Voor een deel van het plangebied geldt namelijk de structuur 'Stedelijk gebied' al wel, zodat voor dat deel nieuw ruimtebeslag al mogelijk is. Weliswaar wordt met de voorgestelde ontwikkeling een groter deel voor nieuwvestiging benut, maar dit leidt, mede gelet op de kadastrale begrenzing, tot een (ook vanuit volkshuisvestingsoogpunt) kwalitatief betere ontwikkeling en een duidelijke afronding.

In de Ladder voor duurzame ontwikkeling, mede gebaseerd op de Woonvisie Bernheze, is zowel de kwalitatieve als kwantitatieve behoefte in voldoende mate beargumenteerd. De kwantitatieve behoefte per jaar in de kern Loosbroek maakt het bedrijfseconomisch bovendien niet mogelijk meerdere planlocaties gelijktijdig te ontwikkelen. Het aantal te bouwen woningen per jaar is daarvoor te gering. Investerings in de planontwikkeling, gebaseerd op eerder geschetste historie van deze planlocatie, en investeringen in technische zin dragen bij aan de wens en noodzaak van herbegrenzing.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een argumentatie voor herbegrenzing toegevoegd.
- In de toelichting wordt een paragraaf lov toegevoegd.

Samenvatting

1. Reclamanten wijzen op een eerder gemaakte afspraak met de provincie over de ter plaatse gelegen sloot. Er ontstaat voor de tuin en woning “een nadelige positie”. Reclamanten verzoeken om duidelijkheid hoe de afwatering van hun tuin wordt vormgegeven.

Reactie

1. Reclamanten verwijzen naar een bepaling in een akte tussen reclamanten en de provincie Noord-Brabant. In artikel 5 van deze akte is onder meer het volgende opgenomen:
“De ter plaatse aanwezige sloot maakt onderdeel uit van de verkoop. De provincie graaft een nieuwe sloot achter de nieuwe eigendomsgrens en dempt met de vrijkomende grond de bestaande sloot. Door het waterschap is geconstateerd dat de sloot een categorie C watergang is en gedempt mag worden. De insteek van de nieuwe sloot ligt op een (1) meter uit de nieuwe eigendomsgrens rekening houdend met het ophogen van het aan de kopen gedeelte.”

“Koper bevestigt door middel van ondertekening van de koopovereenkomst dat er geen beroep wordt ingesteld na vastlegging van het “Bestemmingsplan Schaapsdijk/Krommedelseweg Loosbroek”. ...Partijen beschouwen de ondertekende koopovereenkomst tevens als intrekking van de zienswijze.”

In de betreffende overeenkomst/akte is geen instandhoudingsplicht opgenomen. Voor voorliggend plan wordt gekozen voor een goed, en zo mogelijk zelfs beter alternatief, te weten een drainageriool. Niet alleen biedt het riool de mogelijkheid om het water af te voeren, hetgeen in de huidige greppel niet gebeurt, maar ook het onderhoud is beter verzekerd. Een watergang gelegen tussen een veelheid aan achterkanten kan niet, althans veel moeilijker duurzaam in stand worden gehouden. Het onderhoud van de drainagebuis vindt plaats via de te plaatsen lozingsput aan de Schaapsdijk. Het onderhoud vindt door één partij, door of namens de gemeente, plaats.

In bestemmingsplan Schaapsdijk-Krommedelseweg wordt gesproken over een sloot. Voor de RvR-kavels ligt een verplichting tot watercompensatie, niet specifiek het graven van een sloot. De beschreven watercompensatie mag ook in een andere vorm en op een andere locatie op eigen perceel plaatsvinden. In plan Schaapsdijk – Krommedelseweg is in juridische zin (planregels – verbeelding) dan ook geen sloot vastgelegd.

Het voorgestelde overmaats drainageriool ondervangt eventuele problemen als gevolg van het dempen van de greppel op “andermans” perceel. Het water dat in de tuinen valt zal bovendien, gelet op het geringe verloop van het maaiveld infiltreren. Het drainageriool zorgt voor afvoer van eventueel overtollig water.

De afvoeren die momenteel in de sloot uitmonden (illegale lozingspunten) zijn ingemeten en worden aangesloten op het drainageriool.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De zienswijze leidt tot een aanpassing van het bestemmingsplan. In het bestemmingsplan is ter plaatse van het drainageriool een onbebouwde strook van 1.5 meter, zowel op de verbeelding als in de planregels vastgelegd.

Samenvatting

1. Reclamanten hebben grote zorgen over de waterhuishouding. Zij wijzen op eerder gemaakte afspraken ten tijde van de ontwikkeling van de RvR-kavels.
2. Reclamanten verzoeken om duidelijkheid waarom onderhoud van de geprojecteerde drainagebuis, uitkomend onder de inrit van Schaapsdijk 1d wel onderhouden kan worden en een sloot niet. Reclamanten wijzen op de in het bestemmingsplan voor de 9 RvR woningen afgesproken sloot met onderhoudszone.
3. Reclamanten wijzen op een toezegging van aug. 2019, t.w. de uitwerking van het plangebied inclusief sloot. Zij verzoeken alsnog om dit plan.
4. Reclamanten zijn het niet eens met de opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Twee woningen leiden tot meer inbreuk op de privacy. Reclamanten wensen inzicht in het waarom deze splitsing noodzakelijk is en hoe de positionering van de huizen en de ontsluiting plaatsvindt.
5. Reclamanten wijzen op een planologisch nadeligere positie waarin zij komen te verkeren en wijzen op een aantasting van de waarde van hun eigendom.
6. Reclamanten wijzen erop dat het plangebied niet is aangewezen als stedelijk zoekgebied. Waarom toch deze keuze, gelet op de elders gelegen mogelijkheid in stedelijk zoekgebied?
7. De gronden gelegen in het vast te stellen bestemmingsplan zijn geen eigendom van de gemeente Bernheze. Is dit mogelijk?
8. Reclamanten wijzen op een onjuistheid in figuur 1.2 van het ontwerpbestemmingsplan. In figuur 1.2 van de toelichting is een deel van het perceel van reclamanten meegenomen als zijnde plangebied.

Reactie

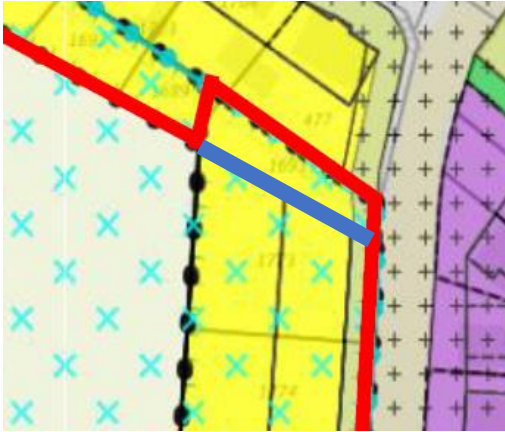
1. Ten behoeve van bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg is een waterparagraaf opgesteld. Deze ziet toe op voldoende ontwatering van de RvR-kavels, die in dat plan mogelijk worden gemaakt. Watercompensatie kan plaatsvinden op velerlei manieren, op het perceel zelf of deels naar een andere voorziening. Een sloot is één van de mogelijke voorzieningen. Deze dient dan wel binnen het plangebied te worden aangelegd. In het bestemmingsplan Schaapsdijk - Krommedelseweg is een sloot niet op de verbeelding en niet in de planregels juridisch geborgd.
2. De voorgestelde drainageriool kan tenminste op een gelijke wijze en zo mogelijk op een betere wijze voorzien in de opvang en afvoer van hemelwater. Bovendien is de verwachting dat een watergang, gelegen tussen een veelheid aan achterkanten van percelen, niet duurzaam in stand kan worden gehouden. De aanleg van de drainagebuis is juridisch geborgd, door middel van een zakelijk recht op het perceel Schaapsdijk 1D en wordt geborgd bij verkoop van alle andere relevante percelen. Periodiek onderhoud aan de buis vindt plaats via de lozingsput in de Schaapsdijk.
Op basis hiervan kan meer gewicht worden toegekend aan het belang van een duurzame instandhouding van de ontwateringsfunctie middels een drainageriool, dan aan de evt. berichtgeving aan omwonenden resp. een niet juridisch in het bestemmingsplan vastgelegde sloot.
Anders dan reclamanten stellen is de aanleg van een sloot met onderhoudszone niet toegezegd, noch in het bestemmingsplan vastgelegd.

Bij de verdere besteksuitwerking wordt rekening gehouden met klimaatveranderingen. Door de openbare ruimte goed te ontwerpen wordt, ook bij nog extremere buien, wateroverlast voorkomen. De berging van 60 mm (in 1 uur) is conform de huidige ontwerprichtlijnen klimaatbestendig. In het plan is een ruime berging opgenomen in het centraal gelegen groen.

3. Anders dan reclamanten stellen is in geen overleg met omwonenden toegezegd een plan te ontwikkelen, waarin de sloot is opgenomen. In alle overleggen waarin de waterhuishouding ter sprake kwam, is aangegeven dat een sloot gelegen tussen achterkanten van percelen niet gewenst is. In geen van de door de gemeente opgestelde varianten is een dergelijke sloot te zien.
4. Op verzoek van RvR ontwikkelingsmaatschappij is in het ontwerpbestemmingsplan ter plaatse van twee kavels aan de Schaapsdijk een zgn. wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Burgemeester en wethouders zijn dan bevoegd om het plan ter plaatse van de aanduiding 'wetgevingszone – wijzigingsgebied' te wijzigen ten behoeve van het bouwen van twee-aaneengebouwde woningen. De bouw van maximaal vier halfvrijstaande woningen leidt weliswaar mogelijk tot een toename van het bouwvolume, doch, zeker nu deze op ruime percelen worden gebouwd, is dit stedenbouwkundig aanvaardbaar en passend in het straatbeeld. In bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg zijn bouwregels opgenomen voor onderhavige locatie. De afstand van het hoofdgebouw tot de zijdelingse perceelsgrenzen bedraagt aan beide zijden tenminste drie meter. Bijbehorende bouwwerken mogen binnen en buiten het bouwvlak worden gebouwd. Een vrijstaand of aangebouwd bijgebouw mag op de zijdelingse perceelsgrens, ook aan de zijde van reclamant's perceel, worden gebouwd. In voorliggend bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek is een gelijke regeling opgenomen. Reclamanten komen dan ook niet in een nadeligere planologische positie als gevolg van de opgenomen wijzigingsbevoegdheid. Niet valt in te zien op welke wijze het toevoegen van 2 woningen leidt tot een grotere inbreuk op de privacy dan bij de toevoeging van 1 woning, nu er zowel in de situatie van toevoegen van één vrijstaande woning als in de situatie van toevoegen van twee onder een kap woningen, aan de relevante perceelsgrens slechts één huishouden wordt toegevoegd. Voor zover al sprake is van aantasting van de privacy, dan kan die niet als onevenredig worden beoordeeld. De situering van de woningen kan worden afgeleid uit de ligging van het bouwvlak op de verbeelding. Ontsluiting en de orientatie van de woningen vindt plaats op de Schaapsdijk.
5. Inmiddels heeft RvR ontwikkelingsmij het perceel grenzend aan het perceel van reclamanten verkocht. In overleg met de verkopende partij wordt voor beide kavels de wijzigingsbevoegdheid geschrapt. Reclamanten wijzen op een aantasting van de waarde van hun eigendom. Wanneer reclamanten menen schade te ondervinden als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan, dan kan een aanvraag om tegemoetkoming in planschade worden ingediend. Een dergelijke aanvraag staat los van deze bestemmingsplanprocedure. Deze aanvraag wordt volgens de regels, vastgelegd in de Procedureverordening voor advisering in tegemoetkoming planschade, in behandeling genomen.
6. Zie beantwoording zienswijze 1.

Van belang in deze is bovendien dat een behoorlijk deel van het plangebied dat aansluit aan de percelen aan de Pastoor de Grootstraat is gelegen in stedelijk gebied.

7. De gemeenteraad van Bernheze is het bevoegd gezag inzake het vaststellen van bestemmingsplannen. Voortdurend stelt de gemeenteraad bestemmingsplannen vast voor gronden niet in eigendom van de gemeente Bernheze. (B.v. bestemmingsplan De Kommen van Bernheze waarin het perceel van reclamanten ligt en bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg ten behoeve van de bouw van de negen RvR woningen.) Privaatrechtelijke belemmeringen kunnen in de weg staan aan de vaststelling en uitvoerbaarheid van een bestemmingsplan. Deze belemmeringen moeten dan wel van een 'evident karakter' zijn. In beginsel is het aan de burgerlijke rechter om de vraag te beantwoorden of een privaatrechtelijke belemmering in de weg staat aan de uitvoering van een activiteit. Daarvan is eerst sprake indien de gronden een ander toebehoren en die ander daarin niet berust (ontwikkeling op zijn grond) en niet hoeft te berusten. In onderhavige situatie is daarvan zeker geen sprake. Met de eigenaar van de gronden zijn afspraken gemaakt over koop-/verkoop van de gronden.
8. In figuur 1.2 is inderdaad per abuis een deel van het perceel van reclamanten aangeduid als plangebied (rode lijn).



De blauwe lijn is de correcte lijn. Een correctie vindt plaats.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

- Figuur 1.2 van de toelichting wordt aangepast.
- De wijzigingsbevoegdheid wordt geschrapt. De betreffende percelen vallen niet langer binnen onderhavig plangebied. Met dien verstande dat de onbebouwde strook ter plaatse van de drainagebuis wel in plangebied Schaapsdijk, Loosbroek valt.

Samenvatting

1. Reclamanten verwierven een bouwka­vel in de veronder­stelling dat ter plaatse uitsluitend negen bouwka­v­els middels de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling mogelijk zouden worden gemaakt. Nu is sprake van “maar liefst 30 extra woningen op amper 1.5 ha”.
2. Het oprekken van het stedelijk gebied is in strijd met de provinciale verordening. Reclamanten wijzen op het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Tevens wijzen reclamanten op het gestelde in artikel 3.1.6 lid 2 Bro, meer in het bijzonder op het ontbreken van een motivering als in voornoemd artikel gesteld. Ook wijzen zij op de ten oosten van het plangebied gelegen alternatieve gronden, wel aangewezen als zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling.
3. Reclamanten wijzen op de voorwaarden voor wijziging van de aanduiding “Zoekgebied stedelijke ontwikkeling”. Naar hun mening is geen sprake van verbetering van de landschappelijke kwaliteit. (Vol bouwen met grotendeels aaneengebouwde woningen.) Ook van een verbetering van de stedenbouwkundige kwaliteit is geen sprake. Het feit dat een milieu-effectrapport niet is vereist, brengt niet met zich mee dat er geen milieugevolgen zouden zijn. Zij stellen dat in de beoordeling juist wel degelijk sprake is van invloed op het milieu.
4. Reclamanten missen de provinciale afweging c.q. motivering waarom er medewerking zou moeten worden verleend aan het toevoegen van stedelijk gebied. Zij wijzen op artikel 3.7 van de Verordening. (Lagenbenadering.) Naar de mening van reclamanten is van deze lagenbenadering geen sprake.
5. De voorgestelde ontwikkeling is in strijd met de Structuurvisie en gemeentelijke stedenbouwkundige visie. De afronding van de dorpsrand vond plaats middels de bouw van de RvR woningen. De bouw van 30 extra woningen betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het voorgestelde plan staat, aldus reclamanten, stedenbouwkundig haaks op het onherroepelijke bestemmingsplan “Schaapsdijk – Krommedelseweg”. Met het volbouwen van het achterliggende gebied wordt afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige visie in dit plan. (RvR kavels een voortzetting van het bebouwingslint.)
6. Reclamanten vragen zich af of de quickscan F&F zorgvuldig tot stand is gekomen. Zij verwijzen naar verschillen in beide rapporten. (2016 En 2018.)
7. Reclamanten hebben zorgen over de waterhuishouding. Wordt de in de planregels opgenomen voorwaardelijke verplichting ten aanzien van waterberging afgedwongen? Reclamanten wijzen op afspraken met de provincie ter zake de situering, de lengte en diepte van sloten, bovendien verwerkt in het bestemmingsplan. Is zorgvuldig naar de waterhuishouding gekeken?
8. Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï spreekt over 23 – 25 woningen. Nu er sprake is van ca 30 woningen voldoet dit onderzoek niet.
9. Reclamanten wijzen op de te verwachten waardedaling van tenminste 9 RvR kavels. Dit heeft invloed op de financiële haalbaarheid van het plan.
10. Naar de mening van reclamanten is van fatsoenlijke burgerparticipatie geen sprake geweest. Reclamanten hebben tevergeefs getracht om in overleg te treden. De besprekingen van latere datum betroffen geen overleg; alle opmerkingen werden terzijde geschoven.

Reactie

1. Eén der reclamanten verkoopt november 2008 en verplicht zich in eigendom over te dragen de percelen gelegen aan de Krommedelseweg en de Schaapsdijk in Loosbroek, kadastraal bekend gemeente Heeswijk-Dinther, sectie D nummer 865 en sectie D nummer 867 (thans deels plangebied Schaapsdijk). Artikel 4.3 van de koop/verkoopovereenkomst stelt; “In het geval het bouwplan van de provincie als bedoeld in lid 2 de ontwikkeling van meer dan 10 (tien) woningbouwka­v­els behelst, verkopen *reclamant* en ... en verplichten zij zich in eigendom over te dragen en af te leveren aan de provincie die in koop verklaart aan te nemen de gehele percelen als bedoeld in lid 1. Alsdan worden in deze overeenkomst onder het

verkochte de gehele percelen als bedoeld in lid 1 verstaan en is de oppervlakte die vatbaar is voor uitgifte voor woningbouw als bedoeld in lid 2 afhankelijk van het aantal te ontwikkelen woningbouwkavels op het verkochte.”

Reclamanten waren ten tijde van verwerving van hun bouwkwavel bekend met het gegeven dat er in de toekomst woningbouw zou plaatsvinden op het achterliggende terrein. Wellicht was destijds nog niet bekend tot welke omvang woningbouw, en niet enkel RvR woningen, zou worden toegevoegd, maar wel dat dit tot de toekomstplannen voor het gebied behoorde. Dit blijkt bovendien uit het feit dat in het plangebied van de Ruimte voor Ruimte woningen rekening is gehouden met de te ontwikkelen woningbouw, gelet op de twee toegangswegen naar het achterliggende perceel. In de toelichting (pagina 23) op dat plan is dat ook beschreven.

De gemiddelde kavelgrootte in dit plangebied ligt hoger dan elders in de gemeente. Het voorgestelde aantal woningen is dan ook zeker niet als te hoog aan te merken.

2. Zie beantwoording zienswijze 1. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivering opgenomen.
3. Voor het eerste deel zie beantwoording zienswijze 1. Verder merken wij op dat de gronden niet ‘vol worden gebouwd’. Er is ruimschoots plek voor groen/water en er liggen maar liefst twee ontsluitingswegen zodat een groot deel van het plangebied vrij blijft van bebouwing. In het eerste stedenbouwkundige plan was aan de zuidzijde van het plangebied een vrij open bebouwing gesitueerd, dit om tegemoet te komen aan het uitgangspunt in de Structuurvisie Bernheze. Enkel om enigszins tegemoet te komen aan bezwaren van omwonenden vond een verplaatsing van een blok van vier aaneengebouwde woningen naar de zuidzijde van het plangebied plaats. Gelet op de wensen van omwonenden en het gegeven dat een blok van vier woningen nauwelijks tot meer bouwmassa leidt dan een ruime twee-onder-een-kap woning, is deze keuze gemaakt.

In de bijlage bij de toelichting “Vormvrije m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek” is geconcludeerd dat weliswaar effecten te verwachten zijn, doch dat deze effecten, mede in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan dusdanig beperkt van aard en omvang zijn dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben en dus niet tot nader onderzoek leiden.

4. Het plan is met respect voor de lagenbenadering in art. 3.7 lov tot stand gekomen. Dit blijkt voor wat betreft de effecten op de ondergrond (3.7 sub a), uit o.a. de toelichting op het bestemmingsplan, het bodemonderzoek (bijlage 4) en de waterparagraaf (bijlage 7), voor de netwerklaag (3.7 sub b) uit de toelichting, uit de gemaakte keuze voor drie ontsluitingswegen (vanuit infrastructureel oogpunt), de Quickscan FF (bijlage 5), en voor de bovenste laag uit de toelichting, het geuronderzoek (bijlage 6), de aanmeldnotitie (bijlage 2) en de laddertoets (bijlage 1). Concluderend is in onze optiek wel aan 3.7 voldaan.

Voorts neemt de provincie eerst een besluit op het verzoek om herbegrenzing nadat daartoe een verzoek van de gemeente bij de provincie is neergelegd. Volgens de procedureregels kan dit verzoek eerst plaatsvinden na de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt niet eerder vastgesteld dan nadat de provincie op dit verzoek heeft beslist.

5. Voor wat betreft de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar het gestelde in de beantwoording van zienswijze 1. Anders dan reclamanten stellen past voorliggend plan in de uitgangspunten van de Structuurvisie Bernheze en is meermalen in bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg voorgesorteerd op woningbouw op de tussenliggende gronden. In onderstaand figuur is de “afronding” aangegeven. Deze “afronding” ligt in deze figuur in zijn geheel over het plangebied. Bovendien mag verwacht worden dat bij een afronding gezocht wordt naar een logische begrenzing, hetgeen in voorliggend plan is gebeurd.



6. Het onderzoek 'Natuurtoets Schaapsdijk – Krommeldelseweg, Loosbroek' d.d. 1 juli 2014 is, juist vanwege de zorgvuldigheid, in 2018 geactualiseerd.



Figuur 1 onderzoeksgebied in 2016

De conclusies uit het onderzoek van 2014 hebben ook betrekking op het huidige plangebied. Om het onderzoek aanvullend te laten zijn op dat uit 2014, is het uitgevoerd in een andere periode. De onderzoeksresultaten zien wij dan ook als een aanvulling op het onderzoek uit 2014. Reclamanten maken niet duidelijk dat de conclusies onjuist zijn.

7. Er is meermalen zorgvuldig naar de waterhuishouding in en rondom het plangebied gekeken. Het infiltratieriool wordt middels een zakelijk recht juridisch geborgd. Tevens nemen wij ter plaatse van dit riool een onbebouwde zone op. Deze leggen wij vast op de verbeelding en in de planregels. Daarmee is deze voorziening juridisch planologisch voldoende geborgd. De voorwaardelijke verplichting is onderdeel van de toets aanvraag omgevingsvergunning. Met deze planregel bestaat tenminste de mogelijkheid om tot handhaving over te gaan. Met de provincie zijn geen afspraken gemaakt ten aanzien van te realiseren en/of te handhaven sloten.
8. In het onderzoek Wegverkeerslawaaï is inderdaad uitgegaan van 23-25 woningen. Er worden 30 woningen in het plangebied voorzien. Nu niet verder wordt gemotiveerd dat dit de onderzoeksresultaten zodanig beïnvloedt dat deze niet als uitgangspunt kunnen gelden en het in onze optiek een ondergeschikt punt betreft, handhaven wij de onderzoeksresultaten.
9. Indien reclamanten menen schade te ondervinden als gevolg van de vaststelling van dit bestemmingsplan, dan kan een aanvraag om tegemoetkoming in planschade worden

ingediend. Een dergelijke aanvraag staat los van deze bestemmingsplanprocedure. Deze aanvraag wordt volgens de regels, vastgelegd in de Procedureverordening voor advisering in tegemoetkoming planschade, in behandeling genomen. In de exploitatie houden wij rekening met eventueel uit te keren planschade. De voorzienbaarheid speelt daarin een grote rol. De economische uitvoerbaarheid van het plan is gegarandeerd.

10. Voorafgaand aan het opstellen van het stedenbouwkundig plan voor deze locatie, vastgesteld door ons college november 2018, vond geen overleg plaats met omwonenden. In deze fase van het proces is dat ook niet gebruikelijk, tenzij toekomstige kopers/bewoners in het plangebied reeds bekend zijn. Direct na publicatie hebben omwonenden, waaronder reclamanten zich gemeld. Meerdere overleggen in wisselende samenstelling vonden plaats. Omwonenden werden op enig moment uitgenodigd om zelf met een door alle omwonenden gedragen plan te komen, echter met dien verstande dat het woningbouwprogramma gerespecteerd diende te worden. Van reclamanten en anderen ontvingen wij alternatieven, deels niet gebaseerd op het woningbouwprogramma, deels niet uitvoerbaar (financieel, beheerbaarheid) en bovendien niet gedragen door alle of een groot deel van de omwonenden. Ook na behandeling van het ontwerpbestemmingsplan in de commissie Ruimtelijke Zaken, alwaar omwonenden inspraken, vonden overleggen plaats. In deze overleggen, met reclamanten, werd door omwonenden aangegeven dat zij **niet** tot een beter gedragen plan te kunnen komen.

Ondanks deze mededeling is het stedenbouwkundig plan gewijzigd en is, zeker voor reclamanten tegemoet gekomen aan tenminste een deel van diens eerder geuite bezwaren. De geplande woningbouw achter hun perceel is gewijzigd van aaneengebouwde huurwoningen in een enkele vrijstaande woning op een ruim perceel. (Ca 580 m2.)

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De zienswijze heeft gevolgen voor het bestemmingsplan. De toelichting bij dit bestemmingsplan is aangevuld met een nadere motivering voor wat betreft de wenselijkheid van de herbegrenzing ingevolge de lov.

Samenvatting

1. Reclamant woont in de nabijheid van het plangebied en heeft in eigendom een RvR-bouwkavel. Reclamant vraagt zich af of het RvR kavel nog verkocht wordt nu er maar liefst 30 woningen in de directe nabijheid worden geprojecteerd waarvan zelfs één woning direct achter de kavel. Reclamant spreekt van nadelige gevolgen voor het woon- en leefgenot en de waarde van het perceel. Tevens spreekt reclamant van een verminderd uitzicht en waardedaling van de eigen woning.
2. Reclamant heeft medewerking verleend aan het plan "Schaapsdijk – Krommedelseweg Loosbroek" voor de bouw van 9 RvR woningen. Reclamant vertrouwde erop dat er in de directe nabijheid géén nieuwe woningen zouden worden gerealiseerd, anders dan eventuele RvR woningen. De bouw van andere woningen, anders dan RvR woningen is ter plaatse niet toegestaan en de bouw van RvR woningen mag niet leiden tot een aanzet voor een stedelijke ontwikkeling. Reclamant wijst op het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Tevens wijst reclamant op het gestelde in artikel 3.1.6 lid 2 Bro, meer in het bijzonder op het ontbreken van een motivering als in voornoemd artikel gesteld. Ook wordt verwezen naar de ten oosten van het plangebied gelegen alternatieve gronden, wel aangewezen als zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling.
3. Reclamant wijst op de voorwaarden voor wijziging van de aanduiding "Zoekgebied stedelijke ontwikkeling". Naar zijn mening is geen sprake van verbetering van de landschappelijke kwaliteit. (Vol bouwen met grotendeels aaneengebouwde woningen.) Ook van een verbetering van de stedenbouwkundige kwaliteit is geen sprake.
Het feit dat een milieu-effectrapport niet is vereist, brengt niet met zich mee dat er geen milieugevolgen zouden zijn. Zij stellen dat in de beoordeling juist wel degelijk sprake is van invloed op het milieu.
4. Reclamant mist de provinciale afweging c.q. motivering waarom er medewerking zou moeten worden verleend aan het toevoegen van stedelijk gebied. Hij wijst op artikel 3.7 van de Verordening. (Lagenbenadering.) Naar de mening van reclamant is van deze lagenbenadering geen sprake.
5. De voorgestelde ontwikkeling is in strijd met de Structuurvisie en gemeentelijke stedenbouwkundige visie. De afronding van de dorpsrand vond plaats middels de bouw van de RvR woningen. De bouw van 30 extra woningen betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het voorgestelde plan staat, aldus reclamant, stedenbouwkundig haaks op het onherroepelijke bestemmingsplan "Schaapsdijk – Krommedelseweg". Met het volbouwen van het achterliggende gebied wordt afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige visie in dit plan. (RvR kavels een voortzetting van het bebouwingslint.)
6. Reclamant vraagt zich af of de quickscan F&F zorgvuldig tot stand is gekomen. Hij verwijst naar verschillen in beide rapporten. (2016 En 2018.)
7. Reclamant heeft zorgen over de waterhuishouding. Wordt de in de planregels opgenomen voorwaardelijke verplichting ten aanzien van waterberging afgedwongen? Reclamant wijst op afspraken met de provincie ter zake de situering, de lengte en diepte van sloten, bovendien verwerkt in het bestemmingsplan. Is zorgvuldig naar de waterhuishouding gekeken?
8. Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï spreekt over 23 – 25 woningen. Nu er sprake is van ca 30 woningen voldoet dit onderzoek niet. De lege kavel is bovendien dusdanig gesitueerd dat niet alleen sprake is van aanzienlijke verkeersbewegingen, maar ook van lichtschijnsel in de woning.
9. Reclamant wijst op de te verwachten waardedaling van tenminste 9 RvR kavels. Dit heeft invloed op de financiële haalbaarheid van het plan.
10. Naar de mening van reclamant is van fatsoenlijke burgerparticipatie geen sprake geweest. Reclamant heeft tevergeefs getracht om in overleg te treden. De besprekingen van latere datum betroffen geen overleg; alle opmerkingen werden terzijde geschoven.

Reactie

1. Het perceel dat reclamant in eigendom heeft, betreft het kavel naast een van de gereserveerde toegangswegen naar het achterliggende gebied. Reclamant is één der verkopende partijen van de gronden in het plangebied. In de betreffende overeenkomst is opgenomen:

Artikel 4.3 :“In het geval het bouwplan van de provincie als bedoeld in lid 2 de ontwikkeling van meer dan 10 (tien) woningbouwkavels behelst, verkopen reclamant en ... en verplichten zich in eigendom over te dragen en af te leveren aan de provincie die in koop verklaart aan te nemen de gehele percelen als bedoeld in lid 1. Alsdan worden in deze overeenkomst onder het verkochte de gehele percelen als bedoeld in lid 1 verstaan en is de oppervlakte die vatbaar is voor uitgifte voor woningbouw als bedoeld in lid 2 afhankelijk van het aantal te ontwikkelen woningbouwkavels op het verkochte.”

Reclamant wist, dan wel kon weten dat alle gronden ingezet zouden worden voor woningbouw.

Ook in het bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg wordt hierop meermalen voorgesorteerd. In de toelichting op bestemmingsplan “Schaapsdijk – Krommedelseweg” is onder meer op pagina 23 opgenomen dat deze ruimte vrij is gehouden voor een toekomstige ontwikkeling van woningbouw. Dat op het binnengebied woningbouw zou worden ontwikkeld, was destijds dus al bekend. De omvang waarin de woningbouw zou plaatsvinden was niet bekend. Van een maximum aantal woningen is evenmin sprake.

Het risico dat een bouwkavel moeilijker te verkopen is als gevolg van een ontwikkeling in de nabijheid daarvan kan een aanleiding vormen om, wanneer het plan onherroepelijk wordt, een verzoek om planschade in te dienen. Een dergelijk verzoek wordt volgens de daarvoor geldende regels afgehandeld. De voorzienbaarheid speelt in de beoordeling een duidelijke rol. Reclamant woont op enige afstand van het plangebied. Voorzover al sprake is van aantasting van het uitzicht, is dit niet als niet aanvaardbaar te beschouwen. Sinds langere tijd is jurisprudentie omtrent vrij uitzicht helder.

2. Reclamant vertrouwde erop dat geen nieuwe woningen, anders dan ruimte voor ruimtewoningen, zouden worden gerealiseerd. Reclamant baseert dit o.a. op het feit dat het plangebied niet ligt in ‘stedelijk (zoek)gebied’ volgens de provinciale Verordening ruimte. De begrenzing ‘stedelijk (zoek)gebied’ loopt echter deels over het plangebied, zodat dit uitgangspunt niet voor het gehele gebied klopt. In de Vr is bovendien de mogelijkheid geboden om het stedelijk (zoek)gebied te herbegrenzen (art. 8.3 Vr Oud, nu 5.3 Interim omgevingsverordening). Er zijn aan reclamant nooit mededelingen gedaan strekkende tot het niet bebouwen van het binnengebied. Sterker nog, in het plangebied “Schaapsdijk – Krommedelseweg”, is een aanduiding “ontsluiting” opgenomen, ter plaatse waarvan volgens de regels een ontsluitingsweg voor gemotoriseerd verkeer mogelijk is van 6,5 m breed. In de toelichting op het plan op pagina 50, staat bovendien dat die ontsluitingsweg is gereserveerd voor het eventueel ontwikkelen van een woningbouwlocatie op het achtergelegen gebied. De aanzet voor de stedelijk ontwikkeling vond niet plaats met de ontwikkeling van de ruimte voor ruimtewoningen. Het ligt voor de hand om de dorpsrand van Loosbroek af te ronden door het binnengebied te benutten voor woningbouw. Dit is al eerder in de Structuurvisie Bernheze vastgelegd.
3. Zie beantwoording zienswijze 1. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivering opgenomen. In de bijlage bij de toelichting “Vormvrije m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek” is geconcludeerd dat weliswaar effecten te verwachten zijn, doch dat deze effecten, mede in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan dusdanig beperkt van aard en omvang zijn dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben en dus niet tot nader onderzoek leiden.
4. Het plan is met respect voor de lagenbenadering in art. 3.7 lov tot stand gekomen. Dit blijkt voor wat betreft de effecten op de ondergrond (3.7 sub a), uit o.a. de toelichting op het bestemmingsplan, het bodemonderzoek (bijlage 4) en de waterparagraaf (bijlage 7), voor de netwerklaag (3.7 sub b) uit de toelichting, uit de gemaakte keuze voor de ontsluitingswegen

(vanuit infrastructureel oogpunt), de Quickscan FF (bijlage 5), en voor de bovenste laag uit de toelichting, het geuronderzoek (bijlage 6), de aanmeldnotitie (bijlage 2) en de laddertoets (bijlage 1). Concluderend is in onze optiek wel aan 3.7 voldaan.

Voorts neemt de provincie een besluit op het verzoek om herbegrenzing nadat daartoe een verzoek van de gemeente bij de provincie is neergelegd. Volgens de procedureregels kan dit verzoek eerst plaatsvinden na de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt niet eerder vastgesteld dan nadat de provincie op dit verzoek heeft beslist.

5. Voor wat betreft de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar het gestelde in de beantwoording van zienswijze 1. Anders dan reclamanten stellen past voorliggend plan in de uitgangspunten van de Structuurvisie Bernheze en is meermalen in bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg voorgesorteerd op woningbouw op de tussenliggende gronden. In onderstaand figuur is de “afronding” aangegeven. Deze ligt in deze figuur in zijn geheel over het plangebied. Bovendien mag verwacht worden dat bij een afronding gezocht wordt naar een logische begrenzing, hetgeen in voorliggend plan is gebeurd.



6. Het plangebied is vanwege tijdsverloop en omwille van de zorgvuldigheid een tweede maal onderzocht. Dit blijkt uit de kaartjes van het onderzoeksgebied die in het onderzoek zijn opgenomen. Zie hierna:



Figuur 2 onderzoeksgebied in 2014

De conclusies uit het onderzoek van 2014 hebben evengoed betrekking op het huidige plangebied. Niet wordt gemotiveerd waarom deze resultaten niet meer zouden kloppen. Om het onderzoek aanvullend te laten zijn op dat uit 2014, is het uitgevoerd in een andere periode. De onderzoeksresultaten kunnen dan ook als een aanvulling op het onderzoek uit 2014 worden gezien. Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling kan plaatsvinden.

7. Er is meermalen zeer zorgvuldig naar de waterhuishouding in en rondom het plangebied gekeken. De voorwaardelijke verplichting betreft een planregel en biedt voor wat betreft de instandhouding een rechtstreekse grondslag voor handhaving. Op de verbeelding en in de planregels nemen wij bovendien een onbebouwde zone op. Daarmee is de voorziening juridisch planologisch voldoende geborgd.
Anders dan reclamant stelt is van afspraken met de provincie terzake sloten geen sprake.
8. In het onderzoek Wegverkeerslawaaï is inderdaad uitgegaan van 23-25 woningen. Er worden 30 woningen in het plangebied voorzien. Nu niet verder wordt gemotiveerd hoe dit de onderzoeksresultaten zodanig zal beïnvloeden dat deze niet als uitgangspunt kunnen gelden en het in onze optiek een ondergeschikt punt betreft, zien wij geen redenen waarom van de resultaten niet langer uit kan worden gegaan.
Voor wat betreft de vrees voor een aanzienlijke hoeveelheid verkeersbewegingen en lichtschijnsel in de op de lege kavel voorziene woning, wordt opgemerkt dat reeds in het bestemmingsplan “Schaapsdijk – Krommedelseweg” de ligging van de geprojecteerde ontsluitingsweg vastligt en dat dit dus voorzienbaar is. Bovendien kan met dit gegeven, nu de woning nog niet gerealiseerd is, rekening worden gehouden in de ontwerpfase..
9. Voor een financiële tegemoetkoming kan te zijner tijd een verzoek om planschade worden ingediend. Met eventueel uit te keren planschade wordt in de exploitatie rekening gehouden, zodat de financiële uitvoerbaarheid is gegarandeerd..
10. Voorafgaand aan het opstellen van het stedenbouwkundig plan voor deze locatie, vastgesteld door ons college november 2018, vond geen overleg plaats met omwonenden. In deze fase van het proces is dat ook niet gebruikelijk, tenzij toekomstige kopers/bewoners in het plangebied reeds bekend zijn. Direct na publicatie hebben omwonenden zich gemeld. Reclamant heeft zich niet gemeld. Meerdere overleggen in wisselende samenstelling vonden plaats. Omwonenden werden op enig moment uitgenodigd om zelf met een door alle omwonenden gedragen plan te komen, echter met dien verstande dat het woningbouwprogramma gerespecteerd diende te worden. Van twee omwonenden ontvingen wij alternatieven, deels niet gebaseerd op het woningbouwprogramma, deels niet uitvoerbaar (financieel, beheerbaarheid) en bovendien niet gedragen door alle of een groot deel van de omwonenden. Ook na behandeling van het ontwerpbestemmingsplan in de commissie Ruimtelijke Zaken, alwaar omwonenden inspraken, vonden overleggen plaats. In deze overleggen, alwaar reclamant niet aanwezig, werd door omwonenden aangegeven **niet** tot een beter gedragen plan te kunnen komen.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivatie over de gewenste herbegrenzing ingevolge de lov opgenomen.

Samenvatting

1. Reclamanten verwierven een bouwka­vel in de veronder­stelling dat ter plaatse uitsluitend negen bouwka­vels middels de provinciale ruimte-voor-ruimte regeling mogelijk zouden worden ge­maakt. Nu is sprake van “maar liefst 30 extra woningen op amper 1.5 ha”.
2. Het oprekken van het stedelijk gebied is in strijd met de provinciale verordening. Reclamanten wijzen op het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Tevens wijzen reclamanten op het gestelde in artikel 3.1.6 lid 2 Bro, meer in het bijzonder op het ontbreken van een motivering als in voornoemd artikel gesteld. Ook wijzen zij op de ten oosten van het plangebied gelegen alternatieve gronden, wel aangewezen als zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling.
3. Reclamanten wijzen op de voorwaarden voor wijziging van de aanduiding “Zoekgebied stedelijke ontwikkeling”. Naar hun mening is geen sprake van verbetering van de landschappelijke kwaliteit. (Vol bouwen met grotendeels aaneengebouwde woningen.) Ook van een verbetering van de stedenbouwkundige kwaliteit is geen sprake. Het feit dat een milieu-effectrapport niet is vereist, brengt niet met zich mee dat er geen milieugevolgen zouden zijn. Zij stellen dat in de beoordeling juist wel degelijk sprake is van invloed op het milieu.
4. Reclamanten missen de provinciale afweging c.q. motivering waarom er medewerking zou moeten worden verleend aan het toevoegen van stedelijk gebied. Zij wijzen op artikel 3.7 van de Verordening (lagenbenadering.) Naar de mening van reclamanten is van deze lagenbenadering geen sprake.
5. De voorgestelde ontwikkeling is in strijd met de Structuurvisie en gemeentelijke stedenbouwkundige visie. De afronding van de dorpsrand vond plaats middels de bouw van de RvR woningen. De bouw van 30 extra woningen betreft een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Het voorgestelde plan staat, aldus reclamanten, stedenbouwkundig haaks op het onherroepelijke bestemmingsplan “Schaapsdijk – Krommedelseweg”. Met het volbouwen van het achterliggende gebied wordt afbreuk gedaan aan de stedenbouwkundige visie in dit plan. (RvR kavels een voortzetting van het bebouwingslint.)
6. Reclamanten vragen zich af of de quickscan F&F zorgvuldig tot stand is gekomen. Zij verwijzen naar verschillen in beide rapporten. (2016 en 2018.)
7. Reclamanten hebben zorgen over de waterhuishouding. Wordt de in de planregels opgenomen voorwaardelijke verplichting ten aanzien van waterberging afgedwongen? Reclamanten wijzen op afspraken met de provincie ter zake de situering, de lengte en diepte van sloten, bovendien verwerkt in het bestemmingsplan. Is zorgvuldig naar de waterhuishouding gekeken?
8. Het akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï spreekt over 23 – 25 woningen. Nu er sprake is van ca 30 woningen voldoet dit onderzoek niet.
9. Reclamanten wijzen op de te verwachten waardedaling van tenminste 9 RvR kavels. Dit heeft invloed op de financiële haalbaarheid van het plan.

Reactie

1. Eén der reclamanten verkoopt november 2008 en verplicht zich in eigendom over te dragen de percelen gelegen aan de Krommedelseweg en de Schaapsdijk in Loosbroek, kadastraal bekend gemeente Heeswijk-Dinther, sectie D nummer 865 en sectie D nummer 867 (thans deels plangebied Schaapsdijk). Artikel 4.3 van de koop/koopovereenkomst stelt; “In het geval het bouwplan van de provincie als bedoeld in lid 2 de ontwikkeling van meer dan 10 (tien) woningbouwka­vels behelst, verkopen *reclamant* en ... en verplichten zij zich in eigendom over te dragen en af te leveren aan de provincie die in koop verklaart aan te nemen de gehele percelen als bedoeld in lid 1. Alsdan worden in deze overeenkomst onder het verkochte de gehele percelen als bedoeld in lid 1 verstaan en is de oppervlakte die vatbaar is

voor uitgifte voor woningbouw als bedoeld in lid 2 afhankelijk van het aantal te ontwikkelen woningbouwkavels op het verkochte.”

Reclamanten waren ten tijde van verwerving van hun bouwkafe bekend met het gegeven dat er in de toekomst woningbouw zou plaatsvinden op het achterliggende terrein. Wellicht was destijds nog niet bekend tot welke omvang woningbouw, en niet enkel RvR woningen, zou worden toegevoegd, maar wel dat dit tot de toekomstplannen voor het gebied behoorde. Dit blijkt bovendien uit het feit dat in het plangebied van de Ruimte voor Ruimte woningen rekening is gehouden met de te ontwikkelen woningbouw, gelet op de twee toegangswegen naar de achterliggende percelen. In de toelichting (pagina 23) op dat plan is dat ook beschreven.

De gemiddelde kavelgrootte in dit plangebied ligt hoger dan elders in de gemeente. Het voorgestelde aantal woningen is dan ook zeker niet als te hoog aan te merken.

2. Zie beantwoording zienswijze 1. In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivering opgenomen.
3. Voor het eerste deel zie beantwoording zienswijze 1. Verder wordt hier opgemerkt dat de gronden niet ‘vol worden gebouwd’. Er is ruimschoots plek voor groen en er liggen maar liefst twee ontsluitingswegen zodat een groot deel van het plangebied vrij blijft van bebouwing. In het eerste stedenbouwkundige plan was aan de zuidzijde van het plangebied een vrij open bebouwing gesitueerd, dit om tegemoet te komen aan het uitgangspunt in de Structuurvisie Bernheze. Enkel om enigszins tegemoet te komen aan bezwaren van omwonenden vond een verplaatsing van een blok van vier aaneengebouwde woningen naar de zuidzijde van het plangebied plaats. Gelet op de wensen van omwonenden en het gegeven dat een blok van vier woningen nauwelijks tot meer bouwmasa leidt dan een ruime twee-onder-een-kap woning, is deze keuze gemaakt.

In de bijlage bij de toelichting “Vormvrije m.e.r.-beoordeling, Bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek” is geconcludeerd dat weliswaar effecten te verwachten zijn, doch dat deze effecten, mede in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan dusdanig beperkt van aard en omvang zijn dat deze geen belangrijke nadelige milieugevolgen tot gevolg hebben en dus niet tot nader onderzoek leiden.

4. Het plan is met respect voor de lagenbenadering in art. 3.7 lov tot stand gekomen. Dit blijkt voor wat betreft de effecten op de ondergrond (3.7 sub a), uit o.a. de toelichting op het bestemmingsplan, het bodemonderzoek (bijlage 4) en de waterparagraaf (bijlage 7), voor de netwerklaag (3.7 sub b) uit de toelichting, uit de gemaakte keuze voor drie ontsluitingswegen (vanuit infrastructureel oogpunt), de Quickscan FF (bijlage 5), en voor de bovenste laag uit de toelichting, het geuronderzoek (bijlage 6), de aanmeldnotitie (bijlage 2) en de laddertoets (bijlage 1), Concluderend is in onze optiek wel aan 3.7 voldaan. Voorts neemt de provincie eerst een besluit op het verzoek om herbegrenzing nadat daartoe een verzoek van de gemeente bij de provincie is neergelegd. Volgens de procedureregels kan dit verzoek eerst plaatsvinden na de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan. Het bestemmingsplan wordt niet eerder vastgesteld dan nadat de provincie op dit verzoek heeft beslist.
5. Voor wat betreft de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar het gestelde in de beantwoording van zienswijze 1. Anders dan reclamanten stellen past voorliggend plan in de uitgangspunten van de Structuurvisie Bernheze en is meermalen in bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg voorgesorteerd op woningbouw op de tussenliggende gronden. In onderstaand figuur is de “afronding” aangegeven. Deze ligt in deze figuur in zijn geheel over het plangebied. Bovendien mag verwacht worden dat bij een afronding gezocht wordt naar een logische begrenzing, hetgeen in voorliggend plan is gebeurd.



6. Het plangebied is vanwege tijdsverloop en omwille van de zorgvuldigheid een tweede maal onderzocht. Dit blijkt uit de kaartjes van het onderzoeksgebied die in het onderzoek zijn opgenomen. Zie hierna:



Figuur 3 onderzoeksgebied in 2016

De conclusies uit het onderzoek van 2014 hebben evengoed betrekking op het huidige plangebied. Niet wordt gemotiveerd waarom deze resultaten niet meer zouden kloppen.

Om het onderzoek aanvullend te laten zijn op dat uit 2014, is het uitgevoerd in een andere periode. De onderzoeksresultaten kunnen dan ook als een aanvulling op het onderzoek uit 2014 worden gezien. Geconcludeerd wordt dat de voorgenomen ontwikkeling kan plaatsvinden.

7. Er is meermalen zeer zorgvuldig naar de waterhuishouding in en rondom het plangebied gekeken. De voorwaardelijke verplichting betreft een planregel en biedt voor wat betreft de instandhouding een rechtstreekse grondslag voor handhaving. Op de verbeelding en in de planregels nemen wij bovendien een onbebouwde zone op. Daarmee is de voorziening juridisch planologisch voldoende geborgd.
Anders dan reclamant stelt is van afspraken met de provincie terzake sloten geen sprake.

8. In het onderzoek Wegverkeerslawaaï is inderdaad uitgegaan van 23-25 woningen. Er worden 30 woningen in het plangebied voorzien. Nu niet verder wordt gemotiveerd hoe dit de onderzoeksresultaten zodanig zal beïnvloeden dat deze niet als uitgangspunt kunnen gelden en het in onze optiek een ondergeschikt punt betreft, zien wij geen reden waarom van de resultaten niet langer uit kan worden gegaan.
9. Voor een financiële tegemoetkoming kan te zijner tijd een verzoek om planschade worden ingediend. Met eventueel uit te keren planschade wordt in de exploitatie rekening gehouden, zodat de financiële uitvoerbaarheid is gegarandeerd. Bij de beoordeling van een verzoek om planschade speelt de voorzienbaarheid een belangrijke rol.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivatie over de gewenste herbegrenzing ingevolge de lov opgenomen.

Samenvatting

1. Naar de mening van reclamanten dient onderzoek plaats te vinden naar de opbouw van de grondlagen, dit in verband met de waterhuishouding. Naar de mening van reclamanten werkt een drainagebuis niet vanwege mogelijke dichtslibbing en bovendien is in de planregels niet geregeld dat ter plaatse van de drainagebuis bebouwing niet is uitgesloten. Een drainagebuis zal nauwelijks onderhouden worden, dit in tegenstelling tot een sloot. Reclamanten eisen een sloot rondom het hele plan. Tijdens de verkoop van de RvR-kavels is dit gecommuniceerd.
2. Bij aankoop van de bouwkafeel is enkel en alleen gecommuniceerd over de bouw van RvR woningen op het binnenterrein, in een ruime en groene setting. De voorgestelde bebouwing leidt tot een daling van de waarde van de woning. De woning van reclamanten is ontworpen op deze RvR woningen; projectbouw leidt tot een aantasting van de privacy en het vertrouwen.
3. Reclamanten verwachten geluidsoverlast als gevolg van extra verkeersbewegingen. Tijdens aankoop van het perceel is van provinciale zijde gecommuniceerd dat de geprojecteerde toegangsweg enkel gebruikt zou worden voor groot landbouwverkeer.
4. Reclamanten stellen dat slechts een deel van het achterliggende plangebied is aangewezen als stedelijk zoekgebied. Reclamanten vragen zich af waarom niet elders binnen het stedelijk zoekgebied wordt gebouwd. Ter plaatse kan direct gebouwd worden en voldaan worden aan de vraag van de betreffende woningen. Omwonenden van dat zoekgebied weten dat daar gebouwd gaat worden. Zij verwijzen naar een bouwboard in de directe nabijheid.

Reactie

1. De opbouw van de grondlagen is bekend. Bij het aanleggen van de riolering worden deze lagen doorbroken. Naast het perceel van reclamanten wordt bovendien een regenwaterriool gelegd, hetgeen een positief effect heeft op de waterhuishouding van het perceel van reclamanten.
Bij de aanleg van de wadi worden de bodemlagen middels verticale drainage doorbroken. Op kavelniveau zijn eigenaren/bouwers verantwoordelijk voor de ontwatering. Dit geldt ook voor reclamanten. Reeds bij verkoop van de bouwkafeel zijn reclamanten gewezen op te treffen voorzieningen ten behoeve van de waterhuishouding.
Het drainageriool dat wordt aangelegd tegen de zuidelijke perceelsgrenzen van de woningen aan de Pastoor de Grootstraat wordt sterk over gedimensioneerd en uitgevoerd met betonnen infiltratiebuizen. Onderhoud en inspectie vindt plaats vanaf de openbare weg.
Ter plaatse van de drainage buis wordt per perceel een zakelijk recht gevestigd. De buis komt deels onder een achterpad/brandgang te liggen. Elders wordt een onbebouwde zone op de verbeelding en in de planregels vastgelegd.
Drainage trekt het water ondergronds aan. Verharden van het maaiveld is geen probleem.

De bestaande sloot heeft een ontwaterende functie; de hoeveelheid water die via leidingen er op loost is verwaarloosbaar. De drainage kan deze functie uitstekend overnemen. Een sloot is slechts handmatig te onderhouden. Onderhoud tussen achterkanten van percelen is niet goed uit te voeren en brengt hoge maatschappelijke kosten met zich mee. De aanleg van een overmaats drainageriool ondervangt deze problemen, temeer nu deze minder onderhoud vergt.

Ten behoeve van de nieuw te bouwen woningen is ruim voldoende berging berekend. Eventuele bergingsproblemen liggen buiten het plangebied en worden veroorzaakt doordat bij reeds gerealiseerde RvR kavels geen berging is gerealiseerd en deze rechtstreeks lozen op sloten aan de Krommedelseweg en de Schaapsdijk.

In de watertoets, onderdeel van plan Schaapsdijk – Krommedelseweg, wordt gesproken over een sloot achter de woningen. Dit bestemmingsplan heeft slechts betrekking op de RvR kavels. In het bestemmingsplan is noch op de verbeelding, noch in de planregels, een sloot vastgelegd. Geconcludeerd moet worden dat de sloot dan wel een andere waterberging op eigen terrein moet worden aangelegd.

Wij constateren dat op diverse plekken de bestaande sloten langs de Schaapsdijk en Krommedelseweg niet de beoogde berging- en afvoercapaciteit hebben. Dit komt mede door b.v. bredere inritten van RvR kavels, verharding van taluds, puin e.d. Deze sloten worden waar nodig en mogelijk aangepast naar de juiste dimensie.

2. Reclamanten kopen een bouwka­vel in 2017. In de desbetreffende akte is opgenomen:

“Voorts wordt nog verwezen naar de artikelen 17., 18., en 19. Van voormelde koopovereenkomst, waarin woordelijk staat vermeld:

“Artikel 17 Voorzienbaarheid Koper is er mee bekend dat het middenge­bied achter de te kopen kavel op termijn mogelijk ontwikkeld wordt voor woningbouw. Hiermee is er in het kader van eventuele planschade t.g.v. deze ontwikkeling sprake van voorzienbaarheid.

Artikel 18 Pad Partijen zijn overeengekomen dat het koper tot wederopzegging door verkoper is toegestaan om zolang het achterliggende gebied niet is ontwikkeld gebruik te maken van de pad/weg gelegen ten zuiden van de kavel, waarbij het pad minimaal in de staat verkeerd, waarin het zich bij het tekenen van deze overeenkomst bevindt.”

Reeds op basis van bovenstaande moesten reclamanten rekening houden met de mogelijkheid van woningbouw in voorliggend plangebied. Voorts verwijzen wij reclamanten naar passages in bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg waarin meermalen wordt voorgesorteerd op woningbouw in dit gebied. Zo is onder meer te lezen:

“De ontwikkeling van de Ruimte- voor ruimtewoningen aan de Krommedelseweg en Schaapsdijk vormt een eerste logische aanzet voor een mogelijke toekomstige woningbouwlocatie tussen beide straten. Deze ontwikkeling is beleidsmatig ingekaderd in de gemeentelijke structuurvisie en bestemd in de Verordening ruimte, waar dit gebied de aanduiding ‘bestaand stedelijk gebied’ heeft gekregen.”

“De ruimte-voor-ruimteontwikkeling aan beide linten vormt voor wat betreft het noordelijk gedeelte van de planontwikkeling een aanzet voor toekomstige verstedelijking. Voor de zuidelijke uitlopers geldt dit niet. Weliswaar worden de bebouwingslinten van de Krommedelseweg en Schaapsdijk verlengd, de aanzet voor woningbouw op het achtergelegen gebied en de hiertoe gedane ruimtereserveringen voor aansluitingen, liggen op plekken waar op een achterliggende woningbouwontwikkeling beleidsmatig is voorgesorteerd.”

In het stedenbouwkundig plan is een breed scala aan types woningen opgenomen. Een deel van deze woningen worden mogelijk door een ontwikkelaar/bouwer gebouwd. Achter de woning van reclamanten is een twee-onder-een-kap woning gepland, met feitelijk slechts één woning achter het kavel van reclamanten. Niet valt in te zien dat de bouw van deze woning, al dan niet als projectbouw, tot een onaanvaardbare inbreuk op de privacy en het vertrouwen leidt.

3. Wij verwijzen naar het bepaalde in artikel 17 en 18 van de koopovereenkomst. De bewering van reclamanten dat de geprojecteerde weg enkel bedoeld zou zijn voor landbouwvoertuigen is bovendien strijdig met de bewering dat ter plaatse uitsluitend RvR woningen gebouwd zouden worden.

4. Wij verwijzen naar de beantwoording van zienswijze 1.

Reclamanten verwijzen naar gronden gelegen aan de Hanenbergsestraat. Anders dan reclamanten stellen is ook voor deze locatie een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Voor beide locaties is de bestemming “Agrarisch” van toepassing en is de bouw van woningen niet toegestaan.

Het bouw­bord waarnaar reclamanten verwijzen had geen betrekking op de locatie waar naar reclamanten verwijzen, doch naar het inmiddels volledig ingevulde plangebied Molenhoeven – Hanenberg, Het bouw­bord is na verkoop van de laatste kavels in dit plangebied verwijderd.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

- In de toelichting van het bestemmingsplan wordt een nadere motivering over de noodzakelijke herbegrenzing opgenomen.
- Ter plaatse van het drainageriool wordt een onbebouwde zone op de verbeelding in de planregels opgenomen.

Samenvatting

1. Reclamanten kochten in december hun woning aan de Past. De Grootstraat. Ten tijde van de eerste bezichtiging is medegedeeld “dat ooit misschien het bestemmingsplan gewijzigd zou worden”. Later werd medegedeeld dat “er meer schot in de zaak zat, maar dat het bestemmingsplan ging om vrijstaande woningen”. Kopers worden nu geconfronteerd met 30 woningen, waarvan 5 sociale huurwoningen grenzend aan hun tuin.
2. Een groter aantal achterburen tast de privacy meer aan; ook vanwege de minder diepe tuinen. Aanpassingen aan de tuin, e.d., om deze aantasting te beperken brengen extra kosten met zich mee.
3. Het vervangen van de sloot, grenzend aan het perceel, door een drainagebuis brengt de afwatering van de eigen tuin in gevaar. De tuin wordt onbruikbaar.
4. Reclamanten wijzen op een elders gelegen locatie in Loosbroek “waar grotere kavels liggen en welke al een compleet bestemmingsplan heeft voor bebouwing”.
5. Reclamanten wijzen op de grote invloed op de flora en fauna indien het huidige plan wordt uitgevoerd.

Reactie

1. Dat reclamanten onjuiste informatie hebben ontvangen van verkopende partij/makelaar kan de gemeente Bernheze niet worden verweten. Reeds langere tijd liggen de gronden ten zuiden van het perceel van reclamant in stedelijk gebied. Reclamanten wisten, dan wel konden weten dat ter plaatse woningbouw zou plaatsvinden. Bovendien kan verwezen worden naar het gestelde in de Structuurvisie Bernheze en het bestemmingsplan Schaapsdijk-Krommedelseweg, waarin gesproken wordt over woningbouw op het achterliggende gebied.
2. Een groter aantal achterburen kan de privacy meer aantasten. Echter met de voorgestelde verkaveling, mede in relatie tot de diepte van de achtertuin van reclamanten, is van een onaanvaardbare aantasting geen sprake. Het staat reclamanten, al dan niet in overleg met toekomstige achterburen vrij om voor verdere afscherming te zorgen.
3. Anders dan reclamanten denken, wordt met het aanleggen van de drainagebuis met voldoende capaciteit de afwatering voldoende gewaarborgd. Zo mogelijk zelfs op een betere wijze, nu onderhoud is gegarandeerd en lozing richting sloot kan plaatsvinden. Thans is slechts sprake van een “doodlopende” greppel.
Het regenwater dat in tuinen valt, zal gelet op het geringe verloop van het maaiveld infiltreren. De afvoeren die nu in de greppel uitmonden zijn ingemeten en worden aangesloten op het drainageriool. Niet valt in te zien waarom de tuin niet langer bruikbaar zou zijn.
4. Voor wat betreft dit onderdeel van de zienswijze verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 1. Anders dan reclamanten stellen is voor deze locatie ook een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. De betreffende gronden liggen weliswaar in bestemmingsplan de Kommen van Bernheze, doch hebben daarin de bestemming “Agrarisch”. Deze bestemming is gelijk aan de thans vigerende bestemming van de in plan Schaapsdijk, Loosbroek gelegen gronden. Voor beide locaties geldt dat woningbouw niet is toegestaan binnen de bestemming ‘Agrarisch’.
5. Ten behoeve van bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek is een zgn. Quicksan flora en fauna uitgevoerd. Deze is als bijlage bij de toelichting van het bestemmingsplan gevoegd.
Geconcludeerd wordt dat vervolgonderzoek niet nodig wordt geacht. Het voorgenomen plan kan in overeenstemming met de nationale natuurwetgeving en het provinciale natuurbeleid worden uitgevoerd. Algemene ‘regels’ worden in acht genomen: bouwrijp maken buiten het broedseizoen, dan wel de aanwezigheid van een broedgeval uitsluiten en de gebruikelijke algemene zorgplicht ten aanzien van aanwezige algemene soorten.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Samenvatting

1. Reclamanten gaan niet akkoord met het plan, vanwege het aantal en soort woningen. Het plan is groter dan op het reclamebord aangegeven en destijds door de makelaar aangegeven.
2. Dit aantal en deze soort woningen kunnen naar de mening van reclamanten beter gebouwd worden op elders gelegen gronden, te weten nabij Hanenbergsestraat/Bergmolen. Daar ligt aldus reclamanten immers al een bestemming om deze woningen te realiseren.
3. Reclamanten zijn bang voor een forse waardevermindering van woning en kavel.

Reactie

1. Reclamanten kopen medio 2017 van de provincie Noord-Brabant een bouwka­vel aan de Schaapsdijk te Loosbroek. In de betreffende akte is opgenomen;
Koper is er mee bekend dat het middengebied achter de te kopen kavel op termijn mogelijk ontwikkeld wordt voor woningbouw. Hiermee is er in het kader van eventuele planschade t.g.v. deze ontwikkeling sprake van voorzienbaarheid.”
Reclamanten bouwen de woning met bijgebouw op basis van de in plan Schaapsdijk – Loosbroek geboden planologische mogelijkheid. In dit plan is reeds op diverse punten voorgesorteerd op woningbouw in het achterliggende gebied. Zo is in dit bestemmingsplan onder andere het volgende opgenomen:

“De ruimte-voor-ruimteontwikkeling aan beide linten vormt voor wat betreft het noordelijk gedeelte van de planontwikkeling een aanzet voor toekomstige verstedelijking. Voor de zuidelijke uitlopers geldt dit niet. Weliswaar worden de bebouwingslinten van de Krommedelseweg en Schaapsdijk verlengd, de aanzet voor woningbouw op het achtergelegen gebied en de hiertoe gedane ruimtereserveringen voor aansluitingen, liggen op plekken waar op een achterliggende woningbouwontwikkeling beleidsmatig is voorgesorteerd.”

De betreffende ruimtereservering voor de aansluiting ligt direct aan het perceel van reclamanten en is bovendien in eerder vermelde akte (artikel 17) benoemd.

De provincie Noord-Brabant resp. RvR ontwikkelingsmaatschappij, resp. de makelaar boden 9 RvR-bouwkavels aan. Het enkele feit dat de makelaar slechts deze negen bouwkavels middels een bord aanbood, betekent uiteraard niet dat daarmee nieuwe ontwikkelingen in de omgeving geen doorgang zouden kunnen vinden.

2. Het aantal en het soort woningen is bepaald op basis van de Woonvisie voor onze gemeente. De voorgestelde woningen betreft een mix van vrijstaande, halfvrijstaande en aaneengebouwde woningen in zeer diverse prijscategorieën op qua grootte passende bouwkavels.
Anders dan reclamanten stellen is voor de locatie Hanenbergsestraat ook een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. De betreffende gronden liggen weliswaar in bestemmingsplan de Kommen van Bernheze, doch hebben daarin de bestemming “Agrarisch”. Deze bestemming is gelijk aan de thans vigerende bestemming van de in plan Schaapsdijk, Loosbroek gelegen gronden. Voor beide locaties geldt dat woningbouw niet is toegestaan binnen de bestemming ‘Agrarisch’.
3. Het staat reclamanten vrij om een verzoek om planschade in te dienen volgens de daarvoor geldende regels.
Wellicht ten overvloede worden reclamanten gewezen op het bepaalde in artikel 18 *Voorzienbaarheid* in de aankoopakte.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

Deze zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Samenvatting

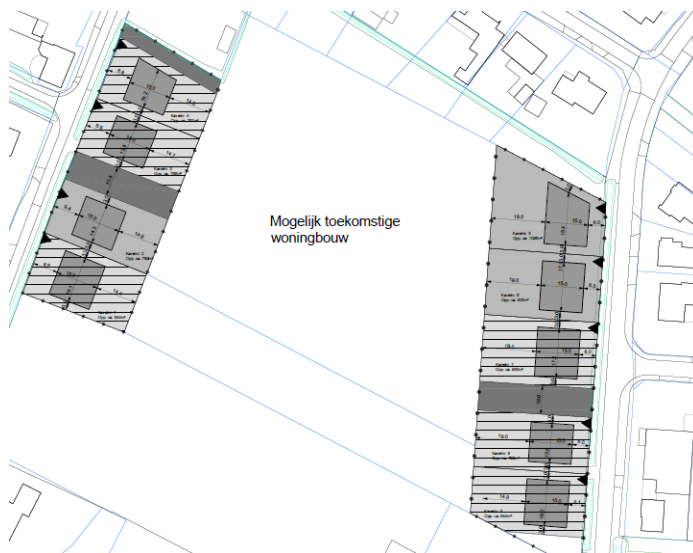
1. Reclamant ging ervan uit dat het niet aannemelijk zou zijn dat op de achter zijn perceel gelegen grond, met de agrarische bestemming, gebouwd zou worden.
2. Het stedelijk zoekgebied ligt elders in de kern. Met de voorgestelde invulling wordt afgeweken van de gemeentelijke visie: groene randen van de kernen.
3. Bij aankoop van de kavel is gesproken over maximaal 10 woningen. De nu voorgestelde 30 woningen hebben invloed op het uitzicht en de mate van geluidshinder vanwege passerende auto's. De verkoopwaarde van de woning neemt hierdoor af.
4. Reclamant heeft zorgen over de afwatering. In eerdere plannen en ontwerpen zijn naar de mening van reclamant toezeggingen gedaan over sloten rondom het bestemmingsplan.

Reactie

1. Reclamant koopt medio 2018 een RvR-bouwkavel van Ruimte voor Ruimte Beheer resp. Ruimte voor Ruimte II C.V. aan de Krommedelseweg. Het moment van aankoop is ruim na vaststelling van bestemmingsplan Schaapsdijk, Loosbroek, waarin reeds duidelijk wordt voorgesorteerd op woningbouw op het achterliggende gebied. Zo is in dit bestemmingsplan onder andere opgenomen:

"De ruimte-voor-ruimteontwikkeling aan beide linten vormt voor wat betreft het noordelijk gedeelte van de planontwikkeling een aanzet voor toekomstige verstedelijking. Voor de zuidelijke uitlopers geldt dit niet. Weliswaar worden de bebouwingslinten van de Krommedelseweg en Schaapsdijk verlengd, de aanzet voor woningbouw op het achtergelegen gebied en de hiertoe gedane ruimtereserveringen voor aansluitingen, liggen op plekken waar op een achterliggende woningbouwontwikkeling beleidsmatig is voorgesorteerd."

Bij verkoop van de bouwkavels leverde Ontwikkelingsmaatschappij Ruimte voor Ruimte een situatietekening:



Anders dan gesteld, wist reclamant althans kon reclamant weten, dat achter zijn perceel woningbouw zou/kan plaatsvinden.

2. Een behoorlijk deel van het voorgestelde plangebied ligt reeds in bestaand stedelijk gebied. Slechts voor een deel van het plangebied, ca 60 meter diep, vindt een zgn. herbegrenzing plaats. Ter vergelijking, het perceel van reclamant heeft een diepte van bijna 40 meter. In de Structuurvisie Bernheze is de volgende figuur opgenomen:



Structuurvisie Bernheze

De aanduiding afronding dorpsrand ligt in zijn geheel over planlocatie Schaapsdijk, Loosbroek. Niet valt in te zien waarom de voorgestelde ontwikkeling niet past in de gemeentelijke visie, zowel stedenbouwkundig als volkshuisvestelijk.

3. Reclamant kocht één van de op dat moment beschikbare RvR kavels, onderdeel van een verkaveling van negen kavels in plan Schaapsdijk-Krommedelseweg. Als eerder aangegeven werd reeds in de toelichting van dat bestemmingsplan nadrukkelijk gesproken over woningbouw op de achterliggende gronden. Bovendien kocht reclamant het perceel gelegen naast de in dat plan reeds aangeduide toekomstige ontsluitingsweg voor deze gronden. Van een verminderd uitzicht is sprake. Echter een recht op vrij uitzicht is reeds lange tijd volgens constante jurisprudentie niet gegarandeerd. Met de voorgestelde bebouwing, een enkele vrijstaande woning grenzend aan het perceel van reclamant, kan bovendien zeker niet gesproken worden van een onaanvaardbare aantasting.
Reclamant kocht de woning in de wetenschap van een naast zijn perceel gelegen ontsluitingsweg. Voor zover dit al de verkoop van de woning in de weg staat, komt dit geheel voor rekening en risico van reclamant.
4. Anders dan reclamant stelt is in geen der plannen van de gemeente of de provincie/RvR ontwikkelingsmij sprake van een sloot aan de achterzijde van zijn perceel. Verwezen wordt naar de in de beantwoording van deze zienswijze opgenomen situatietekening, de verbeelding van plan Schaapsdijk – Krommedelseweg (alwaar geen sloot opgenomen) en de bij de verkoop van het bouwkaavel behorende technische omschrijving, waarin onder meer het volgende opgenomen:
“Voor het hemelwater afkomstig van daken en verhardingen van de kavel, is de ambitie dat de koper zelf voorziet in adequate maatregelen voor het inzamelen, afvoeren en infiltreren van het hemelwater op de kavel (bijvoorbeeld door middel van een vijverpartij of grindkoffer. In geen geval mag het hemelwater vanaf de daken en verhardingen worden geloosd naar het gemeentelijke (huishoudelijk) afvalwaterriool.
Desgewenst kan het hemelwater afkomstig vanaf de kavel ook worden afgevoerd naar de in het openbare gebied aanwezige bovengrondse voorziening voor opvang van hemelwater, zoals een sloot of greppel. Deze voorziening wordt aangelegd in het openbare gebied langs de weg. Bij aansluiting op deze voorziening dient de koper zelf te voorzien in adequate maatregelen voor het transport van hemelwater vanaf daken en verhardingen van de kavel naar de voorziening. De afvoer van hemelwater op de voorziening dient bovengronds plaats te vinden.”
De aan de Schaapsdijk en Krommedelseweg gelegen sloten zijn gehandhaafd, e.e.a. conform gemaakte afspraken.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Samenvatting

1. Reclamant woont in de nabijheid van het plangebied. In het plangebied zouden enkel 9 RvR woningen komen. Deze zijn nagenoeg allemaal gerealiseerd. De bouw van 30 woningen leidt tot een forse waardedaling van de woning.
2. De ontwikkeling gaat bovendien ten koste van zijn privacy.

Reactie

1. Reclamant is één van de verkopende partijen. Reclamant verkoopt november 2008 en verplicht zich in eigendom over te dragen de percelen gelegen aan de Krommedelseweg en de Schaapsdijk in Loosbroek, kadastraal bekend gemeente Heeswijk-Dinther, sectie D nummer 865 en sectie D nummer 867 (thans deels plangebied Schaapsdijk). Artikel 4.3 van de koop/koopovereenkomst stelt; "In het geval het bouwplan van de provincie als bedoeld in lid 2 de ontwikkeling van meer dan 10 (tien) woningbouw kavels behelst, verkopen reclamant en ... en verplichten zich in eigendom over te dragen en af te leveren aan de provincie die in koop verklaart aan te nemen de gehele percelen als bedoeld in lid 1. Alsdan worden in deze overeenkomst onder het verkochte de gehele percelen als bedoeld in lid 1 verstaan en is de oppervlakte die vatbaar is voor uitgifte voor woningbouw als bedoeld in lid 2 afhankelijk van het aantal te ontwikkelen woningbouw kavels op het verkochte." Reclamant was derhalve bekend met het gegeven dat er in de toekomst woningbouw zou plaatsvinden op het achterliggende terrein. Wellicht was destijds nog niet bekend tot welke omvang woningen zouden worden toegevoegd, maar wel dat dit tot de toekomstplannen voor het gebied behoorde. Dit blijkt bovendien uit het feit dat in het plangebied van de Ruimte voor Ruimte woningen rekening is gehouden met de te ontwikkelen woningbouw, gelet op de twee toegangswegen naar het achterliggende perceel. In de toelichting (pagina 23) op dat plan is dat ook beschreven.

Dat de negen RvR woningen, mogelijk gemaakt in plan Schaapsdijk – Krommedelseweg, nagenoeg zijn gerealiseerd betekent uiteraard niet dat dan geen ontwikkelingen meer plaats kunnen vinden.

Indien reclamant meent schade te ondervinden als gevolg van de ontwikkeling, overigens mede door toedoen van reclamant vanwege de verkoop van de betreffende gronden ten behoeve van woningbouw, dan staat het reclamant vrij daartoe een verzoek om vergoeding van deze schade in te dienen.

2. Reclamant woont op tenminste 60 meter van het plangebied. De eventuele aantasting van de privacy is door deze forse afstand tot het plangebied, zeker niet van dien aard dat deze gevolgen moet hebben voor de voorgenomen ontwikkeling.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Samenvatting

1. De bouw van ca 30 woningen leidt, aldus reclamanten tot aantasting van de privacy vanwege inkijk in de achtertuinen. Het uitzicht wordt vanaf eigen perceel negatief beïnvloed. De intensivering van het grondgebruik leidt tot waardevermindering van de woning.
2. De motivatie om tot een herbegrenzing te komen is niet correct/onvoldoende. De 30 woningen kunnen elders aan de Hanenbergsestraat gerealiseerd worden. Een uitbreiding van het stedelijk gebied is dan niet nodig. Reclamanten wijzen erop dat deze locatie reeds in bestemmingsplan Kommen van Bernheze is opgenomen. Dit in tegenstelling tot voorliggend plangebied welk in het buitengebied ligt.
Van een logische afronding als stedelijke voorziening is geen sprake. Het nieuwe plan is een "uitsteeksel" i.p.v. een afronding.
3. De sloot is in verband met de aankoop van aangrenzende grond verplaatst naar de nieuwe perceelsgrens. Deze nieuwe sloot is overeengekomen met de provincie. Indertijd werd een drainagesysteem afgeraden en een sloot aangeraden.
De voorgestelde drainage is geprojecteerd op ca 1 meter van de perceelsgrenzen. Reclamant hebben dan geen zicht op onderhoud. Ook menen zij dat deze drainage bij heftige regenbuien voor onvoldoende afvoer zal zorgen. De achterzijde van de tuin komt dan onder water te staan. Een sloot zorgt t.a.t. voor afvoer.
Reclamanten wijzen op het gestelde in bestemmingsplan Schaapsdijk – Krommedelseweg ten aanzien van de noodzaak van deze sloot.
4. Reclamanten menen dat het plan weinig tot de verbeelding spreekt: een veldje in het midden, weg eromheen en woningen aan de rand. Een mooier plan, minder saai en meer rekening houdend met omwonende is mogelijk.

Reactie

1. Volgens de stedenbouwkundige schets en de verbeelding wordt, grenzend aan het perceel van reclamant één vrijstaande woning gebouwd. Deze woning ligt op ca 45 meter van de achtergevel van de woning van reclamant.
Reclamant kan aan een geldend bestemmingsplan geen blijvende rechten ontleen. Gewijzigde planologische inzichten en een afweging van alle betrokken belangen kunnen leiden tot andere bestemmingen, i.c de bestemming wonen en ten behoeve van deze bestemming relevante andere bestemmingen. Het realiseren van de geplande woning en andere in het plangebied gelegen woningen leidt weliswaar tot enige aantasting van de privacy van reclamant, echter, naar ons oordeel is, gelet op de zeer ruime afstand tot de dichtstbijzijnde te bouwen woning, geen sprake van een zodanige aantasting van de privacy en aantasting van het vrije uitzicht dat hieraan doorslaggevend gewicht moet worden toegekend. Temeer nu reclamant wist dan wel kon weten dat direct grenzend aan het perceel van reclamant een brede strook is aangeduid als 'stedelijk gebied' en reclamant derhalve rekening kon/moest houden met een stedelijke ontwikkeling ter plaatse.
Indien reclamant meent schade te ondervinden als gevolg van de voorgestelde ontwikkeling, staat het reclamant vrij een verzoek om vergoeding van deze schade in te dienen. De aanvraag wordt dan volgens de gebruikelijke procedureregels afgewikkeld.
2. Voor wat betreft de beantwoording van dit punt verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze 1.
3. In verband met en ten tijde van de realisatie van de RvR-kavels is de sloot aan de zuidzijde van de percelen aan de Pastoor de Grootstraat verplaatst naar de nieuwe kavelgrenzen, met dien verstande dat anders dan in de oorspronkelijke situatie deze niet is doorgetrokken ter hoogte van Pastoor de Grootstraat 1/ Schaapsdijk 1d. Dit betekent dat thans sprake is van een greppel. Van afvoer, anders dan via infiltratie ter plaatse is geen sprake.

De greppel heeft een ontwaterende functie. Deze wordt behouden en naar onze mening zelfs verbeterd, door de aanleg van de drainagebuis.

Het water dat op tuinen valt infiltreert, gelet op het geringe afschot, in de tuinen.

Normaal gesproken voert onverhard terrein nooit oppervlakkig af naar een watergang.

Indien het terrein van reclamant slecht infiltreert, wordt dit veroorzaakt door een slecht doorlatende laag in de ondergrond. Door deze laag te doorbreken wordt dit probleem eenvoudig opgelost.

De drainagebuis wordt doorgetrokken tot aan de Schaapsdijk. Onderhoud vindt door de gemeente plaats, vanaf de Schaapsdijk. Onderhoud is dan ook verzekerd.

4. Evenals andere omwonenden zijn ook reclamanten uitgenodigd om met een door alle omwonenden gedragen stedenbouwkundig plan te komen. Van reclamanten hebben wij geen enkele suggestie ontvangen. Sterker nog, reclamant meldde tijdens een van de overleggen niet met een beter plan te kunnen komen.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Samenvatting

1. Het voorliggend bestemmingsplan grenst direct aan de tuin van reclamant. De ontwikkeling heeft directe, zeer nadelige gevolgen voor zijn woon- en leefsituatie. Het vrije uitzicht wordt teniet gedaan. De bouw van 30 woningen leidt tot allerlei negatieve gevolgen, waaronder de nodige reuring vanwege de behoorlijk intensieve bebouwing.
In de bijlage bij deze zienswijze wordt bovenstaande toegelicht:
 - gemis van de vrije natuur, diverse dieren en hun geluiden;
 - het dichten van de sloot brengt overlast met zich mee;
 - hinder vanwege 4 nieuwe achterburen die niet passen in de omgeving van zijn boerderij;
 - hinder vanwege tuinverlichting;
 - aantasting privacy vanwege bewakingscamera's of infrarood van de nieuwe achterburen;
 - hoe wordt de ontsluiting bij de erfafscheiding; wat voor aanzicht krijgt deze?
 - overlast van blaffende honden, katten in de tuin, geluidsoverlast, kachels, BBQ lucht etc.;
 - vrijheidsberoving van de boerderij, elders zijn bouwlocaties beschikbaar;
 - in Loosbroek is nog nooit een goede watergang geboden; een drain is zeker niet de oplossing;
 - reclamant eist zichtschaad en planschaad. Reclamant eist 15 stuks lindebomen om inkijk naar de woning te voorkomen.
2. De voorgestelde ontwikkeling wijkt af van de gemeentelijke structuurvisie en de provinciale Verordening ruimte. Van een afronding van de dorpsrand is geen sprake. Reclamant spreekt van occupatie van een stuk buitengebied. Een groot deel van het plangebied heeft niet de aanduiding 'stedelijk gebied' of 'zoekgebied voor verstedelijking'. Ca 100 meter diep, vanaf de Past. De Grootstraat, betreft stedelijk gebied. In de Interimverordening is dit gebied niet vergroot. Deze recent vastgestelde verordening reeds nu aanpassen is naar de mening van reclamant weinig geloofwaardig.
Van een gedegen afweging is geen sprake. De bouwtitels voor RvR kunnen nu niet gebruikt worden voor uitbreiding van het stedelijk gebied. Van een afronding is slechts sprake indien enkele vrijstaande woningen op ruime kavels met achtertuinen gericht op de achtertuinen van de bestaande woningen worden toegevoegd.
3. Naar de mening van reclamant wordt niet voldaan aan de Ladder voor duurzame verstedelijking. Een motivatie voor buitenstedelijk gebied occuperen ontbreekt.
(RvSt. 28 juni 2017, zaaknummer 201608869/1.)
4. Reclamant stemt niet in met de voorgestelde maatregelen voor de waterhuishouding. De bestaande sloot heeft een ontwaterende functie. Niet duidelijk is waarom een sloot niet duurzaam onderhouden kan worden. Ook indien deze tussen achtertuinen komt te liggen. De sloot kan bovendien expliciet bestemd worden.
Harde garanties ten aanzien van duurzaam behoud en duurzaam functioneren van de voorgestelde drainagebuis worden niet gegeven. Niet alleen voor locatie Schaapsdijk 1d, doch ook voor de overige percelen dient een zakelijk recht te worden gevestigd. Ook is een dubbelbestemming nodig om de drainagebuis duurzaam in stand te houden.
Reclamant is van mening dat een drainagebuis niet zal werken. Bovendien dient niet alleen rekening te worden gehouden met het niveau van de achtertuinen van de nieuwe woningen, doch ook van de bestaande woningen.
5. Een reactie van het Waterschap ontbreekt. Dit geldt evenzeer voor de provincie. Wordt de provincie eerst in het kader van dit ontwerpbestemmingsplan met de beoogde uitbreiding van het stedelijk gebied geconfronteerd?
6. Grenzend aan het perceel van reclamant is een blok van vijf woningen geprojecteerd. Is de brandgang openbaar toegankelijk? Komt de drainagebuis onder deze brandgang te liggen of in de achtertuinen? Tevens vraagt reclamant zich af hoe wordt voorzien in het onderhoud en in de afscheiding van zijn en andermans achtertuinen?

Reactie

1. Het nieuwe plan heeft gevolgen voor de woon- en leefsituatie van reclamant. Volgens voorliggend stedenbouwkundig plan zijn achter de woning en direct grenzend aan het perceel van reclamant een vrijstaande woning en enkele aaneengebouwde woningen geprojecteerd, daar waar reclamant nu van een “vrij uitzicht” geniet. Echter bij de vaststelling van een bestemmingsplan moet de raad bestemmingen aanwijzen en regels vaststellen die vanuit een goede ruimtelijke ordening nodig worden geacht. Om woningbouw op korte termijn in Loosbroek mogelijk te maken is de vaststelling van voorliggend bestemmingsplan nodig. De voorgestelde bestemmingen en regels maken de bouw van de benodigde woningen, passend in de woonvisie voor de kern Loosbroek, mogelijk. De voorgestelde bebouwingsdichtheid is niet anders dan elders in de gemeente Bernheze, zo mogelijk is in voorliggend plan zelfs van een ruimere opzet sprake.
De voorgestelde goot- en bouwhoogte is zelfs lager dan thans gebruikelijk in nieuwe plannen. In voorliggend plan is gekozen voor een maximale goot- /bouwhoogte van resp. 6 en 10 meter, althans grenzend aan het perceel van reclamant. Elders in de gemeente Bernheze is een goot- en bouwhoogte van resp. 7 en 11 meter in nieuwe plannen veelal toegepast. De bouw van de woningen leidt tot enige afname van uitzicht en privacy. Echter deze afname leidt niet tot een onaanvaardbare woonsituatie. Een blijvend recht op vrij uitzicht is reeds lange tijd in jurisprudentie uitgesloten.
In voorgaande overwegingen nemen wij tevens mee dat de tuin van reclamant een diepte heeft van tenminste 30 meter.
Tevens is van belang dat reclamant wist dan wel kon weten dat achter zijn woning woningbouw kon plaatsvinden. Zoals reclamant in de zienswijze aangeeft is een deel van het plangebied, zo ook het gebied direct gelegen ten zuiden van het perceel van reclamant, gelegen in stedelijk gebied. Ook wordt reeds in de Structuurvisie voor de gemeente Bernheze gesproken over een afronding.
2. Voor wat betreft de beantwoording van punt 2 wordt verwezen naar de beantwoording van zienswijze 1.
3. Volgens het Besluit ruimtelijke ordening is een nadrukkelijke motivering nodig waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling kan worden voorzien. In deze motivering kunnen argumenten als beschikbaarheid en geschiktheid een rol spelen. Van belang is voorts dat de onderbouwing voldoende duidelijk maakt dat binnen de planperiode van 10 jaar behoefte bestaat aan de ontwikkeling die het plan mogelijk maakt. Voorts is eerder door de Afdeling bepaald dat een bestemmingsplan dat voorziet in niet meer dan 11 woningen niet aangemerkt wordt als een stedelijke ontwikkeling. Het bepaalde in de Bro ten aanzien van de Ladder is alsdan niet van toepassing.
Voor voorliggend plan is een adviesnota opgesteld “Ladder voor duurzame verstedelijking ca 30 woningen Schaapsdijk, Loosbroek”. Deze is als bijlage 1 bij het ontwerpbestemmingsplan gevoegd. In deze notitie wordt zowel aandacht besteed aan het zorgvuldig ruimtegebruik als aan de behoefte. De kwantitatieve en kwalitatieve behoefte wordt uitgebreid in het rapport besproken. Deze behoefte staat, althans zo blijkt niet uit de ingekomen zienswijzen, ter discussie.
Volgens het stedenbouwkundig plan, alwaar de verbeelding op is gebaseerd, liggen max. 15 woningen buiten bestaand stedelijk gebied.
4. Ten zuiden van de kavels aan de Pastoor de Grootstraat lag een sloot. Deze sloot aan op de sloot langs de Schaapsdijk. Ten tijde van de ontwikkeling van de RvR kavels zijn gronden aan alle aanwonenden overgedragen, waardoor deze sloot kwam te liggen in de achtertuinen van de kavels aan de Pastoor de Grootstraat. Met de provincie is overeengekomen een sloot achter de nieuwe eigendomsgrens te graven en met de vrijkomende grond de oude sloot te dempen. In de desbetreffende overeenkomst is ook opgenomen dat de sloot een categorie C watergang betrof en gedempt mocht worden. Van een instandhoudingsplicht is geen sprake. De nieuwe sloot betreft feitelijk een greppel. Deze is niet doorgetrokken tot aan de Schaapsdijk. Van afwatering is derhalve geen sprake.
Ten behoeve van de waterhuishouding kiest de gemeente Bernheze voor de aanleg van een zgn. drainageriool. Het drainageriool wordt sterk over gedimensioneerd en uitgevoerd met

betonnen infiltratiebuizen. Het systeem is zodanig ontworpen dat deze vanaf de openbare weg te inspecteren en te onderhouden is. Dit gebeurt door de gemeente Bernheze. Onderhoud is verzekerd, meer dan bij een greppel/sloot. De beschikbare ruimte is beperkt en een greppel/sloot kan enkel handmatig worden onderhouden. Dit brengt hoge kosten met zich mee.

Vanwege de aansluiting op de Schaapsdijk is afvoer meer verzekerd dan in de bestaande situatie. Immers in deze situatie is enkel infiltratie ter plaatse mogelijk.

Voor het drainageriool wordt op alle betreffende kavels een zakelijk recht gevestigd. Een deel van het riool komt onder een achterpad te liggen. Tevens nemen wij in het bestemmingsplan, op de verbeelding en in de planregels, een onbebouwde zone op.

Voor de nieuw te bouw woningen is ruim voldoende berging berekend.

Met aanwonenden aan de Pastoor de Grootstraat is afgesproken dat zij, zo gewenst kunnen aansluiten op het drainageriool.

5. Van het Waterschap hebben wij voorafgaand aan de ter inzage legging van het ontwerpplan een reactie ontvangen. Zij stemmen in met de waterparagraaf, doch hebben verzocht in de bestemmingen groen, verkeer en wonen een gelijke definiëring van water en waterhuishoudkundige voorzieningen te hanteren. Met het Waterschap is gecommuniceerd dat deze gewenste uniformiteit in definitie bij de vaststelling wordt doorgevoerd. De provincie is bekend met de gewenste herbegrenzing. Ingevolge de procedureregels die hiervoor gelden is een formele aanvraag echter eerst mogelijk na de ter inzage legging van het ontwerpplan. Zonder een positief besluit van de provincie op deze aanvraag vindt geen vaststelling van het bestemmingsplan plaats.
6. Achter de geprojecteerde aaneengebouwde woningen komt naar verwachting een brandgang. Deze brandgang is toegankelijk voor de bewoners van deze aaneengebouwde woningen. Niet verwacht mag worden dat deze (doodlopende) brandgang door anderen gebruikt wordt. Het drainageriool komt ter plaatse van de brandgang onder deze gang te liggen en niet in de achtertuinen van de aaneengebouwde woningen. Het plaatsen van en het onderhoud van een erfafscheiding is aan reclamant dan wel komt in samenspraak met de aanliggende buur voor rekening en onderhoud van beiden.

Gevolgen voor het bestemmingsplan

De zienswijze heeft geen gevolgen voor het bestemmingsplan.

Overzicht van ambtshalve wijzigingen en wijzigingen ingevolge zienswijze(n) Schaapsdijk Fase 2 Loosbroek

Plantoelichting

1. Er wordt aan de plantoelichting een paragraaf toegevoegd over de Interim Omgevingsverordening Noord-Brabant.
2. Er wordt een nadere argumentatie voor de herbegrenzing van het stedelijk gebied toegevoegd.
3. Op figuur 1.2 in de toelichting wordt een omissie in de begrenzing van het plangebied hersteld. Abusievelijk was een deel van het perceel Pastoor de Grootstraat 1 meegenomen in het plangebied. Dit wordt aangepast in die zin dat dat deel buiten de begrenzing van het plangebied komt te liggen.

Planregels

1. Er wordt ter plaatse van de ligging van het drainageriool in zijn geheel een onbebouwde strook van 1,5 meter vastgelegd.
2. De wijzigingsbevoegdheid in art. 5.6.1, ter plaatse van de aanduiding “specifieke vorm van wonen – ruimte voor ruimte”, ten behoeve van het wijzigen van één vrijstaande woning naar twee-aaneengebouwde woningen, wordt geschrapt.
3. In de bestemmingen groen verkeer en wonen wordt een gelijkkluidende definitie opgenomen voor Water en waterhuishoudkundige voorzieningen.
4. Artikel 9.2 en 9.3 worden geschrapt.

Verbeelding

1. Er wordt een bouwaanduiding “onbebouwde zone” op de verbeelding opgenomen met een breedte van 1,5 meter ter plaatse van de ligging van het drainageriool.
2. De percelen aangeduid met een wijzigingsbevoegdheid vallen niet langer binnen het plangebied; met uitzondering van de strook t.p.v. de drainageriool.
3. De aanduiding “Wetgevingszone – wijzigingsgebied” wordt verwijderd.
4. De gebiedsaanduidingen overige zone worden geschrapt.



Provincie Noord-Brabant

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
info@brabant.nl
www.brabant.nl



Besluit

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Wijziging Interim omgevingsverordening ivm plan Schaapsdijk,
Loosbroek, Bernheze

Datum

12 mei 2020

Ons kenmerk

C2254425/4681855

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,

Gelet op artikel 5.3 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV);

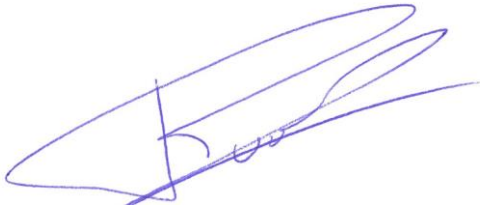
Overwegende dat:

- de gemeente Bernheze heeft verzocht om wijziging van de begrenzing van het Stedelijk gebied nabij Schaapsdijk en Krommeldelseweg, aangewezen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV);
- met deze wijziging de vaststelling van het bestemmingsplan "Schaapsdijk, Loosbroek" mogelijk wordt gemaakt;
- Gedeputeerde Staten bereid zijn dit verzoek in te willigen en daartoe de relevante begrenzingen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) aan te passen;

Besluiten:

- Wijziging Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) ivm plan Schaapsdijk, Loosbroek, Bernheze vast te stellen met planidn NL.IMRO.9930.IOVHB1721Schaapslo-va01;
- deze beschikbaar te stellen op www.ruimtelijkeplannen.nl en via <https://noord-brabant.tercera-ro.nl/MapView/Default.aspx?id=NLIMRO9930IOVHB1721Schaapslo-va01>

Overeenkomstig het door Gedeputeerde
Staten van Noord-Brabant genomen besluit,
namens deze,



H.B.W. van den Berg,
programmamanager Wonen en Leefomgeving

Geen beroep

Aangezien sprake is van algemene regelgeving is beroep tegen dit besluit niet mogelijk.

