



Doorverwijzing ingekomen stuk naar commissie

artikel 22 reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Raadsvergadering: 16 april 2020

Agendapunt: 6. Ingekomen stukken en mededelingen

Op de lijst van ingekomen stukken staat in categorie II, nummer 2. een stuk met als onderwerp: Het plaatsen van een tuinkas aan de Torenstraat 12 Heeswijk-Dinther. .

Dit stuk willen wij ter bespreking doorverwijzen naar de commissie kies commissie en wel om de volgende reden(en):

- Wij vraagtekens hebben m.b.t. verwachtingen die geschept zijn bij het principe verzoek.
- Het voor ons onduidelijk is of de procedure op de juiste wijze is toegepast.
- Dat wij vragen hebben over toezeggingen die later worden herroepen.
- Dat wij vragen hebben over de verklaring van afwijzing.

Onze vragen zijn de volgende:

- Waarom was in eerste instantie aangegeven dat er geen vergunningsaanvraag nodig was en is daar later op terug gekomen?
- Er is op het principeverzoek een positief signaal af gegeven, is toen het parkeerbeleid over het hoofd gezien?
- In de argumentatie wordt aangegeven dat het terrein op een ingesloten terrein ligt, omringt door woningen, dit was toch ook al bekend bij aanvang van de aanvraag?
- Waarom wordt er een positief principe verzoek af gegeven, terwijl nu geconcludeerd wordt dat horeca-activiteiten op een achter-terrein niet gewenst zijn?
- Er wordt aangegeven dat overlast niet handhaafbaar is, vanwege niet te ondervangen voorschriften, welke voorschriften zijn dit dan volgens u en waarom?
- Moet de tuinkas als extra oppervlakte gezien worden van een horeca-inrichting? Te meer omdat aangegeven wordt dat er niet meer bezoekers komen.
- Is het met de huidige parkeermogelijkheden dan niet gewoon mogelijk om dit bouwwerk wel toe te voegen omdat het slechts een uitbreiding in m2 betreft maar niet in aantallen qua gasten of gebruik?

Verzoeker:

Edwin Daandels, CDA

Annemieke Boellaard, D66

Marko Konings, Politieke Partij Blanco

