Kort verslag van het gesprek van informateur J. van Loon met D66 op 5 april 2018

Aanwezig:	J. van Loon	informateur
	A. Boellaard	D66
	R. van Herpen	D66
	J. van den Oever	griffier

1. **Opening**
   De heer Van Loon heet de vertegenwoordigers van D66 welkom.

2. **Verkiezingsuitslag**
   Bij aanvang van de campagne had D66 de hoop en verwachting van drie naar vier zetels te kunnen gaan, zeker omdat er in Bernheze twee zetels bij kwamen. De laatste tijd zijn er echter wat landelijke perikelen rondom de partij, hetgeen invloed op de verkiezingen heeft gehad. Uiteindelijk is D66 niet ontevreden met het behoud van de drie zetels.

3. **Coalitievorming**
   - Gezien de verkiezingsuitslag vindt D66 een kern van CDA en Lokaal logisch, aangevuld met een derde partij. D66 is voorstander van een betere getalsmatige verhouding tussen coalitie en oppositie, vandaar bij voorkeur geen vier partijen in de coalitie.
   - D66 is van mening dat men in de voorbije periode zowel in het college als de raad terdege heeft bijgedragen aan de bereikte resultaten. D66 was een goede partner in de coalitie en in de persoon van de heer Glastra van Loon was er een sterke wethouder. In debatten (en heel soms in de besluitvorming) nam men een afwijkend standpunt in, hetgeen overigens ook andere coalitiepartners hebben gedaan. D66 vindt dat iedere partij open moet (kunnen) staan voor de argumenten van andere partijen en dat voortschrijdend inzicht tot een ander standpunt kan leiden. D66 is graag bereid bij het CDA en Lokaal aan te sluiten als derde coalitiepartij. Uiteraard is daarbij het belangrijk inhoudelijk overeenstemming te bereiken over met name de belangrijke speerpunten.
   - Als tweede optie noemt D66 de combinatie CDA – Lokaal – SP en als derde optie CDA – Lokaal – VVD (een winnaar van de verkiezingen).
   - D66 kiest voor drie wethouders en niet meer dan 3,0 fte. Men wil graag een wethouderspost vervullen in de persoon van de heer Glastra van Loon (met als back-up mevrouw Boellaard). Deelname aan een coalitie zonder een wethouder te leveren is niet bespreekbaar.
   - D66 sluit geen enkele partij uit voor samenwerking, hoewel men wel een duidelijke voorkeur heeft.
   - D66 vindt het jammer het progressieve blok D66 – Progressief Bernheze samen weinig zetels heeft.

4. **Kernpunten**
   Beleidsmatige prioriteiten van D66
   1. Jeugdzorg op orde.
   2. Hoe betrekken we onze inwoners meer bij de politiek?
   3. Duurzaamheidsagenda inclusief gezondheid (lucht een veehouderij).
   4. Het verbeteren/veranderen van het sociale domein, waar nu een enorme versnippering is in de regionale samenwerking: Jeugd (Den Bosch), WMO (Oss), Werk & Inkomen (IBN en sociale dienst Meierijstad).
   5. Een fulltime accountmanager voor bedrijven, meer aandacht voor ondernemen.

Uitdagingen voor Bernheze
Omdat alle beleidsterreinen bij elkaar opgeteld veel tijd en kwaliteit vragen en Bernheze een krappe organisatie hebben, bestaat het risico ondergesneeuwd te raken. Complexe zaken zoals het sociaal domein maar ook de nieuwe omgevingswet, de noodzakelijke en gewenste verduurzaming van de landbouw (inclusief de gezondheidswinst die versneld geboekt moet worden) en het energievraagstuk zijn voor een gemeente met de omvang van Bernheze nauwelijks zelfstandig in te vullen. Samenwerken is dan geen luxe maar een 'must'. Tel daarbij op dat Landbouw, Wonen en Recreatie als hoofd thema's zijn gedefinieerd, waarbij Bernheze ook iets wil bijdragen aan de regio, dan ligt hier wel een fikse uitdaging.
Wat de zelfstandigheid van Bernheze betreft wil D66 de ontwikkelingen in de gaten blijven houden. Een discussie hierover hoeft nu niet, maar men staat daar wel voor open als er concrete aanleiding is.

5. **Breekpunten**
   Van de vijf genoemde kernpunten zijn Jeugdzorg en Duurzaamheidsagenda (inclusief energie-agenda) niet-onderhandelbaar. In die zin dat deze onderwerpen stevige ambities vragen.

6. **Discussie en besluitvorming raad**
   D66 vindt het wel meevallen met het gebrek aan de discussie in de raad. Wat D66 betreft mag er best wel meer discussie zijn, maar als je het met elkaar eens bent hoef je ook geen discussie te gaan voeren 'om het discussievoeren'. Men vindt het wel jammer dat de meningen tijdens de commissievergaderingen vaak al vastliggen, terwijl discussie en openstaan voor argumenten beleid zeker beter kan maken. D66 heeft de afgelopen periode zeker opengestaan voor argumenten van de oppositie, maar dat ligt vaak bij de meer gevestigde partijen nogal gevoelig, terwijl elkaar iets gunnen op basis van inhoud de besluitvorming wel kan verbeteren.

7. **Overige aandachtspunten**
   - D66 spreekt zich uit voor meer aantoonbare transparantie in het tot stand brengen van een coalitie en meer betrokkenheid van alle raadsfracties. Een raadsprogramma vindt men prima. Over veel punten zijn de partijen het eens. D66 vindt dat de raad meer dingen samen moet doen, los van coalitie of oppositie.
   - D66 vindt het belangrijk de inwoners tijdig (vooraan in het proces) bij nieuwe ontwikkelingen en projecten te betrekken. Daarbij mag er meer kern-, wijk- en buurtgericht worden gewerkt. Dorps- en wijkraden mogen, mits er voldoende democratische legitimatie is, een grotere rol spelen en over meer budget beschikken.

8. **Tot slot**
   De heer Van Loon zegt dat hij – na de gesprekken met de zeven partijen deze week – op dinsdag 10 april verslag uitbrengt. Hij informeert tevoren geen enkele partij over zijn advies en spreekt zich ook niet uit over het vervolg van het proces. Dat is aan de raad zelf. D66 is daarmee akkoord.
   De heer Van Loon dankt de vertegenwoordigers van D66 voor het prettige en constructieve gesprek en sluit hierna de bijeenkomst.

Heesch, 6 april 2018.

J. van den Oever, griffier