Sport in Loosbroek

p/a Dorpsstraat 15, 5472PH Loosbroek | 06-50630052 | sportinloosbroek@gmail.com

31 augustus 2020

Gemeenteraad Bernheze

p/a: Gemeente Bernheze
De Misse 6
5384BZ Heesch

Geachte raadsleden,

Middels deze brief willen wij, als Sport in Loosbroek, graag nogmaals uiteen zetten waarom het realiseren van een geïntegreerd sportpark, inclusief tennisbanen in Loosbroek belangrijk is voor de vitaliteit en leefbaarheid van ons dorp.

Sport in Loosbroek (SiL) is meer dan de optelsom van 3 sportverenigingen in Loosbroek. Sport in Loosbroek heeft tot doel om een gevarieerd aanbod van sport en plezier te waarborgen voor de inwoners van Loosbroek op een kwalitatief hoog niveau om daarmee de leefbaarheid van het dorp voor nu en in de toekomst te waarborgen. Een geïntegreerd sportpark is hierbij de enige optie, aangezien we op deze manier veel synergie kunnen bereiken bij de inzet van vrijwilligers en de kosten beheersbaar te houden.

In een kleine kern als Loosbroek is gebleken dat sport letterlijk verbroedert en jong en oud samenbrengt. En dat sport een zeer grote plaats inneemt in onze gemeenschap. De participatiegraad ligt ver boven de landelijke gemiddelden zowel van actieve leden als van vrijwilligers.

Het plan Sport in Loosbroek wordt gedragen door Kerncommissie Loosbroek, Rabobank en Sportservice Brabant, alsook de diverse sportbonden. Ook mogelijke partners zoals BSO en onderwijs zien de voordelen van een samenwerking met sport en bewegen als katalysator.

De drie grote sportclubs zijn al sinds 2017 bezig met de voorbereiding voor een vergaande samenwerking. Diverse commissies met vertegenwoordigers uit de sportclubs staan in de startblokken om aan de slag te gaan na goedkeuring van ons plan door uw raad.

In het 'Integraal Dorpsontwikkelingsplan'(IDOP) dat is opgesteld door de Kerncommissie Loosbroek in 2009 is een duidelijke visie neergelegd voor de leefbaarheid van Loosbroek. Toenmalig wethouder Daandels gaf tijdens de presentatie op deze drukbezochte avond in De Wis een eerste reactie: "de politiek kan niet om dit boekje heen want het is de visie van Loosbroek". "De kracht van dit IDOP is dat niet ieder voor zich te werk is gegaan, maar men heeft duidelijk naar samenhang gezocht waarbij krachten gebundeld kunnen worden en jong en oud bij elkaar kan worden gebracht. Behoud van woon- en leefklimaat is hierin de basis."

Als Sport in Loosbroek bouwen wij nadrukkelijk voort op deze visie. In de visie van het IDOP zijn 2 speerpunten benoemd; 1) een goed woonklimaat door voldoende woningbouw en 2) goed leefklimaat door goede (sport)faciliteiten. In het IDOP document werd al gesproken over samenwerking tussen verenigingen, jong en oud en zelfs over de aanleg van tennisfaciliteiten.

Ons plan voorziet niet alleen in het oprichten van een tennispark maar geeft een integrale kwaliteitsimpuls aan het gehele sportpark. Het zorgt voor betere voetbalfaciliteiten voor de jeugd, een korfbalveld dat voldoet aan de nieuwe normen vanuit de bond en zeker zo belangrijk is de verduurzaming van het sportpark. Door de introductie van LED-verlichting zullen de energiekosten fors dalen. Dit is goed voor het milieu en ook voor de financiële exploitatie van het sportpark.

Bij de totstandkoming van ons plan (gemakshalve aangeduid met de letter Z, zie bijlage 1) hebben we ons laten leiden door het amendement van uw raad van 27 juni 2019. Hieronder staan puntsgewijs deze uitgangspunten.

1. *Het plan moet passen binnen het initiële investeringsbudget van 580.000 euro.*
   Ons plan voldoet hier ruimschoots aan met een budget van € 545.000. Wij hebben hiervoor diverse aannemers offertes laten opstellen en die laten beoordelen door de adviseurs van de gemeente. Dit is getoetst en bevestigd door de gemeente Bernheze.
2. *Plan moet levensvatbare en gezonde sluitende meerjarige exploitatie bevatten.*
   Wij hebben het advies van uw raad om een voorbeeld te nemen aan de gecombineerde tennis/korfbal vereniging in Venhorst ter harte genomen. Wij hebben op basis van hun ervaringen en realistische cijfers een gezonde meerjarige exploitatierekening opgesteld. Wij zijn hierbij conservatief te werk gegaan.
3. *Plan wordt gesteund door sportverenigingen, Sport in Loosbroek en Kerncommissie*
   Sport in Loosbroek (SiL) is het samenwerkingsverband van de 3 grootste sportverenigingen in Loosbroek, te weten Korloo (korfbal), WHV (voetbal), TCL (tennis). De gezamenlijke sportverenigingen vertegenwoordigen ca. 60% van alle inwoners van Loosbroek. Hiermee is een breed draagvlak voor ons initiatief.
   Bij de planvorming is nauw samengewerkt met de Kerncommissie omdat ons doel hetzelfde is; een leefbaar Loosbroek, voor nu en in de toekomst. De Kerncommissie steunt het initiatief van Sport in Loosbroek voor een geïntegreerd sportpark dan ook volmondig.
4. *Plan komt tot stand na zorgvuldige dialoog met omwonenden*
   Sinds vorige zomer is een aantal keer gesproken met de omwonenden. Zowel zelfstandig. onder begeleiding van de gemeente alsook van de kerncommissie. Hoewel in die gesprekken verschillende varianten van ons plan de revue gepasseerd zijn om de vermeende overlast van de

omwonenden te beperken zijn we niet tot overeenstemming gekomen. Tot vlak voor de zomer hebben wij nog geprobeerd in overleg te treden met de omwonenden over ons plan maar dat zij hebben aangegeven hiervoor niet meer open te staan. In de bijlage hebben wij volledigheidshalve een chronologisch overzicht toegevoegd van alle overleg- en contactmomenten met de omwonenden. Hieruit kan geconcludeerd worden dat wij en ook de gemeente Bernheze ruimschoots invulling hebben gegeven aan een zorgvuldige dialoog.

Volledigheidshalve hebben wij nog een geluidsonderzoek laten uitvoeren naar de vermeende geluidsoverlast door een gespecialiseerd bureau. Dit onderzoek is vervolgens weer getoetst door de Omgevingsdienst Brabant Noord. Uit dit onderzoek komt duidelijk naar voren dat ons plan binnen de wettelijke normen voor geluid valt.

Het college van B&W heeft al eerder geconcludeerd dat ons plan voldoet aan alle voorwaarden van het amendement en heeft daarom een positief besluit genomen om te komen tot oprichting van het tennispark in Loosbroek.

Tenslotte willen wij graag uw aandacht vragen voor het recentelijk gesloten ‘Sportakkoord Bernheze’ waarin de ambitie van de gemeente Bernheze is vastgelegd voor de komende jaren. Deze ambitie is vertaald naar de volgende thema’s:

1. Iedereen kan meedoen
2. Samen werken aan samenwerken
3. Vitaal Verenigen
4. Sport en bewegen in beeld

Zoals u kunt constateren sluit ons plan hier volledig op aan. Wij zijn met Sport in Loosbroek een voorbeeld van de ambitie van het Sportakkoord Bernheze, waaraan de gemeente en andere betrokken partijen zich hebben verbonden.

Wij hopen dan ook dat u bovenstaand schrijven ter harte neemt in uw beraadslaging met betrekking tot de toekomst van Sport in Loosbroek.

Vanzelfsprekend zijn wij bereid ons plan en onze argumenten nog verder aan toe te lichten.

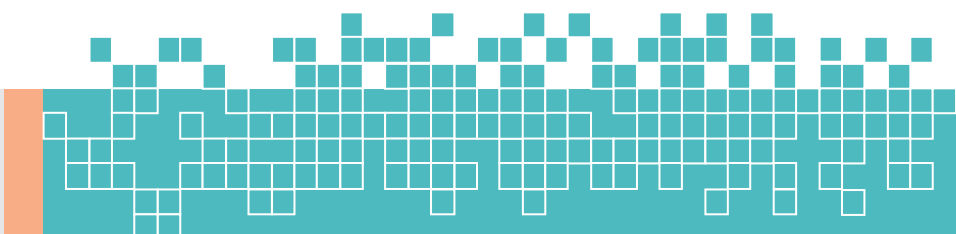
Met vriendelijke groet,

René Pruijssers

namens Sport in Loosbroek

Een kopie van deze brief is verstuurd aan de Gemeente Bernheze.

Sport in Loosbroek (Sil) is het samenwerkingsverband van de 3 grootste sportverenigingen in Loosbroek; Korloo (korfbal), WHV (voetbal) en TCL (tennis). Sport in Loosbroek heeft tot doel om het aanbod van sport en plezier voor nu en in de toekomst te waarborgen voor alle inwoners van Loosbroek op een kwalitatief hoog niveau om daarmee de leefbaarheid van het dorp voor nu en in de toekomst te waarborgen.



Bijlage 1: Plan Z



Bijlage 2: Overleg met omwonenden en betrokkenen Sportpark

6 september 2017

Flyer rondgebracht bij alle omwonenden sportpark met uitnodiging voor informatieavond over plan Sport in Loosbroek. Artikel in MooiBernhezer met een uitnodiging aan de overige belangstellenden in Bernheze.

18 september 2017

Bijeenkomst met omwonenden en Kerncommissie voor een toelichting op de plannen van SIL in kantine WHV. De deelnemers kwamen uit diverse buurten in Loosbroek en ook de voorzitter van TC De Ballendonk was aanwezig. SiL heeft een toelichting gegeven op haar plannen voor een omni-vereniging, een geïntegreerd sportpark. Hier zijn ook de mogelijke scenario's gedeeld met de aanwezigen. De presentatie is ook digitaal gedeeld met de aanwezigen en andere belangstellenden.

12 oktober 2017

Naar aanleiding van de bijeenkomst op 18 september is een nieuwe bijeenkomst georganiseerd voor alle omwonenden. Een vertegenwoordiging van de omwonenden heeft die avond hun bezwaren op de 3 scenario's geuit en is zelf met een alternatief scenario gekomen. In dit scenario zouden de tennisvelden op het hoofdveld van WHV komen en moest de tribune afgebroken en verplaatst worden. WHV geeft aan dat de tribune uit eigen middelen is betaald en dat zij niet kan opdraaien voor de verplaatsing. De omwonenden bieden aan deze kosten op zich te nemen, maar moeten dit bespreken met hun achterban.

16 november 2017

Overleg tussen de vertegenwoordiger van de omwonenden (Paul v.d. Hurk) en de voorzitters van WHV en TCL over het alternatieve scenario waarbij het hoofdveld van WHV gedraaid wordt. In dit gesprek werd duidelijk dat Paul vd Hurk dit namens omwonenden wel had aangegeven maar dat dit niet serieus moest worden opgevat. WHV moest zelf voor de kosten voor afbreken en opbouwen van de tribune opdraaien volgens omwonenden. WHV heeft in dit gesprek direct aangegeven dat ze het afbreken niet aan haar eigen vrijwilligers kan uitleggen, om vervolgens te vragen de tribune weer elders op te bouwen.

12 maart 2019

Leden gemeenteraad ontvangen om toelichting te geven op ons plan. Hierbij zijn ook de omwonenden uitgenodigd. In dit overleg leggen we uitgebreid uit welke scenario's er zijn en wat de voor- en nadelen van ieder scenario is. Er is veel interactie en er worden goede vragen gesteld.

13 juni 2019

Commissie vergadering Bestuur en Strategie. Zowel SiL, Kerncommissie als omwonenden kunnen hier inspreken en hun standpunt toelichten. Uit de calculatie van de gemeente Bernheze en bureau Kybys blijkt dat zowel scenario A van de

omwonenden als de scenario's B, C en D van SiL niet passen binnen het investering- en exploitatiebudget

Financiële consequenties varianten Tennispark Loosbroek o.b.v. 3 tennisbanen	Variant A4 (op parkeerterrein Lunenburg, aankoop volledig perceel)		Variant A5 (op parkeerterrein Lunenburg, aankoop gedeelte perceel)		Variant B1 (binnen contouren huidig sportpark - nieuw kunstgras voetbal + korfbal ongewijzigd)		Variant C1 (binnen contouren huidig sportpark + nieuw kunstgras korfbal- en voetbalveld)		Variant D1 (nieuw kunstgras korfbalveld op gemeentegrond naast bestaand clubgebouw	
	Tennispark	Sportpark	Tennispark	Sportpark	Tennispark	Sportpark	Tennispark	Sportpark	Tennispark	Sportpark
	incl. btw	excl. btw	incl. btw	excl. btw	incl. btw	incl. niet declarabele btw	incl. btw	incl. niet declarabele btw	incl. btw	incl. niet declarabele btw
1 Voorbereidende kosten	21.175		12.100		12.100	4.000	12.100	9.473	12.100	47.678
2 3 tennisbanen incl. verlichting	136.000		136.000		136.000		136.000		136.000	
3 Parkeren (scenario A) - openbaar parkeerterrein (bcf)		131.200		131.200						
4 Buitenruimte (scenario B , C en D)						57.467		59.782		82.306
5 Kleedlokalen (30.000) & berging (7.500)	37.500		37.500		37.500		37.500			
6 Kunstgras voetbalveld incl verlichting (SBR infill)						363.113		349.746		
7 Natuurgras pupillenveld								47.363		54.730
8 Verplaatsing natuurgras voetbalveld & trainingsstrook (afschrijving 20 jaar)										121.564
9 Kunstgras korfbalveld								74.307		91.252
10 Eenmalige kosten + onvoorzien (over post 1 t/m 7)	79.000		79.000		79.000	59.677	79.000	76.569	79.000	49.468
11 Onderhoudsmateriaal	2.000		2.000		2.000		2.000		2.000	
12 Bestemmingsplan & vergunningen	17.500		17.500		2.500		2.500		2.500	
13 Advies/begeleiding	30.250		30.250		30.250		30.250		30.250	
14 Nuts voorzieningen (aanleg, verzwaring)	10.000		10.000		10.000		10.000		10.000	
15 Getaxeerde grond aankoopwaarde t.b.v. tennispark tbv park 5100 m2 á € 25 per m2	127.500		127.500							
16 Getaxeerde grond aankoopwaarde t.b.v. tennispark - restgrond 7235 m2 á € 25 per m2		180.875								
17 Getaxeerde grond aankoopwaarde t.b.v. tennispark - restgrond 2250 m2 á € 25 per m2				56.250						
18 Afboeking boekwaarde fundering kunstgras korfbalveld per 1-1-2020 (2009)								71.183		71.183
Subtotaal	**460.925**	**312.075**	**451.850**	**187.450**	**309.350**	**484.257**	**309.350**	**688.423**	**271.850**	**446.998**
Financiële consequenties incidendeel tlv. reserve Nog nader te bestemmen	**460.925**		**451.850**		**309.350**		**309.350**	**71.183**	**271.850**	**71.183**
Financiële consequenties structureel (activeringskosten)		**9.462**		**8.303**		**36.054**		**30.409**		**15.076**
Opties:										
A *Voorbelasting en grondverbetering*			*278.300*							
B *Ledverlichting tennis*	*10.000*		*10.000*		*10.000*		*10.000*		*10.000*	
C *Ledverlichting voetbal*						*8.420*		*8.420*		*8.420*
D *Led verlichting pupillenveld voetbal*								*5.263*		*5.263*
E *Led verlichting korfbalveld*								*10.525*		*10.525*
F *Alternatieve infill voetbal (obv TPE i.c.m. shockpad)*						*79.990*		*79.990*		
Totaal incl. opties A t/m F	*470.925*	*312.075*	*740.150*	*187.450*	*319.350*	*572.667*	*319.350*	*792.621*	*281.850*	*471.206*
Financiële consequenties incidendeel tlv reserve Nog nader te bestemmen	**470.925**		**740.150**		**319.350**		**319.350**	**71.183**	**281.850**	**71.183**
Financiële consequenties structureel (activeringskosten)		**9.462**		**8.303**		**42.636**		**38.088**		**16.671**
Benodigde investeringsruimte	**783.000**		**927.600**		**892.017**		**1.111.971**		**753.056**	
Incidentele tekort (+) of overschot (-/-) afgezet tegen beschikbare dekking van € 432.000,-:										
	38.925		**308.150**		**-112.650**		**-41.467**		**-78.967**	
Structurele tekort (+) of overschot (-/-) afgezet tegen beschikbare dekking € 1.376,-:										
	8.086		**6.927**		**41.260**		**36.712**		**15.296**	

27 juni 2019


Raadsbesluit

Gemeenteraad neemt unaniem een amendement aan waarin de kaders worden aangegeven waar binnen de tennisbanen in Loosbroek gerealiseerd kunnen worden. Deze heldere opdracht wordt aan Sport in Loosbroek gegeven en bevat de volgende uitgangspunten:

- *past binnen de financiële kaders van € 580.000,- inclusief de gemeentelijke kosten*
- *levensvatbaar is en dit blijkt uit een gezonde, meerjarig sluitende exploitatie;*
- *wordt gesteund door de sportverenigingen, de kerncommissie Loosbroek, Sport in Loosbroek (SiL)*
- *na een zorgvuldig dialoog met de omwonenden wordt vormgegeven*

2 september 2019

Overleg met Rob Lunenburg van uitgaanscentrum Lunenburg over onze plannen op basis van het amendement van de raad. Uitgaanscentrum Lunenburg heeft geen bezwaren tegen de plannen van SiL. Lunenburg ziet zelfs mogelijkheden om de algehele veiligheid te vergroten door meer gericht cameratoezicht.

3 september 2019

Eerste gesprek na amendement van de gemeenteraad met omwonenden. Met een grote delegatie van de omwonenden en de volledige Kerncommissie bij elkaar gezeten in gemeenschapshuis De Wis. Uitleg gegeven over het amendement en toelichting

gegeven vanuit SIL op de manier waarop SIL invulling wil geven aan het amendement. Op deze bijeenkomst werd een nieuw scenario door SiL gepresenteerd dat deels tegemoet komt aan de wensen van de omwonenden. In de wandelgangen heet dit scenario 'Ad Schouten'. Door de tennisbanen ter verplaatsen naar het midden van het sportpark verwacht SiL dat de vermeende geluidsoverlast zal afnemen. SiL neemt hierbij voor lief dat de indeling van het terrein niet optimaal is voor alle sporten.



De omwonenden willen de plannen bestuderen en er wordt afgesproken om op korte termijn opnieuw bij elkaar te komen. Het document wordt ook digitaal verspreid onder omwonenden door SiL. Zie bijlage

17 september 2019

Tweede gesprek na amendement met omwonenden. Wederom met grote delegatie van de omwonenden en Kerncommissie. Al snel wordt in het gesprek duidelijk dat de omwonenden dit scenario 'Ad Schouten' niet zien zitten en vasthouden aan hun eigen scenario A. SiL geeft aan dat eerder is aangetoond door de gemeente en bureau Kybys dat scenario A financieel niet haalbaar is voor Sil en bovendien te duur. Gesprek wordt beëindigd zonder concrete vervolgafspraken. *Zie bijlage*

3 oktober 2019

Mail vanuit SiL aan omwonenden met een update over de voortgang van ons plan en de aankondiging van het geluidsonderzoek. In deze mail nogmaals toegelicht aan de omwonenden waarom scenario A niet haalbaar is met de informatie van de gemeente. *Zie bijlage*

6 oktober 2019

Reactie van de omwonenden op de mail van 3 oktober. In deze mail geven de omwonenden aan uitsluitend scenario A acceptabel is voor hen. *Zie bijlage*

4 november 2019

Overleg met de geluidspecialist, de heer Jans, van ODBN, op initiatief van SiL, om ter plaatse de effecten van de diverse scenario's te bespreken. Hierbij zijn ook de omwonenden uitgenodigd en een delegatie is aanwezig geweest. *Zie bijlage voor verslag*. De heer Jans geeft aan dat hij slechts advies kan geven, omdat ODBN achteraf formeel plannen moet toetsen. Tijdens de rondgang over het sportpark zijn diverse scenario's besproken. ODBN geeft aan dat het bestemmingsplan voorziet in de mogelijkheid om tennisbanen te realiseren op het sportpark zonder aanvullende maatregelen. Tennisbanen verplaatsen naar midden van het terrein (scenario Ad Schouten) heeft slecht beperkt effect op geluidsverplaatsing. Zijn advies is om tennisbanen vooraan op het sportpark te plaatsen en helemaal in de hoek van de parkeerplaats, omdat met het plaatsen van een geluidsscherm, daar het meest effect kan worden bereikt. Dit is scenario Z geworden.



27 november 2019

Sport in Loosbroek dient haar definitieve plan in, inclusief alle berekeningen en offertes van de betrokken aannemers. Op 13 december is een afspraak gepland met de betrokken ambtenaren van de gemeente Bernheze om het plan toe te lichten. Deze afspraak gaat uiteindelijk niet door omdat de gemeente geen aanvullende vragen meer heeft.

19 december 2019

Door ziekte incl. ziekenhuisopname van het verantwoordelijk SiL bestuurslid heeft de verzending van het plan naar de omwonenden op zich laten wachten tot 19 december. In de mail wordt hiervoor uitleg gegeven en een toelichting gegeven op ons ingediende plan. *Zie bijlage*

22 december 2019

De omwonenden reageren per mail op het ingediende plan Z en bestempelen dit plan als een ‘doodlopende weg’ en houden vast aan scenario A. *Zie bijlage*

17 februari 2020

Overleg op met omwonenden en Kerncommissie op uitnodiging van de gemeente, onder begeleiding van een mediator. In dit overleg staat dat emotie van de omwonenden tegenover de ratio van Sport in Loosbroek. In dit gesprek is ruimte om de standpunten uit te wisselen, maar komen we inhoudelijk niet veel nader tot elkaar. *Zie bijlage voor verslag*

21 februari 2020

Gemeente toetst bij SiL of we nog verder willen praten in dezelfde setting. Als SiL zijn we positief over de vorm van het overleg en de rol van de mediator. Wij geven aan de gemeente aan dat we graag in de setting van 17 februari verder willen praten om uitleg te geven over motieven om te komen tot een geïntegreerd sportpark en de redenen waarom scenario A niet haalbaar is. Omwonenden geven aan geen gesprek meer te willen (mail betrokken gemeente ambtenaar).

20 maart 2020

De omwonenden per mail geïnformeerd dat wij de gemeenteraad een brief hebben gestuurd met een update over de voortgang van ons plan. Ook in deze mail aangegeven dat wij aan de gemeente gemeld hebben dat we graag in gesprek blijven onder leiding van hen met de omwonenden. *Zie bijlage*

14 april 2020

In de afgelopen periode heeft SiL een geluidsonderzoek laten uitvoeren. De resultaten hiervan worden met de omwonenden gedeeld per mail. In de mail de uitnodiging om in gesprek te gaan over ons plan en mogelijke vragen over het plan en geluidsonderzoek te beantwoorden. Hierop is geen reactie ontvangen. *Zie bijlage*

15 april 2020

Gemeente geeft terugkoppeling per mail over besluit van B&W om positief advies te geven over ons plan.

29 april 2020

SiL probeert telefonisch contact te leggen met de vertegenwoordiger van omwonenden om opnieuw aan tafel te gaan om te kijken of we de omwonenden nog tegemoet kunnen komen. Hiervoor voicemail bericht gesproken met verzoek om hierover terug te bellen. Geen reactie ontvangen.

30 april 2020

SiL probeert wederom telefonisch contact te leggen met dezelfde boodschap. Hiervoor voicemail bericht gesproken met verzoek om hierover terug te bellen. Ook whatsapp bericht gestuurd met verzoek om te bellen. Zie bijlage voor de integrale samenvatting van informatie

Later op de dag een reactie via Whatsapp met de vraag waarom contact gelegd zou moeten worden. Samengevat; alleen interesse om te praten over plan A. Ook aankondiging dat we een week later info hierover zouden ontvangen. Deze info hebben we dd 30-8-2020 nog niet ontvangen

SiL legt in Whatsapp bericht uit dat behoefte is aan contact om te kijken hoe we omwonenden nog tegemoet zouden kunnen komen. We bieden hierbij aan om dit te doen onder begeleiding van de gemeente of externe mediator (dit na afstemming met de gemeente). *Zie bijlage*

1 mei 2020

Uitgebreide reactie van omwonenden via Whatsapp. Samenvattend hameren zij op scenario A en stellen een ultimatum dat SiL haar plan richting gemeente en gemeenteraad moet intrekken voor 8 mei. *Zie bijlage*

6 mei 2020

Een mail van de omwonenden aan SiL met reminder om voor 8 mei te reageren op het ultimatum dat gesteld is in het Whatsapp bericht van 1 mei jl

Als SiL reageren we per mail dat we graag (telefonisch) contact willen komen om in gesprek te gaan over de mogelijkheden om de omwonenden tegemoet te komen. *Zie bijlage*

7 mei 2020

Omwonenden reageren per mail dat zij niet begrijpen dat SiL niet in gesprek wil over scenario A. *Zie bijlage*

8 mei 2020

SiL reageert via mail en dringt hierbij aan op echt contact en niet meer via whatsapp en mail om constructief te overleggen. *Zie bijlage*

10 mei 2020

Omwonenden reageren via mail dat zij constateren dat we niet over scenario A willen praten. Zij geven aan dat ze vasthouden aan scenario A.

Bijlage 3: Bijlagen met correspondentie

(*) Omwille van privacy zijn sommige e-mail adressen afgelakt

Presentatie SiL 3 september 2019



Verslag SiL 3 september 2019

Bijeenkomst met omwonenden
Datum: 3-9-19
Aanwezig:
Omwonenden: Jo Lunenburg, mw. Lunenburg, Marieke vd Hurk, Wim Smits, Jos Lunenburg, Paul vd Hurk, Mark vd Wielen, Joyce van Tiel, Jan van Langen, mw. van Langen, John van Tiel, Wim Heerkens, Caroline Lunenburg.
Kerncommissie: Ninge Duyvensz, Jolanda Gevers, Gert-Jan Roefs, Mark de Mol
SIL: Rene Pruijssers, Gert-Jan van Heck (TCL), Paul vd Wielen (TCL), Jitka Brugmans (TCL) Henk Dekkers (TCL), Karel vd Wielen (WHV), Niels van Schijndel (WHV), Ad Schouten (WHV), Josine van Santvoort (Korloo), Karen Tegenbosch (Korloo), Marieke de Wit (Korloo).
Doel: Buurt informeren over waar we staan en wat de plannen zijn.

Opening
Rene verwelkomt aanwezigen, legt doel van de bijeenkomst uit en benoemt het verloop van het proces tot aan nu.

Amendement juni 2019
Vertrekpunt is het amendement dat in juni 2019 is aangenomen door de Gemeenteraad:

> Amendement:
> De raad besluit:
> 1. indien Tennisclub Loosbroek vóór 31 oktober 2019 met een hernieuwd voorstel komt om de aanleg van tennisbanen in Loosbroek te realiseren, en indien dit voorstel:
> - past binnen de financiële kaders van € 580.000,- inclusief de gemeentelijke kosten,
> - levensvatbaar is en dit blijkt uit een gezonde, meerjarig sluitende exploitatie;
> - wordt gesteund door de sportverenigingen, de kerncommissie Loosbroek, Sport in Loosbroek (SiL) en na een zorgvuldig dialoog met de omwonenden wordt vorngegeven;
> 2. het college dit voorstel opnieuw moet toetsen en verwerken in een voorstel aan de raad voor 1 januari 2020.

Vervolg
Gert-Jan legt uit wat door SIL de afgelopen weken is gedaan:
SIL heeft overleg gevoerd met de gemeente over de opdracht die SIL heeft gekregen. We hebben vragen gesteld om de procedure te verduidelijken; wat doet de gemeente en wat ligt bij SIL, hoe gaan we om met BTW verlies.

Er is gesproken met Rob Lunenburg over de verplaatsing van de korfbalvelden wat tot gevolg heeft dat parkeerplaatsen verloren gaan.

Nieuw plan
Gert-Jan geeft aan dat SIL opnieuw heeft gekeken naar het plan voor de sportvelden om zoveel mogelijk rekening te houden met iedereen. We zijn tot een alternatief gekomen, waarbij de tennisbanen minder dicht bij de dorpsstraat komen.
Tekeningen van het nieuwe plan zijn uitgedeeld.

Reactie omwonenden
– Jos Lunenburg: Kantine vormt geen buffer voor licht en ook niet voor geluid

– Paul vd Hurk: waarom is scenario A geen geschikte variant?

Er wordt discussie gevoerd over bodemonderzoek aan de grond van scenario A. Volgens de buurt is geen bodemonderzoek gedaan en zou dit zijn bevestigd door de gemeente.
Reactie SIL (Henk): Door Kybys is bodemonderzoek gedaan.

– Joyce van Tiel: Waarom wil WHV dit plan nog? Geen kunstgras, geen kantine. Wat wint WHV hierbij?
Reactie SIL (Gert-Jan en Niels): WHV krijgt een gerenoveerd sportpark. Veld 2 krijgt drainage en beregening. Er ontstaat een omnivereniging waar ook WHV baat bij heeft en in het nieuwe plan krijgt WHV een E/F veld vooraan op het sportpark.

– Marieke vd Hurk: Benoemt eerst dat SIL bestaat uit vrijwilligers die zich inzetten voor leefbaarheid en sport. Vervolgens: Parkeerplaatsen gaan extra overlast geven. We hebben gesproken met andere omwonenden van tennisbanen. Mensen die dichterbij voetbal en verder van tennis wonen, ervaren meer last van tennis. Grootste overlast komt van licht en parkeren (vooral bij toernooien).

– mw. Lunenburg: zouden jullie dit in je achtertuin willen hebben.
Caroline Lunenburg: dit is niet relevant want dat is niet aan de orde.
Omwonenden: we zijn bewust komen wonen bij een sportpark, maar hebben nooit gekozen voor tennisbanen.

– SIL (Paul): wat zouden jullie doen als jullie op onze stoel zaten?
Joyce van Tiel: Ik ben blij dat je dit vraagt. Ik zou met goeie kennissen/vrienden in deze situatie zitten mijn functie in het bestuur neerleggen.
SIL (Paul): ik zal hier nooit mee stoppen. Wij staan voor het belang van verenigingen.
SIL (Josine) benoemt dat het kwetsend is wat Joyce zegt.

– Marieke vd Hurk: Wat vindt de kerncommissie?
Reactie KC (Gert-Jan): de kerncommissie steunt de omnivereniging, maar gaat niet over plaats waar de tennisbanen komen.

– Paul vd Hurk: Eerder is door de politieke partijen gezegd dat jullie verder moeten met scenario A. Waarom doen jullie dit niet?
Reactie SIL: dat scenario heeft niet de voorkeur.

– Omwonenden: Gaat WHV en Korloo hier niet aan ten onder? Gaan die niet betalen voor TCL?
SIL (Marieke): Als we niet zouden geloven in de samenwerking zouden we hier niet zo intensief mee bezig zijn. De overlast wordt als vertrekpunt genomen. We gaan voorbij aan het gedachtengoed van Sport in Loosbroek; kracht van de samenwerking, dicht bij elkaar, gelijkwaardigheid.

– Paul vd Hurk: Waarom niet plan A met nieuwe kantine tussen tennis en huidig WHV en Korloo.

– Resume door René: we zijn het eens over omni, maar oneens over plaatsing banen.
Paul vd Hurk: oneens over het negeren van plan A.

– Kerncommissie (Gert-Jan): Het heeft geen zin om bij de Raad met een onhaalbaar plan aan te komen. Probeer tot elkaar te komen.
SIL (René): Wij zien het anders: wij moeten voldoen aan voorwaarden amendement, geen overeenstemming nodig. Alleen zorgvuldig in gesprek.
Omwonenden halen uit het amendement dat wel overeenstemming nodig is. Dit zou door politieke partijen zo zijn uitgelegd.
Buurt wordt geadviseerd om zelf bij de gemeente navraag te doen over hoe dialoog buurt geïnterpreteerd moet worden .

– Kerncommissie (Mark): Hoe komen jullie tot elkaar? Zou het kunnen helpen om tot een top 5 van grote problemen, knelpunten te komen?

– Omwonenden: ooit gedacht aan twee tennisbanen?
SIL (Gert-Jan): nee voor toernooi zijn minimaal drie banen nodig.
Paul vd Hurk: en als het goed gaat lopen willen jullie en vierde baan of een padelbaan toevoegen?

– SIL (René): Er werd een goede interventie gedaan door de kerncommissie. Een top 5 van knelpunten. Is dat een idee?
Jos Lunenburg: in top 5 hoort in ieder geval het geluid van de tennisballen.

– Paul vd Hurk: We willen dat scenario A wordt uitgewerkt met centrale kantine tussen tennisbanen, whv en korloo. Die kon eerder ook betaald worden. Zijn we bereid om naar elkaars plan te kijken? Scenario A is nooit serieus onderzocht.
SIL (Gert-Jan): Scenario A is financieel niet haalbaar, er is op dat terrein geen sportbestemming. Aankoop grond is niet meegenomen in de berekeningen van Kybys. Geen gezamenlijke exploitatie.

SIL (Rene) Hoe staan omwonenden ten opzichte van de top 5 van knelpunten? Indien scenario A niet haalbaar blijft, zijn jullie bereid om te bewegen?
Huiswerken voor de partijen. Voor SIL: hoe staat SIL ten opzichte van uitwerken scenario A. Voor de omwonenden: Top 5 opstellen van knelpunten.
Omwonenden: wij zullen plannen van SIL niet steunen als scenario A niet haalbaar blijkt.
SIL (Rene): Dus ook als knelpunten worden aangepakt, zullen omwonenden niet instemmen.
Omwonenden: nee.

SIL (Rene): Gaan we ieder onze eigen weg of doen we ons huiswerk en proberen we er samen uit te komen?

Kerncommissie (Gert-Jan): optie om samen naar de gemeente gaan voor verduidelijking.
SIL: samen naar de gemeente heeft pas zin als alles is doorberekend.

SIL (Rene) We gaan elkaar opnieuw treffen?
Omwonenden willen nieuwe afspraak. Willen overleggen over nieuwe plan waarmee ze nu verrast zijn. Het lukt niet om tot een nieuwe datum te komen. Buurt komt met datumvoorstel.

Presentatie SiL 17 september 2019

1 **Sport in Loosbroek**

Samen leven en samen sporten in Loosbroek

Datum 3 september 2019

2 **Inhoud**

1. Doel van vandaag
2. Waar staan we nu
3. Raadsbesluit juni 2019
4. Toelichting op plannen en proces
5. Vragen
6. Afsluiting

3 **Doel van vandaag**

- ❑ Bijpraten over het proces
- ❑ Top-5 knelpunten buurt
- ❑ Scenario A nogmaals toetsen
- ❑ Vervolg
- ❑
- ❑
- ❑
- ❑ Vragen? Stel ze gerust tussendoor

4 **Raadsbesluit gemeenteraad**

- ○ SIL moet plan opleveren voor 31 oktober 2019
- ○ Passen binnen het initiële investeringsbudget van 580.000 euro
- ○ Levensvatbaar en gezonde sluitende meerjarige exploitatie
- ○ Wordt gesteund door sportverenigingen, Sport in Loosbroek en kerncommissie
- ○ Zorgvuldige dialoog met omwonenden
- ○
- ○ College dient voor 1 januari 2020 besluit te nemen
- ○
- ○

5 **Afgelopen periode**

- ▪ Overleg gevoerd met de omwonenden op 3 sept. Uitkomsten:

1. Buurt komt top-5 knelpunten zodat SIL kan onderzoeken of hieraan tegemoet te komen is
2. SIL kijkt nogmaals naar de doorrekening van scenario A
3. Nieuw overleg met de omwonenden en KC binnen 2 weken

- ▪ Afgelopen week wederom met de gemeente gesproken over inhoud plan

1. Interpretatie motie
2. Inhoud plan en rolverdeling
3. Planning oplevering documenten

- ▪ Ook wederom gesproken met Rob Lunenburg

6 **Top-5 knelpunten buurt**

Input van omwonenden

7 **Scenario A4/5**

Verslag SiL bijeenkomst 17 september 2019

Bijeenkomst met omwonenden
Datum: 17-9-19
Aanwezig:
Omwonenden: Jo Lunenburg, Marieke vd Hurk, Paul vd Hurk, Joyce van Tiel, John van Tiel, Wim Heerkens, Caroline Lunenburg.
Kerncommissie: Gert-Jan Roefs, Mark de Mol
SIL: Gert-Jan van Heck (TCL), Paul vd Wielen (TCL), Jitka Brugmans (TCL, notulen) Henk Dekkers (TCL), Nygel Bosch (TCL) Niels van Schijndel (WHV), Ad Schouten (WHV), Josine van Santvoort (Korloo)
Doel: Reactie buurt op plannen bespreken, inclusief knelpunten.

Opening
GertJan verwelkomt aanwezigen, legt doel van de bijeenkomst uit.

Plan
Gert-Jan : twee weken geleden een alternatief voorgelegd aan de buurt (plan Ad Schouten). Door te schuiven met de tennisbanen wordt de vermeende geluidsoverlast wellicht verminderd. Benieuwd naar reactie omwonenden na presentatie van vorige keer.

Reactie omwonenden
Omwonenden: geen optie voor ons. Er staat niet helder wat er aan de overlast wordt gedaan door het schuiven naar achteren.

Paul vd Hurk: wij willen scenario A uitgerekend hebben, eventueel met eigen hulpmiddelen.
Overlast is knelpunt; school, Lunenburg, parkeren op Polen-avonden
Buurt: we houden vast aan scenario A en gaan dit zelf uitwerken.

Reactie Sil:
Scenario A is al doorgerekend door de gemeente en als niet haalbaar bestempeld. Ook volgens eigen berekening van SiL is de exploitatie niet haalbaar.
SiL heeft mandaat van de gemeenteraad om met een plan te komen.

Wanneer ons plan definitief is zullen we samen met de buurt kijken naar de eventuele geluidsoverlast en maatregelen die we kunnen nemen.

Reactie omwonenden:
Paul vd Hurk: wij vragen aan de gemeente om toch scenario A door te rekenen voor ons, vanuit de buurt

Reactie SiL
Er wordt een afspraak gemaakt met de omgevingsdienst (ODBN) om te kijken wat de geluidseffecten zijn. De afspraak is in de maak en de omwonenden worden uitgenodigd om hierbij aanwezig te zijn.

Sluiting
Er wordt geen nieuwe datum gepland

Mail SiL 3 oktober 2019

Van: Gertjan van Heck
Aan: "Paul en Marieke van den Hurk"; "Stuurgroep Sport in Loosbroek"
Cc: info@kerncommissieloosbroek.nl; Rene Pruijssers; [redacted]
Onderwerp: Tennis Loosbroek
Datum: donderdag 3 oktober 2019 08:23:38

Beste omwonende

Scenario D2
Helaas gaat het geluidsonderzoek een stuk minder voorspoedig dan gehoopt. Via gemeente Bernheze per mail vernomen dat de geluidspecialist van ODBN NIET voor zulke zaken is opgesteld tenzij ODBN expliciet opdracht krijgt van een gemeente. Zie hieronder bijlage mail Frank Pater van gem. Bernheze.
Om toch zicht te krijgen op mogelijke oplossingen hebben wij als TCL een offerte opgevraagd om de locatie in Loosbroek te beoordelen. Zodra hier meer zicht op is zullen wij dit met de omwonende delen, zodat jullie ook kunnen aansluiten.
Omwonende vragen in de mail van 22-09 ook een onderzoek te doen naar geluidwerende maatregelen in Variant A. Gezien het ontbreken van een opdracht van de gemeente is o.i. onwaarschijnlijk dat de ODBN ook nog een zelfstandig geluidsonderzoek voor Variant A gaat opstellen.

Scenario A
De opdracht vanuit het amendement aan SIL is duidelijk: realisatie binnen budget van € 580.000,--.
Op basis van de huidig bekende gegevens, voortvloeiend uit de KyBys berekening van jan 18 lijkt realisatie van Scenario A onhaalbaar, gezien het feit dat bij deze berekening de aankoop van de grondpositie NIET is meegenomen. Daarmee is o.i. een substantiële overschrijding van budget van € 580.000,-- inclusief BTW verlies onvermijdelijk, waarbij er voor SIL ook nog weinig tot geen ruimte resteert om door zelfwerkzaamheid op kosten te besparen.
Voor SIL weegt daarbij eveneens mee dat in Scenario A, er substantiële aanvullende kosten voor SIL komen in de vorm van realisatie van een gezamenlijk gebouw / overkapping op een “middenterrein” en wellicht nog het belangrijkst, maar het moeilijkst in Euro’s uit te drukken het o.i. in mindere mate realiseren van synergie van de 3 clubs.

Zodra er duidelijkheid is over de geluidsdeskundige berichten wij verder en hopen een gezamenlijke afspraak te kunnen inplannen.

SIL

Mail omwonenden 6 oktober 2019

Van: Paul en Marieke van den Hurk
Aan: "Gertjan van Heck"; "Stuurgroep Sport in Loosbroek"
Cc: info@kerncommissieloosbroek.nl; Rene Pruijssers; [redacted]
Onderwerp: RE: Tennis Loosbroek
Datum: zondag 6 oktober 2019 16:22:17

Beste SiL,

Jullie standpunt is hiermee duidelijk. Zoals wij steeds hebben aangegeven, is scenario A voor ons de enige acceptabele optie. Wij blijven ervan overtuigd dat dit binnen het budget gerealiseerd kan worden, dat er ook dan prima samengewerkt kan worden en dat het de meest sociale oplossing is. Teleurstellend dat SiL nog altijd aangeeft niet mee te willen denken in dit scenario.

Betekent dit ook dat de tennisclub afziet van tennisbanen mocht scenario de voorkeur krijgen?

De omwonenden

Verslag bezoek ODBN 4 november 2019

4 november 2019

Aanwezig: Bijeenkomst OCBN

1. Namens ODBN Dhr. P. Jans.
2. TCL
3. Omwonende

Dhr. Jans heeft vooraf tekeningen van geplande locatie ontvangen met de verschillende varianten.

Dhr. Jans heeft kort het sportpark bezichtigd.

Algemeen:

Dhr. Jans benadrukt dat hij slecht advies kan geven, omdat hij in de rol van ODBN wellicht na afloop van het gehele proces de einduitkomst zou moeten beoordelen.

Dhr. Jans meldt dat hij op basis van het huidige bestemmingsplan er geen geluid of licht maatregelen genomen behoeven te worden, daar de gehele locatie reeds is bestemd als sport.

Geluid(overlast) is niet alleen abstract (Db) maar ook beleving.

Locatie tennisvelden:

Beste manier om geluidshinder te voorkomen is de bron wegnemen; Dus locatie A (op parkeerplaats) is beste voor de direct omwonende.

Variant Ad heeft t.o.v. tennisvelden vooraan, nauwelijks meerwaarde, de verschuiving naar het midden van het sportpark heeft zeer beperkt effect op de eventuele geluidsoverlast.

Geluidsmaatregelen hebben het meeste effect, als de geluidsmaatregelen direct aangrenzend aan de tennisbanen worden geplaats. Geluidsmaatregelen op afstand van de geluidsbron hebben nauwelijks effect.

Advies om tennisbanen vooraan te plaatsen en helemaal in de hoek van de parkeerplaats, omdat met het plaatsen van een geluidsscherm, daar het meest effect kan worden bereikt.

Mail SiL 19-12-2019

Van: Gertjan van Heck <gjvanheck@wb-groep.nl>
Verzonden: donderdag 19 december 2019 18:36
Aan: 'Paul en Marieke van den Hurk'
Onderwerp: plan SIL
Bijlagen: Voorstel SIL voor sportpark versie 1.1.pdf

Beste Paul.

Ivm met ziekte van een van de SIL leden, nu pas een reactie.

In de bijlage vinden jullie het stuk wat wij als SIL hebben ingediend bij de gemeente.

In dit voorstel hebben wij als SIL een bedrag ad. € 15.000,-- gereserveerd om geluidsmaatregelen te nemen, met de toevoeging dat in de offerte voor de lichtmasten reeds “licht kappen” zijn opgenomen om lichtoverlast tegen te gaan, wat t.o.v. bestaande situatie derhalve een verbetering met zich mee brengt.

Wij realiseren ons, en melden dat ook aan de gemeente Bernheze, dat indien er geluidsmaatregelen gewenst zijn die tot op dakgoothoogte alle hinder wegnemen, dit voor SIL financieel NIET haalbaar is, met ons gereserveerd bedrag ad. € 15.000,--.
In ons voorstel, laten wij de gemeente expliciet de ruimte om indien gemeente Bernheze dit toch nodig acht, dit aan te vullen.

Ook wij als SIL zullen nu moeten afwachten op de beoordeling van het voorgelegde plan.
Als ons plan wordt aangenomen, willen wij alsdan opnieuw met bewoners in gesprek gaan om te kijken welke maatregelen best en meest effectief realiseerbaar zijn.

Gert-Jan.

Mail omwonenden 22-12-2019

Beste Sport in Loosbroek,

Afgelopen donderdag 18 december werden we verrast door het op 25 november door SiL ingediende 'Plan Z' voor de aanleg van tennisbanen en het verplaatsen van het korfbalveld. We zien ons opnieuw geconfronteerd met een nieuwe variant die, nota bene zonder ons medeweten, aan de gemeente is verstuurd. In de begeleidende brief meent SiL aan te tonen dat aan het amendement is voldaan. Met het indienen van deze nieuwe variant Z, kan en is er echter met geen mogelijkheid te stellen dat er sprake is van: '... en na een zorgvuldig dialoog met de omwonenden wordt vormgegeven'. Nota bene hebben de omwonenden zélf dit plan bij SiL op moeten vragen, nadat zij van de gemeente moesten vernemen dat het was ingediend.

Doodlopende weg
Hiermee is een doodlopende weg ingeslagen. De omwonenden roepen SiL op 'Plan Z' in te trekken en een uitgewerkt plan voor een sober en sociaal scenario A op te stellen en daarmee:

- te voorkomen dat er nog veel negatieve energie gestoken moet worden in communicatie richting B&W, de politieke partijen en andere belanghebbenden zoals leden van de sportclubs en inwoners van Loosbroek en Bernheze.
- te voorkomen dat er überhaupt geen tennisbanen in Loosbroek gerealiseerd kunnen worden.
- te vooromen dat onderlinge verhoudingen in Loosbroek verder worden verstoord met grote impact voor nu en in de toekomst op de leefbaarheid en het woongenot in Loosbroek.

Hoe trots kun je zijn op 'plan Z' als je weet hoe het tot stand is gekomen? Hoe trots kun je zijn op 'plan Z' als je weet welke impact het heeft op je dorpsgenoten, familie, vrienden of buren? En hoe zou jij zelf reageren als je dit zou overkomen?

Wij zijn ervan overtuigd dat SiL nu nog tot inkeer komt en het ingediende 'plan Z' in zal trekken.

Wij wensen jullie zingevende dagen en zien jullie reactie graag spoedig tegemoet.

Namens de omwonenden,

Verslag bijeenkomst gemeente 17-02-2020

Gesprek Tennispark Loosbroek
Maandag 17-02-2020

Genodigd: SiL, omwonenden, Kerncommissie Loosbroek, Dhr P. van Loon

Aanwezig: SiL, omwonenden, dhr. P. van Loon, gemeente (wethouder Wijdeven, F. Pater)
Verhinderd: Kerncommissie Loosbroek

Welkom en inleiding (wethouder Wijdeven)

- De commissie Maatschappelijke Zaken heeft in haar vergadering van 14 januari jl. aangegeven dat het belangrijk is dat de gemeente zorgvuldig omgaat met het dossier 'Tennispark Loosbroek', en dat een hoor en wederhoor met partijen op z'n plaats is. Wethouder Wijdeven heeft daarop toegezegd samen met de betrokken partijen in gesprek te gaan en hiervan een verslag te laten maken.
  De commissie en raad kunnen dan kennisnemen van het verloop van het gesprek zodat zij ook deze informatie tot zich kunnen nemen voor de besluitvorming.
- Insteek van het gesprek vandaag is invulling geven aan het verzoek van de raad om aandacht te hebben voor de dialoog tussen betrokken partijen. Dit betekent met elkaar bespreken waar eenieder nu 'staat'
- Punt van zorg is hoe partijen in Loosbroek samen verder gaan na het besluit over het tennispark. Hoe dat ook zal uitpakken. Loosbroek blijft Loosbroek.
- Dhr. Peter van Loon is door de gemeente gevraagd om bij het gesprek aan te sluiten. Met zijn professionele ervaring in dit soort situaties, en zijnde geen belanghebbende in dit proces, kan hij mogelijk een waardevolle bijdrage leveren aan het verloop van het gesprek.

Waar staan we?

SiL
Ons plan is ingediend en wordt momenteel door de gemeente getoetst. We hebben er diverse vragen vanuit de gemeente over gekregen. Die gaan we beantwoorden. We zijn verder in afwachting van de conclusies.

Omwonenden

- We zijn in september 2 keer bij elkaar geweest (omwonenden – SiL - kerncommissie) om plan 'AS' te bespreken. In die variant zouden de tennisbanen meer centraal op het sportpark komen en dus verder weg van de woningen van de nu betrokken omwonenden.
  Los daarvan hebben we steeds, en ook tijdens deze bijeenkomsten, aangedrongen op uitvoering van uitvoeringsvariant 'A' waarbij de tennisbanen op het naast het sportpark gelegen parkeerterrein worden gerealiseerd.
- Na deze gesprekken hebben we niets meer van SiL gehoord. In december werden we verrast door plan 'Z' als het definitieve plan van SiL. De gemeente heeft ons hierover geïnformeerd. SiL heeft ons niet geïnformeerd. We vinden dat er geen zorgvuldige dialoog is geweest.

SiL
We zijn 3 keer met de omwonenden bij elkaar geweest. De derde keer (4 november) was daar ook iemand van de ODBN bij aanwezig. Tijdens dat overleg zijn 3 opties besproken:

1. De geluidsbron wegnemen/ geen tennisbanen realiseren
2. Tennisbanen realiseren meer midden op het sportpark
3. Tennisbanen realiseren vooraan in de hoek van het sportpark in combinatie met een geluidswal/-muur

Omwonenden
Het is onjuist dat er drie opties zijn besproken. Laat staan dat SiL en omwonenden hebben besproken met plan Z verder te gaan. Dat plan is volkomen uit de lucht komen vallen. In september zijn tekeningen van plan AS besproken en voor dit plan heeft de medewerker van ODBN een kort advies gegeven. ODBN heeft aangegeven dat het verplaatsen van de tennisbanen naar meer midden op het sportpark, zonder geluidwerende voorzieningen, weinig voordelen biedt voor het geluid. Beter is om een geluidsmuur/-wal te plaatsen van 4,5 meter hoog dicht tegen de banen aan.

2. De vraag of er nog ruimte is voor gesprek tussen beide partijen?
   Is daar behoefte aan e/o bereidheid toe?
   Reactie omwonenden: nee, we komen er toch niet uit. Verzoek is om aan de raad 2 plannen voor te leggen. Naast het plan van SiL (plan AS waarover samen is gesproken) ook variant 'A'.

Hoe verder? (wethouder Wijdeven)

- Vervolgoverleg tussen partijen? Het is aan SiL en omwonenden om te bepalen of het zin heeft/gewenst is om samen nog in gesprek te gaan. Bijvoorbeeld over een alternatieve uitvoering. Laten we hiervoor 24 uur 'bedenktijd' afspreken. Indien deze behoefte er is, dan dat svp kenbaar maken aan de gemeente (dhr. F. Pater)
  Naschrift 20-02-20: er is hierop geen reactie meer binnen gekomen bij de gemeente. De gemeente concludeert hiermee dat er bij partijen geen behoefte aan een onderling vervolgoverleg is.
  Naschrift 21-02-20: SiL geeft aan in gesprek te willen blijven met de omwonenden
- Vervolgplanning:
  - 17 maart collegebesluit over plan SiL. SiL en omwonenden worden persoonlijk over het besluit geïnformeerd door wethouder Wijdeven. De uitnodiging hiervoor volgt.
  - 31 maart plan SiL (incl. beoordeling college) in cie. MZ
  - 16 april plan SiL in de raad

  Naschrift 13 maart: SiL heeft op 7 maart een brief naar de gemeenteraad gestuurd waarin wordt aangegeven dat zij wat meer tijd nodig hebben om hun plan aan te scherpen. Ze verwachten hun definitieve plan begin april aan te leveren. De besluitvorming schuift daarmee door naar de raadscyclus van 20 mei 2020.

Heesch, 13-03-2020

SiL
We hoeven niet per se extra maatregelen te nemen omdat ons plan binnen het bestemmingsplan past. In geval van een nieuw bestemmingsplan dient het geluidsniveau weggenomen te worden tot op dakgootniveau.
We willen wel meedenken met de omwonenden. Daarom is de variant 'AS' ingebracht. Omdat de OBDN aangaf dat dit weinig/geen effect heeft, en een variant met een geluidswal tegen de banen aan wel, is gekomen tot variant 'Z' . Dit vanuit de gedachte dat dit het beste is ook voor de omwonenden. De omwonenden hebben ook aangegeven niets te zien in variant 'AS'. We willen hen niet in een positie dwingen.

Omwonenden

- Naar aanleiding van het bezoek van ODBN hebben omwonenden niet met SiL over Plan Z gesproken, laat staan dat daar afspraken over gemaakt zijn. Ook dit plan heeft SiL naar eigen inzicht ontwikkeld en ingediend.
- Neem voldoende budget op in het plan voor een goede geluidswal. € 15.000, - is te weinig.
- We zien variant 'AS' en een voldoende grote geluidswal niet meer terug in het door SiL ingediende plan. We voelen ons 'in ons hemd gezet' Wij hebben op plan AS aangegeven mee te willen denken over overlast werende maatregelen, vandaar de afspraak met ODBN. Wij hebben SiL gevraagd ook in scenario A mee te denken over eventuele overlast werende maatregelen, zodat die begroot konden worden. SiL weigert dat tot op de dag van vandaag.
-

SiL

- We hebben de dialoog gevoerd maar zijn het niet met elkaar eens. Dat is wat anders. De omwonenden willen alleen variant A. SiL is meerdere keren de dialoog aangegaan (o.a. over variant AS) maar merkt bij de omwonenden geen beweging.
- Meer budget dan € 15.000 is niet mogelijk binnen ons plan. Wanneer de omwonenden meer willen dan volgens de regels nodig is dan steunen we dat, maar we kunnen het niet betalen.

Omwonenden

- Een zorgvuldige dialoog moet o.i. gericht zijn op een plan tegen zo laag mogelijk kosten en zo weinig mogelijke overlast. Scenario A kan volgens ons vanaf plusminus 320.000,- worden gerealiseerd, maar hier zullen nog nadere berekeningen op moeten komen. Het gaat om het woongenot voor iedereen. Ook voor ons.
- Waarom is variant A toch zo onbespreekbaar voor SiL? Het is maar een klein stukje verder lopen.
  - **SiL:** de omwonenden van die locatie hebben al aangegeven dat zij daar tegen zullen zijn. En daar is een bestemmingsplanprocedure nodig. Dit scenario is daarnaast ook ongewenst omdat we daar de exploitatie niet rond krijgen.

- Wij hebben het gevoel dat we door netjes te blijven (wij hangen geen spandoeken op zoals SiL) onvoldoende gehoord worden. Nota bene is in december 2018 nog scenario A aangedragen als enige verder te onderzoeken variant. Wij blijven pleiten voor het indienen van twee varianten: scenario A (met een sobere berekening) en plan AS (daar hebben we met SiL over gesproken). Kennelijk weegt een bezwaar van slechts enkele gezinnen die op ruime afstand van de tennisbanen in scenario A wonen, zwaarder dan die van 10 gezinnen, waarbij de tennisbanen nota bene op de erfgrens gepland worden of op een twintigtal meter.
-

Dhr P. van Loon
Er spelen m.i. 2 zaken:

1. Plan 'Z' is niet goed gecommuniceerd naar de omwonenden
   Reactie SiL: dit is inderdaad niet goed gebeurd (ziekte heeft daarbij een rol gespeeld). We bieden hiervoor aan de omwonenden excuses aan. We hebben ook begrip voor de boosheid hierover.
   Reactie omwonenden: het is niet de eerste keer dat SiL ons niet of niet tijdig informeert. Wij voelen ons niet serieus genomen en dat zet de verhoudingen in Loosbroek erg onder druk. Dat ze plan Z ingediend hebben omdat dat beter zou zijn voor de omwonenden is te gek voor woorden.

Mail SiL 20-03-2020

Van: Pruijssers, Rene
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 10:34
Aan: [redacted]
CC: 'Sport in Loosbroek'
Onderwerp: brief aan de gemeenteraad
Bijlagen: 20200307 Sport in Loosbroek informeren Q1 gemeenteraad.pdf

Beste Paul

We hebben deze week de gemeenteraad via de griffie geïnformeerd over de voortgang van onze plannen. In de bijlage treffen jullie ook deze brief aan. Zou jij deze willen verspreiden onder de omwonenden?

Wij hebben na de vraag van de gemeente aangegeven dat we nog graag in gesprek blijven met jullie als de gemeente dit gesprek wil faciliteren. Zij hebben dit nu in beraad en komen hierop terug.

Met vriendelijke groet,

René Pruijssers

Mail SiL 14-4-2020

Van: rene@loqui.nl
Verzonden: dinsdag 14 april 2020 08:48
Aan: [redacted]
Onderwerp: plan Sport in Loosbroek
Bijlagen: Voorstel SIL voor sportpark versie 1.2 def.pdf; Peutz J 433-1-RA.pdf

Beste Paul

Bijgevoegd het plan dat wij als SiL hebben ingeleverd bij de gemeente. Het is op tekstuele punten aangepast ten opzichte van de eerdere versie. Tevens hebben wij in de achterliggende periode ook een geluidsonderzoek laten uitvoeren om vast te stellen wat de vermeende geluidshinder zou zijn voor de omwonenden. Ook dit rapport heb bijgevoegd. Zou jij beide documenten willen verspreiden onder de direct betrokkenen?

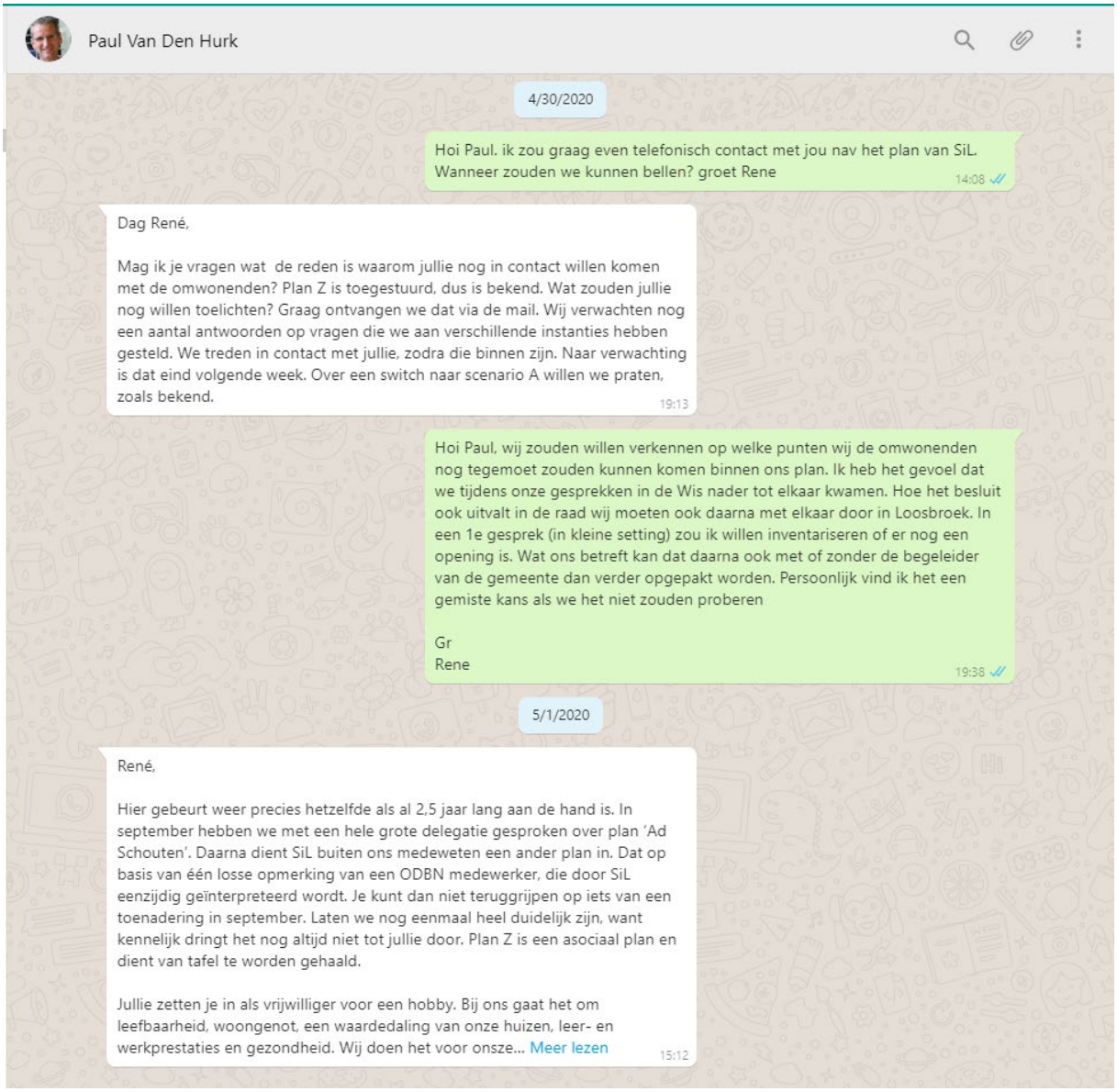
Wij hebben in een eerder stadium laten weten graag met jullie in gesprek te blijven en ons plan te willen toelichte Kun jij aangeven of hier behoefte aan is? In dat geval kunnen we via bv Microsoft Teams de toelichting geven.

Heb je andere vragen, dan hoor ik dat ook graag

Met vriendelijke groet,

René Pruijssers

Whatsapp berichten Sil en omwonenden 30-4 en 1-5 2020



Mail SiL 6-5-2020

Van: rene@loqui.nl
Verzonden: woensdag 6 mei 2020 23:01
Aan: 'Paul en Marieke van den Hurk'
CC: 'info@kerncommissieloosbroek.nl'; 'Stuurgroep Sport in Loosbroek'
Onderwerp: RE: Reactie SiL

Beste Paul

Ik heb eerder aangegeven dat ik graag telefonisch met jou in contact wil komen om te kijken of er binnen de kaders van ons plan ruimte is om aan enkele van jullie wensen tegemoet te komen. We hebben eerder aangegeven waarom wij kiezen voor een geïntegreerd sportpark op de huidige locatie. Binnen het mandaat van de gemeenteraad hebben wij een plan opgesteld en gepresenteerd.

SiL is graag bereid om binnen de kaders van het plan van een geïntegreerde sportpark met jullie in gesprek te gaan. Dat is ook de reden om telefonisch contact met jou te zoeken. Daarom concreet mijn vraag: willen jullie nog in overleg met ons over andere scenario's dan scenario A?

Als je liever contact hierover hebt met 1 van de SiL bestuursleden in plaats van met mij is dat natuurlijk ook prima.

Mail omwonenden 8-5-2020

Van: Paul en Marieke van den Hurk [redacted]
Verzonden: donderdag 7 mei 2020 19:48
Aan: rene@loqui.nl
CC: info@kerncommissieloosbroek.nl; 'Stuurgroep Sport in Loosbroek' <sportinloosbroek@gmail.com>
Onderwerp: RE: Reactie SiL

René,

We weten niet wat er onduidelijk was aan onze mail. We begrijpen dat SiL geen afstand doet van Plan Z en niet wil kijken naar een geïntegreerd sportpark in scenario A.

Paul

Mail SiL 8-5-2020

Van: rene@loqui.nl
Verzonden: vrijdag 8 mei 2020 21:00
Aan: [redacted]
CC: 'info@kerncommissieloosbroek.nl'; 'Stuurgroep Sport in Loosbroek'
Onderwerp: RE: Reactie SiL

Beste Paul,

Ik blijf bij mijn uitnodiging om elkaar te bellen en te organiseren dat we aan tafel te gaan om te kijken waar we jullie tegemoet kunnen komen met ons plan. Mailen en app-en brengt ons m.i. niet verder.

Groet
René

Inhoudsopgave overleg en communicatie met omwonenden

Bijlage 1: Plan Z5

Bijlage 2: Overleg met omwonenden en betrokkenen Sportpark 6

6 september 2017 6

18 september 2017 6

12 oktober 2017 6

16 november 2017 6

12 maart 2019 6

13 juni 2019 6

27 juni 2019 7

2 september 2019 7

3 september 2019 7

17 september 2019 8

3 oktober 2019 8

6 oktober 2019 8

4 november 2019 8

27 november 2019 8

19 december 2019 8

22 december 2019 9

17 februari 2020 9

21 februari 2020 9

20 maart 2020 9

14 april 2020 9

15 april 2020 9

29 april 2020 9

30 april 2020 9

1 mei 2020 9

6 mei 2020 9

7 mei 2020 10

8 mei 2020 10

10 mei 2020 10

Bijlage 3: Bijlagen met correspondentie 11

Presentatie SiL 3 september 2019 11

Verslag SiL 3 september 2019 12

Presentatie SiL 17 september 2019 13

Verslag SiL bijeenkomst 17 september 2019 14

Mail SiL 3 oktober 2019 15

Mail omwonenden 6 oktober 2019 16

Verslag bezoek ODBN 4 november 2019 17

Mail SiL 19-12-2019 18

Mail omwonenden 22-12-2019 19

Verslag bijeenkomst gemeente 17-02-2020 20

Mail SiL 20-03-2020 21

Mail SiL 14-4-2020 21

Whatsapp berichten Sil en omwonenden 30-4 en 1-5 2020 22

Mail SiL 6-5-2020 23

Mail omwonenden 8-5-2020 23

Mail SiL 8-5-2020 23