



GEMEENTE BOEKEL

Schriftelijke vraag van de fractie VVD, binnengekomen 5 februari 2021

(ex artikel 38 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel)

Onderwerp:

Adviesrapport Van Parijs naar praktijk van de Raad voor het Openbaar Bestuur (ROB).

Toelichting:

Het Klimaatakkoord is een Nederlandse doorvertaling van het wereldwijde Klimaatakkoord van Parijs uit 2015. In het akkoord staan maatregelen en afspraken tussen bedrijven, maatschappelijke organisaties en overheden om gezamenlijk de uitstoot van broeikasgassen in Nederland in 2030 ongeveer te halveren (vergeleken met 1990). Het is een van de meest ingrijpende transitie-overtuigingen in Nederland en heeft gevolgen voor wonen, werken, verkeer en vervoer, economie, natuur, milieu en de ruimtelijke inrichting.

De VVD fractie heeft onlangs kennis genomen van het adviesrapport, 'van Parijs naar praktijk' uitgevoerd door de ROB en daarbij ondersteund door het adviesbureau AEF.

In dit rapport wordt o.a. het volgende gesteld: "Voor de uitvoering van het Klimaatakkoord hebben gemeenten, provincies en waterschappen de komende drie jaar 1,8 miljard euro nodig."

Verder constateert het ROB o.a. nog het volgende: "De Raad constateerde nog een ander obstakel voor het in de praktijk brengen van maatregelen. Behalve de energieregio's van het Nationaal Programma Regionale Energiestrategie (RES) is er geen platform dat zorgt voor onderlinge afstemming en coördinatie van de inspanningen van decentrale overheden"

Vragen:

1. Is het college bekend met dit rapport van het ROB?
2. Ook adviseert de ROB om lokale, regionale en landelijke inspanningen onderling goed af te stemmen om zicht te houden op het uiteindelijke doel: 49% CO₂-reductie in 2030. Inmiddels heeft de EU in december 2020 besloten deze ambitie op te krikken naar 55% reductie in 2030. Wat heeft deze ambitie voor gevolgen voor dit adviesrapport en de daaraan gekoppelde cijfers?
3. Zou U aan kunnen geven of er al een doorrekening is voor wat betreft de Boekelse situatie. Zo ja, zou u de bevindingen zo spoedig kunnen delen met de gemeenteraad. Zo nee, zou u aan kunnen geven wanneer deze doorrekening plaats gaat vinden?
4. Kan het college aangeven wanneer de kosten doorberekend zullen worden voor de jaren 2024-2030? Zo nee, bent u voornemens om bij het VNG, vragen te stellen naar aanleiding van het ontbreken van deze doorrekening voor wat betreft de jaren van na 2024?
5. Voor wat de waterschappen betreft: het ROB adviseert het volgende; de extra uitvoeringslasten bekostigen met een verhoging van hun eigen heffingen. Wat betekent deze doorrekening naar de consument concreet voor de Boekelse burger?
6. Deelt het college de visie van het ROB op het door het ROB geconstateerde obstakel voor wat betreft het in de praktijk brengen van de maatregelen en de door de ROB voorgestelde oplossingsrichting?
7. Omdat het staand beleid is dat nieuwbouw woningen, denk bijvoorbeeld aan de nieuwe woonwijk, niet meer aangesloten worden op het gas, roept dit de vraag op wat dit betekent in relatie tot de taakopdracht?

GEMEENTE BOEKEL

Antwoord van het college (d.d. 26-2-2021)

1. Het rapport is 25 januari 2021 gepubliceerd en is bij ons bekend. Overigens hebben wij op 9 februari een uitnodiging van de VNG ontvangen voor een webinar over dit onderwerp. Dat webinar wordt voor ambtenaren gehouden op 8 maart. Daarin wordt een inhoudelijke toelichting gegeven op het onderzoek.
2. Voor ons is dat nu nog niet bekend. Het lijkt ons logisch dat hogere doelstellingen leiden tot forsere inspanningen. Zeker is dat de VNG en zijn werkgroep 'Uitvoering klimaatakkoord' waar wethouder Buijsse deel van uit maakt, wijzigingen nauwlettend in de gaten houden. Het ROB stelt ook voor om in 2024 de totale uitvoeringslasten en de verdeling te evalueren en herijken.
3. Een dergelijke doorrekening specifiek voor de gemeente Boekel is er niet en gaat voorlopig ook nog niet komen. Het betreft een lopend proces dat telkens opnieuw afstemming nodig heeft. Het is nog onduidelijk welke acties er allemaal genomen dienen te worden om het doel (49% CO2 reductie in 2030) te halen. Ook zijn niet alle kosten van acties voor rekening van de gemeente. Sommige acties zijn voor rekening van inwoners of ondernemers. In het duurzaamheidsplan met uitvoeringsagenda, dat dit voorjaar aan de gemeenteraad wordt voorgelegd en waarin de Regionale Energie Strategie (RES) en de TransitieVisie Warmte (TVW) ook worden behandeld, wordt wel een richtprijs geven van de geschatte kosten van de geplande acties.
Het ROB heeft bij het opstellen van het rapport gebruik gemaakt van het onderzoek uitgevoerd door adviesbureau Andersson Elffers Felix (AEF). Uit dat onderzoek van AEF blijkt dat voor kleine gemeente (tot 22.000 inwoners) komende periode tot 2030 een gemiddelde minimale extra inzet van 7,5 FTE en minimaal € 44.000 aan materiaalkosten nodig is.
(link naar rapport: https://www.raadopenbaarbestuur.nl/binaries/raad-openbaar-bestuur/documenten/publicaties/2020/09/24/aef--onderzoeksrapport-uitvoeringskosten-klimaatakkoord/Uitvoeringskosten_Klimaatakkoord_decentrale_overheden_AEF_Rapport_2020_09.pdf)
4. Het rapport geeft wel een doorkijk in de kosten 2024 en later. Maar adviseert ook om dit 2 jaarlijks te evalueren en hierop de rijksbijdrage aan te laten passen. Wij delen dit standpunt van het ROB. En ja, het college wil zeker bij en samen met de VNG vragen stellen aangaande het ontbreken van een volledige doorberekening voor wat betreft de jaren van na 2024.
5. Uit het rapport blijkt ook dat de berekende totale uitvoeringslasten voor waterschappen nog geen 1% van de totale kosten op hun jaarlijkse begroting zouden zijn. De Raad komt op basis van deze overwegingen tot de conclusie dat er geen aparte bekostigingsstroom voor de uitvoeringskosten aan waterschappen nodig is. Wij sluiten ons daar bij aan.
6. Ja, die mening delen we, mits we daar ook het geld voor krijgen. Geen geld, geen taak. Dit hebben we al via de VNG werkgroep 'Uitvoering klimaatakkoord' kenbaar gemaakt en dat zullen we ook blijven doen.
7. Deze vraag is ons niet helemaal duidelijk. Wij zijn van mening dat gasloos bouwen 1 van de middelen kan zijn om de doelstellingen te halen. In de transitievisiewarmte (TVW) zal daar in detail op worden ingegaan. Wij denken dat dit prima kan passen in de taakopdracht.