

Nota Archeologie gemeente Boekel

Nota van Inspraak

Colofon

Opdrachtgever: Gemeente Boekel
Contactpersonen: Dhr. G. Klop

Auteur: drs. A.E.M. Van de Water en drs. F.P. Kortlang
Titel: Nota Archeologie gemeente Boekel: Nota van Inspraak.
Rapportnr.: ArchAeO-rapport 1401
Versie: definitief d.d. 19-02-2014

ArchAeO, Archeologische Advisering en Ondersteuning
Rapelenburglaan 9
5654 AP Eindhoven
www.archaeo.nl



© 2014 ArchAeO

Inleiding

Het gemeentebestuur van de gemeente Boekel heeft de inwoners van de gemeente betrokken bij de voorbereiding van het gemeentelijk archeologiebeleid.

Het ontwerp van de *Nota Archeologie gemeente Boekel* en de bijhorende *Archeologische kaarten* heeft van 5 november tot en met 16 december 2013 ter inzage gelegen bij de gemeente Boekel. De mogelijkheid tot inspraak is kenbaar gemaakt aan de inwoners door een publicatie in de huis aan huisbladen en middels de gemeentelijke website (www.boekel.nl).

In het kader van deze inspraak zijn 8 schriftelijke reacties ontvangen:

1. ZLTO
2. Heemkundekring Sint Achten
3. Ermers Venhorst bv
4. VOF Hanenberg-Kanters
5. A. (Alex) Hanenberg
6. A. (Antoon) Hanenberg
7. Arendnest Tuinplanten bv
8. H. van Doorn

Deze nota heeft tot doel belangstellenden in de gelegenheid te stellen om kennis te nemen van de inspraakreacties en het standpunt van de gemeente Boekel hierin. De *Nota van Inspraak* maakt integraal onderdeel uit van het vast te stellen archeologiebeleid.

In deze *Nota van Inspraak* worden in de volgende hoofdstukken de ingediende inspraakreacties op verzenddatum behandeld. Aangegeven is of en in welke mate de reactie aanleiding geeft tot aanpassing van het archeologiebeleid of delen ervan. In de bijlage zijn de volledige inspraakreacties opgenomen.

1. Inspraakreactie van ZLTO

De ZLTO Boekel-Venhorst haalt in haar inspraakreactie een aantal zaken aan:

- a. richtlijn bij meerdere verwachtingswaarden in 1 plangebied;
- b. maximale onderzoeksdiepte;
- c. ingrepen met een geleidelijk effect;
- d. inzet van archeologievrijwilligers;
- e. breuken, wijstgronden en hun eventuele archeologische belang.

De ZLTO verzoekt:

- ten aanzien van a. de hoogste categorie toe te passen indien 60% (i.p.v. 10%) van het plangebied deze hoogste categorie bevat;
- ten aanzien van b. een diepte-ondergrens van 50 cm (i.p.v. 40 cm) te hanteren;
- ten aanzien van c. maatwerk te leveren;
- ten aanzien van d. de kosten-baten in het oog te houden;
- ten aanzien van e. het belang van breuken en wijstgronden in het juiste archeologische perspectief te plaatsen.

Ad. a. Deze nadere richtlijn is opgenomen om in bijzondere gevallen maatwerk te kunnen leveren ten aanzien van de onderzoeksverplichting. De omvang van de geplande ingrepen in combinatie met de aard van de te verwachten archeologische resten of de vastgestelde archeologische resten kunnen aanleiding zijn voor het leveren van nog meer maatwerk.

Als meerdere categorieën voorkomen binnen eenzelfde plangebied, dient de gemeente een keuze te maken. Keuzes hierbij zijn:

1. de hoogste categorie leidend laten zijn;
2. de op een na hoogste (of in geval van 2 categorieën de laagste) categorie leidend laten zijn;
3. geen onderzoeksverplichting op te leggen (in geval van combinatie met een lage verwachting).

Ten behoeve van deze keuzemogelijkheden is in de beleidsnota vanuit oogpunt van billijkheid een 10%-regel opgenomen. Op basis van de inspraakreactie is er geen aanleiding om dit uitgangspunt te wijzigen.

Het archeologiebeleid is niet aangepast op dit punt.

Ad. b. Door onderzoek van onder andere de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed is vastgesteld dat (ongeschonden) archeologische resten zich kunnen bevinden op een diepte van 30 à 40 cm onder het maaiveld. Tevens is vastgesteld dat bij normaal agrarisch gebruik de ploeg niet dieper reikt dan ca. 30 cm. Soms wordt iets dieper geploegd om de ploegzool wat los te werken, maar in het algemeen wordt de gele grond niet omhoog gewoeld. Uit het onderzoek komt dus naar voor dat zowel in het heden, als in het verleden gemiddeld de grond niet dieper geroerd werd/wordt dan 30 à 40 cm.

Met een generieke vrijstelling van 50 cm kan het archeologisch niveau worden aangetast en wordt de kans op archeologische toevallsvondsten vergroot. Of in een bepaald gebied dieper kan worden geploegd of dieper grondbewerking kan plaatsvinden, zal na afweging en middels onderzoek in het

kader van een omgevingsvergunning moeten blijken. Blijkt de archeologische laag in het terrein dieper dan 50 cm te liggen, dan kan de dieptebewerking in principe tot 50 cm plaatsvinden (of tot zover het geen schade aan het archeologische bodemarchief berokkent).

De gemeente Boekel heeft met een generieke vrijstellingsdiepte van 40 cm beneden maaiveld een balans gezocht tussen wat vanuit archeologisch belang wenselijk is en wat vanuit overig maatschappelijk belang (regulier agrarisch gebruik, particulier gebruik met betrekking tot bijv. tuinonderhoud, e.d.) mogelijk is. Als ten behoeve van een initiatief een diepere grondroering wenselijk/noodzakelijk is, dient in het belang van de archeologie (in kader van een vergunning) eerst na afweging en middels onderzoek te worden vastgesteld of grondbewerking dieper dan 40 cm kan worden toegestaan.

Echter vanuit praktisch oogpunt en vanwege deze inspraakreactie heeft de gemeente besloten om in gebieden met een middelhoge archeologische verwachtingswaarde (beleids categorie 5) een diepte-ondergrens van 50 cm te hanteren.

Het archeologiebeleid is op dit punt gedeeltelijk aangepast. Voor beleids categorie 5 (middelhoge archeologische verwachting) wordt een diepte-ondergrens van 50 cm beneden maaiveld gehanteerd.

Ad. c. De archeologische onderzoeksplicht geldt enkel voor nieuwe (vergunningplichtige) initiatieven. Huidige, vergunde initiatieven kunnen te allen tijde zonder archeologisch vooronderzoek gecontinueerd worden. Bij nieuwe initiatieven dient telkens een afweging gemaakt te worden of het uitvoeren van archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is. Indien de aanvrager aannemelijk maakt dat bij afvoer van grond telkens eenzelfde bodemvolume aanvult, kan overwogen worden af te zien van de onderzoeksplicht. Mocht de aanvrager het telkens aanvullen van afgevoerd bodemvolume niet bij de aanvraag aangeven, dan kan tevens overwogen om het aanvullen als vergunningvoorwaarde op te nemen en daarmee een onderzoeksvrijstelling te verlenen. Maatwerk wordt dienaangaande altijd geleverd.

Het archeologiebeleid is niet aangepast op dit punt.

Ad. d. Het belang van vrijwilligers in de archeologie wordt door de gemeente Boekel onderschreven. Om vrijwilligersparticipatie aan archeologische onderzoeken mogelijk te maken, wordt er door de gemeente een aantal randvoorwaarden gecreëerd. Zo wordt er op toegekeken dat de mogelijkheid ervan wordt meegenomen in de programma's van eisen die ten grondslag liggen aan proefsleuvenonderzoeken en opgravingen en die door het bevoegd gezag (doorgaans de gemeente) goedgekeurd worden. Tevens wordt er op toegezien dat de vrijwilligers betrokken worden bij het opstellen van bureauonderzoeken (als verstrekkers van lokale gebiedskennis). In ieder geval zal echter steeds de meerwaarde van de vrijwilligersparticipatie afgezet worden tegen de mogelijke kosten of hinder die kan ontstaan. Maatwerk wordt dienaangaande altijd geleverd.

Het archeologiebeleid is niet aangepast op dit punt.

Ad. e. breuken, wijst en archeologie

Een aantal jaren geleden is door het Waterschap Aa en Maas een nadere inventarisatie gemaakt over de wijstgronden in Noordoost Brabant (rapportage van Witteveen & Bos). Na grondige bestudering van deze rapportage en het raadplegen van enkele archeologische deskundigen op dit

vlak, blijkt een heroverweging van de archeologische vertaling en beleidsinschaling noodzakelijk. De breuk heeft in het Boekelse onvoldoende resultaat op maaiveld (in de zin van wijst of reliëfsprongen) waardoor deze in het verleden naar alle waarschijnlijkheid geen bijzondere aantrekkingskracht heeft gekend voor met name de prehistorische mens (de jager-verzamelaar uit de steentijd). Een inschaling in een middelhoge verwachtingswaarde, gericht op het traceren van kampementen van jager-verzamelaars, blijkt dan ook onvoldoende onderbouwd. De gemeente heeft de noord-zuid georiënteerde strook die gekoppeld was aan de breuk/wijst van een middelhoge verwachting (cat. 5) gewijzigd in een lage verwachting (cat. 6).

Het archeologiebeleid is aangepast op dit punt.

2. Inspraakreactie van Heemkundekring Sint Achten

De heemkundekring haalt in haar inspraakreactie twee zaken aan:

- a. De buurtschappen 'Berkhoek' en 'Aa' zijn niet als historische kern opgenomen. Uit historische bronnen is echter bekend dat deze kernen reeds in de 15^{de} eeuw genoemd worden. De gemeente wordt verzocht beide kernen op te nemen als gebieden van categorie 3.*
- b. In de categorie cultuurhistorische objecten ontbreken twee schuurkerken. De gemeente wordt verzocht deze twee objecten op de archeologische kaart (en in het beleid) op te nemen.*

Ad. a. Bij het bepalen en omlijnen van de historische kernen die op de archeologische kaart en in het archeologiebeleid zijn opgenomen, is gebruik gemaakt van de inventarisatie die Chris de Bondt in de jaren 1990 heeft uitgevoerd in combinatie met de historische kaart van ca. 1900. Berkhoek is door De Bondt niet als bebouwde kern aangeduid, maar enkel als een strook met hier en daar bebouwing. Op de kaart van 1900 is Berkhoek als een clustering van huizen aan te duiden. Het is dan ook aannemelijk dat ook in (laat)middeleeuwse tijden op deze locatie sprake van bewoning kan zijn geweest. Berkhoek wordt dan ook opgenomen op kaart als gebied van categorie 3. Buurtschap Aa is door De Bondt niet opgenomen en ook op de historische kaart van 1900 is daarvan geen kern te omlijnen (criteria die daarbij gehanteerd worden zijn o.a. meer dan 3 boerderijen/huizen bij elkaar op een afstand van minder dan 100 m). Op dit moment bestaat er geen aanleiding om buurtschap Aa met strakke grenzen op de kaart op te nemen. Mocht in de toekomst hierover echter meer informatie beschikbaar zijn, dan kan het archeologiebeleid op dit punt bij een algehele herziening van de beleidskaart aangepast worden.

De archeologiekarten zijn ten aanzien van buurtschap/kern Berkhoek aangepast.

Ad. b. De cultuurhistorische objecten die op de archeologische kaarten en in het archeologiebeleid zijn opgenomen, betreffen cultuurhistorische objecten die een archeologische neerslag hebben of dat kunnen hebben. Hierbij kan gedacht worden aan kerken of grotere kapellen die lange(re) tijd op één plek liggen, belangrijke boerderijen, kastelen, kloosters, enz. Schuurkerken worden doorgaans buiten beschouwing gelaten omdat deze niet altijd gemakkelijk en correct gelokaliseerd kunnen worden en omdat hun archeologische neerslag onduidelijk is. Beide argumenten gelden eveneens voor de Boekelse schuurkerken. Het correct en met grote zekerheid lokaliseren, is tot op heden nog niet mogelijk gebleken en archeologische vondsten die aan deze schuurkerken gelieerd kunnen worden, zijn tot op heden nog niet aangetroffen.

Op dit moment beschikt de gemeente dan ook over onvoldoende onderbouwing om deze twee objecten als cultuurhistorisch object met archeologische relevantie in het archeologiebeleid op te nemen. Mocht in de toekomst echter meer informatie beschikbaar zijn, dan kan het archeologiebeleid op dit punt bij een algehele herziening van de beleidskaart aangepast worden.

Het archeologiebeleid is niet gewijzigd op dit punt.

3. Inspraakreactie van Ermers Venhorst bv.

Dhr. Ermers (eveneens namens Awic bv en Noordfarm bv) geeft aan dat op de percelen aan de Noordstraat 9, de Schepersdijk 4a en de Schepersdijk 6 te Venhorst geen archeologische resten meer te verwachten zijn. Dit vanwege de aanwezige bebouwing en de graafwerkzaamheden tot 2 à 3 m voor onder andere de aanleg van funderingen en mestkelders.

De betreffende percelen liggen allemaal in categorie 5. Deze categorie-indeling (een middelhoge archeologische verwachting) is gemaakt op grond van de resultaten van het algemene vooronderzoek dat in het kader van de gemeentelijke verwachtingenkaarten is uitgevoerd. Bij deze archeologische categorie behoort de oppervlakte-ondergrens van 2.500 m². Indien deze ondergrens wordt overschreden is archeologisch (voor)onderzoek noodzakelijk. Wordt deze ondergrens niet overschreden, dan is er vanuit archeologisch oogpunt geen belemmering voor de vergunningverlening.

De mededeling dat de betreffende percelen reeds dieper verstoord zijn, gaat niet vergezeld van verificerbare bewijsvoering. Hierdoor is aanpassing van de beleidskaart op dit moment niet verantwoord en blijft de archeologische onderzoeksverplichting voor nieuwe (vergunningplichtige) activiteiten van kracht vanaf een verstoringsoppervlak van 2.500 m².

Hierbij geldt uiteraard wel dat slechts eenmaal de AMZ-cyclus doorlopen hoeft te worden. De AMZ-cyclus is een opeenvolging van verschillende archeologische onderzoeken met een toenemende omvang en gedetailleerdheid. Beginnende met een nader bureauonderzoek, eventueel gevolgd door een booronderzoek, daarna een proefsleuvenonderzoek en -indien behoudenswaardige archeologische resten aangetroffen worden- eindigend met een opgraving. Na iedere stap kan -als het onderzoek daartoe aanleiding geeft- besloten worden de AMZ-cyclus te beëindigen en de archeologische waarde/dubbelbestemming te verwijderen.

De eerstvolgende bodemverstorende grondwerkzaamheden die de gestelde ondergrens overschrijden, zullen derhalve leiden tot een eenmalig archeologisch onderzoek voor dat verstoringsgebied. Mochten die resultaten aanleiding geven tot aanpassing van de archeologische beleidskaart, dan zal die wijziging bij een algehele herziening van de beleidskaart doorgevoerd worden.

De archeologische beleidskaart is niet gewijzigd op dit punt.

4. Inspraakreactie van VOF Hanenberg - Kanters

Binnen de termijn van ter inzage bestond de mogelijkheid om een verzoek in te dienen met schriftelijke bewijsvoering waardoor de archeologische waardering van de betreffende percelen opnieuw overwogen kan worden. VOF Hanenberg – Kanters heeft hiervan gebruik gemaakt voor de percelen Het Goor 7 (K526) en Koesmacht (K436).

Ten aanzien van het plangebied Het Goor 7 kan aangegeven worden dat er per definitie geen archeologische onderzoeksverplichting geldt aangezien dit perceel in een gebied van categorie 6 ligt.

Het perceel aan de Koesmacht ligt gedeeltelijk binnen een zone van categorie 5. Aan deze beleids categorie is aan nieuwe (vergunningplichtige) ruimtelijke ingrepen de onderzoeksverplichting gekoppeld zodra de oppervlakte van het verstoringsvlak groter is dan 2.500 m².

Om de categorie-indeling te wijzigen is het formulier 'schriftelijke bewijsvoering diepe bodemroering percelen gemeente Boekel' ingediend.

Dit gaat echter niet vergezeld van aanvullende gegevens zoals fotomateriaal, rapporten, facturen, enz. Een heroverweging van de archeologische waarde van het betreffende perceel aan de Koesmacht is dan ook niet mogelijk. Hiervoor blijft de archeologische onderzoeksverplichting voor nieuwe (vergunningplichtige) activiteiten van kracht vanaf een verstoringsoppervlak van 2.500 m². Hierbij geldt uiteraard wel dat slechts eenmaal de AMZ-cyclus doorlopen hoeft te worden. De AMZ-cyclus is een opeenvolging van verschillende archeologische onderzoeken met een toenemende omvang en gedetailleerdheid. Beginnende met een nader bureauonderzoek, eventueel gevolgd door een booronderzoek, daarna een proefsleuvenonderzoek en -indien behoudenswaardige archeologische resten aangetroffen worden- eindigend met een opgraving. Na iedere stap kan -als het onderzoek daartoe aanleiding geeft- besloten worden de AMZ-cyclus te beëindigen en de archeologische waarde/dubbelbestemming te verwijderen.

De eerstvolgende bodemversturende grondwerkzaamheden die de gestelde ondergrens overschrijden, zullen derhalve leiden tot een eenmalig archeologisch onderzoek voor dat verstoringsgebied. Mochten die resultaten aanleiding geven tot aanpassing van de archeologische beleidskaart, dan zal die bij een algehele herziening van de beleidskaart doorgevoerd worden.

Het archeologiebeleid en/of -kaart is niet aangepast op dit punt.

5. Inspraakreactie van A. (Alex) Hanenberg

Binnen de termijn van ter inzage bestond de mogelijkheid om een verzoek in te dienen met schriftelijke bewijsvoering waardoor de archeologische waardering van de betreffende percelen opnieuw overwogen kan worden. A. Hanenberg heeft hiervan gebruik gemaakt voor het perceel Het Goor 12.

Het perceel aan Het Goor 12 ligt grotendeels binnen een zone van categorie 5. Aan deze beleids categorie is aan nieuwe (vergunningplichtige) ruimtelijke ingrepen de onderzoeksverplichting gekoppeld zodra de oppervlakte van het verstoringsvlak groter is dan 2.500 m².

Om de categorie-indeling te wijzigen is het formulier 'schriftelijke bewijsvoering diepe bodemroering percelen gemeente Boekel' met een milieutechnisch rapport ingediend. Uit de aangeleverde data kunnen echter geen sluitende archeologische conclusies getrokken worden. Het milieutechnische onderzoek heeft enkel gekeken naar de chemische bodemsamenstelling en de aanwezigheid van zware metalen en andere vervuilende elementen. Het uitgevoerde onderzoek geeft geen info over de bodemtextuur (zand, leem, klei, veen) of de bodemopbouw (bouwvoor, uitspoelingslaag, aanrijkslaag, etc.) welke noodzakelijk zijn om goed gemotiveerde conclusies te kunnen trekken over de archeologische waarde. Een heroverweging van de archeologische waarde van het betreffende perceel aan Het Goor 12 is op basis van de ingediende stukken dan ook niet mogelijk.

Naast de ingediende bewijzen voor bodemroering, heeft dhr. Hanenberg tevens gewezen op de vertaling van de breuk / wijstgronden naar een archeologische waardering. Voor de beantwoording wordt verwezen naar de zienswijze van ZLTO (§ 1 van deze nota van inspraak).

De gemeente heeft de strook met een middelhoge verwachting die gekoppeld was aan de breuk / wijst gewijzigd naar een lage archeologische verwachting. Hierdoor is de archeologische inschaling op de beleidskaart voor het perceel aan Het Goor 12 eveneens veranderd in laag.

Het archeologiebeleid en/of -kaart is aangepast op dit punt. Het perceel Het Goor 12 is ingeschaald in categorie 6.

6. Inspraakreactie van A. (Antoon) Hanenberg

Binnen de termijn van ter inzage bestond de mogelijkheid om een verzoek in te dienen met schriftelijke bewijsvoering waardoor de archeologische waardering van de betreffende percelen opnieuw overwogen kan worden. A. Hanenberg heeft hiervan gebruik gemaakt voor enkele percelen aan (a) Zandhoek, (b) Leurke en (c) Kiesbeemd.

Het perceel aan Zandhoek ligt deels binnen een zone van categorie 4 en deel in een zone van categorie 5. Een klein gedeelte is in het verleden reeds verstoord (categorie 7). Aan deze beleidscategorieën is aan nieuwe (vergunningplichtige) ruimtelijke ingrepen de onderzoeksverplichting gekoppeld zodra de oppervlakte van het verstoringsvlak groter is dan resp. 250 m² (cat. 4) of 2.500 m² (cat. 5). Gebieden van beleidscategorie 7 hebben geen onderzoeksverplichting meer.

De perceel aan Kiesbeemd en Leurke liggen beide gedeeltelijk binnen een zone van categorie 5 en gedeeltelijk binnen een zone van categorie 6. Percelen die de aanduiding categorie 5 hebben, zijn onderzoeksplchtig zodra de oppervlakte van het verstoringsvlak groter is dan 2.500 m². Percelen met aanduiding categorie 6 zijn niet onderzoeksplchtig.

Om de categorie-indeling te wijzigen is het formulier 'schriftelijke bewijsvoering diepe bodemroering percelen gemeente Boekel' met een onderbouwende brief ingediend.

Aangedragen wordt dat de betreffende percelen sinds de jaren '80 in gebruik zijn voor de teelt van suikerbieten. Hiertoe wordt elke 4 à 5 jaar de bodem tot een diepte van 60 à 65 cm gewoeld. Dit heeft tot een zekere vorm van bodemroering geleid die voor percelen waarop geen eerbodem verwacht wordt ook geleid heeft tot de verstoring van eventuele archeologie.

Geconstateerd is dat het perceel aan Leurke geen eerbodem heeft. Voor dit perceel kan aangenomen worden dat door het agrarische gebruik eventueel aanwezige archeologische resten gerod zijn. De percelen Zandhoek en Kiesbeemd hebben wel de aanduiding van eerbodem. Hierbij kan dan ook aangenomen worden dat dankzij de eerdlaag het agrarisch gebruik de archeologie niet per definitie geleid heeft tot verstoring.

Naast de ingediende bewijzen voor bodemroering, is tevens gekeken naar de vertaling van de breuk / wijstgronden naar een archeologische waardering (mede op verzoek van ZLTO en dhr. Alex Hanenberg). De gemeente heeft na heroverweging de noord-zuid georiënteerde strook die gekoppeld was aan de breuk/wijst gewijzigd in een lage verwachting. Hierdoor is de archeologische inschaling op de beleidskaart voor het perceel aan Kiesbeemd veranderd in laag (categorie 6).

Het archeologiebeleid en/of -kaart is gedeeltelijk aangepast op dit punt. Het perceel Leurke is ingeschaald in categorie 7, het perceel Kiesbeemd in categorie 6 en het perceel Zandhoek behoudt de archeologische indeling.

7. Inspraakreactie van Arendnest Tuinplanten bv

Binnen de termijn van ter inzage bestond de mogelijkheid om een verzoek in te dienen met schriftelijke bewijsvoering waardoor de archeologische waardering van de betreffende percelen opnieuw overwogen kan worden. Arendnest Tuinplanten bv heeft hiervan gebruik gemaakt voor enkele percelen aan Arendnest 2.

Voorliggend perceel ligt volgens de concept beleidskaart archeologie deels in een zone met een hoge archeologische verwachting (beleidscategorie 4), deels in een zone met een middelhoge archeologische verwachting (beleidscategorie 5) en deels in een zone met een lage archeologische verwachting (beleidscategorie 6). Zie afb. 2. Conform het concept beleid, houdt dit in dat ruimtelijke initiatieven binnen beleidscategorie 4 en 5 onderzoeksplichtig zijn zodra de oppervlakte waarbinnen de bodemverstoring plaatsvindt groter is dan respectievelijk 250 m² en 2.500 m² en de verstoringdiepte dieper reikt dan respectievelijk 40 cm en 50 cm beneden maaiveld. Initiatieven binnen beleidscategorie 6 zijn niet onderzoeksplichtig.

Om de categorie-indeling te wijzigen is het formulier 'schriftelijke bewijsvoering diepe bodemroering percelen gemeente Boekel' met een onderbouwende brief ingediend. Tevens is aangedragen dat op de betreffende percelen sinds 40 jaren in gebruik zijn als kwekerij voor tuinplanten. Tot halverwege de jaren '80 in volle grond en deels in pot in kassen, daarna overwegend in pot in kassen. Voor een optimaal teeltresultaat zijn de percelen gediepwoeld en volledig geëgaliseerd (beide met diepe grondroering tot ca. 100 cm beneden maaiveld tot gevolg). Omdat het gros van de werkzaamheden in de jaren '90 zijn uitgevoerd en daarvan de facturen en onderbouwende bewijzen niet meer bewaard zijn, is enkel van het laatst geëgaliseerde deel een factuur overlegd. Hieruit blijkt dat plaatselijk tot een diepte van 90 à 100 cm -mv is geroerd. Doch vanwege de landschappelijke ligging en de aanwezigheid van enkeerdbodems, kan niet per definitie aangenomen worden dat de egalisatie-werkzaamheden tot verstoring van de archeologie heeft geleid. Een heroverweging kan vanwege het ontbreken van duidelijke bewijzen en concrete bodeminformatie niet gedaan worden.

Het archeologiebeleid en/of -kaart is niet aangepast op dit punt.

8. Inspraakreactie van H. van Doorn

Binnen de termijn van ter inzage bestond de mogelijkheid om een verzoek in te dienen met schriftelijke bewijsvoering waardoor de archeologische waardering van de betreffende percelen opnieuw overwogen kan worden. Adviesbureau van Gerwen namens dhr. H. van Doorn, heeft hiervan gebruik gemaakt voor het perceel Statenweg 35.

Voorliggend perceel ligt volgens de concept beleidskaart archeologie deels in een zone met een middelhoge archeologische verwachting (beleidscategorie 5) en deels in een zone met een lage archeologische verwachting (beleidscategorie 6). Conform het concept beleid, houdt dit in dat ruimtelijke initiatieven binnen beleidscategorie 5 onderzoeksplichtig zijn zodra de oppervlakte waarbinnen de bodemverstoring plaatsvindt groter is dan 2.500 m² en de verstoringsdiepte dieper reikt dan 50 cm beneden maaiveld. Initiatieven binnen beleidscategorie 6 zijn niet onderzoeksplichtig.

Om de categorie-indeling te wijzigen is het formulier 'schriftelijke bewijsvoering diepe bodemroering percelen gemeente Boekel' met een onderbouwende brief, quickscan archeologie en fotomateriaal ingediend.

Ook al is geen volwaardig verkennend archeologisch onderzoek uitgevoerd naar de bodemopbouw en verstoringsgraad en ontbreekt een goede archeologische beschrijving van de waargenomen bodem(verstorings); de aangeleverde info kan evenwel als onderlegger dienen voor een (her)evaluatie van het betreffende perceel.

Op basis van de aangeleverde info en de archeologisch inhoudelijke conclusies die daaruit getrokken kunnen worden, kan afgeleid worden dat door de aanleg van drainage het betreffende perceel tot op zekere hoogte tot een diepte van 1 m beneden huidig maaiveld verstoord is. Doch, vanwege de toepassing van smalle aanleg sleuven van ca. 0,5 m breedte lijkt de verstoring niet van dien aard en omvang dat volledig uitgesloten kan worden dat eventueel aanwezige archeologische resten enkel in geroerde context aangetroffen kunnen worden. Ter plaatse van de smalle aanleg sleuven zullen archeologische resten geroerd dan wel verdwenen zijn, doch voor de trefkans, de leesbaarheid en/of de interpreteerbaarheid van archeologische resten op de rest van het plangebied hebben deze verstorende sleuven geen invloed.

Maar, door de ligging in een gebied met langdurige hoge grondwaterstanden (met roestvorming tot gevolg die op de foto's zichtbaar is), wordt de kans op de aanwezigheid van reguliere archeologische resten (nederzettingsresten dan wel resten van begraving) als klein ingeschat. De verwachtingswaarde op het betreffende perceel, zoals deze op de verwachtingskaart is opgenomen, lijkt dan ook niet terecht te zijn.

De gemeente heeft dan ook besloten om de contour van de lage verwachting uit te breiden in westelijke richting, wat resulteert in een inschaling in beleidscategorie 6. Hierdoor komt de archeologische onderzoeksplicht op voorliggend plangebied te vervallen.

Het archeologiebeleid en/of -kaart is aangepast op dit punt.

Bijlage: Inspraakreacties & beoordeling van de ingediende formulieren diepe bodemroering

Losse bijlagen.