



GEMEENTE BOEKEL

VOORSTEL AAN DE RAAD

Datum : 8 november 2016

Voorstel van : college van burgemeester en wethouders

Onderwerp : Kwaliteitscriteria vergunningverlening, toezicht en handhaving

Samenvatting

De kwaliteitscriteria voor de Wabo- Vergunningverlening en Toezicht & Handhaving worden niet in een AMvB verplicht gesteld. Wel dient er een verordening door de raden te worden vastgesteld voor de kwaliteitscriteria van de basistaken die verplicht zijn overgedragen naar de omgevingsdienst en op dezelfde of op een andere manier voor de Wabo-taken die de gemeente zelf uitvoert. Een Brabantbrede werkgroep heeft een verordening opgesteld en adviseert gemeenten om deze vast te stellen.

Voorgesteld besluit :

In hoofdlijnen in te stemmen met de concept-Brabantbrede Verordening Kwaliteit VTH Omgevingsrecht en voor de deskundigheidsgebieden 'Buitengewone opsporing milieu, welzijn en infrastructuur', 'Groen en Ecologie' en 'Cultuurhistorie' aangepaste normen vast te stellen.

Inleiding/probleemstelling:

Op 14 april 2016 is de Wet vergunningen, toezicht en handhaving in werking getreden. De Wet heeft als doel het creëren van een veilige en gezonde leefomgeving. Dit door het bevorderen van de kwaliteit en samenwerking van provincies, gemeenten en omgevingsdiensten onderling, bij de uitvoering en handhaving van het omgevingsrecht.

Het nieuwe VTH-stelsel is vanaf 2010 samen door alle provincies en gemeenten opgebouwd. Het bevat een landelijk dekkend stelsel van 29 omgevingsdiensten. Bij deze diensten vindt een deel van de uitvoering en de handhaving van de Wabo plaats. Daarnaast bevat de Wet afspraken over de kwaliteitsverbetering waar de provincies en gemeenten als bevoegd gezag verantwoordelijk voor zijn. De provincies en gemeenten hebben afgesproken om –zoals de wet opdraagt- een verordening kwaliteit Vergunning, Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht vast te stellen.

De verordening vormt het kader voor de kwaliteit van de Wabo-taken door de gemeenten en in opdracht daarvan handelende (omgevings)diensten. De verordening drukt het commitment uit van de gemeenteraad aan kwaliteit.

In de provincie Noord-Brabant is een werkgroep samengesteld bestaande uit gemeenten (18), provincie en omgevingsdiensten. Deze werkgroep is gekomen tot een Brabantbrede Verordening Kwaliteit VTH Omgevingsrecht op alle Wabo-taken (verder genoemd: Brabantbrede Verordening Kwaliteit VTH Omgevingsrecht). De Brabantbrede Verordening Kwaliteit VTH Omgevingsrecht ziet

alleen toe op de kritieke massa van de Kwaliteitscriteria 2.1 voor vergunningverlening, toezicht en handhaving krachtens de Wabo. Verder afgekort tot: 'Kwaliteitscriteria 2.1.' Ter verduidelijking van het een en ander is de handreiking bij de Brabantbrede verordening als bijlage bijgevoegd.

Relatie met eerdere besluitvorming:

Zie inleiding/probleemstelling.

Beoogd resultaat:

Het beoogde resultaat van de verordening is het creëren van professionele kwaliteit van de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving voor de samenleving. Hierdoor zijn gedeputeerde staten en colleges van burgemeester en wethouders, evenals provinciale staten en gemeenteraden beter in staat op de kwaliteit van de uitvoering te sturen.

Keuzemogelijkheden:

Ons college heeft op 31 mei 2016 besloten in hoofdlijnen in te stemmen met de concept-Brabantbrede Verordening kwaliteit Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving Omgevingsrecht.

Op drie van de 26 deskundigheidsgebieden, overigens geen basistaken zijnde, voldoen wij op dit moment niet. Er wordt daarbij bewust van de norm afgeweken.

Het betreft de deskundigheidsgebieden 'Buitengewone opsporing milieu, welzijn en infrastructuur' (12), 'Groen en Ecologie' (22) en 'Cultuurhistorie' (26). Hieronder zullen van deze 3 deskundigheidsgebieden de boekelse normen worden toegelicht.

'Buitengewone opsporing milieu, welzijn en infrastructuur' (12):

Gezien de omvang van de gemeente kunnen wij niet voldoen aan de gestelde eisen t.a.v. aantallen FTE's. Dat wordt ook niet noodzakelijk geacht omdat we dit op een andere manier georganiseerd hebben. De direct betrokken medewerkers die –deels- belast zijn met buitentoezicht vervullen een belangrijke 'oog- en oorfunctie'.

'Groen en Ecologie' (22):

Ten aanzien van dit onderwerp wordt er ook niet aan de minimale eisen van de Kwaliteitscriteria 2.1 voldaan. Dat wil zeggen dat uitbesteding aan een marktpartij is toegestaan, mits de uitbestedende overheidsorganisatie beschikt over minimaal één medewerker die deskundig is om te beoordelen of er sprake is van een bijzondere omstandigheid 'groen en ecologie' in het kader van de omgevingsvergunning en het uitzetten en beoordelen van ecologisch onderzoek.

Wij ervaren dat in de praktijk echter niet als een gemis.

In voorkomende gevallen dat er bij een aanvraag om omgevingsvergunning sprake is van het vellen van een houtopstand, wordt er in samenspraak met de Stichting Bomen Boekel een herbeplantingsplan opgesteld. Onze werkwijze past in het zijn van een regelarme gemeente. Als één van de eerste gemeenten heeft Boekel de kapvergunning grotendeels afgeschaft. Na tien jaar kapvergunningvrij zien wij geen excessen. Door het beperken van de vergunningaanvragen kunnen we ook met relatief weinig capaciteit volstaan.

Onze ervaring is dat wij met onze huidige werkwijze naar volle tevredenheid dit taakveld kunnen uitvoeren.

'Cultuurhistorie' (26)

Op grond van de brabantbrede verordening zijn er 2 varianten mogelijk om aan de inhoud van deze verordening te voldoen. In de variant dat alles binnen de overheid uitgevoerd gaat worden, is de eis minimaal 10 medewerkers à 1/3 fte. Indien er waar mogelijk wordt uitbesteed aan een marktpartij is vereist minimaal 2 keer 2/3 fte.

In Boekel hanteren wij als werkwijze dat, in voorkomende gevallen, door de afdeling RO in samenspraak met de Monumentencommissie, de cultuurhistorische aspecten in het kader van een aanvraag om omgevingsvergunning worden beoordeeld. Wij zien geen redenen om deze werkwijze aan te passen.

Argumenten:

1. Door het vaststellen van deze verordening is in hoofdlijnen voldaan aan een wettelijke verplichting. In artikel 5.4. lid 1 van wet VTH is opgenomen dat iedere gemeente een verordening dient vast te stellen om de kwaliteit van de uitgevoerde vergunningverlening, toezicht en handhaving van het omgevingsrecht te regelen;
2. Met deze verordening wordt een kwaliteitsimpuls gegeven aan de uitvoering van de VTH-taken. De uitvoering van het omgevingsrecht dient verbeterd te worden. De verbeterpunten zijn terug te brengen tot drie hoofdpunten 1) de kwaliteit van de uitvoering van de VTH-taken, 2) het verbeteren van de afstemming strafrecht-bestuursrecht en 3) de bevoegdheidsverdeling overheden, interbestuurlijk toezicht en bestuurlijke drukte. De wet VTH is geschreven vanuit een stelsel dat is gebaseerd op vertrouwen en decentralisatie. Dit betekent dat een belangrijk deel van de besluitvorming over de kwaliteit van de uitvoering decentraal plaatsvindt door de desbetreffende bevoegde gezagen. Leidend hierin is de afspraak met het kabinet dat er een landelijk kwaliteitsniveau moet worden gerealiseerd en behouden. Door het vaststellen van deze verordening wordt invulling gegeven aan de gewenste kwaliteitsimpuls aan de uitvoering van de VTH-taken;
3. Met deze verordening is een gelijk speelveld gecreëerd voor in ieder geval de basistaken, die krachtens de wet in opdracht van het college door de omgevingsdienst worden uitgevoerd, conform kwaliteitscriteria 2.1, een bodemniveau voor de thuishaken (die het college in eigen huis verricht) en een bodemniveau voor de plustaken (die het college naast de basistaken heeft belegd bij de omgevingsdienst). Deze verordening gaat uit van de brede verantwoordelijkheid van gemeenten voor kwaliteit.

Visie GS op onze concept-verordening VTH Omgevingsrecht

Aan GS is toegelicht waarom wij van mening zijn dat ten aanzien van bovengenoemde drie deskundigheidsgebieden het verhogen van de vereiste ambtelijke capaciteit niet tegen de eventuele kwaliteitswinst opweegt. Wij hebben GS op grond van art. 5.4 lid 1 onder b van de Wet verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving een reactie op onze concept Verordening kwaliteit VTH Omgevingsrecht (collegebesluit 31 mei 2016) gevraagd.

Bij brief van 25 oktober 2016 hebben GS hun visie daarop gegeven. Oordeel is dat onze concept-verordening op 3 van de 26 deskundigheidsgebieden niet aan het Brabantbrede bodemniveau voor de thuishaken voldoet. Voor de plustaken, dat wil zeggen de VTH-taken die de gemeente naast de basistaken bij de omgevingsdienst heeft belegd, voldoet deze concept Verordening aan het Brabantbrede bodemniveau.

Op basis van deze beoordeling kunnen GS, ondanks dat wij voor de thuishaken niet volledig aan het Brabantbrede bodemniveau voldoen, instemmen met de door ons college op 31 mei 2016 vastgestelde concept Verordening Kwaliteit VTH Omgevingsrecht.

Financiële gevolgen en dekking:

N.v.t.

