



**NOTULEN** van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 31 oktober 2013 om 16.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

**Aanwezig:**

De heer P.M.J.H. Bos, voorzitter,  
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

Mevrouw A.A.M. Heunks-van Uden (DOP),  
Mevrouw I.J.M. van Boxmeer-Hoevenaars (DOP),  
De heer A.M.G.M. van de Ven (DOP),  
De heer P.C.M. Ketelaars (CDA),  
De heer M.J.C.G. Cornelissen (CDA),  
De heer P. van Lankvelt. (CDA) aanwezig vanaf 17.00 uur,  
Mevrouw A. van Eert-van de Ven (GBV),  
Mevrouw A.J.M. Timmers-Opheij (GBV)  
De heer Van den Hoogen (GBV),  
De heer J.M. van Duijnhoven (Boekel's Welzijn)  
Mevrouw S. de Bruin (Boekel's Welzijn),  
De heer W. Manders (VVD),  
De heer Biemans (VVD).

**Voorts aanwezig:**

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder,  
De heer H.A.J. Willems, wethouder,  
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom. De heer Van Lankvelt heeft aangegeven dat hij verlaat is.

**2. Vaststellen van de agenda.**

De agenda wordt volgens concept vastgesteld.

**3. Spreekrecht voor burgers.**

Er is niemand die gebruik wenst te maken van het spreekrecht.

**4. Trekking van het stemnummer.**

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 6, te weten de heer Van den Hoogen, als eerste zijn stem uit mogen brengen.

**5. Raadsvoorstel tot vaststelling van de programma en productbegroting 2014, alsmede de meerjarenraming 2015-2017.**

GBV de reactie in tweede termijn is bijgevoegd.

DOP de reactie in tweede termijn is bijgevoegd.

CDA de reactie in tweede termijn is bijgevoegd.

VVD de reactie in tweede termijn is bijgevoegd.

BW heeft in haar reactie in eerste termijn gevraagd om een overzicht van de borgstellingen. Het college heeft in haar beantwoording aangegeven dat de raad in de voorjaarsnota een



overzicht krijgt. BW wil liever een vinger aan de pols houden en zij zou graag eerder een overzicht ontvangen. BW uit haar ongenoegen over raadsvoorstellen, waarin zaken staan vermeld die later niet blijken te kloppen of waarin zaken staan die later worden gewijzigd. Voorbeelden van raadsvoorstellen zijn BoekelNet en Boekels Ven.

Zij uit eveneens haar zorg om de gemeenschapshuizen. De gemeenteraad moet eerst beslissen hoeveel geld zij over heeft voor gemeenschapshuizen. Zij benadrukt dat zij niet akkoord kan gaan met het verstrekken van financiën, indien in een gemeenschapshuis commerciële activiteiten worden uitgevoerd.

Met betrekking tot intensieve veehouderijen, vraagt BW zich af, n.a.v. de memo inzake Coppens, of er nog wel een dialoog gehouden kan worden met dit bedrijf. Zij wil graag weten wat het college dacht toen zij deze zaak overdroeg aan de Provincie.

Op 3 oktober 2013 heeft de gemeenteraad van Boekel het bestemmingsplan Boekels Ven met de daarbij behorende grondtransacties vastgesteld. Op 4 oktober 2013 zou de projectontwikkelaar het geld overmaken naar de gemeente voor de gronden. BW moet helaas constateren dat het geld tot op de dag van vandaag nog niet op de rekening van de gemeente is gestort. Zij pleit ervoor om veel hardere voorwaarden te stellen bij het aangaan van overeenkomsten.

Wat betreft de randweg vindt zij het een kwalijke zaak dat de Provincie niet overtuigd kan worden van de nut en noodzaak van de randweg. Zij vindt het onbegrijpelijk dat een provinciaal lid van het CDA aangeeft dat zij een ander tracé wensen.

Voor wat betreft de zelfstandigheid van Boekel, wil BW samenwerken waar mogelijk, maar zij wil baas in eigen huis blijven.

Vz schorst de vergadering om 17.15 uur.

Vz heropent de vergadering om 19.00 uur.

Wethouder Van de Loo

### **Omgevingsdienst Brabant Noord**

Wethouder Van de Loo geeft aan dat het bestuur van de ODBN tegemoet is gekomen aan de bezwaren van de gemeente Boekel en derhalve heeft de wethouder vanmorgen in het Algemeen Bestuur ingestemd met de begroting van het ODBN. De bovenlokale kosten blijven echter een zorgpunt en dit zal in het Algemeen Bestuur nog worden besproken.

### **Vliegenoverlast**

Op dit moment wordt getracht te achterhalen waar de bron is. Het college wil het principe “de vervuiler betaalt” toepassen.

### **COVM/luchthaven Volkel**

Het college staat neutraal in het luchthavenbesluit. Er komt een nieuw luchthavenbesluit, omdat de F16 wordt vervangen door de F35. Door de bezuinigingen op defensie wordt het aantal vliegtuigen teruggebracht naar een aantal van 25. Naar alle waarschijnlijkheid zal de geluidsproductie binnen de bestaande contouren vallen. Er wordt nog overleg gehouden met de minister over de MER en begin 2014 zal het e.e.a. in procedure worden gezet. Het college zal dan met een definitief standpunt komen.

### **Duurzame veehouderijen**

Het college heeft haar standpunt ingenomen t.a.v. de duurzame veehouderijen en kenbaar gemaakt aan het ZLTO. Tot op heden heeft het college nog geen reactie van het ZLTO ontvangen.



De kerngroep gaat proberen de dialoog tussen boeren en burgers op te pakken, maar dit gaat niet via het college.

### **Openbaar vervoer**

Er loopt een aanbesteding en eind 2015 zal er een nieuwe invulling worden gegeven aan het openbaar vervoer. Zij hoopt de kwantiteit en kwaliteit te kunnen handhaven, maar dit zal moeilijk zijn.

### **Centrumvoorziening in relatie tot verkeer**

Naar schatting zullen er 600 verkeersbewegingen minder zijn in het centrum, die elders in Boekel hun doorgang moeten gaan vinden. Het college kan het amendement om 2 invalide parkeerplaatsen te realiseren niet ondersteunen. In december zal er een voorstel aan de raad worden voorgelegd, waar niet alleen gekeken wordt naar de ruimtelijke ontwikkeling, maar ook naar de verkeerstechnische ontwikkeling, de leefbaarheid en de veiligheid.

### **Regionaal motorcrossterrein**

De ontwikkelingen rondom het regionaal motorcrossterrein liggen stil. De MER procedure is doorlopen en het college van Boekel handelt passief conform het raadsbesluit.

### **BoekelNet**

De wethouder bevestigt dat er een fout staat in de begroting voor wat betreft BoekelNet.

### **Bestemmingsplan buitengebied**

Op dit moment wordt er gewerkt aan diverse onderdelen van het bestemmingsplan, zoals de geurvisie en het migrantenbeleid, die samen de basis vormen voor het bestemmingsplan buitengebied. Er zal een uitgangspuntennotitie worden opgesteld die besproken wordt met de raad.

### **Grondbedrijf en grondbeleid**

Het college is op zoek naar nieuwe invullingen van locaties. Men onderzoekt de haalbaarheid van een ecodorp. In december zal er een raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd waarin het grondbeleid wordt aangepast aan de nieuwe wet ruimtelijke ordening.

### **Grondprijzen**

In het raadsvoorstel wat in december aan de raad zal worden voorgelegd, stelt het college voor om een gedifferentieerde prijsstelling te hanteren voor diverse locaties. Het college stelt voor een grondprijs van euro 200,- p/m<sup>2</sup> te hanteren voor rijwoningen en starters, euro 230,- p/m<sup>2</sup> voor halfvrijstaande en hoekwoningen, euro 260,- p/m<sup>2</sup> voor vrijstaande woningen en euro 135,- p/ m<sup>2</sup> voor bedrijfskavels. Op de Donk fase 1 zijn nog een aantal vrijstaande kavels te koop en het college wil de grondprijs bijstellen naar euro 240,- p/m<sup>2</sup>. Tevens stelt het college de volgende tarieven voor in de Peelhorst: euro 180,- p/m<sup>2</sup> voor rijwoningen en starters, euro 210,- p/m<sup>2</sup> voor halfvrijstaande en hoekwoningen en euro 240,- p/m<sup>2</sup> voor vrijstaande en geschakelde woningen.

Wethouder Willems

### **Privatisering buitensport**

De raad is in juli 2013 geïnformeerd middels een memo over de 5 uitgangspunten. Jes heeft aangegeven dat zij niet willen privatiseren. De Venhorstse voetbalvereniging komt eind 2013 terug op privatisering en de hockeyclub en Boekel Sport hebben aangegeven dat de kunstgrasvelden c.q. kleedlokalen hun hoogste prioriteit hebben. Het college is nog in gesprek met de hockeyclub en Boekel Sport.

Bij het voorstel inzake privatisering buitensport is uitgegaan van een NOC/NSF normering. De KNVB hanteert op dit moment andere richtlijnen en het college hanteert deze richtlijnen ook.



### **Jeugd hobbyclub**

Op dit moment wordt een proces doorlopen om te komen tot een alternatieve locatie. In eerste instantie heeft de hobbyclub een locatie bij de Perekker en de Scouting afgewezen, maar het college neemt deze locaties toch mee als alternatieven in vervolgesprekken.

### **VVE project**

De vroeg en voorschoolse educatie is de verantwoordelijkheid van de scholen, maar de gemeente stimuleert het beleid middels de middelen van het onderwijsachterstandenbeleid.

### **Subsidie aan groepen voor muziek en dans/drama**

In het verleden is er geen subsidie verstrekt aan groepen voor muziek en dans en drama. Bij de evaluatie van de subsidieverordening kan de raad aangeven indien zij hier voor kiest.

### **Transities AWBZ**

Op 1 januari 2015 zullen de transities in werking treden. De implementatie loopt tot nu toe volgens planning. De wethouder is voornemens om in januari 2014 een beleidsmedewerker van elke transitie een toelichting te laten geven.

### **Sociale zaken**

De uitvoer van de sociale zaken van de gemeente Boekel verloopt naar tevredenheid bij de gemeente Gemert-Bakel. Gemert-Bakel heeft echter aangegeven dat zij de uitvoer van hun sociale zaken neer willen leggen bij de gemeente Helmond. Op dit moment vinden er gesprekken plaats om sociale zaken bij een derde partij neer te leggen. De wethouder zegt toe de raad te informeren, zodra er meer bekend is.

### **Onderwijshuisvesting**

De wethouder vindt het van belang dat de IKC gedachte binnen de school wordt uitgevoerd. Er zal een verdere samenwerking gaan plaatsvinden tussen ZICHT en Fides. De huisvestingsmogelijkheden worden onderzocht.

### **Keukentafelgesprekken**

Deze gesprekken worden uitgevoerd in het kader van de kanteling van de Wmo door Van Brederode.

### **Nia Domo**

In de raad van december wordt er aan de raad een nieuw bedrijfsplan aan de raad voorgelegd.

### **IDOP**

De IDOP projecten lopen tot eind 2014 en daarna zal er een eindrapportage plaatsvinden. A.d.h.v. deze rapportage bepaalt de provincie de hoogte van de IDOP gelden. Boekels Ven is één van de projecten, maar door de trage ontwikkelingen zal er geen subsidie worden verstrekt voor bijv. een natuurpoort.

### **Processen**

Burgemeester geeft aan dat in de begroting het geld wordt gevoteerd voor de diverse taakvelden, terwijl nog niet altijd een onderwerp inhoudelijk is behandeld. Het college wil de zaken juist niet vooruit schuiven, maar de gelden nu inzetten, om ook in 2014 weer een sluitende begroting 2015 aan de raad te kunnen aanbieden.

### **Agri Food Capital**

Het onderwerp "de 5\* sterren regio" zal voortaal "Agri food capital" worden genoemd.



## Bestuursrapportage

De BURAP wordt in december aan de raad voorgelegd.

## Bezwarencommissie

In december zal een raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd. Het college stelt voor om de huidige commissie met een aanpassing voort te zetten. Indien de raad anders beslist in december, zal de raad hier gelden voor moeten vinden.

### *Reactie in derde termijn*

VVD reageert dat het college in het raadsvoorstel tevens dient op te nemen wat de voordelen zijn van een onafhankelijke bezwarencommissie en niet enkel de kosten. Het college geeft aan dat zij binnenkort met een voorstel komt voor de invalidenparkeerplaatsen op het plein en dit is reden voor de VVD om hun amendement in te trekken. Zij vraagt of de keukentafelgesprekken onderdeel zijn van een gemeenschappelijke regeling.

Wethouder Willems antwoordt dat deze gesprekken geen onderdeel zijn van een gemeenschappelijke regeling.

VVD geeft aan dat zij akkoord kunnen gaan met de Agri food capital. Verder is zij verheugd dat het college aangeeft dat zij de ombuigingen wil inzetten.

BW geeft aan dat de gronden t.b.v. Boekels Ven nog niet betaald zijn en zij wil weten wat de gevolgen hiervan zijn voor de begroting. BW vraagt de overige fracties naar hun mening inzake de overdracht van het bevoegd gezag van de gemeente naar de Provincie inzake de aanvraag van een bedrijf.

Vz reageert dat het college een actieve informatieplicht heeft en het college zal de raad op de hoogte houden van de ontwikkelingen.

BW geeft aan dat de wethouder heeft aangegeven dat de mogelijkheid wordt onderzocht om de uitvoer van sociale zaken bij een derde onder te brengen. Zij vraagt of de mogelijkheid ook onderzocht wordt om met een andere gemeente samen te werken. Verder vraagt zij in hoeverre het college betrokken is bij de totstandkoming van het bedrijfsplan van Nia Domo. Zij vraagt of de wethouder een reactie kan geven op de motie van het CDA t.a.v. de jeugd hobby club. Zij kan zich aansluiten bij het voorstel van het college om nu reeds aan te vangen met ombuigen.

CDA geeft aan dat zij de toezegging wil van het college om meer inzicht in de cijfers te krijgen om te kunnen bezien waar omgebogen kan worden. Zo kan men ook gerichter aangeven waarop bezuinigd kan worden naar de verkiezingen toe. Zij reageert naar BW dat de provincie te maken heeft met een raadsbesluit m.b.t. de randweg. Het is aan de provincie om daar zelfstandig een besluit in te nemen.

Zij betreurt het dat DOP in haar reactie in tweede termijn veel vragen heeft gesteld, die reeds door andere fracties in eerste termijn zijn gesteld.

CDA kan zich aansluiten bij het standpunt van de wethouder om voorrang te geven aan de accommodaties van de buitensportverenigingen en vervolgens verder te praten over privatisering. CDA verzoekt de wethouder nogmaals om het pand van de hobbyclub uit de verkoop te halen, om de druk van de ketel te halen.

Vz verzoekt CDA om de motie schriftelijk uit te reiken.

CDA reageert dat zij de motie mondeling indient.

De motie luidt als volgt:

Gezien het feit dat de hobbyclub een belangrijke rol speelt in het ontwikkelen van vaardigheden van de jeugd van Boekel. Gezien de inzet van vele vrijwilligers en gezien het feit dat er op dit moment nog geen goede huisvesting geboden wordt, roepen wij het college op om de directe verkoop van het pand in te trekken en om eerst met een acceptabel alternatief te komen voor de hobbyclub.



- GBV wil het standpunt van BW nog horen wat zij ervan vindt om in de raad van december nog de mogelijkheid te hebben om over het bedrag te discussiëren van Agri Food Capital. Zij wil weten wat het perspectief is van het voorstel. De nut en noodzaak van een gemeenschappelijke regeling moet in de gaten worden gehouden. Zij vraagt of de VVD gelezen heeft dat de Boekelse burgers best tevreden zijn over de parkeermogelijkheden in het centrum van Boekel en zij vraagt of VVD op de hoogte is van het feit dat Nia Domo tevreden is over de parkeermogelijkheden rondom Nia Domo. Verder hoopt zij dat de lokale accenten bij de transitie benadrukt zullen worden. Zij zou graag meer inzicht krijgen in de bevindingen tijdens het privatiseringsproces van de buitensport om te bezien of de uitgangspunten aangepast dienen te worden. Zij vraagt de andere fracties of zij behoefte hebben aan inzicht in de culturele gebouwen en zij vraagt of CDA voorstander is van de verkoop van het pand van de hobbyclub.
- CDA heeft enkel gevraagd of het college met een goed alternatief komt voor de hobbyclub. Zij wil enkel de druk van de ketel halen, door aan te geven dat het niet direct beschikbaar is.
- GBV benadrukt dat het college aangeeft dat men meer gebruik moet maken van gemeenschappelijke gebouwen. Het college vergeet echter dat men altijd te maken heeft met gebruikers GBV wil voorkomen om bij de verkoop van toekomstige gebouwen elke keer deze discussie te voeren. GBV kan zich aansluiten bij de VVD dat er bij de keukentafelgesprekken m.b.t. de kanteling van de Wmo niet alleen een adviesbureau vanuit de gemeente moet deelnemen, maar ook mensen van dichterbij die de sociale structuur kennen. Zij reageert naar VVD, die vaak roeptoetert om lagere grondprijzen, dat het niet alleen een kwestie is van roepen, maar ook doen. GBV heeft actie ondernomen door diverse avonden te beleggen om te bezien wat de mogelijkheden zijn. Dit geldt eveneens voor de subsidie. VVD roeptoetert voor 1 instantie, maar GBV heeft gezocht naar oplossingen voor alle verenigingen.
- VVD vraagt zich af of het herhaaldelijk noemen van de term “roeptoeteren” iets toevoegt aan de discussie. Zij hoopt dat GBV goed geluisterd heeft naar de VVD, zodat GBV weer een aantal issues heeft voor over een half jaar.
- GBV vraagt nogmaals waar de zorgpunten liggen m.b.t. duurzame veehouderij. Verder vraagt zij het college met welke informatie zij terug wil naar de raad, indien er zich geen vierde gemeente aandient voor het regionale motorcrossterrein en zij wil graag een reactie op het verzoek om een memo inzake de reststroken te kunnen ontvangen.
- DOP kan aansluiten bij de vorige sprekers dat nu reeds begonnen moet worden om de ombuigingen. Zij reageert naar GBV, die vraagt om inzicht in de gemeenschappelijke gebouwen, dat de gemeente veel geïnvesteerd heeft in Venhorst. Verder vraagt zij antwoord op de vraag inzake de huiskamerfunctie van de KBO en zij vraagt aandacht voor het in balans houden van de normen c.q. richtlijnen voor alle buitensportverenigingen. M.b.t. de transitie wil zij weten waar het lokale accent ligt en waar kan Boekel nog aan de knoppen draaien. Bij de ontwikkeling van een IKC moet men niet enkel kijken naar het nieuw te bouwen gebouw, maar ook naar de veiligheid van het huidige gebouw en de mogelijkheden onderzoeken om het huidige gebouw aan te passen. Zij geeft aan dat zij in de raad van december inhoudelijk wil discussiëren over Agri Food Capital met de bijbehorende financiën. Op dit moment is er nog geen animo bij de boeren om de dialoog weer op te pakken met de burgers. De burgers willen wel de dialoog oppakken en zij vraagt wat het college hieraan gaat doen. Zij constateert dat het merendeel van de boeren zich gebundeld heeft in het ZLTO, terwijl de burgers zich niet hebben gebundeld. Zij vraagt het college of het niet beter zou zijn indien zowel de boeren als de burgers niet gebundeld zouden zijn, om niveau in kennis te voorkomen. Zij wil graag op de hoogte worden gehouden van ontwikkelingen m.b.t. het ecodorp. Zij benadrukt expliciet dat de raad aan de voorkant geïnformeerd wil worden over de overheveling van sociale zaken.





Wethouder van de Loo deelt de zorg m.b.t. het openbaar vervoer, maar diegene die betaalt, bepaalt. CDA wil graag het openbaar vervoer inhoudelijk bespreken.

Vz reageert dat vanavond de begroting behandeld wordt en het openbaar vervoer zou via het presidium geagendeerd kunnen worden voor de commissie in december.

Wethouder Van de Loo benadrukt dat er een taxi is, die het "kleine kernen tarief" hanteert. De wethouder geeft aan dat het college nog niets gehoord heeft van het ZLTO, maar hij benadrukt dat het college geen deel uitmaakt van de dialoog.

Wethouder Willems

Sociale Zaken

De wethouder geeft aan dat Boekel een regiegemeente is en Boekel is in gesprek met een derde partij over de uitbesteding van sociale zaken.

### **Nia Domo**

In december zal een nieuw bedrijfsplan aan de raad worden voorgelegd. Het bedrijfsplan is de verantwoordelijkheid van Stichting Nia Domo.

### **Hobbyclub**

De wethouder adviseert, n.a.v. de motie van CDA, om het pand van de hobbyclub op Funda te laten staan, maar de tekst zou aangepast kunnen worden, zodat de beschikbaarheid in overleg geschiedt.

### **KBO en de huiskamerfunctie**

Wethouder Willems geeft aan dat de KBO in gesprek is met de eigenaar van het gebouw over eventuele aanpassingen van het gebouw. Daarna zal de KBO weer contact opnemen met de gemeente.

### **Huisvesting onderwijs**

De huisvesting van het onderwijs is een verantwoordelijkheid van de gemeente. Het onderhoud is opgenomen in het meerjaren onderhoudsplan.

Vz geeft aan dat er na het vaststellen van de begroting altijd nieuwe raadsvoorstellen met financiële gevolgen aan de raad worden voorgelegd. De raad dient op een bepaald moment een begroting vast te stellen voor het volgende jaar.

CDA hoort graag de reacties van de andere fracties t.a.v. hun motie.

BW kan zich aansluiten bij wethouder Willems dat het pand wel op de markt moet blijven, maar dat de tekst aangepast kan worden.

GBV kan zich aansluiten bij BW

DOP kan zich aansluiten bij de woorden van de wethouder.

VVD benadrukt dat zij het belangrijk vinden om vervangende accommodatie te vinden.

CDA kan zich vinden in de reactie van de wethouder en zij neemt hun motie terug.

BW sluit zich aan bij GBV dat zij meer inzicht in het accommodatiebeleid wil gezien de toekomst

VVD, DOP en CDA kunnen zich eveneens aansluiten om meer inzicht in het accommodatiebeleid te krijgen.

GBV kan akkoord gaan met het voorstel met de toezegging dat er nog gesproken wordt over de 5 sterren regio in december.

DOP gaat akkoord met het voorstel.

CDA kan instemmen met het raadsvoorstel.

VVD gaat akkoord maar met stemverklaring. Zij benadrukt dat zij moeite heeft met de limiet van 30 miljoen euro voor geleende middelen en zij heeft moeite met het opnemen van "slecht verkoopbare" gebouwen in de begroting.



BW gaat akkoord met het raadsvoorstel

***De raad besluit zonder hoofdelijke stemming conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

#### **6. Rondvraag.**

De heer Cornelissen vraagt waarom de plafonds open liggen.

Vz reageert dat de klimaatbeheersing nog steeds niet goed is en deze wordt nu grondig aangepakt.

#### **7. Sluiting.**

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 21.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 12 december 2013.

De griffier,

De voorzitter,

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos





## 2<sup>e</sup> termijn:

### Algemene Beschouwing op Programma- en Productbegroting 2014 van de gemeente Boekel

In tweede termijn zal Gemeenschapsbelang Venhorst reageren n.a.v. de beantwoording van het college. Allereerst willen we het college bedanken voor het aanbieden van de 'Programma- en Productbegroting 2014' met de meerjarenramingen voor 2015 – 2017 en de beantwoording van de vragen in eerste termijn. Ook spreken we onze dank uit voor ondersteuning van de griffie en ambtenaren in het afgelopen jaar. Dank ook voor de snelle aanpassingen in het document m.b.t. de fouten die er waren ingeslopen als het gaat om de relatie vraag en politieke partij. Wij gaan er van uit dat iedere fractie daar verder van de hoogte is.

In tweede termijn lopen we de programma onderdelen chronologisch door:

#### Programma A: Bestuurlijke en ambtelijke organisatie (Jeanne)

##### 5\*regio:

Gemeenschapsbelang Venhorst heeft gevraagd of de begrootte middelen gevoteerd worden nadat hierover in de raad van december een besluit wordt genomen. Uw antwoord is dat met het vaststellen van deze begroting we ook het bedrag ter beschikking stellen.

Er moet ons iets van het hart. Vanaf eind 2012 stelt GBV vragen over de constructie 5\* regio waarbij de zorg vooral gericht is over de "beheersing van de inwonersbijdrage".. Deze zorg komt voort uit de opmerking van de voorzitter van de 5\* regio; Burgemeester Rombouts van Den Bosch, die te kennen gaf dat 3 euro per inwoner eigenlijk nog te weinig is en nog meer moet zijn. En hier wringt wat ons betreft de schoen. Sinds vorig jaar, of mogelijk langer, loopt het proces al m.b.t. de inrichting van de 5\* regio. Het is gebruikelijk dat we als raad kunnen reageren op concept stukken zodat ze aan de voorkant haar inbreng heeft. Dit doen we met de omgevingsdienst en alle ontwikkelingen als het gaat over het sociale domein binnen samenwerkingsverbanden. Waarom in deze niet? Blijkbaar is het college wel in staat om op basis van concept stukken een voorstel te doen aan de raad door het bedrag in eerste instantie in de "voorjaarsnota" op te nemen, wat we hebben geamendeerd, om het vervolgens in de begroting op te nemen. Er is ons door de portefeuillehouder gezegd dat we dit in oktober agenderen. Dit komt dan als mededeling/ ingekomen stuk op de vorige raad, terwijl al voor het presidium de stukken binnen waren, en vervolgens zit het bedrag weer in de begroting. GBV voelt zich in haar zorgen en in haar democratische inbreng zeer tekort gedaan. Wij begrijpen deze gang van zaken niet.



### **Vraag:**

- Kan de burgemeester ons toelichten waarom het proces zo loopt en waarom het college vindt dat zij op basis van conceptstukken wel dit bedrag beschikbaar wil stellen.
- Daarnaast willen we van de raad weten of zij vinden dat het bedrag middels het vaststellen van deze begroting toch gevoteerd moet worden of dat men meer voelt voor het amenderen met als doel de gelden voor de 5\*regio wel in de begroting worden opgenomen maar dat daar de voorwaarde aan wordt gekoppeld dat deze gelden voor eerst ter beschikking van het college komen nadat hierover in december inhoudelijk een discussie is gevoerd. We willen graag n.a.v. reactie op het tweede termijn en reactie vanuit de raad hierover een uiteindelijk standpunt innemen.

### *M.b.t. bezwarencommissie:*

GBV heeft gezien dat we over dit onderwerp de volgende raadsyclus geagendeerd inhoudelijk uitvoering kunnen discussiëren.

### **Programma B:**

#### *Mobiliteitsbeleid*

Langzamerhand tekenen zich steeds meer zorgen af m.b.t. de bereikbaarheid van het platteland door het openbaar vervoer. Dit punt hebben we al eerder aangekaart en Gemeenschapsbelang Venhorst en heeft hierover zelfs gesproken met de Reizigersorganisatie van Brabant. Wij plaatsen ernstige vraagtekens bij de wijze hoe de belangen in dit gebied zijn gewaarborgd. De klantgerichtheid en behoeftes van inwoners delven het onderspit vanwege een te economische benadering en gebrek aan samenhang tussen de verschillende vervoersdomeinen, scheidingen van verantwoordelijkheden en begrenzing van geografische gebieden. U antwoordt dat dat zodra de effecten bekend zijn wij geïnformeerd worden. Dat prijzen we, maar dit betekent wel dat we mogelijk in kwaliteit en dienstverlening zonder daarop nog enige invloed te hebben, inboeten.

#### Vragen aan het college:

- Wat doet het college om in samenwerking met omliggende gemeenten zorg te dragen voor een goede toegankelijkheid van dit gebied middels het openbaar vervoer.
- Klopt de stelling dat de beschikbaarheid van openbaar vervoer als zijnde voorliggende voorziening ook van invloed is op de mate waarop er een beroep gedaan gaat worden op de WMO in deze en wat gaat het college hier aan doen?

Zoals blijkt is het pallet aan vervoer, vervoersmogelijkheden zoals leerlingvervoer, buurtbus, regiotaxi etc. een "rijstebrij" waarbij verschillende verantwoordelijkheden en bekostigingsstructuren liggen. Ondertussen ontbreekt het overzicht en samenhang. We willen in 2014 hier nog eens bij stil staan.



Ook doet het ons deugd dat er actiegericht gewerkt wordt n.a.v. klachten rondom leerlingvervoer. Het is belangrijk dat kinderen die toch al kwetsbaar zijn, uit evenwicht raken omdat afspraken door de vervoerder niet worden nagekomen. Onze oproep aan het college is om kritisch te kijken en te volgen of de laagdrempeligheid en de onafhankelijkheid m.b.t. het beoordelen van de klachten voldoende is gewaarborgd. Uit de stukken die ons ter beschikking zijn gekomen wordt dat niet helder.

#### *Verkeersveiligheid rondom scholen:*

Dit is een belangrijk punt gezien de risico's die hiermee gemoeid zijn. Wij gaan er van uit dat u middels een Memo een oplossing beschrijft voor de onveilige situatie bij de school in Venhorst.

#### *Centrumvisie in relatie randweg*

We hopen in december hierover een besluit te nemen. U geeft in de beantwoording rondom de randweg aan dat als er geen randweg komt, deze geen invloed heeft op de centrumvisie. Dit verbaast ons, daar tijdens de presentatie heel duidelijk is uitgelegd dat het plan centrumvisie zoals gepresenteerd wel degelijk effecten heeft op de verkeersdruk op m.n. de Wilhelminastraat en de Zandhoek indien er geen randweg zou zijn.

#### Vragen:

- We willen van het college graag uitleg wat het effect van de centrumvisie is op de infrastructuur van Boekel.
- (M) We roepen het college op om in het raadsvoorstel van de centrumvisie een paragraaf over de gebiedsontsluiting/ infrastructuur en de leefbaarheids- en financiële consequenties daarvan, mee te nemen. Kan het college hieraan gehoor geven?

#### **Leefbaarheid:**

##### *Coöperatie Boekel:*

Het is goed dat inwoners van Boekel samen met maatschappelijke partners, bedrijfsleven, gefaciliteerd door de gemeente, coöperaties opzetten. Kijk naar BoekelNet en de initiatieven rondom een energie coöperatie. We ondersteunen het initiatief in Venhorst onder de vlag van Leefbaar Venhorst om vanuit de WMO gedachte de sociale infrastructuur te versterken door de krachten van inwoners te bundelen en daar waar nodig ondersteunende voorzieningen te koppelen. Vergelijk het maar met het concept Dorpsondersteuning in Elsendorp. Gemeenschapsbelang Venhorst gaat er van uit dat als de tijd rijp is de gemeente een dergelijk initiatief mede faciliteert. Het digitaal marktplein sluit hier goed bij aan.

##### Vraag:

Gezien de formulering in het programma; nl opzetten en faciliteren van coöperaties; mag hiervan worden uitgegaan?



### *Privatisering:*

Afgelopen maanden heeft het college ons geïnformeerd rondom het verloop van de privatisering in relatie tot de uitgangspunten die we aan het college als richtinggevend kader hebben meegegeven. Het belangrijkste uitgangspunt hierbij was dat er sprake moet zijn van een Win-win situatie. Ook is gesteld dat het proces rondom privatisering een “onderzoeksproces is”, ofwel het is geen doel om te komen tot privatiseren. Met andere woorden; als verenigingen niet willen privatiseren is dat een uitkomst van dit proces en kan niet gesteld worden dat het “doel” niet is gehaald. We constateren dat hier heel zorgvuldig wordt gehandeld en verenigingen ook nadrukkelijk stil staan bij de bestuurlijke verantwoordelijkheden. Dat vinden we “krachtig”. In de Memo van juli is per vereniging toegelicht wat de stand van zaken is. Hierin wordt aangegeven dat verenigingen ook eigen ideeën hebben. Deze worden niet genoemd. Is het mogelijk om begin 2014 met een evaluatie te komen wat het huidige proces in relatie tot de uitgangspunten heeft opgeleverd, welke knelpunten er worden ervaren en welke suggesties er zijn gedaan door verenigingen?

Vraag (M): Kan het college hieraan gehoor geven?

Het college is ook in gesprek over de realisatie van het vervangen van de Hockeyvelden en kleedlokalen van Boekel Sport en laat dit niet afhangen van het proces rondom privatisering. Dit vinden we een goede zaak. Daarom zijn we erg verbaasd over de uitlating van het CDA in de weekbladen.

Vraag: Gemeenschapsbelang Venhorst wil van het CDA weten waarom zij suggereert dat de kleedlokalen van voetbalclub niet worden vervangen. Waarom een dergelijke uitlating terwijl u weet dat het college hierover met de club in gesprek is?

### *Accommodatiebeleid culturele gebouwen:*

De jeugdhobbyclub stelt dat er sprake is van ongelijke behandeling tussen verenigingen. Deze opmerking maakt ons nieuwsgierig. Onze vraag is of de raad ook behoefte heeft om inzicht te krijgen in de gemeentelijke bijdragen en kosten aan betreffende verenigingsgebouwen in relatie tot het gebruik hiervan, zodat we kunnen beoordelen of deze uitspraak terecht is.

Vraag: We zien graag een antwoord vanuit de raad tegemoet

### **Programma Toeristisch recreatief beleid:**

Beantwoording voldoet, geen vragen in tweede termijn

### **Veiligheid en Handhaving :**

De beantwoording m.b.t. de relatie CJG en Hangjeugd voldoet. We zullen de effecten hiervan in de gaten houden.



Verder hebben we het signaal ontvangen dat in de provincie Groningen er met de Horeca overeen is gekomen om de sluitingstijden aan te passen naar 1.00 of 2.00 uur.

Dit vinden we een interessante ontwikkeling en past ook bij de vraag, oproep die enkele jaren geleden door vele ouders is gesteund middels de petitie "Vroeg op Stap".

Vraag (M): Wil het college nagaan hoe dit is aangepakt en zijn ze bereid dit in te brengen in de regio?

### **Ruimtelijke ordening en woningbouw :**

#### *Verkoop bouwgrond*

We hebben onlangs het overzicht gezien van de verkopen van de bouw kavels. Gemeenschapsbelang Venhorst is in algemene zin niet ontevreden met de stand van zaken in relatie tot de prognose van 2013. Zorgelijk vinden we dat de verkoop op plan Peelhorst tot op heden 0 is. De toekomstige leefbaarheid van Venhorst staat hiermee onder druk en daarbij is het behoud van jong volwassenen essentieel. Voor ons reden om te pleiten voor prijsdifferentiatie en het nemen van een eigen initiatief t.b.v. de Peelhorst door middel van het organiseren van een avond met potentiële belangstellenden. We willen met hen bespreken op welke wijze een en ander haalbaar kan worden. We zien dan ook met belangstelling het collegevoorstel tegemoet en hopen dat deze aansluit bij onze oproep.

M.b.t. gevolgen huurwet: het enige wat we hierover op dit moment willen zeggen dat de we de gevolgen goed in de gaten houden.

#### *Regionaal motorcrossterrein:*

Op dit moment wordt niet meer voldaan aan de door raad meegegeven kaders, namelijk dat er 4 gemeenten hierin gezamenlijk optrekken. Gemeente Veghel is afgehaakt en we missen een vierde partner.

Vraag: Gaat er een nieuwe gemeente aanhaken? Zo nee; hoe denkt het college te gaan voldoen aan de kaders en is er regionaal gesproken over de mogelijke consequenties hiervan?

#### *Duurzame veehouderij*

In de beantwoording zegt het college dat het invoeren van de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij het college grote zorgen baart.

Vraag: Kan het college toelichten wat ze hiermee bedoelt?

#### *Arbeidsmigranten*

Uit de beantwoording blijkt dat het beleid in ontwikkeling is.

Vraag: Is het startdocument ook beschikbaar voor de raad en in hoeverre acht het college het wenselijk dat de raad ook kaders meegeeft?



### *Reststroken*

In eerste termijn hebben we gevraagd om een stand van zaken als het gaat om de verkoop van reststroken ook in relatie tot de negen gestelde uitgangspunten. Deze vraag is onbeantwoord.

Vraag: Kan het college ons van een Memo voorzien in deze?

### **Programma Educatie:**

#### *Voor- en vroegschoolse educatie*

Gemeenschapsbelang Venhorst maakt zich zorgen over de uitvoering van de Voor- en vroegschoolse educatie nadat de middelen vanuit rijkswege zijn weggevallen. Blijkbaar hecht het college ook grote waarde aan de voor- en vroegschoolse educatie gezien de Memo rondom de uitvoering van de Wet Kinderopvang. We zien dan ook heel graag een terugkoppeling tegemoet hoe een en ander in de praktijk verloopt en wie verantwoordelijk is voor de continuïteit en bekostiging van de voor- en vroegschoolse educatie.

Vraag: Wanneer kunnen we deze terugkoppeling verwachten?

#### *Subsidie muziekonderwijs*

Met het niet meer subsidiëren van de CKVU, wat we van harte ondersteunen, hebben we in de verdere uitwerking van de kunstzinnige- en culturele ontwikkeling ons vooral gericht op het stimuleren van muziekonderwijs. Boekel 700 maakt ons heel duidelijk dat we ook over andere talenten beschikken, welke middels educatie bij het CKVU ook ondersteund werden. Wij pleiten er dan ook voor om binnen de kaders van de subsidieverordening muziekonderwijs en het begrootte bedrag mogelijkheden te bieden voor andere vormen van kunstzinnige uitingen zoals bv dans en drama. We willen hierbij benadrukken dat wat ons betreft wel een verschil kan worden aangebracht in de subsidiebedragen op betreffende onderdelen (groeps- of individuele educatie). We vinden dat dit recht doet aan het stimuleren van de algemene kunstzinnige- en culturele vorming en de onderlinge gelijkwaardigheid daarvan. We vragen aan het college om de mogelijkheden te onderzoeken en hiertoe een voorstel te doen zodat hierover een besluit kunnen nemen.

Vraag(M): Wil het college gehoor geven aan deze oproep?

### **Programma J; algemene dekkingsmiddelen:**

De beantwoording van de VVD suggereert voortdurend dat de continuïteit van de gemeente Boekel onder druk staat vanwege de financiële positie.

De VVD wil graag vergelijken met andere gemeenten, vooral met de gemeente Uden. Dat hebben we dan ook even gedaan als het gaat om de schulden van Uden. Uden geeft € 31000 euro / dag en buurgemeente Gemert- Bakel € 37000 euro/ dag teveel uit. En u wijst dan naar Boekel met € 8000 euro per dag teveel??.....,

Ook op basis van de woonlasten wordt een vergelijking gemaakt. Het lijkt erop dat de VVD de zelfstandigheid van Boekel ter discussie wil stellen voor 51 euro per huishouden per jaar, ofwel de VVD vindt de zelfstandigheid van Boekel niet meer waard dan 10 Happy Meals!.





Dit college en deze coalitie heeft de afgelopen periode ingezet op het financieel in control komen, zijn en blijven. Dit helpt niet als de VVD zonder kritiek akkoord gaat met het verhogen van de inwonersbijdrage als het gaat om de omgevingsdienst. Dit kost Boekel namelijk 30.000 euro, als het daar bij blijft. Wij waren al begonnen met sturen op de financiën.... , nu de VVD nog. We dagen u uit om met voorstellen en maatregelen te komen waarvoor u pleit. Wij laten ons graag door de VVD verrassen met een alternatieve begroting. Want aan alleen "roeptoeteren" hebben we niets.

Ook richten we ons tot het CDA. Zij schrijven 'We missen een lange termijn visie' . U somt in betreffende artikel allerlei belangrijke thema's op Moet het CDA niet toch gewoon vaststellen dat deze thema's inhoudelijk geborgd zijn in de programmaonderdelen? Wat mankeert er dan volgens het CDA aan of is dit ook een vorm van 'Roeptoeteren?'. U pleit voor goed bestuur, wij pleiten ook voor behoorlijk bestuur als het gaat om verwachtingen scheppen naar onze inwoners. De wethouder is in gesprek met de Jeugdhobbyclub over alternatieve huisvesting en dit gebeurt niet met het Mes op de Keel zoals wordt gesuggereerd.

Lijkt me goed dat inwoners van Boekel duidelijk hebben waar het CDA voor staat. Daarom willen we een klip en klaar antwoord op onze vraag of zij akkoord gaan met de verkoop van het gebouw van de Jeugdhobbyclub welke door hen in gebruik is in de periode van september t/m april voor gemiddeld 12 uur per week en waarvan alle inwoners van de gemeente Boekel de gebouwelijke kosten muv de energiekosten, dragen?

Vraag:

Wat is hierop uw antwoord?

Zover in tweede termijn



# D.O.P.

## **Reactie in 2<sup>e</sup> termijn D.O.P op de programma- en productbegroting 2014.**

Veel en grote investeringen in het verleden, alsmede een economische crisis die nu al te lang duurt, hebben er voor gezorgd dat de gemeente Boekel anno 2013, maar ook de jaren daarna, enorm op de centjes zal moeten letten.

In 2010 hebben we daar met zijn allen afspraken over gemaakt. Vanaf 2013 zou de begroting reëel sluitend moeten zijn. Een hele opgave, er moest immers 1,6 miljoen euro structureel bezuinigd worden.

Met vereende krachten is dat voor 2013 gelukt. Voor 2014 lijkt dat eveneens te gaan lukken. Een prestatie van formaat waar wij met zijn allen trots op mogen zijn.

De programma- en productbegroting 2014 is vrij sober. Weinig ambitieus zouden tegenstanders kunnen zeggen. Realistisch menen wij als D.O.P..

Voor wat betreft de aanvang van komende bezuinigingen hinken wij op 2 gedachten. Aan de ene kant kun je niet vroeg genoeg starten met maatregelen, aan de andere kant moet je niet je niet te ver over je graf willen regeren en de nieuwe gemeenteraad te veel opzadelen met afspraken uit het verleden. Wellicht kan de huidige gemeenteraad zich alvast buigen over de helft van de bezuinigingen voor de komende jaren? Wat ons betreft mag een uitnodiging van het college om hier over te praten, nog dit jaar op de mat vallen.

Graag geven wij nu per programma onze visie. Ieder raadslid zal de zaken binnen de eigen portefeuille behandelen.

### **Programma A. Bestuurlijke en ambtelijke organisatie**

Als DOP staan we achter de doelstelling van de gemeente Boekel om inwoners van Boekel te activeren en zo onafhankelijk mogelijk maken van de (gemeentelijke) overheid door de verantwoordelijkheid voor de fysieke en sociale leefomgeving zoveel als mogelijk, doch op een verantwoorde manier, bij de inwoner te laten.

Als DOP zijn we echter ook van mening dat de gemeente Boekel er zeker moet zijn voor de mensen die hiertoe niet in staat zijn en aangewezen zijn op hulp van anderen.

De 3 transities (jeugdzorg, AWBZ en participatiewet) zullen goed moeten worden opgepakt door de gemeente. De inwoners en betrokkenen moeten alle vertrouwen hebben in onze gemeente dat dit ook gaat lukken. Op dit moment worden zelfs wij als gemeenteraad te weinig geïnformeerd over de stand van zaken. Wij roepen het college dan ook op om iedereen zoveel als mogelijk te informeren over de ontwikkelingen op dit gebied. Onze inwoners moeten het vertrouwen hebben in de gemeente Boekel dat deze zaken vlot en kundig worden opgepakt.



Als DOP zijn we altijd kritisch geweest op het aantal FTE en de kosten van het ambtelijk apparaat.

In het geval van het overnemen van de 3 transities vinden wij zorgvuldigheid echter belangrijker dan kosten. Onze burgers moeten het volledige vertrouwen hebben in het gemeentebestuur dat wij de zaken in Boekel op een adequate manier op gaan pakken.

Als kleine gemeente hebben we relatief weinig specifieke zorggevallen, dus dit zou zeker op een goede manier te managen moeten zijn. Goede communicatie en informatieverstrekking aan de burgers is daarbij zeer belangrijk. Probeer dit zo tijdig mogelijk te doen zodat mensen niet onnodig lang in twijfel hoeven te zitten.

### **B. Mobiliteitsbeleid, Akkoord.**

### **C. Economische ontwikkeling,**

5 \* regio en vulling regiofonds. Inhoudelijke behandeling in december. D.O.P. wil ook in december de mogelijkheid om na inhoudelijke afweging van het voorstel, het bedrag al dan niet aan te passen.

Het is mooi dat de gemeente Boekel zich aangesloten heeft bij de regio N.O.-Brabant die een Startersbeurs in het leven heeft geroepen. Een startersbeurs voor gediplomeerde jongeren zonder werkervaring, voor hen is het moeilijk om werk te vinden. Aan de andere kant blijkt het voor werkgevers moeilijk om gemotiveerde jongere medewerkers binnen te halen. Voor jongeren en werkgevers biedt deze startersbeurs een oplossing. Goed en breed promoten! Startersbeurs.nu.

### **D. Leefbaarheid,**

Transities: Wij zijn als raad summier betrokken bij de transitie. We willen nu dat het college ons als raad en bewoners op zeer korte termijn (voor verkiezingen) bijpraten over de lokale accenten. Voor ons als D.O.P. staat voorop dat de insteek zorg voor mensen is, waarbij kwaliteit gewaarborgd blijft. Welke lokale problematieken, vraagstellingen, zijn er in Boekel. Waar kunnen wij kaders stellen en onze lokale accenten aangeven. D.O.P. gaat uit van het gebruik van ontschotterijksbijdrage, zodat een integrale aanpak mogelijk is.

Privatisering buitensport: Gezamenlijke privatisering blijkt niet haalbaar. De wethouder heeft in de commissie aangegeven dat er nieuwe kleedlokalen voor Boekel Sport gerealiseerd worden. Nu horen we dat er KNVB-criteria gehanteerd worden. Lag er geen afspraak dat we NOC-NSF-criteria zouden hanteren? In de beantwoording op blz. 11 wordt bovenaan uitgegaan van NOC-NSF en onderaan van VNG-VSG-KNVB ??? Graag uitleg.

Jeugdhobbyclub :College zoekt een accommodatie waar al andere kindfuncties aanwezig zijn. Wat te denken van de Scouting/Perekker.? Er staan onderhoudsgelden op het programma. Kan hier iets mee gedaan worden om het multifunctioneel te maken?

Over multi-functioneel gesproken, de D.O.P. heeft vernomen dat de K.B.O.-Boekel een wens heeft om haar gebouw uit te breiden met een zgn. "huiskamerfunctie" Deze wens is ingegeven door de ervaringen en uitgebreide contacten van het bestuur met Boekelse ouderen. Voor de kwetsbare, eenzame ouderen zou hier een plek geboden kunnen worden voor contact en aandacht. Een initiatief wat de D.O.P. een warm hart toedraagt. Vraag aan college wat het overleg hierover tot nu toe opgeleverd heeft. Wat kan de gemeente betekenen? Verzoek aan college om alles uit de kast te halen om aan dit verzoek gehoor te geven, gezien het belang van de



steeds groter groeiende “kwetsbaren” onder ons. Ook willen we graag regelmatig geïnformeerd worden over dit plan.

Heroverweging uitvoering Sociale Zaken.

D.O.P. wil graag dat de Raad betrokken wordt bij het onderzoek naar de heroverweging uitvoering Soc. Zaken. Het belang van de dienstverlening aan onze burgers, het belang van het aanbrengen van lokale accenten ( daar hebben we immers een uitgesproken mening over) en evt. financiële consequenties zijn meer dan genoeg redenen om aan dit verzoek gehoor te geven. Daar komt nog bij dat het college van de Gemeente Gemert in principe in jan. 2014 wil overgaan naar de gemeente Helmond en de Peelgemeenten, dus wij denken dat er druk op de ketel zit.

Ook willen we eens breder geïnformeerd worden over de uitvoering van de zgn. Tegenprestatie ( re-integratie) waar onze burgers mee te maken krijgen en de partijen die hiervoor verantwoordelijkheid dragen, zoals de Werkwinkel van de Atlant-groep en Picos..

### **E. Toeristisch recreatief beleid**

Voor de ontwikkeling van de groene ladder zou een IDOP-subsidie gebruikt gaan worden. De uiterst summiere beantwoording dat er geen mogelijkheid meer is voor subsidiering vraagt om een uitgebreidere uitleg.

Na het in gebreke stellen van de ondernemer is de termijn waarin de grondtransactie Boekels Ven zou plaatsvinden verstreken. Is de grond inmiddels betaald?

### **F. Veiligheid en Handhaving**

ODBN: College houdt vast aan de ingezette kritische beoordeling van de kosten gemoeid met de uitvoering door de ODBN. Prima.

Vraag: Boekel hanteert de stelling de “vervuiler betaalt”, indien er overgegaan moet worden tot een hercontrole kan dan de rekening naar de ondernemer die in gebreke is?

Boekel moet een gemeente blijven waar mensen zich veilig voelen. Proberen risico's zoveel mogelijk te voorkomen en in geval van calamiteiten adequaat optreden.

DOP kan zich vinden in de wijze waarop een en ander momenteel geregeld is maar roept het college wel op om te bewaken dat budgetten de komende jaren niet overschreden worden.

Liefst zouden wij budgettair een pas op de plaats maken voor alle gemeenschappelijke regelingen.

### **G. Ruimtelijke ordening en woningbouw.**

Huisvesting arbeidsmigranten.

Het college geeft aan dat het beleid voor huisvesting arbeidsmigranten volgend jaar vorm gaat krijgen. D.O.P. gaat er van uit dat dat voor 19 maart z'n beslag heeft gekregen. Tevens verzoeken we het college om onderzoek te doen naar de verblijfsbelasting voor arbeidsmigranten.



Ecodorp Boekel! Kan het college ons bijpraten wat dit precies betekent en wat de rol van de gemeente is in deze?

### **H. Milieuzaken,**

D.O.P. heeft navraag gedaan naar de overlast van stank en vliegen in de omgeving van de Telefoonstraat en Gagelstraat. Ambtelijk wordt gesteld dat het inderdaad al een aantal jaren een probleem is. Oplossingen zijn lastig en duur en de bron moeilijk te vinden. Verzoek aan college om door te gaan met het speuren naar de bron(nen) en de Raad een voorstel te doen omtrent de aanpak van deze overlast.

Het moge duidelijk zijn dat gezondheid en milieu onverminderd aandacht verdient, niet alleen door ons maar zeker ook door het college.

Er zijn allerlei ontwikkelingen op/rondom de vliegbasis Volkel gaande; JSF-aanschaf, extra geluidsbelasting, ja dan nee kernwapens en evt. vervoer daarvan, kortom tijd dat de wethouder ons over het standpunt wat Boekel inneemt in de regionale discussies en alle ontwikkelingen eens bijpraat.

### **I. Educatie,**

Onderwijsruimteplan staat al lang op de agenda. D.O.P. wil dat er in de komende notitie een goed onderbouwd plan komt in het voorjaar. Er is al meerdere keren gesproken over semi-permanente bebouwing van de Uilenspiegel. Graag willen we inmiddels duidelijkheid.

### **J. Algemene dekkingsmiddelen**

De door het college aan gegeven prioriteiten voor de komende jaren onderschrijven wij. De financiële huishouding op orde houden is een must. We moeten ons uiterste best doen om de begroting ook de komende jaren sluitend te krijgen en onze langlopende leningen af te bouwen. Economisch herstel, stijgende grondverkoop en niet al te veel nadelige maatregelen vanuit de landelijke overheid zullen ons daarbij een handje moeten helpen. Hopelijk kan er dan ook ruimte gevonden worden voor het ontwikkelen van nieuw beleid. Stilstaan of terug uitgaan is voor niemand leuk. De gemeente Boekel heeft de afgelopen jaren al bewezen met weinig geld toch goede programma's te kunnen ontwikkelen. Gezien de financiële positie van Boekel moeten we ons er bij neerleggen dat we de komende jaren geen spectaculaire ontwikkelingen kunnen verwachten. Wel moeten wij in staat zijn om onze burgers op een goede wijze te kunnen blijven faciliteren. Goede accommodaties voor onze onderwijsinstellingen, onze zorgverleners en onze verenigingen zijn in onze optiek een must. Behoud en goed onderhoud van onze natuur is dat in onze visie eveneens.

Als DOP staan we achter het principe van kostendekkende leges heffen. Blijkbaar is dit principe bij de grafrechten de afgelopen jaren enigszins scheef gelopen. Dit nu in 1 keer corrigeren gaat ons echter te ver. Wij zouden graag een gefaseerde verhoging zien, bijvoorbeeld verspreid over 5 jaar.

Ook zouden we graag een open discussie voeren over een eventuele OZB-verhoging. Zeker rond verkiezingstijd een taboe waar politieke partijen liever niet over willen praten. Uiteraard hopen wij als DOP ook van harte dat een extra OZB-verhoging niet nodig zal zijn maar we zijn realistisch genoeg om te beseffen dat het steeds moeilijker wordt op andere zaken te bezuinigen.



## **Algemene beschouwingen 2<sup>e</sup> termijn.**

### **Algemeen:**

Gevraagd wordt aan de gemeenteraad om vast te stellen de

1. begroting voor 2014
2. De meerjaren ramingen 2015-2017

Allereerst wil het CDA het College danken voor de in zijn algemeenheid goede beantwoording van de vragen. De vragen die voor ons resteren zullen wij nu in tweede termijn aan uw voorleggen.

Het college is trots op de begroting voor 2014. Die is namelijk sluitend. Het CDA deelde wij die trots. Wij hebben het beleid om te komen tot een reëel sluitende begroting altijd ondersteund. De begroting van 2014 is echter gebaseerd op de wettelijke verplichting om uit te gaan van de gegevens die door het Rijk via de meicirculaire verstrekte gegevens. Met de septembercirculaire zien we echter dat er minder geld van het Rijk komt. Daardoor gaapt er plots een gat van € 150.000. Dat gat kan nog met de reserves opgevangen worden. Erger is echter dat het gat de komende jaren alleen maar groter wordt.

De meerjaren ramingen voor 2015-2017 laten op basis van de oude cijfers al een gat zien van ca. half miljoen per jaar. Dit wordt op basis van de nieuwe cijfers alleen maar erger. Het college wil het komende voorjaar een nieuw traject van ombuigingen opstarten. Dat vindt het CDA te vrijblijvend. Immers er is, op basis van de septembercirculaire, voor 2014 feitelijk al geen sluitende begroting. Daarbij komt dat er in maart verkiezingen zijn. Belangrijk is dan dat iedereen weet hoe de vlag er bij hangt. Daarom wil het CDA het voornemen van het College aanscherpen. Wij roepen het college dan ook op om in de commissie Algemene Zaken van 10 februari met voorstellen en te komen om de financiën weer op orde te krijgen.

Vraag: Is het college bereid om voor de commissie Algemene Zaken van 10 februari met een voorstel te komen hoe meerjarig de begroting weer op orde gebracht kan worden?





Door alle bezuinigingen worden mensen die sterk van de overheidssteun afhankelijk zijn soms zeer zwaar geraakt. Dat dwingt ons om alle nog beschikbare middelen zeer effectief in te zetten en om, waar het kan, terug te vallen op de zorg voor elkaar. Met andere woorden niet de overheden maar de gemeenschappen en komen weer meer centraal te staan. In de visie van het CDA zal de gemeente de komende jaren vooral in moeten zetten op het ondersteunen en stimuleren van de gemeenschapszin. Op dat gebied spelen de verenigingen een zeer belangrijke rol.

Tegelijkertijd zien we dat de gemeenten verder klem worden gezet doordat de Rijksoverheid en de provincie extra eisen stellen die soms veel geld kosten. Dat zien we bij de omgevingsdienst Brabant Noord. Het CDA steunt dan ook het verzet van het College tegen de begroting van de Omgevings Dienst Brabant Noord. Het is cruciaal voor Boekel dat wij zelf beleidsruimte houden om de zaken efficiënt en effectief te organiseren. Dat geldt met name als we gaan samenwerken om de drie grote transitie vormen te geven.

In die zin moet ook onze vraag gezien worden als het gaat om een onderzoek naar de efficiëntie van de samenwerkingsverbanden. Daarbij gaat het niet alleen om de efficiëntie binnen het samenwerkingsverband, maar ook de efficiëntie van de samenwerking met de gemeenten zelf. We moeten er voor waken dat zaken dubbelop gedaan worden. Met andere woorden: Meer samenwerken moet leiden tot minder personeel in de gemeentelijke organisatie. Dit lijkt ons een mooie klus voor de commissie die de samenwerking/ herindeling van de gemeenten onderzoekt.

Vraag: Deelt het college die visie en is het college alsnog bereid om dat onderzoek naar de samenwerkingsvormen verder te brengen?

In de voorjaarsnota is opgenomen dat de kapitaalslasten voor de Binnensport en Nia Domo niet langer ten laste worden gebracht van de daartoe bestemde dekkingsreserve. Op zich een goede ontwikkeling.

Tot slot een technische vraag: Is het verantwoord is om, kijkend naar de volgende jaren, structureel bijna een halve ton per jaar ten laste te brengen van de algemene dienst?



## Grondgebiedzaken

### **Programma B:**

#### **Bereikbaarheid A50:**

Minstens zo belangrijk als een randweg is een goede ontsluiting op de A50 en het nieuwe ziekenhuis. De doorgaande route loopt nu langs het Hemelrijk en zal meer en meer gebruikt gaan worden als de weg door de kom van Volkel afgewaardeerd wordt naar 30 km/uur. Een deel van de route langs het Hemelrijk is nu 60 km/uur.

Volgens het college is deze 60 km/uur tijdelijk van aard.

De vragen die we nog hebben zijn:

- Wat is tijdelijk hier?
- Wat is de rede om dit nu tijdelijk zo in te richten?
- Zijn er knelpunten op dit stuk weg die mogelijk die mogelijk lange tijd gaan duren voordat ze opgelost zijn?
- Omdat het hier toch om DE ontsluiting van Boekel gaat, willen wij weten of het college bij deze besluitvorming betrokken is geweest en zo ja, op welke manier?

#### **Openbaarvervoer:**

Bij de aanbesteding van het openbaar vervoer wordt gesproken over een kernnet.

- Wat ziet dit kernnet eruit voor Boekel?
- Betekend dit kernnet veranderingen voor de huidige lijn 21 en 25. En zo ja, wat zijn de wijzigingen?



## **Programma G:**

### **Bestemmingsplan buitengebied:**

De kosten voor de herziening van het bestemmingsplan kunnen fors zijn en zijn afhankelijk van het ambitie nivo. Het college heeft hierover nog geen besluit genomen en dus nog niet opgenomen in de begroting. Op kort termijn gaat dit gebeuren aldus de beantwoording van het college.

- De vraag is nu wat is kort termijn?
- Komt dit nog in de raad voor de verkiezingen?
- Welke uitgangspunten worden gebruikt om het ambitie nivo te bepalen en in hoeverre zijn de kosten hier leidend?

(tot zover in 2de instantie)

### **Bewonerszaken**

Allereerst complimenten aan het college voor beantwoording van de vragen, voor het eerst sinds jaren is er op alle vragen van het CDA een antwoord gegeven, zelfs op vragen die we als CDA niet gesteld hadden. Onze dank daarvoor.

Nog enkele vragen en opmerkingen die resteren:

### **Het Idop project de Groene Ladder**

Als antwoord op onze vraag of we nog Idop subsidie voor dit project kunnen verwachten geeft u aan dat deze subsidie niet meer aan te vragen is.

Dat kunnen we begrijpen maar de vraag blijft dan over, voor welke activiteiten en voor welke bedragen kunnen we dan wel een subsidiebijdrage verwachten voor dit project?

Is het mogelijk om hiervan nog een gedeelte in 2015 uit te voeren?

Het verzoek aan het college om ons hierover te informeren.



## **De drie transities**

Als CDA hebben we gevraagd of we als gemeente Boekel de regie kunnen blijven voeren en of we gedwongen zijn personeel bijvoorbeeld in het kader van de jeugdzorg over te nemen van de provinciale partners.

Het antwoord is ons niet duidelijk, dus nogmaals in hoeverre denkt u zijn de transities van invloed op het personeelsbestand van de gemeente, en zijn we gedwongen om mensen aan te nemen en/of in te huren?

Het CDA wil er voor waken dat taken die verschuiven gaat betekenen dat ambtenaren verschuiven van provinciaal nivo naar gemeentelijk nivo. Ook is het de vraag: in hoeverre bepalen de sociale partners op gebied van bv de jeugdzorg en AWBZ ipv de gemeenten waar de middelen voor ingezet gaan worden. Graag een antwoord.

Verder hebben wij nog steeds geen goed beeld van wat onze burgers gaan merken van de verandering die aanstaande is. Voor informatieve bijeenkomsten worden we regelmatig uitgenodigd, een keer naar Oss, een keer naar Uden, naar Veghel enz.

Verzoek aan de wethouder om ons als raad zoveel mogelijk in Boekel te informeren.

Volgens de memo van afgelopen september, is de planning vaststellen beleidsplan transitie AWBZ najaar 2014 en invoer per 1 jan 2015. Dit lijkt ons erg kort dag.

Vraag aan de wethouder of hij deze mening deelt en zo ja wat gaan we daar aan doen?

## **Leefbaarheid: Privatisering Buitensport**

De start van dit proces was begin dit jaar tijdens een commissie vergadering waar de commissie werd overvallen met uitgangspunten. Het advies was naar onze mening: hanteer deze uitgangspunten als vertrekpunt en ga in overleg met de verenigingen om uit te zoeken de mogelijk c.q. onmogelijkheden zijn.

Nu driekwart jaar verder zien we het proces stagneren. Op de vraag van het CDA in hoeverre het leveren van maatwerk mogelijk ,krijgen we als antwoord:

*De commissie heeft aangegeven in te kunnen stemmen met de visie van het college.*



Dat is geen antwoord op onze vraag! Dus nogmaals de vraag, gegeven het feit dat het privatiserings traject niet voortvarend verloopt, is het college van plan om de uitgangspunten te gaan bijsturen ofwel meer maatwerk te leveren zodat er een grotere kans van slagen is dat een win/win situatie wordt bereikt?

Als laatste de hobbyclub.

Het verbaasd ons niet in deze tijd dat het college op zoek gaat naar financiële middelen en panden in eigendom ter discussie stelt.

Het verbaasd ons wel dat een pand te koop wordt gezet, zonder een goed alternatief te bieden aan de gebruiker. Bovendien is in de verkooptekst op Funda te lezen:

”status beschikbaar” ofwel hobbyclub zoek het maar uit.

Zo wil het CDA niet met een waardevolle vereniging met vele vrijwilligers omgaan.

Ik ga er van uit ook andere partijen niet.

Daarom willen wij hiervoor een motie indienen

Deze motie luid als volgt

Gezien het feit dat de hobbyclub een belangrijke rol speelt in het ontwikkelen van vaardigheden bij de jeugd van Boekel. Gezien de inzet van vele vrijwilligers en gezien het feit dat er geen goed alternatieve huisvesting geboden wordt:

Roepen wij het college op om per direct de verkoop van het pand in te trekken en eerst met een voor de hobbyclub acceptabel alternatief te komen.

Tot zover in tweede termijn.



Algemene beschouwingen 31 oktober 2013.

Pagina 3. Lege ruimtes in gemeentehuis. Commercieel maken? Of benutten.

Pagina 6. Onafhankelijke bezwaarschriften commissie? De VVD is voorstander van een onafh. comm. Dus niet zoals het college voorstelt om de afhankelijke comm. uit te breiden met een onafhankelijk burgerlid. Deze tussenoplossing is in onze ogen nog steeds een afhankelijke commissie. Immers de burgemeester of wethouder met daarbij de ambtenaar zijn nog steeds afhankelijke personen namens de gemeente, en dat is nu net de partner waar de burger problemen mee heeft. (de slager keurt zijn eigen vlees). Bij deze willen wij een mondeling amendement indienen om toch tot een onafh. Comm. te komen. Kosten calculatie is niet goed, geeft alleen aan wat het extra gaat kosten, niet wat het op gaat brengen. (minder uren burgemeester, minder advocaat kosten, minder rechtzaken, zelfreflectie college, geen hoge kosten b.v. Voskuilenheuvel, minder facturen TRC advocaten, enz.) Vraag: kan het college in tweede instantie een berekening overleggen waarin staat wat de afname van de kosten is bij aanstellen van een onafh. Comm.?

Pagina 9. Bij deze willen wij een mondeling amendement indienen om gezamenlijk met alle andere politieke partijen tot het realiseren van 2 invalide parkeerplaatsen op het St. Agatha plein in de buurt van de ingang van het gemeentehuis te komen. Alvast onze dank.

Pagina 9. Is het mogelijk om aan één zijde van het Agathaplein een parkeerproef te doen? Dit zou een goede oplossing kunnen zijn voor onze parkeerproblematiek tot de herinrichting van het plein gerealiseerd is.

Pagina 10. Keukentafel gesprekken. (goed en goedkoper). Gevraagd wordt welke instantie de keukentafelgesprekken doet? (VVD) Antwoord college: De keukentafel gesprekken worden uitgevoerd door onze uitvoeringspartner : Van Brederode uit Goirle. In onze ogen een antwoord waardoor alleen maar meer vragen ontstaan. Van Brederode BV Goirle. Een kostbare uitvoeringspartner die bovenal, volgens eigen zeggen, een intelligente gesprekspartner is. Zitten we hier, in Boekel en in Venhorst, op te wachten.?? Keukentafel gesprekken, wij hebben hier een andere gedachte bij, zoals in een vertrouwde omgeving mensen met een hulpvraag door medeburgers met een grote betrokkenheid voor de medemens en oog voor elkaar, waar de kracht van de burger voorop staat, in te zetten. De kanteling mag in de Boekelse gemeenschap al eerder plaatsvinden om te voorkomen dat deze dure adviesbureaus telkens weer worden ingezet. Vraag: heeft de wethouder hier nog invloed op? (walter vervolg gem. reg.) Boekel wil zelfstandig blijven, zorg dan ook dat de zelfregie door onze eigen mensen uit de Boekelse gemeente hiervoor een kans krijgt. (Vraag: of kan dit niet meer, heeft boekel hier nog wel zeggenschap over?) Zodat er op een vertrouwde praktische maar ook professionele wijze aan de participatie samenleving gewerkt kan worden.

Pagina 17. Grondprijs GBV Venhorst reduceren ??? Hebben wij al 3 jaar voorgesteld.....enz. (idem subsidiebeleid)

Pagina 17. Regionaal motorcross terrein. Vraag: heeft Uden middelen gevoteerd? Anders haal er ook onze Boekelse middelen maar uit!





Pagina 22. Vraag aan CDA. Wil CDA dans en drama lessen subsidiëren??

Vraag: hoe is de status op het moment van de dialoog groep boeren / burgers. Deze vraag omdat wij als VVD dit onderwerp zeer belangrijk vinden voor de toekomst van Boekel.

Nia Domo. De Boekelse politiek heeft zich uitgesproken tegen de commerciële activiteiten in Nia Domo.

Vraag: Hoe wil het college omgaan met de commerciële activiteiten in Nia Domo.

5 sterren regio. 3 O's onderwijs, overheid en ondernemers. Werkgelegenheid...

Vraag: Waarom is de huidige coalitie en het huidige college bang om in verband met de naderende verkiezingen nu door te pakken? (700.000,=) Het uitstellen van aanpak is niet goed... (CDA komt waarschijnlijk met een amendement).

DOP is blijkbaar zeer tevreden?? 7 jaar geleden is de DOP begonnen met regeren... Toen in 2006 hadden we 10 milj. Schuld.. na 7 jaar DOP is daar 22 milj. bij gekomen. Dus nu totaal 32 milj. Schuld. Dus niet doen alsof alles koek en ei is.

Vraag: Waarom benadrukt het college de 14,= woonlasten vermindering? Terwijl er per gezin volgend jaar 250,= bezuinigd moet worden. (je geeft een dubbeltje en pakt een KNAAK). Dit is toch wel een beetje schijnpolitiek....

Zelfstandig blijven... Wij als VVD stellen de Boekelse belangen van inwoners en bedrijven voorop, niet de belangen van de gemeenteraad en college. Als Boekel zelfstandig wil blijven moeten eerst maar eens de wethouder en burgemeester in Boekel komen wonen. Dan kom je geloofwaardig over.... DOP en hoe kun je nu zeggen dat Boekel zelfstandig moet blijven als je alweer een wethouder van ver haalt, of staat DOP voor Democratische Oirschotse Partij...

STEMVERKLARING,

al het voorgaande gezegd. / schuldenplafon van 30 milj. Overschreden / meenemen slecht verkoopbare gebouwen in weerstandsvermogen.....