

Aanmeldingsnotitie

memonummer 0457504.100
datum 3 juli 2020
project Boekel gebiedsonderzoeken De Burgt
projectnr. 0457504.100
betreft Vormvrije m.e.r.-beoordeling fase 1a

1 Inleiding

De gemeente Boekel is voornemens om ten oosten van de kern nieuwe woningen te ontwikkelen. Het plan, Burgt fase 1a, bestaat uit de bouw van maximaal 52 nieuwbouwwoningen inclusief de aanleg van een zorgvuldig vormgegeven natuurpark (geopark). Fase 1a maakt deel uit van een groter ontwikkelgebied waar in totaal circa 600 woningen kunnen worden gerealiseerd. Ten behoeve van deze ontwikkeling wordt het bestemmingsplan 'De Burgt fase 1a, Boekel' voorbereid. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling is opgesteld ter onderbouwing van dat bestemmingsplan en heeft betrekking op de bouw van maximaal 52 woningen.

Figuur 1.1 Ligging en begrenzing plangebied (maximaal 52 nieuwbouw woningen)



Het plan is in strijd met de beheersverordening 'Kom Boekel' (vastgesteld 14 december 2017). Het nieuwe bestemmingsplan wordt opgesteld om de bouw van de woningen juridisch-planologisch mogelijk te maken. Conform de eisen van de Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage dient in het kader van deze procedure vanuit de Wet ruimtelijke ordening een zogenaamde "informele m.e.r.-beoordeling" te worden doorlopen waarin het bevoegde gezag (het college van B&W van de gemeente Boekel) moet besluiten of er sprake is van belangrijke nadelige milieugevolgen die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maakt.

De voorliggende aanmeldnotitie motiveert of er bij de voorgenomen ontwikkeling sprake is van mogelijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu en geeft het bevoegde gezag daarmee de milieu-informatie voor het m.e.r.-beoordelingsbesluit. De aanmeldingsnotitie is gebaseerd op de gebieds- en milieuonderzoeken die zijn uitgevoerd in het kader van het nieuwe bestemmingsplan.

De aanmeldingsnotitie heeft de volgende opbouw. In hoofdstuk 2 wordt er ingegaan op de noodzaak van het opstellen van een informele m.e.r.-beoordeling. Hoofdstuk 3 gaat conform de wettelijke eisen (volgend uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r. in op de plaats en kenmerken van de voorgenomen activiteit en de verwachte milieueffecten. Tot slot wordt in hoofdstuk 4 een conclusie gegeven.

2 Waarom een informele m.e.r.-beoordeling?

De milieueffectrapportage-procedure (m.e.r.) is bedoeld om het milieubelang volwaardig en vroegtijdig in de plan- en besluitvorming in te brengen. Een m.e.r. is altijd gekoppeld aan een plan of besluit, bijvoorbeeld een structuurvisie, bestemmingsplan of vergunning. De wettelijke eisen ten aanzien van m.e.r. zijn vastgelegd in de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. In de Wet Milieubeheer en in het Besluit m.e.r. wordt een onderscheid gemaakt in activiteiten die m.e.r.-plichtig zijn (de zogenaamde bijlage C-activiteiten) en activiteiten die m.e.r.-beoordelingsplichtig zijn (de zogenaamde bijlage D-activiteiten).

De voorgenomen ontwikkeling, de realisatie van maximaal 52 woningen, is opgenomen in onderdeel D van het Besluit m.e.r. onder categorie D11.2. De omschrijving van de drempelwaarden behorend bij deze categorie is opgenomen in onderstaande tabel (zie: Tabel 2.1).

Tabel 2.1: Uitsnede uit het Besluit m.e.r.

	Activiteiten	Gevallen	Besluit
D 11.2	De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen	In gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op: <ol style="list-style-type: none"> 1. een oppervlakte van 100 hectare of meer, 2. een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen omvat, of 3. een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m² of meer 	De vaststelling van het plan, bedoeld in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a en b, van de Wet ruimtelijke ordening dan wel bij het ontbreken daarvan van het plan, bedoeld in artikel 3.1, eerste lid, van die wet.

De voorgenomen ontwikkeling betreft de aanleg van een stedelijk ontwikkelingsproject (met inbegrip van de bouw van parkeervoorzieningen), waarbij de activiteit (veel kleiner) is dan 100 hectare, (veel) minder dan 2.000 woningen omvat (zie ook de kolom Gevallen van Tabel 2.1). De geldende drempelwaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. worden dus niet overschreden. De Wet milieubeheer schrijft voor dat ook in situaties waarin de drempelwaarde niet overschreden wordt, bekeken moet worden of er belangrijke negatieve effecten voor het milieu optreden die de uitvoering van een project-m.e.r. noodzakelijk maken. Dit wordt gedaan met behulp van deze informele m.e.r.-beoordeling.

Het uitgangspunt ("geest van de wet") van een m.e.r.-beoordeling is dat er in beginsel geen m.e.r.-procedure doorlopen hoeft te worden, tenzij er sprake is van wezenlijk belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu.

3 Toetsing of sprake is van mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen

In deze aanmeldnotitie wordt voor de relevante milieuaspecten onderzocht of de voorgenomen ontwikkeling leidt tot mogelijk belangrijke nadelige milieugevolgen. Deze analyse is uitgevoerd aan de hand van de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn m.e.r.:

- *Een beschrijving van de kenmerken van het activiteit.* Hierbij wordt ingegaan op de aard en omvang van het plan en eventuele veranderingen die, al dan niet in cumulatie met andere projecten, kunnen optreden in bijvoorbeeld de uitstoot van stoffen, geluidproductie, verkeersgeneratie, risico op ongevallen, etc..
- *Een beschrijving van de locatie van de activiteit.* In het plangebied en daarbuiten kunnen gebieden voorkomen die gevoelig zijn voor bepaalde verstoringen. Te denken valt hierbij aan kwetsbare natuurgebieden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, gebieden met bijzondere landschappelijke en cultuurhistorische waarden, etc. In een informele m.e.r.-beoordeling wordt aandacht besteed aan relevante gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan.
- *Kenmerken van het potentiële effect.* Door de mogelijke verstoringen van het plan in samenhang met de gevoelige gebieden en locaties in de omgeving van het plan te beschouwen zijn de potentiële effecten van het plan te bepalen. Daarbij wordt, waar mogelijk, o.a. ingegaan op het bereik van het effect, de orde van grootte en de complexiteit van het effect, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect, etc.

Dit hoofdstuk is op basis van deze drie punten opgebouwd en volgt daarmee de Europese richtlijn.

3.1 Kenmerken van de activiteit

De voorgenomen ontwikkeling betreft fase 1a, welke de bouw van maximaal 52 woningen omvat. Daarbij is sprake van twee clusters (zie figuur 3.1). Er zullen verschillende woningtypen gerealiseerd worden. Het bestemmingsplan biedt de mogelijkheid om de volgende woningtypen te ontwikkelen: vrijstaande woningen, twee aaneen gebouwde woningen, aaneen gebouwde woningen en gestapelde woningen. De exacte verdeling van woningen over woningtypen is in het bestemmingsplan niet vastgelegd.

De bebouwing bestaat uit twee lagen met een kap en sluit hiermee qua massaopbouw aan bij de woningen in de wijk De Donk en de rest van de kern Boekel. De bebouwingsdichtheid en structuur sluit aan bij de omgeving van het plangebied. Als het gaat om functies zullen uitsluitend woningen toegevoegd worden inclusief een natuurpark (geopark) en groene zone. Behoudens de uitoefening van een aan huis verbonden beroep zullen er geen andere activiteiten in het gebied plaatsvinden dan wonen en natuur.

Groen

De waardevolle aanwezige bosgebieden zullen behouden blijven. Aan de westzijde van het plangebied zal extra ruimte gecreëerd worden om rondom de Peelrandbreuk natuurwaarden te ontwikkelen (geopark) (zie figuur 3.1). Er zullen bosschages worden aangebracht aan de westzijde van de Peelrandbreuk en terrassen worden opgesteld aan de oostzijde van de Peelrandbreuk. Het geopark blijft vrij van bebouwing. De breukzone wordt niet doorsneden door wegen voor gemotoriseerd verkeer. Wijnstwater wordt zichtbaar gemaakt in de afwatering langs de Peelrandbreuk. Wijnstwater is een bijzondere vorm van grondwater (kwelwater) waarvan de doorstroming op het breukvlak wordt bemoeilijkt, waardoor het ter plekke opstijgt en als kwelwater aan het oppervlak verschijnt. Een andere groene zone bevindt zich centraal in het plangebied. Deze centrale groene zone verbindt de wijk met het natuurgebied rondom de Peelrandbreuk (zie figuur 3.1).

Ontsluiting en parkeren

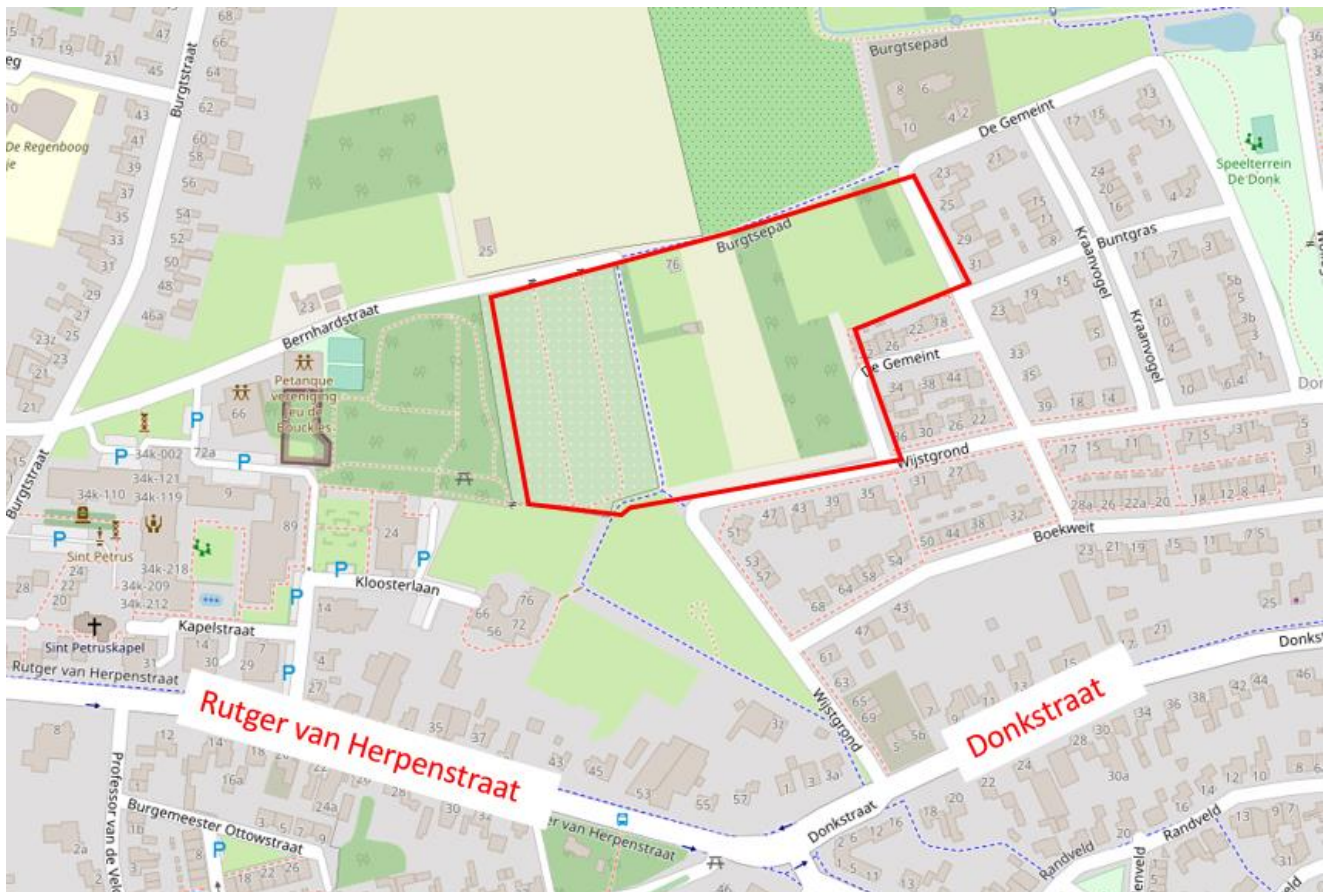
Het meest westelijk gelegen cluster wordt door middel van woonstraten aangesloten op de Donkstraat (zie figuur 3.1 en 3.2). De woningen gelegen aan de centrale oost-west gerichte groene zone worden ontsloten middels een pad voor langzaam verkeer. In het oosten van het plangebied worden de woningen, gelegen tussen de twee bospercelen, ontsloten door een doodlopende weg. Er zullen geen wijzigingen worden aangebracht aan de wegenstructuur in de omgeving van het plangebied. Het parkeren wordt zowel op eigen terrein als op de openbare weg en in parkeerhoven opgelost.

Duurzaamheid

De woningen zullen aardgasloos gebouwd worden. De woningen zullen minimaal voldoen aan 'nul op de meter'. In een nul op de meter woning wordt het netto energiegebruik tot nul gereduceerd.



Figuur 3.1: Voorbeeldverkaveling van De Burgt fase 1a waarbij 52 woningen zijn geprojecteerd



Figuur 3.2: Ligging van het plangebied inclusief wegen en paden in de omgeving

3.2 Locatie van de activiteit

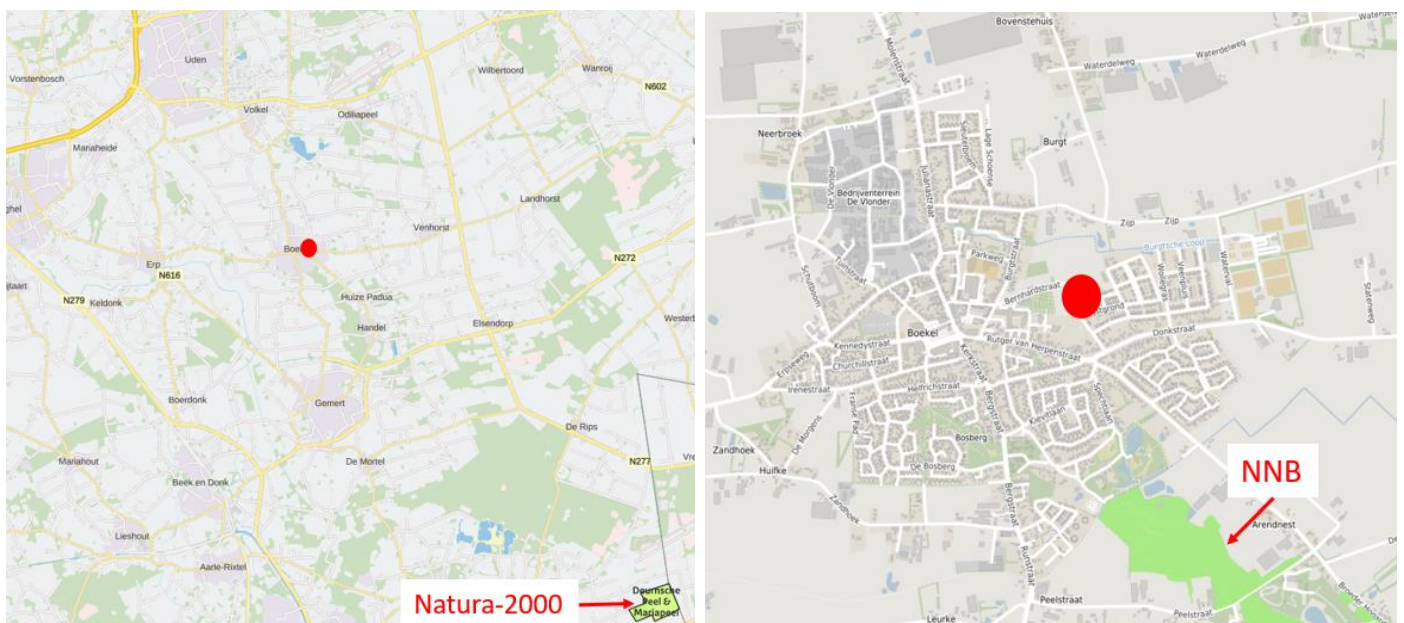
Plangebied

Het plangebied ligt ten oosten van de kern van Boekel en wordt begrensd door het Burgtsepad aan de noordzijde, De Gemeint aan de oostzijde, de Wijstgrond aan de zuidzijde en het bosgebied ten westen van de volkstuintjes (zie figuur 3.2). De huidige volkstuintjes en de naastgelegen weide komen te vervallen als gevolg van de ontwikkeling.

Gevoelige gebieden en waarden

Het plangebied ligt in (binnen)stedelijk gebied en is niet gelegen in gebieden met gevoelige en/of beschermde waarden.

- Het plangebied ligt niet in of nabij Natura 2000-gebied. Het meest dichtbij zijnde Natura 2000-gebied ligt op circa 15 km afstand: Deurnsche Peel & Mariapeel (zie figuur 3.3). Er bevindt zich geen Natuurnetwerk Nederland binnen het plangebied.
- Het plangebied is niet gelegen in of nabij (reserveringsgebied) waterberging, drinkwaterwinning, grondwaterbeschermingsgebied en dergelijke.
- In het plangebied geldt geen beschermd stads- en dorpsgezicht en liggen geen rijks- of gemeentelijke monumenten. Ook zijn er geen archeologische monumenten aanwezig in plangebied. Het plangebied maakt geen deel uit van provinciaal aangewezen aardkundig waardevol gebied, cultuurhistorisch waardevol vlak en/of provinciaal archeologisch landschap. De vigerende beheersverordening 'Kom Boekel 2007' en het bestemmingsplan 'De Donk e.o.' bevatten geen archeologische dubbelbestemming. Wel is op de archeologische beleidskaart van de gemeente te zien dat een archeologisch onderzoeksplicht geldt bij bodemingrepen met een oppervlakte groter dan 250 m² en die de bodem dieper dan 0,4 m verstoren. In paragraaf 3.3 wordt hier nader op ingegaan.



Figuur 3.3 Kaart met meest dichtbij gelegen Natura 2000-gebied (links) en Natuurnetwerk Brabant (NNB, rechts). De rode cirkel geeft (indicatief) het plangebied weer (Bron figuur links: Aeries Calculator, 2019A; Bron figuur rechts: kaartbank Brabant)

3.3 Kenmerken van het potentiële effect

In deze paragraaf worden de verwachte milieueffecten van het project beoordeeld om per milieuaspect te bepalen of sprake kan zijn van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Voor deze beoordeling zijn de gebieds- en milieuonderzoeken gebruikt die zijn uitgevoerd in het kader van het nieuwe bestemmingsplan. Het merendeel van de onderzoeken zijn als separate bijlagen opgenomen bij de toelichting van het voorontwerp bestemmingsplan.

Archeologie

Door Antea Group is een archeologisch onderzoek uitgevoerd voor het plangebied De Burgt in Boekel. Samenvattend kan worden gesteld op basis van het archeologisch bureauonderzoek (maart 2019) dat het plangebied mogelijk op een dekzandrug ligt, wat een aantrekkelijk vestigingsgebied was. Gezien de middelhoge tot hoge kans op het aantreffen van archeologische resten, is tevens in maart 2020 een inventariserend veldonderzoek door middel van boringen, verkennende fase, uitgevoerd (Sophie, 2020, zie bijlage F van het bestemmingsplan). Dit inventariserend veldonderzoek is uitgevoerd in het gebied dat als fase 1a is aangeduid. Hieruit blijkt dat in elf boringen een bodemprofiel is aangetroffen waarbij de A-horizont direct op de C-horizont ligt en er hoogstwaarschijnlijk sprake is van een verstoring tot voorbij de oorspronkelijke top van de C-horizont. Bij de overige vier boringen is sprake van wijstverschijnselen. Deze bodemkundige classificatie wordt toegekend aan gebieden met een specifieke wijstbodempopbouw en betreft gebieden die in het verleden nadrukkelijk te nat zijn geweest om menselijke bewoning van enige duur in het gebied mogelijk te maken.

Op basis van deze resultaten wordt de kans op aanwezigheid van archeologisch behoudenswaardige vindplaatsen laag ingeschat. In het (voorgenomen) selectiebesluit wordt het advies om het nu onderzochte plangebied vrij te geven voor voorgenomen ontwikkelingen zonder nader archeologisch onderzoek uit te voeren bekrachtigd.

Op basis van het bovenstaande worden geen mogelijk significant nadelige effecten op de archeologische waarden verwacht.

Bodem

Bij transformatie van het plangebied naar nieuwe functies dient rekening te worden gehouden met de bodemsituatie. De bodem dient geschikt te zijn voor de beoogde functie, zodat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers van de bodem. In het kader van de herontwikkeling van het plangebied is allereerst door Arcadis een historisch bodemonderzoek uitgevoerd (Sotthewes, 2019, zie bijlage C. van het voorontwerp bestemmingsplan). Dit onderzoek richtte zich op het hele plangebied van de ontwikkeling De Burgt (fase 1 en 2). Grofweg blijkt hieruit dat er in beperkte mate rekening moet worden gehouden met de resten van bodembedreigende activiteiten die hebben plaatsgevonden. De plaatsen waar deze activiteiten plaatsvonden liggen echter niet in fase 1a, waar het bestemmingsplan zich op richt.

In de periode maart tot mei 2020 is door Antea Group een verkennend bodem- en asbestonderzoek uitgevoerd ter plaatse van De Burgt fase 1a in Boekel (Bosman, 2020). Het onderzoek is als bijlage 1 bij deze vormvrije m.e.r. beoordeling toegevoegd. Uit dit onderzoek zijn de volgende conclusies van belang.

Grond

Toetsing Wet bodembescherming

Zintuiglijk zijn er geen bijzonderheden aangetoond. Eenmalig is er een marginale overschrijding van de achtergrondwaarde met koper aangetoond. Overige stoffen zijn niet verhoogd aangetoond.

Toetsing Besluit bodemkwaliteit

De analyseresultaten van de onderzochte grond(meng)monsters zijn (indicatief) getoetst aan de normen uit het Besluit bodemkwaliteit. De grond voldoet op basis van de analyseresultaten aan de 'achtergrondwaarde'. Deze gebiedseigen grond is geschikt voor de voorgenomen bestemming (wonen). Uit de toetsing van PFAS blijkt dat de grond voldoet aan de klasse 'wonen/industrie'. Er dient rekening te worden gehouden met eventuele extra maatregelen bij de afvoer van de grond. Geadviseerd wordt om ten tijde van afvoer de gemeten gehalten aan PFAS te toetsen aan de dan geldende normwaarde voor het meest actuele resultaat.

Asbest

Zowel zintuigelijk als analytisch is geen asbest aangetoond. De locatie is voldoende onderzocht op asbest.

Grondwater

In het grondwater zijn maximaal licht verhoogde concentraties aan zware metalen aangetoond. De onderzoekresultaten geven vanuit de Wet bodembescherming geen aanleiding tot het uitvoeren van vervolgonderzoek, omdat de gemeten concentraties kleiner zijn dan de betreffende interventiewaarde. De resultaten vormen geen milieu hygiënische belemmering voor het gebruik van de locatie als wonen.

Op basis van het bovenstaande worden geen mogelijk significant nadelige effecten voor het aspect bodem verwacht.

Cultuurhistorie

De provincie heeft haar ruimtelijk erfgoed opgenomen op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). De CHW is in 2010 vastgesteld en op kleine onderdelen aangepast in de herziening van 2016. Hierna worden de drie lagen van de CHW achtereenvolgens behandeld (I, II en III).

I Provinciaal belang Cultuurhistorie

Het plangebied ligt in de regio 'Peelrand', een regio van Provinciaal cultuurhistorisch belang. Regio Peelrand is een zwak golvend dekzandlandschap dat als een hoefijzer rond het voormalige veengebied De Peel ligt. Door het westelijk gedeelte loopt de Peelrandbreuk, die de Centrale Slenk en de Peelhorst van elkaar scheidt. Langs de breuk vindt nog steeds beweging plaats. Aan het aardoppervlak is de breuklijn hier en daar te zien als een trede in het terrein met een hoogteverschil van enkele meters. Langs de breuklijn komt kwel aan de oppervlakte (wijst). Door de provincie is een strategie opgesteld voor de regio Peelrand, namelijk:

1. Behoud door ontwikkeling of versterking van de samenhang van de dragende structuren van de regio;
2. De cultuurhistorische waarden van de Peelrand in hun samenhang verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten;
3. Het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief (o.a. door afstemming van het gemeentelijk archeologiebeleid) van de archeologische landschappen 'Peelhorst Oost' en 'Dekzandeiland Asten-Deurne'.
4. Aandacht voor behoud en herstel van het voor Brabant unieke verschijnsel wijst. Dit kan door bij de inrichting en het beheer in het buitengebied rekening te houden met het aspect wijst en met de zichtbaarheid in het landschap (CHW, Provincie Noord Brabant, 2016).

In voorliggend plan wordt de peelrandbreuk en het daarmee samenhangende wijstverschijnsel een prominente plek innemen in het ontwerp (zie paragraaf 3.1).

II Overige cultuurhistorische informatie Rijksinformatie

Op de Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) is het gebied aangeduid op de laag Indicatieve Archeologische waarden met een hoge trefkans. In deze vormvrije m.e.r. beoordeling wordt onder de kop 'Archeologie' verder ingegaan op de eventuele aanwezigheid van archeologische waarden.

III Overige cultuurhistorische informatie (CHW, 2016)

Op de CHW is het plangebied niet aangeduid met overige cultuurhistorische informatie (zie ook paragraaf 3.2).

Op basis van het bovenstaande worden geen mogelijk significant nadelige effecten voor het aspect archeologie verwacht.

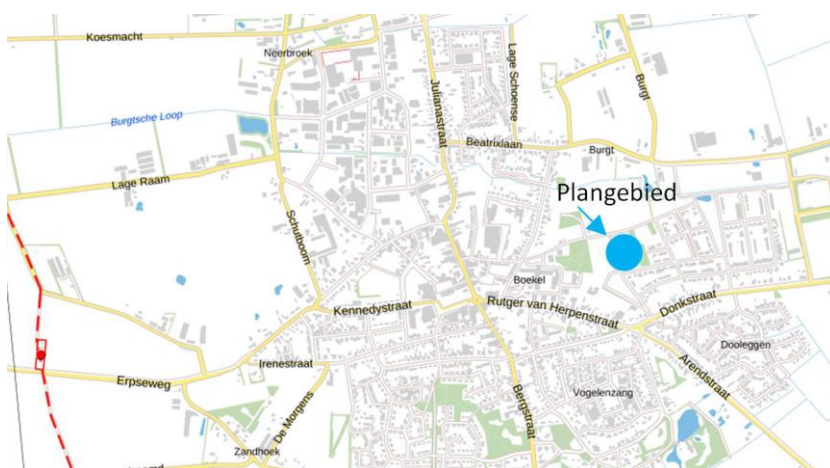


Figuur 3.4: uitsnede uit de cultuurhistorische waardenkaart (CHW), plangebied omlind (Bron: Cultuurhistorische waardenkaart Provincie Noord-Brabant, 2010, herziening 2016)

Externe veiligheid

Met behulp van de risicokaart (www.risicokaart.nl) is nagegaan of het plangebied zich binnen het invloedsgebied van risicovolle inrichtingen bevindt (zie figuur 3.5). Ook is geïnventariseerd of het plangebied zich nabij wegen bevindt waarover gevaarlijke stoffen vervoerd worden en of nabij het plangebied buisleidingen aanwezig zijn voor het transport van (aard)gas en brandbare vloeistoffen.

Uit de inventarisatie blijkt dat in de omgeving van het initiatief geen risicovolle activiteiten voorkomen. Ook is gebleken dat nabij het plangebied geen transportroutes voorkomen die een aandachtspunt en/of een knelpunt vormen voor het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Verder komen in de omgeving van het plangebied ook geen buisleidingen voor waarin (aard)gas / brandbare vloeistoffen vervoerd worden.

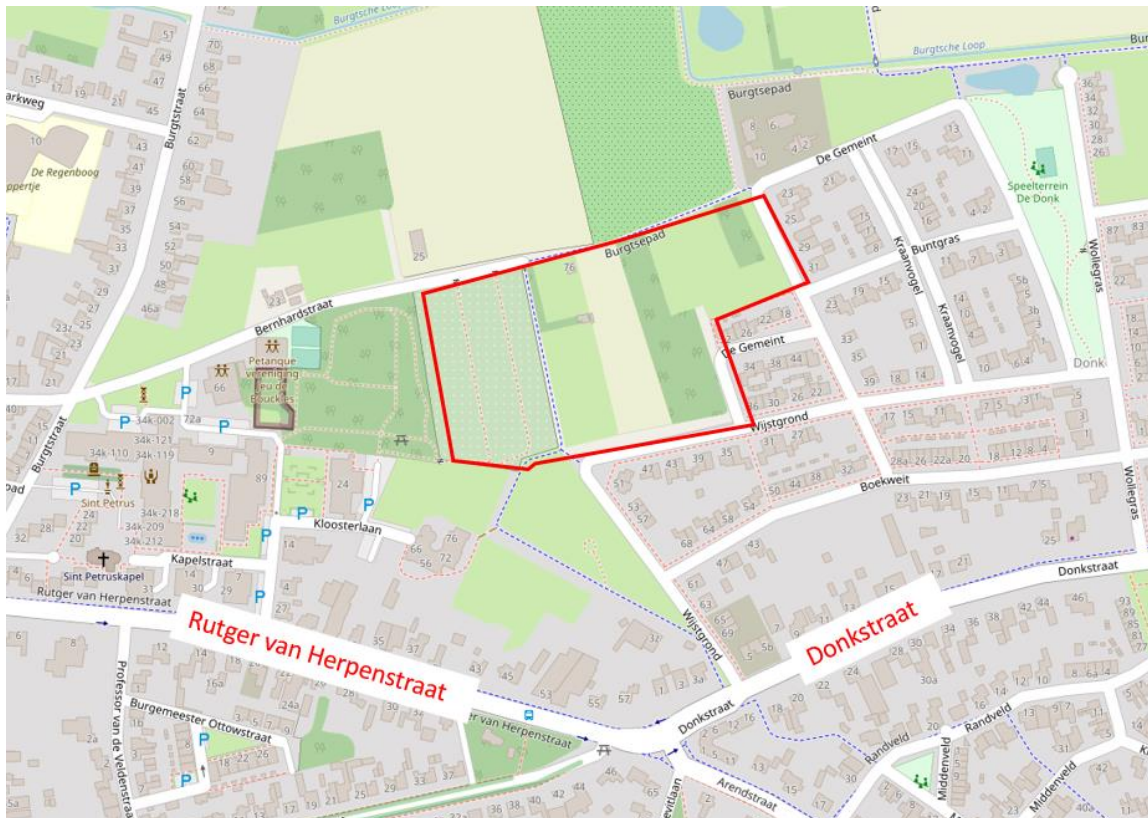


Figuur 3.5 Uitsnede van het plangebied van de risicokaart (www.risicokaart.nl)

Geconcludeerd wordt dat vanuit het aspect externe veiligheid geen belangrijke nadelige milieueffecten zijn te verwachten.

Verkeer en parkeren

In de nabijheid van het plangebied liggen de Rutger van Herpenstraat en de Donkstraat (zie figuur 3.6). Dit zijn beide gebiedsontsluitingswegen met een maximumsnelheid van 50 km/u. Langs de Rutger van Herpenstraat is een vrij liggend fietspad aan beide zijden van de weg aanwezig. Langs de Donkstraat bevindt zich langs het merendeel van de weg een vrij liggend fietspad aan één zijde van de weg.



Figuur 3.6: Wegen nabij het plangebied (het plangebied is rood omkaderd)

Tabel 3.1 toont de intensiteit op beide wegen. Deze gegevens zijn overgenomen uit het door Antea Group uitgevoerde akoestisch onderzoek voor De Burgt fase 1a (Henninger & Horsen-Maas, 2020, zie bijlage G van het bestemmingsplan).

Tabel 3.1: gegevens omliggende wegen in richtjaar 2030 (Bron: Akoestisch onderzoek Bestemmingsplan De Burgt fase 1a, Henninger & Horsen-Maas, 30 maart 2020)

Wegvak	Etmaalintensiteit	Snelheid (km/uur)
Rutger van Herpenstraat	4.451	50
Donkstraat	2.928	50

Het plangebied wordt door middel van bestaande woonstraten ontsloten op de Donkstraat (zie figuur 3.1). Via een doodlopende weg kan de beoogde bebouwing in het oosten van het plangebied, tussen de twee bospercelen, bereikt worden, welke aan een kant is aangesloten op de Gemeint, en vervolgens op de Donkstraat. Het plan genereert in het maximale geval (100% vrijstaande woningen) een verkeersgeneratie van 448 motorvoertuigbewegingen/etmaal (uitgaande van gebiedstype weinig stedelijk, ligging in 'rest bebouwde kom' en het maximale kengetal). Op gebiedsontsluitingswegen, zoals beide wegen in te delen zijn, geldt doorgaans een capaciteit van circa 10.000 tot 15.000 motorvoertuigbewegingen/etmaal. Met een toename van maximaal 448 motorvoertuigbewegingen/etmaal wordt deze capaciteit niet gehaald. Geconcludeerd wordt dat de intensiteiten passen bij de wegtypen.

Parkeren

Het parkeren wordt in het plangebied zowel op eigen terrein als in parkeerhoven en in de openbare ruimte ingepast. In het bestemmingsplan is aangetoond dat het benodigde aantal parkeerplaatsen, berekend op basis van de CROW methodiek (CROW publicatie 318, december 2018), goed binnen het plangebied kan worden opgelost.

Geconcludeerd wordt dat vanuit het aspect verkeer en parkeren geen belangrijke nadelige milieueffecten worden verwacht.

Geluid

Wegverkeerslawaai

Bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling die betrekking heeft op de bouw van geluidsgevoelige gebouwen, de aanleg van nieuwe wegen of de reconstructie van bestaande wegen dient te worden aangetoond dat wordt voldaan aan de Wet geluidhinder. Daarom is voor dit bestemmingsplan waarin de bouw van woningen (geluidgevoelige gebouwen) wordt mogelijk gemaakt een geluidsonderzoek wegverkeerslawaai uitgevoerd (Henninger & Horssen-Maas, 2020, zie bijlage G van het bestemmingsplan).

Uit het onderzoek volgt dat de geluidbelasting vanwege de omliggende gezoneerde wegen (Rutger van Herpenstraat en Donkstraat) hoogstens 32 dB Lden bedraagt inclusief aftrek ex art. 110g Wgh. Dit is lager dan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ingevolge de Wet geluidhinder. Uit het onderzoek volgt tevens dat de gecumuleerde geluidbelasting op het plangebied ten hoogste 39 dB bedraagt exclusief aftrek. Aangezien de geluidbelasting ruim onder de voorkeursgrenswaarde blijft worden geen nadelige geluidseffecten verwacht.

Railverkeerslawaai

Ten noorden, oosten en zuiden van het plangebied zijn op grote afstand spoorlijnen gelegen. Het plangebied is gelegen op een afstand van meer dan 10 km vanaf de spoorwegen. Op deze afstand zijn de geluidseffecten van het railverkeer verwaarloosbaar.

Industrielawaai

In het plangebied worden milieugevoelige bestemmingen (woningen) gerealiseerd. Daarom is geanalyseerd welke bedrijven er nabij het plangebied aanwezig zijn. Binnen het plangebied is een volkstuincomplex aanwezig. Deze komt als gevolg van de ontwikkeling te vervallen. De dichtstbijzijnde bedrijven bevinden zich in het zuiden langs de straten Rutger van Herpenstraat en de Donkstraat. De bedrijvigheid bestaat grotendeels uit detailhandel, aan huis verbonden bedrijvigheid en kantoren (zie tabel 3.3).

Tabel 3.3: overzicht relevante bedrijven in de omgeving van het plangebied

Bedrijf / instelling	Bestemming	Adres	VNG-omschrijving	Milieu-categorie	Indicatie-richt-afstand	Afstand tot plangebied
Sint Petrus, Brabantzorg	Maatschappelijk (woonzorg)	o.a, Kloosterlaan	Artsenpraktijken, klinieken en dagverblijven	1	10 meter	Circa 40 meter
Velmar computers	Detailhandel	R. van Herpenstraat 31	Detailhandel voor zover n.e.g.	1	10 meter	Circa 170m
Peelrandwonen	Kantoor	R. van Herpenstraat 35	Overige zakelijke dienstverlening: kantoren	1	10 meter	Circa 160m
Van der Ven wonen & slapen	Detailhandel	R. van Herpenstraat 51 / 53	Detailhandel voor zover n.e.g.	1	10 meter	Circa 140m
Autobedrijf Schepers	Bedrijf	Donkstraat 24	Handel in auto's en motorfietsen, reparatie- en servicebedrijven	2	30 meter	Circa 210m

Deze bedrijven bevinden zich allen conform de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' in de laagste milieucategorie. De bedrijven veroorzaken geen grote hoeveelheden geluid. Aangezien het plangebied en omgeving kan worden

beschouwd als rustige woonwijk, is de indicatieve richtafstand voor dergelijke bedrijven 10 meter. Langs de Donkstraat is een autobedrijf gevestigd. Dit bedrijf heeft conform de handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' een indicatieve richtafstand van 30 meter. De werkelijke afstand tot het plangebied is in alle gevallen groter dan de richtafstanden. Nader onderzoek naar industrielawaai kan dan ook achterwege blijven.

Geconcludeerd wordt dat geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht worden vanuit het aspect akoestiek.

Luchtkwaliteit

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is aan de hand van de NSL-monitoringstool 2019 (<http://www.nsl-monitoring.nl/viewer/>) een indicatie van de luchtkwaliteit ter plaatse van het plangebied bekeken. Met behulp van de monitoringstool kan inzicht worden gekregen in de concentraties van de luchtverontreinigende stoffen waarvoor grenswaarden zijn opgenomen in de Wet milieubeheer. Hierbij vormen fijnstof en stikstofdioxide de belangrijkste verontreinigende stoffen. De dichtstbijzijnde maatgevende wegen zijn de Rutger van Herpenstraat en de Donkstraat ten zuiden van het plangebied. Voor zowel stikstofdioxide als fijnstof geldt een jaargemiddelde grenswaarde van 40 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Voor fijnstof geldt een advieswaarde van 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. Voor zowel stikstofdioxide als fijnstof bevinden de concentraties zich ruim onder deze grenswaarden.

Het huidige bouwplan betreft de realisatie van maximaal 52 woningen. Vergeleken met de wettelijke ondergrens voor onderzoek, die op 1.500 woningen ligt, betreft de 52 woningen een beperkte toename van woningen. Op basis hiervan wordt gesteld dat het plan niet in betekende mate (NIBM) bijdraagt aan het verslechteren van de luchtkwaliteit.

Voor het aspect luchtkwaliteit worden geen belangrijke nadelige milieueffecten verwacht.

Natuur

In 2019 is door Antea Group een natuurtoets uitgevoerd, waarin fase 1 is onderzocht (Kooijman, 2019, zie bijlage A van het bestemmingsplan). Onderstaand worden de conclusies hiervan weergegeven, evenals van een aanvullend onderzoek in 2020.

Beschermde gebieden

In het plangebied is geen NNN (Natuurnetwerk Nederland) gebied aanwezig. Het meest dichtbij gelegen NNN ligt op circa 770 meter afstand van het plangebied af. Gezien de afstand tot het plangebied en de ligging van andere woongebieden tussen het plangebied en het NNN gebied, is geen sprake van indirecte of directe aantasting van de NNN gebieden. (Significant) negatieve effecten zijn uitgesloten.

In 2020 is door Antea Group een memo opgesteld die ingaat op het aspect stikstof in relatie tot de ontwikkeling van Burgt fase 1a (Antea Group, 2020, zie bijlage D van het bestemmingsplan). Hieruit blijkt dat in het plangebied geen Natura-2000 gebied aanwezig is. Het meest nabijgelegen Natura-2000 gebied ligt op ruim 15,5 kilometer tot het plangebied en betreft 'De Deurnsche Peel & Mariapeel'. Het Natura-2000 gebied ligt buiten het invloedsgebied van het plan voor wat betreft verdroging, of geluid- en lichtverstoring. De meeste verstoringseffecten zijn uit te sluiten. Enkel kan een effect ontstaan als gevolg van stikstofdepositie. In dit Natura-2000 gebied is sprake van een overspannen situatie op het gebied van stikstof, doordat op verschillende hexagonen de achtergrondwaarde hoger is dan de kritische depositiewaarde (KDW). Om te bepalen of er sprake is van stikstofdepositie is gebruikgemaakt van het door de Rijksoverheid opgestelde document 'Handreiking woningbouw en AERIUS' (Rijksoverheid, Handreiking woningbouw en AERIUS, januari 2020). Uit dit document blijkt dat er voor 50 woningen op een afstand van 10 kilometer van een Natura-2000 gebied geen sprake is van een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar. Dit geldt voor zowel de realisatiefase als de gebruiksfase. Door middel van onderhavig initiatief worden 52 woningen gerealiseerd. Gelet op de afstand tot het meest nabij gelegen stikstofgevoelige Natura-2000 gebied (ruim 15,5 km), kan gesteld worden dat ook bij de realisatie van 52 woningen geen sprake is van een stikstofdepositie van meer dan 0,00 mol/ha/jaar. Geconcludeerd wordt dat het aspect stikstof geen belemmering vormt voor het voorgenomen besluit.

Beschermde soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek (Kooijman, 2019, zie bijlage A van het bestemmingsplan) is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied:

- Vogel – huismus, steenuil, kerkuil en roofvogels;
- Zoogdieren – eekhoorn, vleermuizen en marterachtigen;
- Amfibieën – alpenwatersalamander.
- Algemene broedvogels.

In onderstaande tabel 4 is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende plan. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming en onder welke voorwaarden het plan uitvoerbaar is

Soort (groep)	Essentieel leefgebied in plangebied?	Is er sprake van een overtreding?	Is een ontheffing noodzakelijk	Vervolgstappen
Vogels met een jaarrond beschermd nest Huisumus	Huismussen zijn waargenomen nabij de woningen in het plangebied.	Nog onduidelijk*	Ja, wanneer verblijfplaatsen en essentieel leefgebied wordt aangetast.	Nader onderzoek volgens kennisdocument BIJ12.
Vogels met een jaarrond beschermd nest Steenuil/kerkuil	Biotoop is geschikt en mogelijk zijn nesten aanwezig.	Nog onduidelijk*	Ja, wanneer verblijfplaatsen en essentieel leefgebied wordt aangetast.	Nader onderzoek volgens kennisdocument BIJ12.
Vogels met een jaarrond beschermd nest Roofvogels	Mogelijk zijn nesten aanwezig in de afgelegen bosschages.	Nog onduidelijk*	Nee, tenzij nesten aanwezig zijn en deze door het voornemen worden verstoord of aangetast.	Nestcontrole indien bomen en bosschages verwijderd dienen te worden.
Algemene broedvogels	Zeer waarschijnlijk	Nee, tenzij gewerkt wordt in het broedseizoen.	Nee	Werken buiten broedseizoen of werkgebieden ongeschikt maken.
Zoogdieren Eekhoorn	Mogelijk komen eekhoorns in het plangebied voor.	Nog onduidelijk*	Gewerkt mag worden volgens een goedgekeurde gedragscode.	Nestcontrole indien bomen en bosschages verwijderd dienen te worden.
Zoogdieren Vleermuizen	Zeer waarschijnlijk. Oude bebouwing, boomholtes, beschutte groenzones en lijnvormige elementen aanwezig in het plangebied.	Nog onduidelijk*	Ja, wanneer verblijfplaatsen en essentieel leefgebied wordt aangetast.	Nader onderzoek volgens het vleermuisprotocol 2017
Zoogdieren Marterachtigen	Mogelijk / waarschijnlijk	Nog onduidelijk*	Ja, wanneer verblijfplaatsen en essentieel leefgebied wordt aangetast.	Nader onderzoek volgens handreiking kleine marters.
Amfibieën Alpenwatersalamander	Mogelijk	Nog onduidelijk*	Ja, wanneer voortplantingswater of essentieel landbiotoop wordt aangetast.	Nader onderzoek volgens soort-inventarisatieprotocol

* Er wordt uitgegaan van een overtreding.

Tabel 4: overzicht conclusies en vervolgstappen soortbescherming (Bron: Kooijman, 2019)

Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat nader onderzoek nodig is om te kunnen vaststellen of aanwezige soorten geen belemmering vormen voor de planvorming. De verwachting is dat de resultaten van het nader onderzoek voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan hierin worden verwerkt. Indien mitigerende of compenserende maatregelen nodig blijken te zijn, worden deze uitgevoerd. Geconcludeerd wordt dat vooralsnog geen mogelijk significant nadelige effecten op het gebied van natuur worden verwacht.

Water

Ten behoeve van de ontwikkeling heeft Antea Group in maart 2020 een toelichting op de watertoets inclusief een waterparagraaf opgesteld (Huijser, 2020). Als onderzoeksgebied voor de watertoets is de hele 1^e fase van De Burgt, bestaande uit circa 277 woningen, meegenomen. Het bestemmingsplan waarvoor deze vormvrije m.e.r. beoordeling wordt gemaakt, ziet enkel op het zuidelijk deel van fase 1, namelijk fase 1a.

Oppervlaktewater

Binnen het onderzoeksgebied van fase 1 ligt de Burgtsche Loop. Voor dit type watergangen geldt een beschermingszone van 5 meter breed aan weerszijden, gemeten vanaf de insteek van de watergang. In het gebied van fase 1a is in de huidige situatie geen oppervlaktewater aanwezig.

Waterkwaliteit

Wanneer afstromend hemelwater vanaf bebouwing waarbij gebruik is gemaakt van uitlogende materialen of van wegen met veel verkeersbewegingen, wordt geïnfiltreerd in de bodem of direct wordt geloosd op oppervlaktewater, dienen zuiverende maatregelen te worden getroffen. Hierbij kan gedacht worden aan een olieafscheider of een humusrijke bodempassage die het water zuivert.

Hemelwaterafvoer

In fase 1 worden circa 277 woningen gerealiseerd met een oppervlak van 76.410 m². Een compensatie van 60 mm voor de herinrichting van het onderzoeksgebied met een toename van 76.410 m² aan verhard oppervlak resulteert in een berging van 4.590 m³ hemelwater. Binnen fase 1a worden maximaal 52 woningen gerealiseerd. Het totaal verhard oppervlak van fase 1a is maximaal 9.650 m². Dit verhard oppervlak resulteert in een berging van 579 m³ voor fase 1a. Ter compensatie van het verhard oppervlak moet er gekeken worden naar de invulling van de hemelwaterafvoer en waterberging binnen het onderzoeksgebied. Bij infiltratie moet aan beide kanten van de Peelrandbreuk in verhouding geïnfiltreerd worden. Infiltreren op de peelrandbreuk is afgeraden. Verder wordt waterberging door middel van groene daken niet als compensatie voor verhard oppervlak beschouwd door het waterschap.

Er zijn verschillende manieren om water te berging in verharde gebieden volgens de trits: ‘vasthouden – bergen – afvoeren’.

Vasthouden

Om het water binnen het gebied vast te houden, kan hemelwater worden geïnfiltreerd in de bodem. Hiervoor kunnen wadi's worden ingericht.

Bergen

Naast het vasthouden van water kan water ook worden geborgen binnen het gebied om vervolgens vertraagd af te voeren naar oppervlaktewater of alsnog te infiltreren in de bodem. Hieronder zijn enkele voorbeelden van bergingsopties weergegeven

- Waterplein: het vasthouden van water door de aanleg van een waterplein, een verdiept plein dat tijdelijk (bij extreme neerslagsituaties) inundeert en daarmee water vasthoudt. Daarnaast kan gekozen worden om onder het plein kratten te plaatsen, waardoor water onder het plein kan worden vastgehouden;
- Waterkelder: het vasthouden van water in een waterkelder, waarbij het water tijdens extreme neerslagsituaties kan worden opgeslagen in een kelder en vertraagd kan worden afgevoerd richting oppervlaktewater.

Bij de particuliere percelen en woningen wordt via een voorwaardelijke verplichting in de planregels ervoor gezorgd dat de bergingsopgave op het eigen perceel opgelost wordt. Daardoor hoeft dit niet in de openbare ruimte opgelost te worden.

De bergingsopgave van het openbaar gebied kan in de onbebouwde zone in het oosten en in het midden opgelost worden. Voor een eventuele overstort kan worden aangesloten bij de bestaande wadi's van naastgelegen woonwijk De Donk.

Vuilwaterafvoer

Wat betreft de afvalwaterafvoer geldt dat dit voor fase 1a kan worden gekoppeld aan de huidige omliggende afvalwaterriolering. Voor het overige deel van fase 1 zal, voorafgaand aan de vaststelling van dat bestemmingsplan, nagegaan worden of dit daar ook mogelijk is.

Grondwater

In de huidige situatie bevindt zich het grondwater op meer dan 1 meter onder maaiveld met uitzondering van het gebied rond de Burgstsche Loop waar hogere grondwaterstanden aangetroffen kunnen worden. De grondwaterstanden fluctueren met ca. 6-70 cm. Het grondwater bij de Peelrandbreuk wordt sterk beïnvloed door de Peelrandbreuk. Aan de oostzijde van opstuwingsplaats waardoor ca. 2-3 meter hogere grondwaterstanden worden aangetroffen. Hier moet voldoende rekening mee worden gehouden.

Volgens het beleid van het waterschap Aa en Maas is het onderzoeksgebied niet gelegen in een Wijstgrondgebied. Voor werkzaamheden binnen het onderzoeksgebied bestaan geen regulaties omtrent bescherming van wijstgronden. Zodra het onderzoeksgebied ingericht wordt tot wijstgrond zal deze onder de beschermde gebieden van de Keur vallen.

Waterveiligheid

Het onderzoeksgebied bevindt zich niet in of rondom een waterkering of de beschermingszone daarvan. Om deze reden zijn er geen effecten op de waterveiligheid.

Op basis van het bovenstaande worden geen mogelijk significant nadelige effecten op het gebied van water verwacht.

Agrarische geurhinder

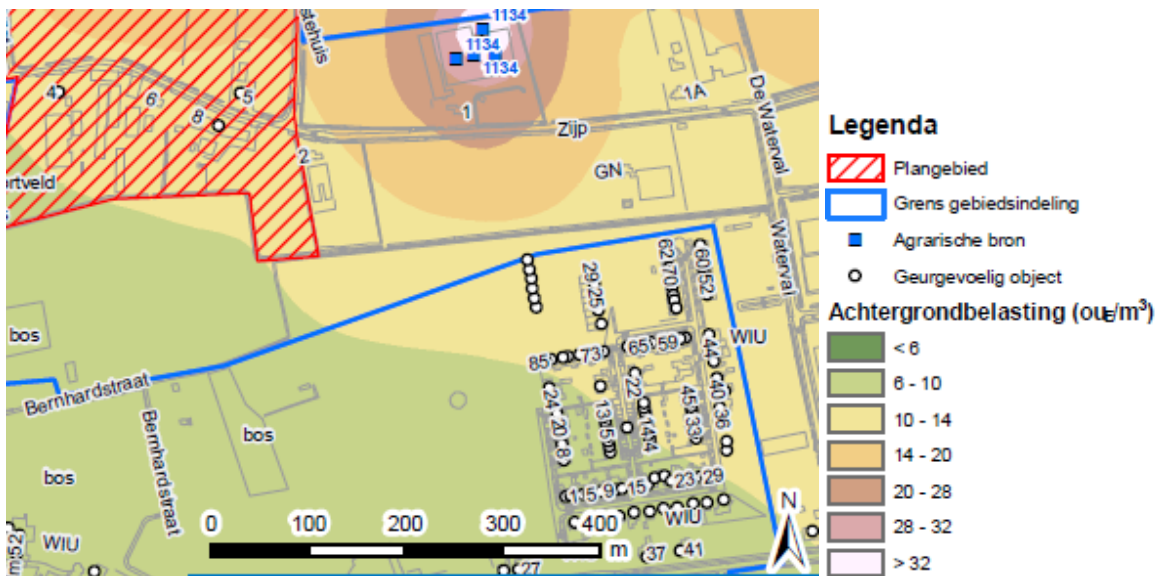
Direct ten noorden van het plangebied is een agrarisch perceel aanwezig. Hier mogen echter geen gebouwen worden gebouwd.

Voorgrondbelasting

De dichtstbijzijnde veehouderij met een geuremissie ligt aan de Zijk 1. De geuremissie van de veehouderij aan De Zijk 1 is dusdanig klein en de afstand tot het plangebied dusdanig groot (ca. 240 m) dat deze geen invloed heeft op het plangebied. Conform de jurisprudentie is rekening gehouden met een afstand vanaf de randen van het bouwvlak. Ook in de verdere omgeving (binnen 100 meter) liggen geen veehouderijen die van invloed kunnen zijn. Er wordt ruim voldaan aan de geurnorm. Er is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en de veehouderijen worden niet in hun belangen geschaad.

Achtergrondbelasting

De achtergrondbelasting is de cumulatieve geurbelasting van alle veehouderijen samen. Op basis van de geurkaart van de gemeente Boekel uit februari 2019 waar de achtergrondbelasting wordt getoond, is te concluderen dat de achtergrondbelasting ter plaatse van het plangebied tussen de 6 en 10 odour/m³ ligt. Dit past binnen de normen uit de geurgebiedsvisie van de gemeente Boekel en de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant. De norm van de provincie is het strengst en staat op 10 odour/m³, waar dus aan wordt voldaan.



Figuur 3.7: Achtergrondbelasting (in ou/m³), situatie februari 2019

Op basis van het bovenstaande worden geen mogelijk significant nadelig effecten voor het aspect geur verwacht.

4 Conclusie

Concluderend kan gesteld worden dat voor de voorgenomen ontwikkeling geen belangrijke nadelige milieueffecten worden verwacht. Er is geen reden tot het uitvoeren van een m.e.r.-procedure.

Bijlage 1: Bronnen

Antea Group (2020, 12 maart). Notitie stikstof De Burgt fase 1a te Boekel. Geraadpleegd van https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0755.BPHBOEKburgtfase1a-VO01/b_NL.IMRO.0755.BPHBOEKburgtfase1a-VO01_204.pdf

Bosman, M.E. (2020, 18 mei). Verkennend bodemonderzoek, De Burgt te Boekel – fase 1a. Opgenomen als bijlage 2 bij deze vormvrije m.e.r. beoordeling.

Henninger, D.J.S. & Horsen-Maas, E. (concept 2020, 30 maart). Akoestisch onderzoek, Bestemmingsplan De Burgt fase 1a, Boekel, wegverkeerslawaaï. Geraadpleegd van https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0755.BPHBOEKburgtfase1a-VO01/b_NL.IMRO.0755.BPHBOEKburgtfase1a-VO01_200.html

Huijser, F. (2020, 8 juni). Toelichting op de watertoets, De Burgt, Boekel (definitief). Opgenomen als bijlage 3 bij deze vormvrije m.e.r. beoordeling.

Kooijman, J.M. (2019, 26 maart). Woningbouw 'De Burgt' te Boekel, Toetsing Wet natuurbescherming en NNN t.b.v. een bestemmingsplan. Geraadpleegd van https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0755.BPHBOEKburgtfase1a-VO01/b_NL.IMRO.0755.BPHBOEKburgtfase1a-VO01_200.html

Sophie, G. (2020). Antea Group Archeologie 2020/35, Inventariserend veldonderzoek d.m.v. boringen, De Burgt Boekel, fase 1a. Geraadpleegd van https://www.ruimtelijkeplannen.nl/documents/NL.IMRO.0755.BPHBOEKburgtfase1a-VO01/b_NL.IMRO.0755.BPHBOEKburgtfase1a-VO01_200.html

Bijlage 2: Verkennend bodemonderzoek (Bosman, 18 mei 2020)

Bijlage 3: Toelichting op de watertoets (Huijser, 8 juni 2020)