



GEMEENTE BOEKEL

Nummer 2019 / 16

MEMO

Aan : de Raad- en burgerleden
Van : College van Burgemeester en Wethouders
Betreft: : Vragen over 2 nieuwe RvR woningen in buurtschap De Elzen
Datum : 11 maart 2019

Geachte raad- en burgerleden,

Naar aanleiding van vragen leggen wij u met deze memo de gang van zaken rondom de bouwvergunning voor twee Ruimte voor Ruimte woningen aan de Molenbrand voor.

De vraag is gesteld of de bouwvergunning terecht is verleend. Dat is het geval. Toetsingscriterium is het vigerende bestemmingsplan. Dat staat de bouw van twee woningen op die locatie toe. Geur is geen toetsingscriterium bij verlenen vergunning, dat aspect is in het bestemmingsplan getoetst en akkoord bevonden.

Het bestemmingsplan dateert uit 2010, dat is alweer 9 jaar geleden. Destijds voldeed dit initiatief aan de gestelde normen. Ook bij de raadsbehandeling zijn daar destijds vragen over gesteld. Er is een uitgebreide memo voor de raadsbehandeling opgesteld. Het onderdeel mbt geur uit die memo is als bijlage 1 toegevoegd aan deze memo. De Raad heeft het BP met deze info vastgesteld.

Kern van die memo is dat een RvR initiatief in 2009 werd getoetst op vaste afstandsmaat tov geur emissie punten indien het initiatief plaatsvond op een te saneren locatie. De achtergrondbelasting geur bleef onder de 35 en daarmee vond men dat er sprake was van een goed leefklimaat. (nogmaals norm 2009). Wel relevant was dat de achtergrondbelasting (cumulatieve belasting) niet hoger mocht zijn dan 35 Ou.

Verwezen werd naar de gebiedsvisie Boekel, het bestemmingsplan laat zien dat een "goed leefklimaat" kan worden gegarandeerd op de bouwlocatie, ondanks dat de individuele belasting op een gedeelte van de bouwlocatie hoger kan zijn dan 14 Ou/m³.

--/--

Bijlage 1.

Integrale geurparagraaf uit memo AB/004465 uit juli 2010

Geurgevoeligheid

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) via de zogenaamde "wederzijdse werking" dat geur zowel bekeken moet worden vanuit het agrarische bedrijf, als vanuit het eventuele geurgevoelige object. Dit is ook in planologische procedures relevant:

1. Bij een bestemmingswijziging moet voor (toekomstige) bewoners een goed woon- en leefklimaat kunnen worden gegarandeerd.
2. Andere belanghebbenden (veehouders en derden) mogen niet onevenredig in hun belangen worden geschaad.

Het beschermingsniveau van een object hangt af van de ligging van het geurgevoelig object. Ook is van belang of een object al dan niet hoort bij een (voormalige) veehouderij. Voor geurgevoelige objecten die onderdeel zijn van een veehouderij, of een voormalige veehouderij die na 19 maart 2000 is beëindigd, geldt uitsluitend de minimaal aan te houden afstanden en niet de waarde voor de geurbelasting. Hetzelfde geldt voor een 'ruimte-voor-ruimte woning' als beschreven in artikel 14, tweede lid van de Wgv:

2. *Voor de toepassing van de artikel 3 (red: weigeringsgrond voor een milieuvergunning i.v.m. overschrijding van de individuele geurbelasting), artikel 4 (red: afstandsnorm voor bedrijven zonder geuremissiefactoren, ofwel vaste afstanden) en artikel 6 (red: bevoegdheid van gemeente om een geurverordening op te stellen) van deze wet bedraagt de afstand tussen een veehouderij en een woning die op of na 19 maart 2000 is gebouwd:*
 - a. *op een kavel die op dat tijdstip in gebruik was als veehouderij,*
 - b. *in samenhang met het geheel of gedeeltelijk buiten werking stellen van de veehouderij, en*
 - c. *in samenhang met de sloop van de bedrijfsgebouwen die onderdeel hebben uitgemaakt van de veehouderij, ten minste 100 meter indien de woning binnen de bebouwde kom is gelegen en ten minste 50 meter indien de woning buiten de bebouwde kom is gelegen.*
3. *Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing op een geurgevoelig object dat op de in dat lid bedoelde kavel aanwezig is.*

Duidelijk moet zijn dat Ruimte voor Ruimte woningen wel geurgevoelig zijn, maar dat een vaste afstandsmaat van 50 meter tot het emissiepunt van omliggende veehouderijen geldt, mits deze woningen op de saneringslocatie worden gerealiseerd.

Uit de uitspraken inzake Jacobswoude (ABRvS 26 juli 2006, nr. 200509410/1) en Laarbeek (ABRvS 7 oktober 2009, nr. 200900801/1/R3) blijkt ook dat er enige ruimte is om binnen de geurcontour van een bedrijf geurgevoelige objecten te realiseren, mits kan worden aangetoond dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat én het nieuwe object geen extra belemmerende factor is voor het betreffende bedrijf.
(informatie: www.infomil.nl)

In paragraaf 6.4 van de toelichting van het bestemmingsplan komt niet duidelijk naar voren dat voldaan wordt aan de milieuwet- en regelgeving.

De 3^e alinea van de paragraaf 6.4 (pag 28) van het bestemmingsplan zorgt voor verwarring. Deze passage gaat over het garanderen van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en niet over de vraag of omliggende bedrijven niet in hun rechten worden belemmerd. De genoemde algemene norm van 14 Ou/m³ voor geurgevoelige objecten is hier niet relevant en heeft geen juridische betekenis.

Wel relevant is dat de achtergrondbelasting (cumulatieve belasting) niet hoger is dan 35 Ou. De uitsnede uit de gebiedsvisie Boekel op pagina 27 van het bestemmingsplan laat zien dat een "goed leefklimaat" kan worden gegarandeerd op de bouwlocatie, ondanks dat de individuele belasting op een gedeelte van de bouwlocatie hoger kan zijn dan 14 Ou/m³.

Overigens moet opgemerkt worden dat de Toelichting van een bestemmingsplan niet juridisch bindend is en er dus ook geen rechtsgevolgen aan een dergelijke passage zitten. Wel is het verwarrend als motivatie voor het besluit.