



GEMEENTE BOEKEL

VOORSTEL AAN DE RAAD

Datum	:	23 februari 2021
Voorstel van	:	College van burgemeester en wethouders
Onderwerp	:	Partnership gemeenten - IBN
Portefeuillehouder	:	Henri Willems

Samenvatting:

Het Partnership gemeenten – IBN wordt verlengd voor onbepaalde tijd en gecontinueerd met nieuwe afspraken vanaf 01 juli 2021 en wordt de ondernemersstrategie van IBN voortgezet. Deze ondernemersstrategie bedient zowel de parallelle als ook de reguliere arbeidsmarkt, waardoor inwoners met een beperking meer gevarieerd werk hebben en zich kunnen ontwikkelen. De strategie is erop gericht dat werknemers met een hogere toegevoegde waarde, de lagere toegevoegde waarde van medewerkers met een grotere beperking compenseren.

Ten aanzien van het Partnership gemeenten – IBN wordt voorgesteld om in de solidariteit voor scenario II te kiezen als basispakket en in de samenwerking met Meierijstad de samenwerkingsrelatie met IBN te versterken middels scenario III als pilot.

Zowel scenario II als scenario III is cruciaal voor het in stand houden van de infrastructuur van IBN omwille van werkgelegenheid voor de doelgroepen van de Participatiewet. Het volume van de nieuwe doelgroepen die in aanmerking komen voor de Participatiewet, zal door de sluiting van de Wsw voor nieuwe instroom en de aanpassingen in de Wajong, in de toekomst alleen maar toenemen.

Tevens wordt geadviseerd om in te stemmen met de 18 beslispunten uit het bestuurlijk overleg. Scenario II (en III) wordt gefinancierd middels een lumpsumfinanciering; deze financiering dekt de begeleidingskosten en de infrastructurele meerkosten die er zijn voor mensen die begeleiding nodig hebben. Dus voor de mensen uit de doelgroep van de Participatiewet én voor de kosten van de voortrajecten en expertise van IBN. Het lumpsumbedrag is verdeeld op basis van een objectief verdeelmodel: op basis van het Participatiebudget voor de nieuwe doelgroepen dat de gemeenten ontvangen. Gemeenten en IBN stellen telkens voor een periode van 2 jaar vast wat de omvang van het basispakket is, welke resultaten met het basispakket worden beoogd en welke kosten daaraan verbonden zijn.

Voorgesteld besluit:

Geadviseerd wordt om:

- 1) In te stemmen met het aangaan van het partnership voor onbepaalde tijd en hiervoor een bestuurlijk convenant en een uitvoeringsovereenkomst op te stellen;
 - 2) Te kiezen voor scenario II in de solidariteit;
 - 3) Een pilot te starten in de samenwerking met Meierijstad en Bernheze voor het uitrollen van scenario III en in te zetten op een samenwerkingsrelatie met IBN;
 - 4) In te stemmen met de 18 beslispunten uit het bestuurlijk overleg – zie bijlage;
 - 5) Aan IBN een lumpsumbedrag te vergoeden voor het afnemen van het basispakket scenario II ad. € 87.957 voor de periode van 01 juli 2021 t/m 31 december 2022;
 - 6) Kennis te nemen van het positief advies van de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) Boekel.
-

Inleiding/probleemstelling:

De gemeenten Bernheze, Boekel, Boxmeer, Cuijk, Grave, Landerd, Meierijstad, Mill en Sint Hubert, Oss, Sint Anthonis en Uden kennen een lange succesvolle samenwerking met IBN als uitvoeringsorganisatie van de Wet sociale werkvoorziening (Wsw).

In december 2016 hebben de gemeenten en IBN een bestuurlijk convenant gesloten in het kader van de Participatiewet. In het convenant is beschreven dat in 2020 een besluit zal worden genomen over het vervolg van het partnership vanaf 2021. Hiervoor is op 3 juli 2019 een bestuurlijke opdracht geformuleerd waar een projectgroep mee aan de slag is gegaan. Vanwege de pandemie is het proces, met bestuurlijke instemming, opgeschoven waardoor de besluitvorming een half jaar later aan u wordt gepresenteerd. De uitgangspunten van de bestuurlijke opdracht staan beschreven in bijlage 1.

De opdracht was om drie bouwblokken uit te werken:

- Het basispakket;
- Het pluspakket;
- De samenwerkings- en cultuuraspecten.

Tezamen met een aantal deelopdrachten.

Relatie met eerdere besluitvorming:

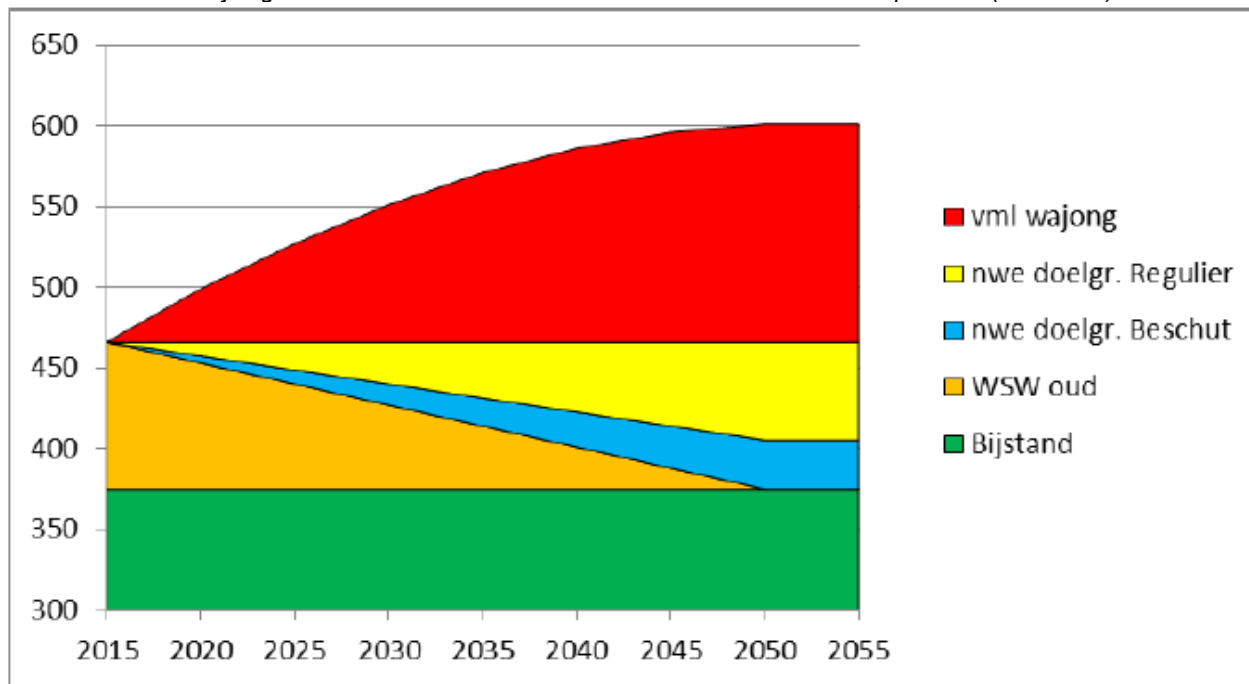
- In december 2016 hebben de gemeenten en IBN een bestuurlijk convenant afgesloten in het kader van de Participatiewet om te komen tot nieuwe kaders en uitvoeringsafspraken voor de uitvoering van onderdelen van de Participatiewet.
- In het voorjaar van 2017 is er een uitvoeringsdocument afgesloten. Hierin is opgenomen op welke wijze de gemeenten als opdrachtgevers en IBN als opdrachtnemer het convenant uitvoeren.
- Op 3 juli 2019 is de bestuurlijk opdracht vastgesteld;
- Op 23 oktober 2019 is de evaluatie van het Partnership PW gemeenten en IBN, als deelproject van de bestuurlijke opdracht, vastgesteld in het Bestuurlijk Overleg.

Beoogd resultaat:

Ontwikkeling doelgroep

Met de komst van de participatiewet ziet de ontwikkeling van de doelgroep er als volgt uit:

De verwachte landelijke groei van 2015 tot 2055 van het aantal mensen in de Participatiewet (keer 1000)



Met de invoering van de Participatiewet is de toegang tot de Wsw stopgezet. De Wajong is alleen nog toegankelijk voor mensen met een volledige en duurzame arbeidsbeperking en niet meer kunnen werken. Als de afbouw Wsw niet gecompenseerd wordt door nieuwe toeleiding / nieuwe doelgroepen, is er sprake van een sterfhuisconstructie en zal de sterke en stabiele infrastructuur die IBN in de afgelopen jaren heeft opgebouwd onbetaalbaar worden en in een afbouwscenario terecht komen. Wij mogen trots zijn op de resultaten van IBN in de afgelopen jaren en de sterke infrastructuur; als eigenaar/aandeelhouder van IBN hebben we de maatschappelijke opdracht om deze infrastructuur in stand te houden. We hebben deze ook keihard nodig!

Alle nieuwe doelgroepen met een beperking die nog aan de slag kunnen, vallen onder de Participatiewet. De omvang van de doelgroepen waarvoor de gemeenten verantwoordelijk zijn ontwikkelen zich volgens het patroon in de bovenstaande grafiek.

Eindrapportage – zie bijlage

Op basis van de uitgangspunten, genoemd in de Bestuurlijke Opdracht – vastgesteld d.d. 03 juli 2019 – legt de projectgroep u nu de Eindrapportage voor, met daarin een presentatie van drie scenario's. U bent hierover inhoudelijk geïnformeerd middels een regionale raadsinformatie bijeenkomst d.d. 20 januari jl.

Scenario 0 - Huidig partnership (aanbod gestuurd)

Het huidig partnership kent een opdrachtgever/opdrachtnemer relatie en is gebaseerd op gegarandeerde aantallen en trajectfinanciering per aangemelde kandidaat. De afgelopen jaren laten een afname van de doelgroep zien, zowel kwalitatief als kwantitatief. Deze tendens betekent een afbouw van de doelgroep t/m 2025 van 35% in aantal. Een afbouw van doelgroep betekent ook dat de diversiteit aan werksoorten afneemt en dat de infrastructuur van IBN onbetaalbaar wordt op de langere termijn.

Scenario I – Parallele en reguliere arbeidsmarkt samen (aanbod en vraag gestuurd)

Scenario I bouwt door op scenario 0 waarbij er zowel aanbod- als vraag gestuurd kandidaten naar IBN gaan, met een loonwaarde van 30 tot 100% in plaats van enkel 30 tot 80%. Dit heet 'verwateren'; IBN heeft ook kandidaten met een hogere loonwaarde nodig om kwalitatief hoogwaardiger werk binnen te halen en een hogere Netto Toegevoegde Waarde te realiseren.

Scenario II en scenario III

Scenario II en III is een extra aanvulling op scenario I; er wordt ingezet op voortrajecten en expertise waardoor er meer gebruik gemaakt gaat worden van de infrastructuur. Een voortraject geeft meer kans op werk en creëert een extra doelgroep, dus meer kandidaten die doorgeleid worden naar IBN.

Scenario II en III laten een stabiele infrastructuur zien en een betaalbaar scenario.

Scenario I, II en III - Nieuw hoofdaannemerschap beschut

In alle drie de scenario's wordt ervoor gekozen om het hoofdaannemerschap beschut bij IBN neer te leggen. Deze doelgroep is passend voor IBN (oud Wsw), waarbij de regie wel bij de gemeente blijft liggen. Dit is wettelijk ook zo bepaald. Het doel is om iedereen met een indicatie 'beschut' (de indicatie wordt afgegeven door het UWV) ook aan het werk te krijgen. Gemeenten en IBN krijgen hiermee een gezamenlijke verantwoordelijkheid in het plaatsen van deze mensen in hun netwerk (zowel regulier als bij IBN). Gemeenten krijgen een taakstelling opgelegd vanuit het Rijk en met deze aanpak wordt verwacht dat de doelgroep beter in beeld is en blijft, beter gevolgd kan worden en dat er een gedegen dossier kan worden opgebouwd. IBN ontvangt een vast bedrag aan loonkostensubsidie per jaar per fte van 31 uur op basis van 70% van de loonwaarde en een vaste vergoeding aan begeleidingskosten.

Keuzemogelijkheden:

De bestuurders hebben in de laatste bestuurlijke vergadering van 27 januari jl. unaniem en positief geadviseerd om in te stemmen scenario II in de solidariteit. In deze vergadering is door de bestuurders tevens akkoord gegeven op de 18 beslispunten die voorlagen inzake het vernieuwde partnership gemeenten – IBN per 01 juli 2021. Deze 18 beslispunten treft u in de bijlage aan.

Aan u ligt, naast het besluit op de 18 beslispunten (zie bijlage), nog de keuze voor om te kiezen voor scenario II of scenario III. Scenario II en III kennen een aanbod- én vraag gestuurde werkwijze. Tevens wordt de doelgroep uitgebreid met de mensen met een loonwaarde van 80 tot 100% van het wettelijk minimumloon.

Scenario II:

In scenario II gaan we uit van een netwerkrelatie.

In een netwerkrelatie gaan we op drie niveau's (bestuurlijk, management en uitvoering) overleg inrichten voor product- en procesontwikkeling. Door op drie niveaus verbinding te leggen, kunnen gemeenten en IBN samen nadenken op welke wijze zij de infrastructuur van IBN kunnen benutten om werk te bieden voor de doelgroep. De projectgroep verwacht meerdere effecten:

- IBN hoort uit de eerste hand wat gemeenten nodig hebben en kan schakelen op die wensen;
- Mede als gevolg hiervan zullen gemeenten eerder geneigd zijn IBN in te schakelen;
- Gemeenten en IBN kunnen samen sneller schakelen op maatschappelijke vraagstukken;
- Mogelijkheid tot werken op locatie bij gemeenten.

Bovenop de taken/diensten van scenario I krijgt IBN de taak om een aantal voortrajecten in te richten die het plaatsingsproces bij IBN ondersteunen. Het gaat hier om trajecten zonder dienstverband. Gedurende het traject worden kandidaten begeleid en/of getraind zodat zij uiteindelijk op een dienstverband (extern of intern) geplaatst kunnen worden. De kandidaten die voor deze voortrajecten in aanmerking komen zijn nog niet in staat tot loonvormende arbeid, maar hebben wel de potentie tot loonvormende arbeid.

Daarnaast voert IBN een aantal taken uit die een bepaalde expertise inhouden. Het gaat hier onder meer om Social Return on Investment, het beoordelen van meeneembare voorzieningen, arbeidsonderzoek etc. Ook deze worden in dit scenario aan het basispakket toegevoegd onder het kopje expertise.

Scenario III:

In scenario III gaat het om een samenwerkingsrelatie. Ook werkprocessen worden dan in elkaar geschoven. In dit scenario gaan gemeenten en IBN samenwerken in een geïntegreerd team. Deze invulling kan per subregio verschillen. De functionele leiding van het geïntegreerde team in scenario III ligt bij de gemeenten. Hiërarchisch blijven de medewerkers die van IBN komen wel in dienst van IBN. Er blijft in scenario III een deel van het Participatiebedrijf bij IBN in de lucht. Dit voor dienstverlening aan de kernbezetting, voor dienstverlening aan andere toeleiders, voor de uitvoering van het pluspakket en een expertisecentrum om producten/projecten voor het pluspakket te ontwikkelen of producten te ontwikkelen voor andere opdrachtgevers.

De dienstverlening in scenario III is gelijk aan scenario II.

Pluspakket

Het pluspakket is dienstverlening en/of zijn producten die IBN naast het basispakket aan (meerdere) individuele gemeenten kan aanbieden. Dit is een niet-limitatieve opsomming, want kan door ontwikkelingen of door de vraag van individuele gemeenten uitgebreid (of kleiner) worden.

Argumenten:

Het basispakket omvat vijf taken:

- De uitvoering van de Wsw;
- Het hoofdaannemerschap van beschut werk;
- Het werkgeverschap voor P-kandidaten – mensen uit de doelgroep van de Participatiewet (vraag- en aanbodgestuurd);
- Het realiseren van voortrajecten;
- Het zijn van een expertisecentrum.

De cultuur- en samenwerkingsaspecten zijn door de projectgroep in twee elementen uitgewerkt:

- Het werken in vier uitvoeringsgebieden versterkt de focus en leidt tot gezamenlijke ontwikkeling;
- De lumpsumfinanciering vermindert de administratieve last, voorkomt onnodige rapportagelijnen en bevordert de samenwerking en gezamenlijke focus op uitvoeringsniveau.

Gemeente Boekel en gemeente Bernheze werken samen met gemeente Meierijstad als één Sociale Dienst (één uitvoeringsgebied / subregio). Gemeente Meierijstad heeft in het laatste jaar al een flinke omslag gemaakt in de samenwerking met IBN en WSD middels het Participeren in Meierijstad (PIM) concept. Aansluitend op het PIM concept en ten gevolge van de pandemie, is in Meierijstad besloten om een Mobiliteitscentrum op te richten. Het voorstel om samen met Meierijstad te participeren in dit Mobiliteitscentrum zal u in deze zelfde vergadering worden voorgelegd. Deze manier van werken beschrijft scenario II. Gemeente Meierijstad is al, in de samenwerking met Boekel en Bernheze en IBN/WSD gericht op het werken op de wijze zoals beschreven in scenario III. In dit scenario worden ook de werkprocessen in elkaar geschoven (geïntegreerd) en ontstaat er een integraal team.

Geadviseerd wordt om het partnership voor onbepaalde tijd aan te gaan en de besturing van het partnership voort te zetten in het bestuurlijk overleg. Daarbij adviseert de projectgroep om een bestuurlijk convenant en een uitvoeringsovereenkomst te maken. In het bestuurlijk convenant wordt de intentie van het partnership gemeenten-IBN vastgelegd.

Financiële gevolgen en dekking:

De financieringsbronnen voor IBN zijn (deels betaald door gemeenten):

- a) De beschikbare rijksbijdrage per gemeente voor de WSW;
- b) De beschikbare middelen per persoon voor beschut werk;
- c) Individuele loonkostensubsidies – te betalen uit het BUIG budget;
- d) Lumpsumfinanciering – te betalen uit het Participatiebudget;
- e) Inkomsten pluspakket;
- f) Inkomsten van andere opdrachtgevers;
- g) Fiscale tegemoetkomingen voor IBN;
- h) De netto toegevoegde waarde van medewerkers.

Kosten van de infrastructuur

IBN kent ten opzichte van een regulier bedrijf extra kosten die nodig zijn om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt, een beperkte loonwaarde en inzetbaarheid (Wsw en Participatiewet) productief te maken en te houden. Dit zijn de infrastructurele meerkosten. Denk aan extra (bege)leiding, werkplekaanpassingen, extra huisvesting en vervoer. Deze bedragen volgens de interne budgetdifferentiatie van IBN voor 2021 € 9,1 miljoen.

De infrastructurele meerkosten die toe te wijzen zijn aan de uitvoering van (een deel van) de Participatiewet door IBN bedragen voor 2021 € 2,2 miljoen en voor 2022 € 2,5 miljoen.

Financiering nieuw beschut

Op dit moment is in de door het Rijk beschikbaar gestelde budgetten € 14.600 voor loonkostensubsidie (uit het BUIG budget) en € 7.700 voor begeleidingskosten (uit Participatiebudget voor nieuwe doelgroepen) beschikbaar voor de financiering van beschut werk.

De begeleidingskosten zullen betaald worden via de lumpsumfinanciering.

Als blijkt dat de werkelijke kosten van de uitvoering van beschut werk hoger zijn dan deze financiële middelen, komt dit op de agenda van het bestuurlijk overleg partnership.

Lumpsumfinanciering – basispakket scenario II en III

De lumpsumfinanciering dient er vooral voor om de begeleidingskosten en de infrastructurele meerkosten die er zijn voor mensen die begeleiding nodig hebben, te financieren. Dus voor de mensen uit de doelgroep van de Participatiewet én voor de kosten van de voortrajecten en expertise van IBN. Het lumpsumbedrag zal verdeeld worden op basis van een objectief verdeelmodel: op basis van het Participatiebudget voor de nieuwe doelgroepen dat de gemeenten ontvangen.

Het niet per persoon betalen, maar als gemeenten gezamenlijk een van tevoren afgesproken bedrag, zorgt ervoor dat er in de uitvoering geen discussie meer is over de hoogte van de trajectkosten (die zijn immers al betaald) en geeft zekerheid aan IBN en gemeenten.

In onderstaande tabel ziet u wat de hoogte van het lumpsumbedrag voor het Participatiebudget (P-budget) voor de nieuwe doelgroepen van de 11 gemeenten afzonderlijk betekent, in het geval dat het vernieuwde partnership op 1 januari 2021 zou zijn ingegaan:

Bron: septembercirculaire	P-budget		Relatief aandeel		Lumpsum vergoeding		Lumpsum als % van PB	
	2021	2022	2021	2022	2021	2022	2021	2022
Gemeente								
Bernheze	295.299	324.597	7%	7%	149.374	164.928	51%	51%
Boekel	108.215	119.243	2%	2%	54.739	60.588	51%	51%
Boxmeer	341.240	375.811	8%	8%	172.612	190.950	51%	51%
Cuijk	359.625	394.774	8%	8%	181.912	200.585	51%	51%
Grave	122.758	135.177	3%	3%	62.096	68.684	51%	51%
Landerd	137.264	150.930	3%	3%	69.434	76.688	51%	51%
Meierijstad, Veghel	411.248	453.431	9%	9%	208.025	230.389	51%	51%
Mill en Sint Hubert	147.594	162.028	3%	3%	74.659	82.326	51%	51%
Oss	1.883.249	2.074.757	42%	42%	952.620	1.054.185	51%	51%
Sint Anthonis	76.855	84.144	2%	2%	38.876	42.754	51%	51%
Uden	557.447	613.213	13%	13%	281.978	311.574	51%	51%
Totaal	4.440.796	4.888.106	100%	100%	2.246.325	2.483.650	51%	51%

NB: Behalve het lumpsumbedrag betaalt elke gemeente het lokaal beschikbare budget voor de kosten van de Wsw (Rijksbijdrage), de kosten voor nieuw beschut werk en de individuele loonkostensubsidies voor de mensen die bij IBN werken (de loonkostensubsidie wordt betaald uit het BUIG budget).

Omdat het vernieuwde partnership gemeenten – IBN feitelijk op 1 juli 2021 start, ziet u hieronder wat de hoogte van het lumpsumbedrag is dat de 11 gemeenten voor de periode 1 juli 2021 t/m 31 december 2022 aan IBN gaan betalen, indien gekozen wordt voor scenario II of III.

Gemeente	Totaal lumpsum 2021 en 2022
Bernheze	239.615
Boekel	87.957
Boxmeer	277.256
Cuijk	291.541
Grave	99.732
Landerd	111.405
Meierijstad, Veghel	334.401
Mill en Sint Hubert	119.656
Oss	1.530.495
Sint Anthonis	62.192
Uden	452.563
Totaal	3.606.813

Omdat gekozen is voor een verdeling van de kosten op basis van het P-budget voor nieuwe doelgroepen dat de gemeenten ontvangen, betaalt elke gemeente hetzelfde percentage van het P- budget voor de nieuwe doelgroepen.

De projectgroep heeft ook een doorrekening gemaakt van de financiële effecten op langere termijn. Hierbij zijn we ervan uitgegaan dat 50% van de instroom vraag gestuurd is en de toegevoegde waarde van deze instroom hierdoor toeneemt met 10% ten opzichte van de huidige situatie. NB: de financiële effecten op langere termijn zijn lastig te voorspellen.

	2021	2022	2023	2024	2025
Wsw	1.548,8	1.459,5	1.375,3	1.296,1	1.221,3
PW	337,8	406,1	462,1	508,0	545,7
	1.886,6	1.865,6	1.837,4	1.804,0	1.767,0
index (2021 = 100)	100	98,9	98,5	98,2	97,9
Aandeel PW	18%	22%	25%	28%	31%
Meerkosten	8.218.502	8.126.780	8.126.780	8.126.780	8.126.780
Aandeel PW in meerkosten	1.375.417	1.768.968	2.043.686	2.288.377	2.509.644
Kosten Participatie	870.908	870.908	870.908	870.908	870.908
Effect hogere TW	0	-156.225	-284.394	-389.545	-475.811
Totaal lumpsum	2.246.325	2.483.650	2.630.199	2.769.740	2.904.740
P-budget	4.440.796	4.888.106	5.335.550	5.748.398	6.228.611
Als % van P-budget	51%	51%	49%	48%	47%

Risico's:

De arbeidsmarkt kent een aantal onzekerheden, die gevolgen (kunnen) hebben voor uitvoering van het partnership en de hoogte van de lumpsumfinanciering. Daarnaast kent de samenwerking een verschil in uitvoeringsregio's, die ook de dynamiek (kunnen) beïnvloeden in de uitvoering en de samenwerking. Een aantal onzekerheden zijn:

- Duur en gevolgen coronacrisis;
- Situatie op de arbeidsmarkt (vraag en aanbod);
- Instroom in de bijstand/aantallen;
- Jaarlijks bijgestelde Rijksbudgetten;
- Gevolgen fusietraject regio (naar 7 gemeenten en 4 sociale diensten);
- Grotere en slagvaardigere gemeenten in 4 uitvoeringsgebieden / subregio's;
- Landelijke en gemeentelijke verkiezingen;
- Nieuwe wetgeving zoals Breed Offensief;
- Discussie over terugkeer SW.

Gegeven deze onzekerheden bepaalt dit de dynamiek en betaalbaarheid van het basispakket op basis van lumpsumfinanciering in scenario II en scenario III.

Zeker is dat scenario 0 en scenario I een gegarandeerde afbouw van de infrastructuur laten zien. De kritische succesfactoren bepalen de betaalbaarheid van de infrastructuur op langere termijn: aantallen en diversiteit van de doelgroep (ook regulier) zijn bepalend. Hoe hoger de aantallen en diversiteit, hoe lager de lumpsumfinanciering. Daarnaast zijn de diversiteit aan werkaanbod, het imago van IBN als werkgever en de samenwerking tussen gemeenten en IBN bepalende factoren voor mensen om een keuze voor IBN te maken.

Communicatie:

Er wordt een gezamenlijk persbericht opgesteld.

Adviesraad Sociaal Domein (ASD) Boekel – positief advies (bijlage 7)

De Adviesraad Sociaal Domein (ASD) Boekel is door de projectgroep eveneens betrokken geweest in het proces en hebben in regionaal verband dezelfde informatie ontvangen als de raadsleden. De ASD heeft in de voorbereiding de mogelijkheid gehad om vragen te stellen en deze zijn ook beantwoord – zowel schriftelijk, in samenhang met de vragen die de Kennisgroep vanuit Meierijstad had geformuleerd, als mondeling in de vergadering waar zowel een ambtelijke als een bestuurlijke vertegenwoordiging bij aanwezig was.

De Adviesraad Sociaal Domein (ASD) heeft een positief advies afgegeven op het voorstel dat voorligt.

Het stemt de Adviesraad Sociaal Domein tevreden dat de gemeente Boekel, samen met Meierijstad en Bernheze, kiest voor de pilot scenario III - de samenwerkingsrelatie (vraag en aanbod gestuurd) waarbij samenwerking van de werkprocessen in een geïntegreerd team zal zijn.

De ASD vindt het van groot belang dat er duidelijke afspraken worden gemaakt en leggen de nadruk op uitvoering. De ASD adviseert om een snelle bijstelling op het moment wanneer dit nodig is. Tevens vindt de Adviesraad Sociaal Domein het van groot belang dat er diensten, voor bepaalde doelgroepen, uit het pluspakket worden afgenomen, o.a. de ontwikkeling en uitvoering van de duale inburgeringstrajecten (Z route).

Conclusie:

Gezien de positieve ervaringen met IBN en de degelijke inhoudelijke eindrapportage, adviseert de Adviesraad Sociaal Domein Boekel positief over het Partnership Gemeenten – IBN.

Uitvoering en evaluatie:

We leggen de afspraken van het partnership vast in een bestuurlijk convenant dat getekend wordt door de wethouders en de algemeen directeur van IBN. Daarnaast wordt er een uitvoeringsovereenkomst getekend door de hoofden van de afdeling Werk en Inkomen van de Sociale Dienst van de gemeenten en de algemeen directeur van IBN. We leggen hierin de afspraken vast over het basispakket en eventueel de randvoorwaarden die gelden voor het pluspakket.

Monitoring en evaluatie

Voor het begin van elk jaar stellen we in het bestuurlijk overleg partnership de sociaal-economische afspraken in het kader van het partnership vast. Hier maken de kritieke prestatie indicatoren (kpi's) onderdeel van uit. Na elk jaar worden deze afspraken geëvalueerd.

Elk scenario vraag periodieke bijstelling; het werkveld, de wet- en regelgeving en de budgetten zijn niet statisch. Om die reden zal telkens voor een periode van twee jaar worden gezien op welke wijze het partnership wordt ingevuld, welke resultaten daarmee worden beoogd en welke kosten daaraan verbonden zijn. Voor de eerste keer vindt dit plaats voor de periode 1 juli 2021 tot en met 31 december 2022. Medio 2022 wordt gezien welke afspraken voor de periode 2023-2024 worden gemaakt. Als de omstandigheden in een planperiode van twee jaar sterk wijzigen, kunnen de afspraken ook tussentijds worden herzien. Alleen bij zwaarwegende omstandigheden wordt het lumpsumbedrag tussentijds aangepast.

Voorstel:

1. In te stemmen met het aangaan van het partnership voor onbepaalde tijd en hiervoor een bestuurlijk convenant en een uitvoeringsovereenkomst op te stellen;
2. Te kiezen voor scenario II in de solidariteit;
3. Een pilot te starten in de samenwerking met Meierijstad en Bernheze voor het uitrollen van scenario III en in te zetten op een samenwerkingsrelatie met IBN;
4. In te stemmen met de 18 beslispunten uit het bestuurlijk overleg;
5. Aan IBN een lumpsumbedrag te vergoeden voor het afnemen van het basispakket scenario II ad. € 87.957 voor de periode van 01 juli 2021 t/m 31 december 2022;
6. Kennis te nemen van het positief advies van de Adviesraad Sociaal Domein (ASD) Boekel.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel
De secretaris de burgemeester

J.G. Marcic

P.M.J.H. Bos

Bijlagen ter inzage:

Bijlagen die zijn bijgevoegd:

- Eindrapportage Partnership gemeenten en IBN
- 18 besluiten bestuurlijk overleg vernieuwd partnership d.d. 27 januari 2021

Bijlage 1 – Bestuurlijke Opdracht

Bijlage 2 – Schema overlegstructuur gemeenten – IBN

Bijlage 3 – Overzicht taken en dienstverlening (basis- en pluspakket)

Bijlage 4 – Evaluatie Partnership 2017 – 2020

Bijlage 5 – Q & A (vragen en antwoorden)

Bijlage 6 – Financiële uitwerking scenario 2 en 3

Bijlage 7 – Advies Adviesraad Sociaal Domein (ASD) Boekel

- Presentatie informatiebijeenkomst dd 20 januari 2021 -
De link is <https://youtu.be/zZmLs026PPs>