



Betreft: schriftelijke vragen over ontwikkelingen op het Bovenstehuis

Datum: 06-08-2021

4 juni heeft de D.O.P. schriftelijke vragen gesteld over de situatie rondom de verleende omgevingsvergunning voor tijdelijke huisvesting van 64 arbeidsmigranten (hierna: omgevingsvergunning). Dank voor de antwoorden. In deze nieuwe set vragen wil de D.O.P. nieuwe vragen stellen. Niet alleen vanwege nieuwe ontwikkelingen en signalen, maar ook omdat de D.O.P. enkele antwoorden onvoldoende vond.

1. U geeft aan dat de bevoegdheid om de beslistermijn op bezwaar tweemaal met zes weken te verlengen uit de Algemene wet bestuursrecht komt. Met zo'n antwoord kan een raadslid niets. Wij zijn benieuwd waar de wettelijke bepaling vandaan komt – vooral ook omdat u volgens ons de beslistermijn op bezwaar niet langer dan met zes weken kunt verlengen (zie art. 7:10 lid 3 Awb). Nogmaals de vraag: waar haalt u de bevoegdheid vandaan om de beslistermijn op bezwaar tweemaal met zes weken te verlengen?
2. Wat is de actuele stand van zaken m.b.t. de omgevingsvergunning? Wij krijgen signalen dat de initiatiefnemer bereid is deze vergunning te verscheuren. Wat kunt u ons daarover vertellen?
3. Als het bovenstaande klopt, zitten daar dan voorwaarden aan vast? Zo ja, welke?
4. Als het bovenstaande klopt, heeft dat formeel nog weinig betekenis. Weet u of er een verzoek tot intrekking komt of bent u zelf bereid de vergunning in te trekken?
5. U geeft aan dat u 'via via' signalen ontvangt m.b.t. de eventuele huisvesting van 12 arbeidsmigranten op Bovenstehuis 13. Toch wilt u alleen reageren op concrete plannen of feitelijk handelen. Wat bedoelt u daarmee?
6. U ontvangt nu signalen vanuit de gemeenteraad (in ieder geval de D.O.P.) én van omwonenden. Hoezo is dat niet voldoende om te reageren?
7. De D.O.P. wil u graag het volgende signaal concreet meegeven: wij ontvangen signalen dat op Gewandhuis 14 en Bovenstehuis 13 arbeidsmigranten gehuisvest worden zonder omgevingsvergunning. Bent u alsnog bereid zo spoedig mogelijk de signalen te controleren en indien nodig handhavend op te treden? Zo nee, waarom niet?
8. Zijn er verdere vergunningsaanvragen gedaan voor de huisvesting van arbeidsmigranten – los van de omgevingsvergunning voor de tijdelijke huisvesting van 64 arbeidsmigranten? Zo ja, wat is daarin uw beslissingsruimte en voornemen?

9. Spelen stankcirkels nog een rol bij de omgevingsvergunning of nog te verlenen omgevingsvergunningen? In de buurt zitten varkenshouderijen (met uitbreidingsmogelijkheden/-plannen) waardoor het e.e.a. niet gebouwd kan worden. Waarom kan de omgevingsvergunning wel verleend worden?

10. Wij krijgen signalen dat de buurt zich grote zorgen maakt over een eventuele uitbreiding van het aantal hectaren glastuinbouw op Bovenstehuis 15. De raad heeft in het verleden ervoor gekozen u geen mogelijkheid in het delegatiebesluit te geven om uitbreiding mogelijk te maken. Wat is uw positie nu? Bent u bereid mee te werken om uitbreiding mogelijk te maken indien de ondernemer dat zou verzoeken? Zo ja, waarom?

11. Is van een dergelijk verzoek al sprake (geweest)?

Fractie D.O.P.