



GEMEENTE BOEKEL

VOORSTEL AAN DE RAAD

- Datum** : 27 juni 2017
- Voorstel van** : college van burgemeester en wethouders
- Onderwerp** : Krediet voor nader onderzoek nieuwvestiging Langstraat ongenummerd.

Samenvatting

In januari 2016 is krediet beschikbaar gesteld om een bestemmingsplan en plan-MER op te stellen voor het realiseren van een nieuwvestiging aan de Langstraat te Venhorst. Afgelopen voorjaar heeft het voorontwerp bestemmingsplan en het concept plan-MER ter inzage gelegen. Daartegen zijn 513 zienswijzen ingebracht. Ook de GGD en de provincie hebben inhoudelijke reacties gegeven op het voornemen. Voor het college is dat aanleiding geweest om nader onderzoek in te laten stellen naar de mogelijkheden om de emissies van dit voornemen verder terug te brengen. In dit advies leggen wij het onderzoeksvoorstel en de kosten aan u voor en verzoeken u het benodigde krediet van € 40.000,-- te voteren.

Voorgesteld besluit :

1. Instemmen met het nader onderzoek.
2. Daarvoor een krediet te voteren van € 40.000,--

Inleiding/probleemstelling:

Zie samenvatting.

Relatie met eerdere besluitvorming:

Het onderwerp nieuwvestiging Langstraat is vaak onderwerp van gesprek geweest. Meest recente is het collegebesluit van 23 mei 2017 om nader onderzoek op te starten.

Beoogd resultaat:

Het standpunt van het college in deze casus is eenduidig en helder. We gaan invulling geven aan onze toezegging uit 2006 en zorgen voor een bouwrijpe kavel voor de oprichting van een intensieve veehouderij. Dat doen we met maximale aandacht voor inpassing en gezondheid van de omwonenden.

Keuzemogelijkheden:

Er kan voor worden gekozen geen nader onderzoek te doen en ondanks de vele inspraakreacties het VOBP direct om te zetten in een OBP. Daarmee maken we onze toezegging richting Tielemans waar. Maar maken we dan ook onze maximale inspanning voor de gezondheid van de omwonenden waar? In het VOBP hebben we de nodige zorg besteed aan gezondheid. Het GGD rapport en de provinciale reactie geven echter vragen die aanleiding geven voor nader onderzoek. Dit voorgestelde nader onderzoek lijkt noodzakelijk om onze zorg voor de omgeving om te zetten in acties.

Argumenten:

In het besluit van het college van 23 mei 2017 is gesteld nader onderzoek te willen naar de volgende onderdelen:

1. *Het zoveel als mogelijk beperken van de relevante emissies (geur, fijn stof, endotoxinen, ammoniak), met als doel te komen tot een emissieloos bedrijf in 2025 (conform eerder regionale besluitvorming), met in achtname van het vastgestelde beleid inzake mestverwaarding. Nader onderzoek wordt gedaan of deze emissiebeperkende stalsystemen verplicht kunnen worden op basis van huidige inzichten.*
2. *Analyse van de gevolgen van een lager rendement van de luchtwassers dan zoals deze nu zijn opgenomen in het plan-MER. Dit in combinatie met punt 1. Blijkt een (aannemelijk?) lager rendement tot problemen te leiden op geurgevoelige objecten dan is het opleggen van lagere uitstoot aannemelijk. Daarmee worden ook maatregelen aan het stalsysteem wel kosten efficiënt en mogelijk te verplichten.*
3. *In relatie tot punt 1 en 2 en gezien de lopende vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet wordt ook toegevoegd dat de situatie rondom de NB vergunning (of melding?) helder moet zijn.*
4. *In de vervolprocedure aandacht voor de "Handreiking veehouderij en volksgezondheid" om de effecten van met name zoönotische risico's voor gezondheid in beeld te brengen.*
5. *We brengen in beeld wat de gevolgen voor dit plan zijn van de verwachte aanpassing Verordening Ruimte in juli 2017. Hierbij gaan we ook in op de beoogde aanpassing van de BZV (najaar 2017) en de voorgenomen aanpassing van de Verordening natuurbescherming.*

Die vraag is aan onze technisch adviseur (Henk Ullenbroeck) voorgelegd. Hij was voorheen werkzaam bij Arcadis. Nu bij Poederoyen. Gezien zijn inhoudelijke kennis en zijn dossierkennis adviseren wij de vervolgoopdracht via hem bij Poederoyen neer te leggen.

Via bijgaand projectvoorstel wil men invulling geven aan onze opdracht. Samen met nader in te schakelen deskundigen wordt antwoord gegeven op de vraag. Zo wordt samengewerkt met de WUR om technische vragen over het rendement van luchtwassers te onderbouwen. Er wordt samengewerkt met advocatenkantoor Soppe-Gundelach-Witbreuk om juridisch te borgen dat gestelde eisen ook in de praktijk gehaald worden. Als laatste met de GGD-GHOR inzake gezondheidsrisico's.

Met deze aanpak denkt men medio september de gevraagde informatie te kunnen overleggen. Daarmee zijn de kaders voor de vervolgfase in te vullen, het ontwerp bestemmingsplan (OBP).

Vraag GGZ:

Ook de GGZ volgt de ontwikkelingen nauwgezet. Op 17 mei is overleg gevoerd over nadere onderzoeken naar de gevolgen van de nieuwvestiging voor de beleving op het GGZ terrein. Afsproken is de huidige situatie qua geur en fijnstof in beeld te brengen en dat af te zetten tegen de nieuwe situatie. Voor een groot deel zit dit onderdeel in de huidige opdrachtomschrijving. Enkele specifieke onderdelen zullen aan de Poederoyen opdracht worden toegevoegd.

Financiële gevolgen en dekking:

Poederoyen wil invulling geven aan de vraagstelling. Met legt daartoe een plan van aanpak voor. De kosten daarvan zijn € 21.000,- voor nader onderzoek, rapportage en afronden BP en plan-MER. Verder zijn twee stelposten opgenomen voor bodem- en grondwateronderzoek en aanvullende zaken. In totaal € 15.000,- Daarboven adviseren wij een post onvoorzien van € 4.000,- De werkzaamheden worden in 2017 afgerond. We stellen daarom voor dat een totaal krediet ad € 40.000,- wordt opgenomen in de bestuursrapportage 2017.

Voor de initiële opdracht om te komen tot een bestemmingsplan is in het voorjaar van 2016 een krediet gevoteerd van € 40.000,-. Dat is exclusief de commissie MER beoordeling ad € 10.000,- De werkzaamheden tot 1 juni 2017 (Arcadis en deel Poederoyen) zijn binnen dat budget afgerond

Risico's:

Deze zijn er volop. Met name vertraging van de procedure is een item. Omdat ook Tielemans nog huiswerk heeft inzake zijn NB vergunning kan dit nader onderzoek deels gelijk lopen met zijn proces en hoeft het geen extra vertraging te zijn. Of een uiteindelijke claim daarmee terecht is zal onderdeel worden van gesprek / een juridische procedure.

