



## Kadernota 2021 – zienswijzen gemeenten<sup>1</sup>

Gemeente	Zienswijze, samengevat <sup>2</sup>
Bernheze, commissie	Positieve zienswijze.
Boekel, raad	Positieve zienswijze.
Boxmeer, raad	Geen zienswijze.
Boxtel, raad	<p>Akkoord met Kadernota 2021, mits de volgende punten worden meegenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• De GGD heeft Positieve Gezondheid als basis voor het handelen. Wij willen graag geconcretiseerd zien hoe u dit binnen uw werk tot uiting brengt.</li><li>• In 2020 worden de basistaken van de GGD geactualiseerd en wordt de mogelijkheid bekeken om succesvolle projecten in de basistaken op te nemen. Wij vinden het belangrijk dat in het proces van de actualisering aan gemeenten voldoende tijd en ruimte wordt geboden om inbreng te leveren, zodat het geactualiseerde aanbod aan basistaken ook aansluit bij de vraag van de gemeenten. Daarnaast vinden wij het belangrijk dat in het basispakket alleen taken worden opgenomen die voor alle gemeenten relevant zijn en er algemene afspraken worden gemaakt over de zeggenschap van de gemeenten over het lokaal accent. Gezien de financiële situatie van veel gemeenten zou er ook de mogelijkheid moeten zijn voor een soberder basistakenpakket.</li><li>• De behoefte aan ondersteuning en advies in het kader van de omgevingswet kan in zwaarte en inhoud verschillen per gemeente, wij vinden het belangrijk dat voldoende daarbij maatwerk mogelijk is.</li><li>• Afgelopen jaren zijn er, mede door een structurele investering, succesvolle innovatieve projecten gerealiseerd. Graag zetten we deze investering voort in echt vernieuwende projecten, waarbij criteria voor innovatie worden benoemd. Bij de risico-</li></ul>

<sup>1</sup> Ontvangen tot 25 maart 2020

<sup>2</sup> Zienswijze van de raad of zienswijze van het college van B&W als de GGD (nog) geen zienswijze van de college ontving

	<p>inventarisatie wordt de krapte op de arbeidsmarkt benoemd. Wij vragen de GGD wat zij doet om deze risico's te beheersen en welke creatieve werkwijzen zij hierbij toepast. Daarnaast vragen wij de GGD de gemeenten tijdig te informeren wanneer personele problemen gevolgen hebben voor inwoners, omdat de uitvoering van de taken hierdoor in het gedrang komt.</p>
Cuijk, commissie	Positieve zienswijze.
Dongen, college	<p>Zienswijze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• In kan stemmen met de inhoudelijke koers van de Kadernota 2021 van de GGD Hart voor Brabant;</li> <li>• Niet in kan stemmen met de voorgenomen indexering van de inwonerbijdrage 2021 en de GGD Hart voor Brabant op te roepen om de prijsinflatie binnen de begroting op te vangen zodat deze niet leidt tot verhoging van de inwonerbijdrage.</li> </ul>
Gilze en Rijen, college	Geen zienswijze
Goirle	
Grave, raad	Geen zienswijze.
Haaren, raad	Geen zienswijze
Heusden, raad	Positieve zienswijze
Hilvarenbeek, raad	Geen zienswijze. Wel is in het raadsvoorstel de kanttekening opgenomen dat de financiën bij de gemeente onder druk staan en dat wij ook bij andere maatschappelijke partners niet altijd de volledige indexering hebben doorberekend.
Landerd, raad	<p>Zienswijze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wij constateren een belangrijke bestaande en in de toekomst alleen maar toenemende noodzaak om adequaat om te gaan met de vergrijzing. In het nieuwe basispakket van de GGD zullen ons inziens instrumenten opgenomen moeten worden die bijdragen aan een ouderenzorg die investeert in het vermogen van mensen om te leven zoals voor henzelf, gegeven hun mogelijkheden passend is. Niet alleen op individueel vlak, maar ook op het niveau van de gemeenschap ( buurt, dorp). Immers om zelf als oudere zo lang en zo veel mogelijk de regie te kunnen voeren zal ondersteuning door de gemeenschap (dorp, buurt), vrijwilligers, familie nodig zijn. Daarnaast verwachten we, gegeven de (grond)wettelijke verantwoordelijkheid van</li> </ul>

	<p>gemeenten voor gezondheid en welzijn van haar inwoners en de daaruit voortvloeiende rol, dat de GGD als beleidsadviseur gemeenten kan adviseren hoe adequate zorg voor ouderen in de toekomst te realiseren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een positieve zienswijze op de prognose voor de gemeentelijke bijdrage aan de GGD Hart voor Brabant 2021 van € 34,12 per inwoner per jaar.</li> </ul>
Loon op Zand, college	Oproep om de gemeentelijke bijdrage in 2021 niet te verhogen en gelijk te laten aan de bijdrage over 2020 met het verzoek om in de begroting aan te geven welke gevolgen dit heeft voor het te voeren beleid en de bedrijfsvoering.
Meerijstad, college	Geen zienswijze.
Mill en Sint Hubert, commissie	Positieve zienswijze.
Oisterwijk, raad	Verzoek om rekening te houden met de begroting 2021 van Oisterwijk. Dat wil zeggen te kijken in hoeverre bespaard kan worden.
Oss, raad	Geen zienswijze
's-Hertogenbosch, raad	<p>Akkoord met de Kadernota 2021, mits de volgende punten worden meegenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De GGD heeft Positieve Gezondheid als basis voor hun handelen. Wij willen graag geconcretiseerd zien hoe u dit binnen uw werk tot uiting brengt.</li> <li>• In 2020 worden de basistaken van de GGD geactualiseerd en de mogelijkheid bekeken om succesvolle projecten in de basistaken op te nemen. Wij vinden het belangrijk dat in het proces van de actualisering aan gemeenten voldoende tijd en ruimte wordt geboden om inbreng te leveren, zodat het geactualiseerde aanbod aan basistaken ook aansluit bij de vraag van de gemeenten. Daarnaast vinden wij het belangrijk dat in het basispakket alleen taken worden opgenomen die voor alle gemeenten relevant zijn en er goede afspraken worden gemaakt over de zeggenschap van de gemeenten over het lokaal accent.</li> <li>• Bij de risico-inventarisatie wordt de krapte op de arbeidsmarkt benoemd. Wij vragen de GGD wat zij doet om deze risico's te beheersen en welke creatieve werkwijzen zij hierbij toepast. Daarnaast vragen wij de GGD de gemeenten tijdig te informeren wanneer personele problemen gevolgen hebben voor inwoners,</li> </ul>

	omdat de uitvoering van hun taken hierdoor in het gedrang komt.
Sint Anthonis, raad	Zienswijze: bij de actualisering van het basispakket wordt als randvoorwaarde gesteld dat het eindresultaat van deze actualisering maximaal budgetneutraal is.
Sint-Michielsgestel, raad	<p>Akkoord met Kadernota 2021, mits de volgende punten worden meegenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De GGD heeft Positieve Gezondheid als basis voor hun handelen. Wij willen graag geconcretiseerd zien hoe u dit binnen uw werk tot uiting brengt.</li> <li>• In 2020 worden de basistaken van de GGD geactualiseerd en de mogelijkheid bekeken om succesvolle projecten in de basistaken op te nemen. Wij vinden het belangrijk dat in het proces van de actualisering aan gemeenten voldoende tijd en ruimte wordt geboden om inbreng te leveren, zodat het geactualiseerde aanbod aan basistaken ook aansluit bij de vraag van de gemeenten. Daarnaast vinden wij het belangrijk dat in het basispakket alleen taken worden opgenomen die voor alle gemeenten relevant zijn en er algemene afspraken worden gemaakt over de invloed van de gemeenten op de lokale accenten. Gezien de financiële situatie van veel gemeenten zou er ook de mogelijkheid moeten zijn voor een soberder basistakenpakket.</li> <li>• De behoefte aan ondersteuning en advies in het kader van de omgevingswet kan in zwaarte en inhoud verschillen per gemeente, wij vinden het belangrijk dat daarbij voldoende maatwerk mogelijk is.</li> <li>• Afgelopen jaren zijn er succesvolle innovatieve projecten gerealiseerd. Graag vragen wij bij toekomstige keuzen aandacht voor het daadwerkelijke innovatieve karakter van de projecten.</li> <li>• Bij de risico-inventarisatie wordt de krapte op de arbeidsmarkt genoemd. Wij vragen de GGD wat zij doet om deze risico's te beheersen en welke creatieve werkwijzen zij hierbij toepast. Daarnaast vragen wij de GGD de gemeenten tijdig te informeren wanneer personele problemen gevolgen hebben voor inwoners, omdat de uitvoering van hun taken hierdoor in het gedrang komt.</li> </ul>
Tilburg, raad	<p>Zienswijze:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen bezwaar op de inhoudelijke koers van de voorjaars/kadernota 2021.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• De huidige indexeringsmethodiek te behouden maar wel rekening te houden in de begroting 2021 met een minder hoge stijging van de inwonerbijdrage. Reden hiervoor is een taakstelling van € 55.000,- conform het raadsbesluit van 14 november 2019 met betrekking tot de meerjaren programmabegroting 2020-2024 van de gemeente Tilburg.</li> <li>• De kennis en ervaring van burgers/ervaringsdeskundigen mee te nemen in de inventarisatie als het gaat om preventie en vangnettaken voor kwetsbare burgers.</li> </ul>
Uden, raad	<p>Zienswijze:</p> <p>In het totaal zal de zienswijze in het voordeel uitvallen maar evenals vorig jaar zijn twee specifieke ambities uit de beleidsvisie in de kadernota onderbelicht gebleven. Als eerste de inzet voor de (oudere) volwassene, waar u als GGD zelf ook van zegt dat het nog zoeken is naar de rol. Als tweede uw vertaling van SEGV-problematiek naar de aanduiding 'kwetsbare inwoners'; dit vinden wij veel te smal.</p> <p>Mits voldoende aandacht voor de twee elementen die wij hierboven specifiek hebben benoemd, versterkt de gekozen koers de positieve samenwerking die wij de afgelopen jaren hebben mogen ervaren.</p>
Vught, raad	Positieve zienswijze
Waalwijk	