



Advieslijst van de commissie Bestuur en Leven d.d. 19 februari 2019
20.00 uur – 21.35 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig: Mevrouw M.A.T. van den Broek (voorzitter),
Mevrouw M.R.P. Philipse (griffier),

De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
Mevrouw E.G.J. Donkers (CDA),
De heer R.M. Gruijters (CDA),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
De heer J.J.M. van Lanen (DOP),
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),
De heer M.G.W. Kanters (DOP),
Mevrouw N. Dijcks-Mijland (VVD),
De heer F.H.A. Koolen (VVD),
De heer T. Rovers (VVD).

Tevens aanwezig: De heer P.M.J.H. Bos (burgemeester),
De heer H.A.J. Willems (wethouder),
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij (notuliste).

Agendapunt	
1. Opening	Mevrouw De Bruin heeft zich ziek gemeld voor vanavond.
2. Vaststelling agenda	De agenda wordt conform concept vastgesteld.
3. Spreekrecht voor burgers	Mevrouw Robbers maakt gebruik van het spreekrecht als voormalig bestuurslid van het ASD en als burger. Zij wil haar kant van de zaak toelichten m.b.t. het aftreden van de Adviesraad Sociaal Domein. In september 2018 heeft de ASD een verzoek ingediend om ondersteuning. Het college besluit om budget beschikbaar te stellen voor ondersteuning. Bij de uitwerking van de vacature voor ondersteuning, blijkt dat de gemeente zich bemoeit met deze interne aangelegenheid van de ASD. Voorstellen van de ASD worden afgedaan als niet relevant en er wordt ambtelijke ondersteuning voorgesteld. De wethouder geeft aan dat de ASD zich moet richten op lokale i.p.v. regionale aangelegenheden. Wanneer de ASD vragen stelt, klinkt het als ruis op de lijn en niemand wil verantwoordelijkheid nemen om met de ASD in gesprek te gaan. De ASD heeft in december 2018 verzocht om een afspraak met de wethouder, maar de wethouder heeft deze kans niet aangegrepen. Er vindt een spoedoverleg plaats, maar dit overleg wordt geëmotioneerd afgebroken en een vertrouwensbreuk is het gevolg. De ASD vindt het onaanvaardbaar dat de gemeente de ASD onder curatele wil stellen. Zij betreurt het dan ook ten eerste dat de bestuursleden van de ASD, die zich vanaf het begin hebben ingezet, worden afgedaan met 2 regels, te weten: "Wij betreuren het besluit, maar wij respecteren het besluit", zonder een motivatie of woord van dank. Zij benadrukt dat zij als voormalig bestuurslid graag wil meewerken aan een goede overdracht.
4. Stand van zaken m.b.t. Adviesraad Sociaal Domein.	Wethouder Willems heeft de ASD altijd gewaardeerd en gerespecteerd en hij spreekt zijn oprechte dank uit aan de voormalige leden. De gemeente probeert met de overige 4 leden constructief verder te gaan. Het proces is met alle goede bedoelingen in gang gezet. In een verslag hebben de ambtenaren en hij zelf zich niet kunnen vinden, waardoor het verdere proces in een stroomversnelling is gekomen van onbegrip. De wethouder geeft aan dat hij alle vertrouwen had in de



ambtenaren. Wellicht had de wethouder eerder met diegene aan tafel moeten gaan om de ruis uit te spreken. Voordat het tot een gesprek kwam, viel de ontslagbrief op de mat.

Mevrouw Jansen heeft een gesprek gehad met de ASD en om de kant van de gemeente te begrijpen, heeft zij het verslag opgevraagd. Het verslag is wegens persoonsgegevens niet verspreid en zij heeft hier begrip voor, anderzijds had zij meer inzage gekregen in de kant van de gemeente.

Zij vraagt waarom de wethouder niet eerder heeft ingegrepen, als hij gemerkt had dat er wrijving was. Zij vraagt of de wethouder nog contact heeft gezocht met de voormalig voorzitter of andere voormalig bestuursleden. Wat zijn volgens de wethouder de kerntaken van de ASD en wat zijn de rollen van de ASD en de ambtenaren tot elkaar. Is er nu een budget voor secretariële ondersteuning? Hoe wil de wethouder in de toekomst de onafhankelijkheid borgen van de ASD?

VVD betreurt het dat de ASD hun taak heeft neergelegd. Zij vraagt wat volgens de wethouder de reden is van de breuk met de ASD. Zijn er aanwijzingen geweest, voor het vertrek van de voorzitter, die hebben kunnen wijzen op een onherstelbare breuk. Zo ja, wat is dan de strategie van de wethouder. Welke acties zijn genomen om de signalen serieus te nemen en de mogelijke misverstanden uit de weg te nemen. Zij vraagt of het klopt dat de ASD het advies heeft gekregen om zich te richten op lokale i.p.v. regionale aangelegenheden te richten. Kan de wethouder aangeven wat de juridische status is van de ASD inclusief het ontslagnemende deel. Is er na het ontslag nog contact geweest met de voorzitter van de ASD of dagelijks bestuur. Zij is verbaasd dat een ondersteuningsvraag tot een dergelijk afwijkende uitkomst heeft geleid en zij vraagt waarom het desbetreffende verslag niet is geaccordeerd.

CDA reageert dat de reactie van de wethouder klinkt als mosterd na de maaltijd. Zij vraagt of de ernst van de zaak voldoende in acht is genomen, omdat de wethouder de situatie over heeft gelaten aan ambtenaren. Tijdens de begroting heeft CDA gevraagd waar de ondersteuning uit bestaat en welk bedrag hiermee is gemoeid. Het antwoord was dat er over een jaar nog steeds een goed draaiende ASD moest zijn die gevraagd en ongevraagd adviseert. Nu blijkt de ondersteuning juist de valkuil te zijn. Zij vraagt de wethouder om reflectie.

GVB betreurt eveneens de gang van zaken en zij vraagt hoe er verder wordt gegaan met de ASD, terwijl de breuk nog niet is uitgesproken. Zij vraagt of een ASD van 4 bestuursleden voorlopig voldoende is om verder te gaan.

Wethouder Willems heeft geen wrijving gevoeld en hij heeft de breuk niet zien aankomen. Ambtelijk waren de contacten goed. De kerntaken van de ASD zijn gevraagd en ongevraagd advies geven t.a.v. het sociaal domein. De secretariële ondersteuning was een reden om de ASD toekomstbestendig te maken. De overgebleven 4 ASD leden hebben zich ten doel gesteld om binnen 6 maanden tot een verbrede ASD te komen. De wethouder is er altijd van uit gegaan dat de ASD onafhankelijk kan blijven functioneren en hij betreurt dat er geen kans is geweest om met de ASD en ambtenaren om de tafel te gaan. De ASD is zelf aan zet om regionaal te functioneren. De juridische status wordt uitgezocht. De wethouder heeft geen contact opgenomen met de voorzitter, om de zaal te laten bezinken. Hij heeft onlangs een mail verstuurd naar het dagelijks bestuur, waarin



	<p>hij verzoekt om een bijeenkomst met het dagelijks bestuur om hen te bedanken. Op deze uitnodiging heeft hij nog geen reactie ontvangen. Afgelopen vrijdag heeft de wethouder telefonisch gesproken met de voorzitter, die aangaf geen behoefte te hebben aan een bijeenkomst, waarin dank wordt uitgesproken. De voorzitter wil de werkzaamheden overdragen aan het nieuwe bestuur.</p> <p>DOP vraagt hoe de situatie zover heeft kunnen komen dat de raad ontslag heeft moeten nemen. Zij heeft de indruk dat de wethouder onvoldoende verantwoordelijkheid heeft genomen. Hoe denkt de wethouder het vertrouwen te kunnen herstellen met de oude en nieuwe adviesraad.</p> <p>CDA reageert dat het de wethouder siert deze vervelende situatie te erkennen. Zij vraagt hoe de wethouder denkt het vertrouwen te herstellen.</p> <p>VVD spreekt haar zorg uit dat de ASD het advies heeft gekregen om zich te richten op enkel lokale kwesties.</p> <p>Wethouder Willems antwoordt dat dit advies in het verslag stond. De wethouder heeft zich echter niet kunnen vinden in het verslag. Het is aan de ASD zelf om te bepalen in welke mate zij zich regionaal gaan inzetten.</p> <p>DOP heeft nog een vraag. Vz reageert dat dit agendapunt enkel een stand van zaken is en zij verzoekt de vragen via een andere routing te stellen.</p>
5. Raadsvoorstel tot vaststelling van het controle- & rapportageprotocol accountantscontrole jaarrekening 2018.	De commissie adviseert unaniem positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.
6. Raadsvoorstel inzake kadernota 2020 Brabants Historisch Informatiecentrum.	De commissie adviseert unaniem positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.
7. Raadsvoorstel inzake kadernota 2020 Werkvoorzieningschap Noordoost Brabant.	De commissie adviseert unaniem positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.
8. Raadsvoorstel inzake centrumregeling Jeugdhulp Noordoost-Brabant 2020.	<p>De commissie heeft diverse vragen gesteld.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wethouder Willems zegt toe voor de raad helderheid te verschaffen over de bevoegdheden van de procesgang van de regionale inkoop strategie.
9. Raadsvoorstel inzake kadernota 2020 Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig	De commissie adviseert unaniem positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.



schoolverlaten Brabant Noordoost.	
10. Raadsvoorstel inzake beleidskader 2020-2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord.	GVB, DOP en VVD adviseren positief naar de raad en CDA heeft nog diverse vragen gesteld.
11. Raadsvoorstel inzake actualisatie Risicoprofiel 2018 en beleidsagenda 2020- 2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord.	De commissie heeft diverse vragen gesteld.
12. Raadsvoorstel inzake kadernota 2020 en Beleidsvisie 2019-2023 GGD Hart voor Brabant	De commissie adviseert unaniem positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.
13. Raadsvoorstel inzake pilot Wonen met ondersteuning.	<ul style="list-style-type: none"> • Wethouder Willems zegt toe na een half jaar de pilot te evalueren, alsmede een financieel overzicht te geven van de pilot. • Wethouder Willems zegt toe aandacht te hebben voor de communicatie naar de buurt. De commissie adviseert unaniem positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.
14. Mededelingen, ingekomen stukken en memo's.	
15. Vaststelling advieslijst vergadering 4 december 2018.	De advieslijst wordt conform concept vastgesteld. DOP vraagt wanneer de openstaande toezeggingen worden afgedaan. Griffier reageert dat het college zorg draagt voor de afhandeling van de toezeggingen.
16. Rondvraag	De heer Van Lanen complimenteert de gemeente met het weinige zwerfafval. Burg beaamt dat veel burgers een compliment verdienen voor het opruimen van het zwerfafval. De heer Rovers stelt de slogan: "Vaccinatie immuniteit is veiligheid" voor in het kader van de veiligheid. Burg verzoekt om de gemeenteraadsvergadering van 28 februari a.s. tot maximaal 23.30 uur te laten duren. De eventuele resterende agendapunten kunnen op een andere datum worden behandeld.

	Commissie B&Le	Toezeggingen	Voortgang
1	19-06-2018	Wethouder Willems zegt toe, m.b.t. raadsvoorstel inzake informatiebeveiliging 2017, de burgemeester uitleg te laten geven over het begrip Basisregistratie Grootchalige Topografie alsmede wat de slechte score van de gemeente Boekel op dit onderdeel	Deze toezegging is per mail d.d. 25 juni 2018 afgedaan.



		betekent voor de inwoners van Boekel.	
2	19-06-2018	Wethouder Willems zegt toe, m.b.t. raadsvoorstel inzake het aanwijzen van personen in samenwerkingsverbanden en organisatie, uit te zoeken of er een samenwerkingsverband van het Openbaar Onderwijs is van de genoemde gemeenten.	Het samenwerkingsverband Openbaar Onderwijs in onze regio is opgeheven miv 1-1-2018. (raadsbesluit 14-12-2017)
3	19-06-2018	Wethouder Willems zegt toe, m.b.t. raadsvoorstel inzake begroting 2019 en jaarstukken 2017 Regionaal Veiligheidshuis Maas & Leijgraaf, de vraag aan de burgemeester voor te leggen, waarom de bijdrage van Boekel is verdubbeld.	De verdubbeling van de bijdrage aan het Zorg- en Veiligheidshuis wordt veroorzaakt door: <ul style="list-style-type: none"> - Kwaliteitsslag. Er is door het bestuur het besluit genomen om te zorgen voor meer slagkracht. Dit heeft een verhoging van de bijdrage tot gevolg gehad. - Nieuwe financieringsstructuur. Voorheen betaalde de Gemeente Boekel een vast en een variabel bedrag voor aantallen behandelde casussen. Aangezien de Gemeente Boekel weinig gebruikmaakt van het Zorg- en Veiligheidshuis viel de financiering voor de Gemeente Boekel erg gunstig uit. Inmiddels is gekozen voor betaling van een bedrag per inwoner. Hierdoor betaalt de Gemeente Boekel verhoudingsgewijs meer. - Daarnaast zijn de zorg- en veiligheidshuizen Maas en Leijgraaf, waarbij de Gemeente Boekel was aangesloten, en dat van Den Bosch samengevoegd. Dit moet leiden tot meer efficiency maar het leidt niet tot een kostenvoordeel.
4	19-06-2018	Wethouder Willems zegt toe, m.b.t. de rondvraag, de vraag bij het college uit te zetten, om verenigingen, die niet zijn aangesloten bij een Bond, te informeren bij de AVG.	
5	19-2-2019	Wethouder Willems zegt toe, m.b.t. raadsvoorstel centrumregeling Jeugdhulp, voor de komende raadsvergadering helderheid te verschaffen over de bevoegdheden m.b.t. de regionale inkoopstrategie.	Deze toezegging is per mail d.d. 25 februari 2019 afgedaan.
6	19-02-2019	Wethouder Willems zegt toe, m.b.t. raadsvoorstel pilot Wonen en ondersteuning, na een half jaar de pilot beknopt te evalueren.	

GEMEENTE BOEKEL

