



# GEMEENTE BOEKEL

## VOORSTEL AAN DE RAAD

**Datum** : 20 februari 2018

**Voorstel van** : college van burgemeester en wethouders

**Onderwerp** : Zienswijzeverzoek beleidskader Veiligheidshuis

### **Samenvatting**

Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf voert namens de deelnemende gemeenten taken uit met betrekking tot de regievoering op complexe casuïstiek. De kaderbrief geeft aan welke inhoudelijke en financiële uitgangspunten zij hanteert voor de begroting 2019. De gemeenteraad kan via een zienswijze aangeven of hij het met deze uitgangspunten eens is.

### **Voorgesteld besluit** :

Een positieve zienswijze te geven op de kaderbrief 2019 Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf met dien verstande dat de samenvoeging van de beide veiligheidshuizen en de nieuwe verdeelsleutel op inwonerbasis niet mag leiden tot een verhoging van de bijdrage van de gemeente Boekel.

### **Inleiding/probleemstelling:**

De gemeente Boekel werkt op diverse beleidsgebieden samen met andere gemeenten. Dat geldt ook voor het Veiligheidshuis in het taakveld veiligheid. Deze samenwerking heeft de vorm van een stichting. Wel wordt zo veel mogelijk opgetrokken in de verantwoording die ook de gemeenschappelijke regelingen hanteren. In dit geval legt het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf de raden van de deelnemende gemeenten in plaats van een Beleidskader 2019 een kaderbrief voor 2019 voor.

Het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf voert namens de deelnemende gemeenten taken uit met betrekking tot de regievoering op complexe casuïstiek. De kaderbrief geeft aan welke inhoudelijke en financiële uitgangspunten zij hanteert voor de begroting 2019. De gemeenteraad kan via een zienswijze aangeven of hij het met deze uitgangspunten eens (=positief) of oneens (=negatief) is.

### **Relatie met eerdere besluitvorming:**

De kaderbrief 2019 is besproken in het Dagelijks Bestuur van 29 januari 2018. Daarnaast heeft het Algemeen Bestuur van het Regionaal Veiligheidshuis Maas & Leijgraaf op 8 november 2017 het besluit genomen om te komen tot een fusie met het Veiligheidshuis 's-Hertogenbosch.

### **Beoogd resultaat:**

Duidelijkheid over de uitgangspunten die het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf hanteert. De gemeenteraad kan mede richting geven aan de inhoudelijke en

financiële koers van het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf.

### **Keuzemogelijkheden:**

Al dan niet instemmen met de kaderbrief 2019. Uw gemeenteraad heeft de mogelijkheid om via een zienswijze kaders aan te geven.

### **Argumenten:**

#### *1.1 De kaderbrief sluit aan bij de ingezette koers.*

Het Algemeen Bestuur van het Regionaal Veiligheidshuis Maas & Leijgraaf heeft op 8 november 2017 het besluit genomen om tot een fusie te komen met het Veiligheidshuis 's-Hertogenbosch.

#### *1.2 De verbinding tussen zorg en veiligheid is belangrijk.*

Het veiligheidshuis behandelt complexe vraagstukken waarbij zorg en veiligheid verbonden worden. Het is belangrijk dat de interventies binnen zorg en veiligheid zijn afgestemd.

#### *1.3 Het verstrekt de procesregie.*

De belangrijke kerntaak van het Veiligheidshuis is het bieden van professionele procesregie bij complexe casuïstiek op het vlak van straf en zorg. De komende jaren blijft het Veiligheidshuis investeren in verdere ontwikkeling van de competenties voor de procesregie.

Wat zijn tegenargumenten of risico's?

*Het is nog niet duidelijk welke financiële gevolgen de fusering heeft voor de gemeentelijke bijdrage.*

Bij de start van het Regionaal Veiligheidshuis Maas en Leijgraaf is gekozen voor een bekostiging op basis van een vaste bijdrage per inwoner, aangevuld met een bijdrage op basis van gebruik. Deze bekostiging past niet meer bij de huidige werkwijze en positionering van het Veiligheidshuis. Alle partners kunnen casussen aanmelden bij het Veiligheidshuis, dus niet alleen de gemeenten. Ook is het belangrijk dat de procesregie versterkt wordt. Daarbij is het van belang om de continuïteit van personeel in te zetten te waarborgen. Dit betekent dat naar een nieuwe bekostiging wordt gekeken. Het meest logische scenario voor de toekomst lijkt dan ook een gemeentelijke bijdrage op basis van inwoneraantallen.

Een argument voor de fusie was dat de werkwijzen van de beide veiligheidshuizen op elkaar afgestemd zouden worden. Ook ontstonden er efficiëncyvoordelen doordat overhead-taken slechts eenmaal uitgevoerd hoeven te worden. Het is daarom teleurstellend dat de verwachte kosten gaan stijgen.

Vragen die daarbij rijzen zijn:

- Wat zijn de verwachte kosten: geef een onderbouwing van de cijfers
- Wat zijn de kosten bij andere Veiligheidshuizen in de regio?

Het Veiligheidshuis Maas & Leijgraaf voerde ook taken op het gebied van nazorg uit voor de deelnemende gemeenten minus de gemeenten Boekel en Landerd. Doordat de gemeente Boekel hier al niet aan deelnam, vallen hier geen financiële middelen vrij. Hierdoor kan een verwachte kostenstijging ook niet worden opgevangen door deze vrijvallende uitgaven.

### **Financiële gevolgen en dekking:**

Voor het jaar 2019 is een bedrag van € 4.000 opgenomen in de begroting. Er wordt aangegeven dat het versterken van de regieorganisatie en het creëren van meerwaarde in de samenhang tussen zorg en veiligheid bij de aanpak van ketenoverstijgende, complexe casuïstiek een hogere gemeentelijke bijdrage nodig zal zijn. Dit blijkt ook uit de ervaring in het veiligheidshuis 's-Hertogenbosch waar dit al langer gebeurt.

Daarom is het niet duidelijk of de gemeentelijke bijdrage van alle gemeenten toereikend is voor de begroting 2019 van het Veiligheidshuis. Er is nog geen besluit genomen over de verdeelsleutel per inwoner.

