



**Aan: College van Burgemeester en Wethouders en Gemeenteraad
gemeente Boekel**

**Onderwerp; gevraagd richtinggevend advies betreffende opinienota
participatiewetgeving en WSW**

Datum: 13 juni 2016

Van; Adviesraad Sociaal Domein gemeente Boekel

Boekel, 13 juni 2016

Geacht College en leden van de gemeenteraad Boekel,

Inleiding

De regionale stuurgroep Werk en Inkomen had, de in oktober 2015 vastgestelde opdracht, een keuze te maken over de toekomst van de uitvoering van de Participatiewet en de WSW vanaf 2017.

De Adviesraad Sociaal Domein gemeente Boekel is in februari, aan de hand van de informatienota Participatiewet en WSW geïnformeerd, waarin de regionale stuurgroep haar zienswijze heeft verwoord.

Hierbij is de belangrijkste vraag in hoeverre de elf gemeenten dienstverlening, gericht op werk voor de verschillende doelgroepen, gezamenlijk willen organiseren.

De rol van IBN hierbij is, met een drietal voorstellen, verder toegelicht.

Onze adviesraad heeft aan de hand van de informatienota schriftelijk aanvullende vragen gesteld aan de beleidsambtenaar. Deze vragen zijn beantwoord.

Nu de opinienota over de toekomst van de uitvoering van de Participatiewet en de WSW aan ons is aangeboden, worden wij gevraagd hierover een richtinggevende uitspraak te doen. Gelijktijdig met dit verzoek zijn wij ook gevraagd door de Wmo adviesraad van de gemeente Oss ons standpunt kenbaar te maken.

Voor het uitbrengen van een gemotiveerd richtinggevend advies heeft de werkgroep participatie, onderdeel van onze adviesraad, een persoonlijk onderhoud gehad met de beleidsambtenaar participatie, Mw. Daatje Spruijt. Hierbij is een verdere toelichting en uitleg gegeven op een aantal vragen die binnen de werkgroep participatie aanwezig waren.

Standpunt Adviesraad Sociaal Domein:

Wij onderstrepen het gedachtengoed om invulling te willen blijven geven aan het garanderen van werkplekken voor de cliënten die resulteren onder de oude WSW regelgeving en waarvoor ook na 2020 een garantie voor tewerkstelling noodzakelijk is. Dat de groep WSW cliënten daarbij in omvang steeds kleiner wordt, is nadrukkelijk toegelicht. Ook ziet onze adviesraad een positieve ontwikkeling in het bieden van beschutte werkplekken voor cliënten die alleen op deze wijze kunnen participeren in een voor hun geschikte werkomgeving als zeer waardevol. Om dit te doen bij een geborgde organisatie, zoals IBN verondersteld mag worden te zijn, onderstrepen wij ten volle. Wat betreft de doelgroep met een arbeidsvermogen tussen de 30% en 80% zijn verschillende voorstellen verwoord. De financiële consequenties van deze voorstellen zijn eveneens benoemd waarbij het voortbestaan van IBN als een rode draad door het verhaal gaat.

Aangezien de opinienota inhoudelijk niet afwijkt van de voorstellen zoals verwoordt in de informatienota komt de Adviesraad Sociaal Domein tot de conclusie dat:

De voorgestelde optie waarin alle elf gemeenten zich verplichten om de WSW- en de beschut werk cliënten onder te brengen bij IBN, als ook het commitment van alle 11 gemeenten om de cliënten met een verdienvermogen tussen de 30% en 80% bij IBN aan te bieden, de beste garantie voor de toekomst is om IBN financieel daadkrachtig en gezond te laten zijn voor deze drie doelgroepen.

Kanttekeningen:

Onze adviesraad merkt op dat bij de gepresenteerde opties een aantal zaken onderbelicht blijven en de mogelijk consequenties van deze opties en financiële onderbouwingen ontbreken.

Het betreft dan:

- Onduidelijkheid over wat de ontwikkelingen zijn met betrekking tot de toename van bijstandsgerechtigden in de vorm van statushouders. De vraag is hoe en op welke wijze worden deze statushouders beoordeeld op hun verdienvermogen. Een voorbeeld kan zijn dat een fysiek gezonde statushouder in theorie een verdienvermogen van 100% kan hebben, terwijl hij analfabeet is en daarmee een verdienvermogen heeft < dan 30%.
- Ook de feitelijke toename van deze doelgroep is voor ons onvoldoende belicht en daarmee ook de financiële onderbouwing.
- Verder constateert onze adviesraad dat er veelal gewerkt wordt vanuit de positieve aanname dat alle gemeenten zullen kiezen voor Optie 1 en daarmee is de financiële doorrekeningen van de overige opties achterwege gebleven.
- In de voorgestelde opties wordt melding gemaakt van de financiële positie van IBN, waarbij in optie 1 een positief saldo ontstaat. De besteding en of terugvloeiing van een batig saldo wordt niet toegelicht. Het betreft hier gemeenschapsgelden!
- Er bestaat vanuit de WSW een subsidiestroom (via de gemeenten) naar IBN. Hiermee wordt een zekere vorm van financiële continuïteit geboden. Onduidelijk is hoe deze financiële continuïteit zich ontwikkeld vanuit zowel het rijk als ook wanneer een of meerdere gemeenten niet langer deelnemen aan deze gemeenschappelijke regeling.

- Ook spreekt onze adviesraad haar zorgen uit over de vergaande centralisatie die momenteel plaatsvindt binnen IBN en die een direct gevolg kan hebben voor de arbeidsmotivatie van de diverse doelgroepen, Reisafstand en reistijd kunnen een demotiverende werking hebben. Wij vragen hier aandacht voor.
- Hierbij aansluitend vragen wij aandacht voor inspraak en cliëntbelangenbehartiging, Wij vragen naar een garantie van het voortbestaan van en een naar evenredigheid opgebouwde cliëntenraad waarbij tevens rekening wordt gehouden met de nieuwe doelgroep, zijnde de statushouders.
- Een laatste punt van aandacht is het kwaliteitsniveau van de aangeboden werkplekken en ook de wijze waarop de dienstverlening geleverd wordt. Dit geldt zeker wanneer een verdergaande centralisatie bij IBN plaatsvindt. Een geregelde controle op deze verdergaande veranderingen in werkwijze, met aandacht voor de verstrengeling met het bedrijfsleven (inhuur flex-bedrijven) in samenhang met kwaliteit en kosten van IBN, achten wij dan ook noodzakelijk.

Richtinggevend advies

De adviesraad Sociaal Domein Boekel adviseert om de werkwijze, zoals verwoord in Optie 1, als uitgangspunt te kiezen voor een verdere doorberekening. Hierbij vragen wij inhoudelijk duidelijk weer te geven wat de financiële consequenties zijn voor de nieuwe doelgroep, genaamd statushouders.

Daarnaast adviseert onze adviesraad, wanneer gedurende het verdere traject blijkt dat een of meerdere gemeenten kiezen hun cliënten met een arbeidsvermogen tussen de 30% en 80% onder eigen verantwoordelijkheid te plaatsen bij werkgevers, er een volledige doorrekening van de consequenties aangeboden moet worden aan de adviesraden. Hierbij zou dan ook een herbeoordeling mogelijk gemaakt moeten worden van het uitgebrachte advies.

Als laatste adviseren wij een aantal evaluatiemomenten vast te stellen waarbij onze adviesraad verzoekt vroegtijdig betrokken te worden.

Namens de Adviesraad Sociaal Domein Boekel

Helma Robbers
Secretaris