



**Advieslijst van de commissie Algemene en Bewonerszaken d.d. 18 mei 2015
20.30 uur –23.00 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.**

- Aanwezig:** De heer J.M. van Duijnhoven (voorzitter),
Mevrouw M.R.P. Philipse (griffier),
- De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),
Mevrouw A.M.G. Brouwer (DOP),
De heer H.A.B. Bullens (DOP),
Mevrouw J.G.M. Franssen-van Berkel (DOP)
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert – van de Ven (GVB),
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
De heer M.J.A. Tielemans (CDA),
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
Mevrouw C.T.J.J. Aarden (CDA)
De heer H.G.M. van Alphen (BW),
Mevrouw S.A.H.M. de Bruijn (BW),
De heer W.J. Manders (VVD),
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),
De heer A.J.M. Wezenberg (VVD).
- Tevens aanwezig:** De heer P.M.H.M. Bos (burgemeester),
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij (notuliste)
- Afwezig:** De heer P.A.M. Thomassen (BW)
De heer T.G.G. Tielemans (VVD)
Mevrouw A.A.M. Heunks-van Uden (DOP)
Mevrouw G. Vallee (DOP)
Mevrouw L.A.M. Manders (VVD)
Mevrouw S.G. Tielemans – Ewalts (VVD)

Agendapunt	Advies
1. Opening	
2. Vaststelling agenda	GVB verzoekt de commissie de geagendeerde memo 2015 / 30 inzake inzake locatiekeuze nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel door de DOP, te betrekken bij agendapunt 7 Raadsvoorstel inzake schoolwoningen Octopus. VVD verzoekt de commissie om agendapunt 7 als eerste agendapunt te behandelen.
3. Spreekrecht voor burgers	De heer Barten maakt namens het schoolteam, ouders en kinderen van Openbare Basisschool De Uilenspiegel gebruik van het spreekrecht voor burgers. Kinderen van de gemeente Boekel hebben recht op goed onderwijs en hier hoort een goede locatie bij. De schoolkeuze zou in gedrang kunnen komen indien gekozen wordt voor een locatie van de nieuwbouw aan de Parkweg. Aan de Parkweg is te weinig ruimte voor de ontwikkeling van de kinderen en bovendien kunnen geclusterde scholen niet hun eigen identiteit behouden. Indien er gekozen wordt voor nieuwbouw aan de Parkweg zullen de leerlingen van OB De Uilenspiegel verdeeld worden over BS De Regenboog en BS Octopus en hij vreest voor het opgaan van De Uilenspiegel



	<p>in de andere scholen, waardoor ouders helemaal niet meer kunnen kiezen. Bij</p> <p>De heer Manders vraagt of de leerkrachten betrokken zijn geweest in het proces.</p> <p>De heer Barten reageert dat het voor hem niet van belang is of de juiste procedure is gevolgd. Zijn enige belang zijn de kinderen.</p> <p>Mevrouw Van Eert vraagt waar de heer Barten precies voor pleit.</p> <p>De heer Barten pleit ervoor om niet 3 scholen op 1 locatie te bouwen.</p> <p>De heer Van de Munckhof, maakt gebruik van het spreekrecht namens de ouders van leerlingen van BS De Regenboog. Hij betreurt het dat de burgers van Boekel de locatie voor de nieuwbouw van de school hebben moeten vernemen uit de krant, zonder overleg te voeren met de ouders van leerlingen. Hij vreest dat de school uit de buurt gaat verdwijnen en hij uit zijn bezorgdheid over de verkeersdrukke aan de Parkweg. De wethouder heeft in een gesprek aangegeven dat de locatie is gekozen op basis van het afwegingskader en naar aanleiding van gesprekken met beide schoolbesturen. Hij vraagt zich af of de locatiekeuze de beste keuze is voor het kind. Hij wil graag de locatie bespreken met de stichtingsbesturen en de ouders van alle 3 de basisscholen. Er zijn handtekeningen verzameld van de ouders van De Regenboog en de heer Van de Munckhof biedt deze handtekeningen aan de voorzitter van de commissie Bewonerszaken aan.</p> <p>Mevrouw Beuving, maakt gebruik van het spreekrecht namens stichting Oog en Zicht. Zij geeft aan dat de locatiekeuze voor een school een zaak van de gemeente is en niet van de schoolbesturen. Zij geeft aan verheugd te zijn dat Stichting Oog uitgenodigd is om mee te denken met de gemeente. De 3 mogelijkheden van het afwegingskader zijn besproken. Het concept afwegingskader is besproken met de team van de 3 basisscholen.</p> <p>Leerkrachten hebben hun bevindingen kunnen aangeven. De bevindingen zijn bekend gemaakt aan de wethouder, zodat hij een keuze kan maken. Zij geeft aan als bestuur voldoende betrokken te zijn geweest bij de afweging. De volgende aandachtspunten zijn meegegeven aan de wethouder; de grootte van de buitenruimte, de speelruimte, vervoer van kinderen en is er tijdelijke huisvesting nodig.</p> <p>BW vraagt in welk tijdsbestek het overleg tussen de gemeente en de beide stichtingen hebben plaatsgevonden.</p> <p>Mevrouw Beuving antwoordt dat de gesprekken in februari 2015 hebben plaatsgevonden.</p> <p>GVB vraagt of er een overleg gaat plaatsvinden tussen ouders en Stichting OOG.</p> <p>Mevrouw Beuving antwoordt dat er volgende week een gesprek gaat plaatsvinden tussen Stichting OOG en het schoolbestuur van De Uilenspiegel om te bespreken hoe er een bijeenkomst met ouders kan worden belegd.</p> <p>GVB vraagt hoe mevrouw Beuving aankijkt tegen de identiteit van de 3 scholen.</p> <p>Mevrouw Beuving reageert dat Stichting OOG het concept ervaringsgericht onderwijs wil behouden. Zij pleit voor keuzevrijheid voor ouders en zij pleit voor samenwerking met andere scholen om het onderwijs betaalbaar te houden.</p>
--	---



	<p>DOP vraagt of de samenwerking met 1 of 2 andere scholen gewenst is. Mevrouw Beuving antwoordt dat er niet een samenwerking met 2 andere scholen hoeft plaats te vinden.</p> <p>CDA geeft aan dat de problemen verder uitgewerkt worden, na de keuze voor de locatie. Zij vraagt of mevrouw Beuving het reëel acht dat de problemen opgelost gaat worden, indien de locatie al bekend is.</p> <p>DOP vraagt wanneer de teams zijn gehoord in het proces. Mevrouw Beuving antwoordt dat de teams vanaf medio februari 2015 betrokken zijn geweest bij de gesprekken.</p>
4. Raadsvoorstel inzake jaarverslag en jaarrekening 2014 Gemeente Boekel.	<p>De meerderheid van de commissie adviseert positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders. VVD en CDA hebben diverse vragen gesteld.</p> <p>* Burg.zegt toe voor de zomer uitleg de berekening van de OZB voor de diverse categoriën.</p>
5. Raadsvoorstel inzake delegatie Wob-verzoeken.	De commissie adviseert unaniem positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.
6. Raadsvoorstel inzake het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC).	<p>De commissie heeft diverse vragen gesteld en VVD geeft aan dat zij enkel positief adviseert naar de raad voor een bijdrage van maximaal €1488,74.</p> <p>* Burg. Zegt toe te vragen aan RIEC Gelderland waarom daar de kosten €0,14 per inwoner zijn en in Boekel €0,70 cent.</p>
7. Raadsvoorstel inzake schoolwoningen Octopus.	<p>De commissie heeft diverse vragen gesteld. Zij heeft met name vragen gesteld over de discrepantie in de communicatie naar de ouders van de leerlingen en waarom de resultaten van het verkennend onderzoek, zoals toegezegd in de gemeenteraad van december 2014, niet aan de raad zijn voorgelegd. De commissie pleit voor meer draagvlak alvorens een locatie voor de nieuwe schoolhuisvesting te kiezen.</p> <p>* Burg. Zegt toe een memo aan de raad te doen toekomen.</p> <p>* Wethouder Willems zegt toe de eigenaar van de schoolwoningen te vragen of hij bereid is tot het aangaan van de verhuur van de woningen voor 1 jaar.</p>
8. Mededelingen, ingekomen stukken en memo's.	
9. Vaststelling advieslijst Algemene Zaken 23 maart 2015 en advieslijst commissie Bewonerszaken 23 maart 2015.	De advieslijsten worden conform concept vastgesteld.
10. Rondvraag.	<p>Mevrouw Van den Broek vraagt waarom het college van B&W besloten heeft om nieuwe voorwaarden te stellen aan de locatie van Van Weren en zij vraagt in hoeverre de wethouder betrokken is geweest bij het proces van buslijn 121 om de diensten in de avond en in het weekend te schrappen.</p> <p>Wethouder Willems reageert dat de eerste vraag hoort bij de portefeuille van wethouder Van de Loo en het college heeft een notitie gemaakt voor de Provincie en het college heeft inwoners van Boekel opgeroepen om een klacht in te dienen bij de gemeente of provincie wegens het</p>



	schrappen van de diensten in de avonden en het weekend.
--	---

Toezeggingen

1	Burg. zegt toe de accountant voor te leggen of zij vinden dat niet verkoopbare gebouwen opgenomen mogen worden in de berekening van het weerstandsvermogen.	Commissie AZ 1 dec. 2014; raadsvoorstel tot vaststelling controle- en rapportageprotocol accountants controle jaarrekening 2014.	De vraag is beantwoord door Deloitte in de thema informatieavond van 18 mei 2015.
---	---	--	---