



Vragen D.O.P. betreffende onderwerp “Kredietaanvraag integrale gebiedsontwikkeling buurtschap De Elzen” t.b.v. raadsvergadering 16 april 2020

In de inleiding van het voorstel is het volgende te lezen: “Op 31.12.2019 zijn de financiële middelen (al dan niet gerealiseerd) voor het project integrale gebiedsontwikkeling “Puzzelen met de Ruimte in buurtschap De Elzen” komen te vervallen.”

- Hoeveel van het eerder vastgestelde budget is tot deze datum opgesoupeerd en hoeveel is vervallen?
- Wat is de reden dat voor 2020 een substantieel hoger bedrag wordt geteld dan over 2019, terwijl deze perioden vergelijkbaar zijn?
- Waar ligt de financiële grens voor het college voor de gebiedsontwikkeling “De Elzen”?

Onder beoogd resultaat staat in het voorstel: “Het gezondheidsonderzoek van de GGD en het Louis Bolk Instituut (pilot) wordt uitgevoerd.”

- Wat houdt dit onderzoek exact in, wanneer wordt dit uitgevoerd, wanneer zijn de resultaten bekend en wat gaat het college met deze resultaten doen?
- Wat is de reden dat het Louis Bolk instituut nu wordt betrokken naast de GGD?

Onder keuzemogelijkheden staat het volgende in het voorstel: “Er wordt ingezet op het vinden van steun van de integrale aanpak en op het vinden van mogelijke cofinanciering van derden zoals bij Agrifood Capital en/of bij de Provincie N-Brabant.”

Deze suggestie is al enkele malen eerder gedaan door de D.O.P.

- Wat is de stand van zaken hierin?
- Zijn hierin al toezeggingen gedaan?
- Zo ja, wat zijn deze en door wie?
- Zo nee, waarom niet?

Onder argumenten staat het volgende in het voorstel: “Het bereiken van het streefbeeld gericht op het realiseren van een aanzienlijke verbetering van de kwaliteit van de woon en leefomgeving is het doel, uiteindelijk met een achtergrondbelasting geur van 20 OU of minder.”

In de opinie van de D.O.P. blijven in de berekening van Pouderoyen er in het meeste gunstige scenario nog steeds woningen in een "slechte" situatie, dus met een achtergrondbelasting van hoger dan 20 OU. (Zie onderstaande tabel)

- Deelt het college deze mening van de D.O.P.?
- Wanneer het eindresultaat van de reconstructie op De Elzen onzeker is en niet iedere woning uit de slechte geursituatie haalt, zijn dan alle financiële verplichtingen die met deze aanpak gepaard gaan volgens het college nog verantwoord?
- Moeten in plaats van de ondernemers de omwonenden niet worden gecompenseerd voor de geleden gezondheidsschade en ondervonden milieuhinder gedurende jaren?

Onder risico's staat het volgende in het voorstel: “Per casus (agrarische ondernemer) zal toegewerkt worden naar een oplossing, die als alles goed verloopt, uitgewerkt wordt in een anterieure overeenkomst. De daadwerkelijke uitwerking per casus wordt t.z.t ter besluitvorming aan uw raad voorgelegd daar het altijd gepaard zal gaan met enige vorm van ruimtelijke ontwikkeling en financiële compensatie.”

- In hoeverre zijn deze casussen onafhankelijk van elkaar te bezien?
- Is het mogelijk dat een of meerdere casussen geen of anders doorgang vinden waardoor er uiteindelijk een slechtere leefbaarheid ontstaat?
- Zijn er reeds toezeggingen gedaan in deze?



Van het jaar dat het college heeft om te komen tot een oplossing (tot 27 juni 2020) is inmiddels ruim driekwart verstreken.

- Welke oplossingsrichtingen heeft het college nu (april 2020) voor ogen om de leefbaarheid op De Elzen te verbeteren?
- Wanneer moeten deze oplossingsrichtingen uitgevoerd zijn?
- Wat kosten deze oplossingsrichtingen de gemeente Boekel?
- Op welk moment verwacht het college deze kosten te moeten maken?
- Hoe worden deze kosten door het college gefinancierd?
- In hoeverre is er al een akkoord met andere overheden indien er gesproken wordt over (gemeente)grensoverschrijdende casussen?

Naast de kosten die de gemeente maakt, zowel nu in de voorbereiding als in het uitwerken van de casussen, gaat de D.O.P. er van uit dat de ondernemers het grootste deel van de kosten voor haar rekening nemen. Zij zijn immers de oorzaak van het slechte leefklimaat op dit moment op De Elzen!

- Welke kosten gaan de ondernemers voor haar rekening nemen?
- Wordt dit meegenomen in de uitwerking van de diverse plannen?

In februari 2019 schreef wethouder Buijsse vooraf aan de het raadsvoorstel van 22 februari 2019 een toelichting. In dit voorstel schrijft de wethouder het volgende: "Er is niks illegaals gebouwd". Volgens de informatie van de D.O.P. staan de voedersilo's van Coppens buiten het bouwblok en zijn daarmee niet legaal gebouwd.

- Is het college het eens met de D.O.P. dat er wel degelijk illegale situaties zijn op De Elzen?
- Is het college van mening dat daarop gehandhaafd moet worden?
- Worden in de te vormen oplossingsrichtingen alle illegale situaties opgeheven dan wel gelegaliseerd?
- Worden de kosten die hiermee gemoeid zijn door de betreffende ondernemers op zich genomen?

In het plan wat de raad heeft mogen zien en beluisteren op 21 januari werd aangegeven dat het bedrijf van de heer Coppens aangemerkt kon worden als een industrieel complex. Voor een industrieel complex gelden andere normen en waarden in de ogen van de D.O.P.

- Wat betekent deze term in juridische zin volgens het college?
- Welke mogelijkheden ontstaan er qua mestverwerking bij het kwalificeren van het bedrijf op deze manier?
- Welke mogelijkheden en restricties gelden er voor het bedrijf op deze manier?

Er is in 2019 een update gemaakt van de geurkaart van Boekel. Hierin wordt weergegeven welke gebieden of objecten binnen de gemeente aanvaardbaar, afweegbaar of niet aanvaardbaar zijn qua geurbelasting.

- Is het college het met de D.O.P. eens dat de geursituatie op en rond De Elzen verre van aanvaardbaar is?
- In hoeverre is deze herziene kaart van invloed op de uitwerking van oplossingen op De Elzen?

De overbelasting op De Elzen heeft zijn uitwerking op heel Boekel. Denk aan fijnstof en ammoniakuitstoot.

- Is de wethouder voor bewonerszaken zich bewust van zijn verantwoordelijkheid voor de gezondheid van inwoners op De Elzen en van geheel Boekel?
- Zijn de te verwachten financiële inspanningen voor De Elzen verantwoord ten opzichte van andere financiële verplichtingen, die de gemeente Boekel te wachten staan?

Algemeen

- Wanneer en op welke wijze wordt de raad geïnformeerd over het vervolg van de gebiedsontwikkeling “De Elzen”?
- Wat gebeurt er als de raad niet instemt met deze kredietaanvraag?
- In hoeverre is de huidige crisis (Corona) van invloed op de gebiedsontwikkeling “De Elzen”?

scenario	Huidig vergund	Scenario 1 Stoppers	Scenario 2 Plan Coppens	Scenario 3 Pan Coppens plus	Scenario 4 leefbaarheid (combi Coppens-plus en stoppers)
goed	0	0	0	2	6
matig	1	6	5	13	26
slecht	33	29	30	29	13
Zeer slecht	11	10	10	1	0
totaal	45	45	45	45	45

Tabel 1: Beoordeling woon- en leefklimaat op woonlocaties in het buurtschap de Elzen, op basis van berekende achtergrondbelasting en de vertaling daarvan in de beoordeling van het woon- en leefmilieu (goed = tot 7,4 Ou, matig = tussen 7,5 Ou en 20 Ou, slecht = tussen 20,1 Ou en 38,5 Ou en zeer slecht is 38,6 Ou of hoger)

Conclusie