



**Advieslijst van de commissie Bewonerszaken d.d. 2 februari 2015
van 20.00 – 20.55 uur in de raadzaal van het gemeentehuis**

Aanwezig: Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (voorzitter),
Mevrouw M.R.P. Philipse (griffier)

Mevrouw G. Vallee (DOP),
Mevrouw A.M.G. Brouwer (DOP),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
Mevrouw S.A.H.M. de Bruin (BW)
Mevrouw L.A.M. Manders (VVD),
De heer W.J. Manders (VVD).

Tevens aanwezig: De heer H.A.J. Willems (wethouder),
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij (notuliste),
Mevrouw V.J.A. van Moorsel – Raijmakers (beleidsmedewerker
welzijn).

Afwezig: Mevrouw J.G.M. Franssen-van Berkel (DOP),
Mevrouw C.T.J.J. Aarden (CDA),
Mevrouw S.G. Tielmans (VVD).

Agendapunt	Advies
1. Opening	De vz opent de vergadering en zij heet iedereen van harte welkom.
2. Gelegenheid tot het stellen van verduidelijkingsvragen aan de portefeuillehouder naar aanleiding van de ontwikkelingen als gevolg van het faillissement van Patein-Vivent.	<p>CDA wil graag de laatste stand van zaken horen van de wethouder. Wethouder Willems geeft aan dat het faillissement van Patein – Vivent op 14 januari 2015 zijn beslag heeft gekregen. De Wmo adviesraad en de cliënten zijn op de hoogte gebracht middels een brief. In een gesprek met Patein vorige week is geconcludeerd dat de zorgcontinuïteit prioriteit nummer 1 is en men probeert de werknemers zoveel mogelijk van werk naar werk te begeleiden. Patein – Vivent verstrekt geen gegevens van cliënten. Werknemers hebben aangegeven dat zij deze week nog gesprekken hebben met zorgaanbieders en de gemeente wil dat deze gesprekken eerst plaatsvinden alvorens contact op te nemen met de cliënten.</p> <p>Mevrouw Van Moorsel vult aan dat indien de gemeente nu cliënten gaat bellen, terwijl de gesprekken tussen werknemers en zorgaanbieders nog plaatsvinden, zaken door elkaar gaan lopen. Zij pleit ervoor om eerst inzichtelijk te maken welke cliënten reeds een andere zorgaanbieder hebben gekozen, zodat enkel de cliënten gebeld worden die nog geen zorgaanbieder hebben. De nieuwe zorgaanbieders geven de namen van de cliënten door die voor hen gekozen hebben, zodat duidelijk wordt welke cliënten nog niet hebben gekozen.</p> <p>GVB vindt het zorgelijk dat de hulpen van Patein – Vivent de cliënten adviseren geen actie te ondernemen en dat Patein – Vivent geen</p>



	<p>gegevens verstrekt aan de gemeente.</p> <p>Mevrouw Van Moorsel is eveneens bezorgd dat hulpen de cliënten adviseren niet over te gaan tot actie, omdat hoe langer het duurt, hoe langer de cliënten zonder zorg zitten.</p> <p>GVB vraagt of het mogelijk is om middels het weekblad cliënten op te roepen zich te melden bij de gemeente.</p> <p>Mevrouw Van Moorsel reageert dat reeds cliënten opgeroepen zijn d.m.v. het weekblad. Indien de cliënten zich de komende dagen nog niet hebben gemeld, dan gaat de gemeente contact opnemen met de cliënten om hen te verzoeken een nieuwe zorgaanbieder te kiezen.</p> <p>CDA heeft de indruk dat er geen coördinatie is over alle zaken die nu spelen en zij uit haar bezorgdheid dat cliënten tussen wal en schip raken.</p> <p>Mevrouw Van Moorsel reageert dat er wel coördinatie is en de gemeente verricht veel inspanning om de zaken in goede banen te leiden. De gemeente wil de zorgcontinuïteit borgen en dit is verwarrend met het traject dat de hulpen moeten doorlopen. De gemeente heeft de deur geopend voor de hulpen om te trachten hen van werk naar werk te leiden, maar de vakbonden spelen hierbij ook een rol. De hulpen onderzoeken hun kansen bij de diverse zorgaanbieders. De hulpen kunnen bij niemand terecht en de onrust bij de hulpen geeft onrust bij de cliënten.</p> <p>DOP heeft vernomen van de vakbond dat de gemeente het geld, wat beschikbaar werd gesteld door het rijk, niet gaat inzetten voor de hulpen. Zij betreurt deze stemmingmakerij.</p> <p>CDA wil niet alle schuld bij de vakbonden neerleggen. De hulpen, die al Jaren bij de cliënten komen, raken van het een op het andere moment in onzekerheid.</p> <p>DOP reageert dat deze situatie niet van het een op het andere moment is ontstaan. Zij verwacht dat de hulpen ook salaris hadden moeten inleveren bij de zorgaanbieder, die aangesteld was door de curator.</p> <p>GVB wil niet op de werkgeversstoel gaan zitten. Zij uit haar zorg over de groep cliënten die onlangs zorg toegewezen hebben gekregen, maar nog geen zorg hebben.</p> <p>Mevrouw Van Moorsel antwoordt dat dit slechts 1 of 2 personen betreft. Deze personen zijn ingelicht over het faillissement van Pantein – Vivent.</p> <p>CDA vraagt of de gemeente ook samen zou kunnen werken met 2 zorgaanbieders die samengaan.</p> <p>Wethouder Willems antwoordt dat dit niet past in de contracten die zijn afgesloten. Voor 1 januari 2016 kiest de gemeente weer nieuwe zorgaanbieders. De huidige contracten laten het niet toe dat er nieuwe aanbieders zich kunnen aansluiten.</p> <p>BW vraagt of er met de situatie zwart werk in de hand wordt geholpen. Zij verzoekt de wethouder de commissie op te hoogte te houden.</p> <p>Wethouder Willems antwoordt dat cliënten ook de mogelijkheid hebben om zelf hulp in dienst nemen.</p> <p>Mevrouw Van Moorsel vult aan dat de cliënten van Pantein zorg in natura krijgen en geen PGB, waardoor er geen zwart werk in de hand wordt geholpen.</p> <p>DOP vraagt of het aantal zorguren bij Pantein gewaarborgd kunnen blijven bij een nieuwe zorgaanbieder.</p>
--	---



	<p>Mevrouw Van Moorsel antwoordt dat deze uren niet gewaarborgd zijn. Pantein heeft het afgelopen jaar niet goed gepresteerd volgens de pilot HV. Pantein had geen goede bedrijfsvoering. Voor het faillissement van Pantein is de gemeente gestart met kantelingsgesprekken met de cliënten. Aangezien nog maar de helft van de gesprekken heeft plaatsgevonden, zullen er nog gesprekken met de overige helft plaatsvinden over de kanteling, waardoor het aantal uren niet gewaarborgd is.</p> <p>GVB pleit voor een goede communicatie over de kantelingsgesprekken naar de cliënten.</p> <p>CDA vraagt of de helft van de cliënten, die nog geen gesprek hebben gehad, op termijn nog een gesprek krijgen.</p> <p>Mevrouw Van Moorsel antwoordt dat de gemeente vindt dat iedereen, als nieuwe klant van een aanbieder, een gesprek moet krijgen. De nieuwe zorgaanbieder besluit of er nog kantelingsgesprekken gaan plaatsvinden met de cliënten, die nog geen kantelingsgesprek hebben gehad. De gemeente gaat zorgvuldig monitoren of de gemaakte afspraken voor de pilot gehandhaafd blijven.</p> <p>DOP vraagt of zorgaanbieders verschil maken tussen hun bestaande cliënten en nieuwe cliënten.</p> <p>Mevrouw Van Moorsel reageert dat de gemeente haar manier van werken blijft hanteren volgens de pilot. De zorg die Pantein eerst gaf, zal door een aantal kleinere aanbieders overgenomen moeten worden.</p> <p>CDA geeft aan dat de gemeente de intentie heeft om de zorg voor de cliënten te waarborgen.</p> <p>GVB reageert dat de gemeente richting moet geven i.p.v. doelen stellen.</p> <p>CDA reageert dat de gemeente de intentie heeft om de overgang naar een nieuwe zorgaanbieder in goede banen te leiden.</p> <p>Wethouder Willems antwoordt dat we ons goed moeten realiseren welke rol welke partij heeft. Hij heeft bij zorgaanbieders aangegeven dat zij de deuren open moeten zetten voor hulpen, die nu geen werk meer hebben en de hulpen geadviseerd om samen met de cliënten naar de zorgaanbieders te gaan. Pantein heeft aangegeven geen namen te geven van werknemers die in Boekel woonachtig zijn.</p> <p>DOP geeft aan dat de hulpen bij een nieuwe zorgaanbieder een contract voor bepaalde tijd zullen krijgen en mogelijk tegen een lager salaris. Indien de hulpen na afloop van het contract een uitkering moeten aanvragen, worden ze dubbel gekort op een uitkering, omdat deze uitkering gebaseerd is op het laatst genoten salaris. Zij vraagt of de gemeente ervoor had kunnen zorgen dat de hulpen bij de nieuwe zorgaanbieder een vast contract hadden kunnen krijgen.</p> <p>Wethouder Willems reageert dat hij al blij is de zorgaanbieders zover te krijgen dat zij de mogelijkheid bieden aan de werknemers van Pantein om te komen solliciteren. De gemeente kan niet de rol van werkgever op zich nemen.</p> <p>GVB benadrukt dat het van belang is dat de vakbond, de curator en de directeur van Zuidzorg het juiste verhaal vertellen.</p> <p>VVD benadrukt dat iedereen ervan overtuigd moet zijn, dat de gemeente haar taak goed heeft vervuld. De gemeente moet geen taak op zich nemen, die niet bij de gemeente thuishoort.</p>
--	--



	<p>Wethouder Willems hoopt de zorg de kunnen continueren voor de burgers en zij hoopt het proces zo goed mogelijk te kunnen begeleiden. CDA waardeert de ingelaste commissievergadering, die de mogelijkheid heeft geboden om een gesprek aan te gaan met de wethouder.</p>
--	---

	Toezegging	Voortgang
1.	<p>Wethouder Willems zegt toe, in de commissie BZ van 12 feb. 2014 inzake Raadsvoorstel tot vaststelling van diverse verordeningen Wet werk en bijstand 2014 de financiële cijfers en de resultaten van Optimisd na een jaar te presenteren aan de commissie.</p>	<p>Zodra het jaarwerk 2014 afgerond is, volgt er een memo over de (financiële) resultaten van de samenwerking met Optimisd.</p>
2.	<p>Wethouder Willems zegt toe, in de commissie BZ van 3 december 2014 m.b.t. Raadsvoorstel inzake toekomst onderwijshuisvesting Boekel, terug te komen naar de raad met een raadsvoorstel na de verkenningsfase.</p>	