



NOTULEN van de vergadering van de Raad
van de gemeente Boekel gehouden op 8 Oktober 2015
om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer P.M.J.H. Bos (vz),
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),
Mevrouw A.M.G. Brouwer (DOP),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA), aanwezig vanaf 19.40 uur
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),
De heer M.J.A. Tielemans (CDA), met uitzondering van
agendapunt 11
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
De heer W.J. Manders (VVD),
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

Voorts aanwezig:

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder,
De heer H.A.J. Willems, wethouder,
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

Afwezig:

De Heer A.M.G.M. van de Ven (DOP).

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom.
De heer Van de Ven is met kennisgeving verhinderd en mevrouw Van den Broek is verlaat.

2. Vaststelling van de agenda.

- Vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:
5. Raadsvoorstel inzake concept jaarrekening 2014 en ontwerpbegroting 2016-2019 ODBN.
 9. Raadsvoorstel inzake wijziging gemeenschappelijke regeling Werkvoorzieningschap Noordoost-Brabant, inclusief de aanpassing dat het woord "lid 1" bij artikel 14, lid 1 verwijderd wordt.
 10. Raadsvoorstel inzake begroting 2016 en jaarrekening 2014 Regionaal Bureau Leerplicht en voortijdig schoolverlaten Brabant Noordoost.
 12. Raadsvoorstel inzake evaluatie Dorpsteam Boekel 2015.
 13. Raadsvoorstel inzake ontwerp-regionaal beleidsplan Veiligheidsregio Brabant-Noord 2016-2019.



3. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.

4. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 9, te weten mevrouw Heunks als eerste haar stem uit mogen brengen.

6. Raadsvoorstel inzake handhaving in gebruik genomen gemeentegrond buiten de bebouwde kom.

DOP is voorstander van het behoud van de kleine zandweggetjes. Deze zandweggetjes vormen een verbindingzone voor plant en dieren en deze geven een opwaardering aan het buitengebied. Zij verzoekt het college de zandweggetjes niet te verkopen en de weggetjes op te nemen, voor zover nog niet gebeurd, op de wegenleggers. Zij kan akkoord gaan met het besluit.

GVB vraagt eveneens de wethouder om samen met de Stichting Bomen Boekel, alle zandweggetjes in kaart te brengen. Zij kan akkoord gaan met het besluit.

CDA geeft aan dat de kosten hen zorgen baren. Zij verwacht dat het onderhoud arbeidsintensief is en zij vraagt de wethouder hoe hij garandeert dat het onderhoud in de toekomst beter zal gebeuren, dan nu het geval is. Zij vraagt de wethouder de raad middels een memo te informeren over de kosten en opbrengsten.

VVD is benieuwd naar de antwoorden van de wethouder op de gestelde vragen. Zij kan akkoord gaan met het raadsbesluit.

BW geeft aan dat zij de kosten van ondergeschikt belang vindt. Grond in eigendom van de gemeente, dient teruggevorderd te worden. Zij roept het college op om zoveel mogelijk tegemoet te komen aan het verzoek van de inspreker van de commissie Grondgebiedzaken dhr. Raaijmakers.

Wethouder Van de Loo bevestigt het belang van beheer van eigendommen. Hij zegt een memo toe inzake de kosten en opbrengsten. Hij nodigt graag Stichting Bomen Boekel uit om in overleg te gaan.

DOP is verheugd dat het verzoek van Stichting Bomen Boekel gehonoreerd gaat worden en zij bedankt de Stichting voor hun vrijwillige inzet.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

7. Raadsvoorstel inzake verlaging grondprijs en legeskosten voor de bouw van sociale huurwoningen.

CDA geeft aan dat zij groot voorstander zijn van de bouw van sociale huurwoningen. Zij vraagt de wethouder nogmaals, waarom Peelrand Wonen niet uit de voeten kan met een korting op de grondprijs en legeskosten voor 10 tot 14 woningen.

BW kan akkoord gaan met het raadsbesluit.

GVB stemt in met het raadsbesluit. Zij vraagt de wethouder om te bevestigen of de verlaging van de grondprijs en leges bestemd is voor de 19 woningen van Peelrand Wonen.

DOP gaat akkoord met het raadsbesluit en zij heeft dezelfde vragen als van de vorige sprekers.

VVD gaat akkoord en heeft eveneens dezelfde vragen.

Wethouder Van de Loo wil in het najaar met de raad de discussie aangaan of er een vaste lage prijs moet komen voor de bouw van sociale huurwoningen. Het was wellicht mogelijk om de sociale huurwoningen te bouwen zonder de kortingen, maar met de korting is het mogelijk om duurzaam te bouwen en bovendien is het mogelijk om 5 woningen extra te kunnen bouwen.

CDA heeft er moeite mee dat er verschil in prijzen wordt gemaakt. Zij vindt dit niet uit te leggen aan burgers.



Wethouder Van de Loo legt uit dat de woningen bedoeld zijn voor burgers die onder de sociale huurgrens vallen.

Burg. Geeft aan dat er geconstateerd is dat er meer behoefte is aan sociale huurwoningen.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

8. Raadsvoorstel inzake vaststelling aangepaste kadernota buitengebied 2016.

VVD geeft aan, t.a.v. geur en emissieplafonds, dat het niet de bedoeling kan zijn dat duurzame koplopende boeren de dupe zijn van lokaal beleid en dat de stilzitters hiervan profiteren. Zij wil ontwikkelingsruimte hebben voor duurzame boeren door de stilstaande boeren aan te pakken. Daarnaast pleit de VVD voor een "Raad van State-proof" bestemmingsplan. Zij betreurt het dat Boekel extra regels wil opleggen, maar zij is blij dat het feitelijk aantal dieren enkel geldt voor de plan MER berekening en nog niet bindend is voor het bestemmingsplan. Zij kan zich niet vinden, t.a.v. het mestbeleid, met de 2 uitgangspunten. VVD is wel voorstander van het verantwoord op grote schaal verwerken van mest. Het is juist een economische kans dat banen kan opleveren en (in) direct een positieve bijdrage kan leveren aan de lokale economie. Met het voorgestelde beleid is mestverwerking op grote schaal niet mogelijk, terwijl er op dit moment veel innovaties en nieuwe ontwikkelingen zijn. Zij vraagt of de mobiele mestverwerkers, die nu in gebruik zijn, vergunningsvrij kunnen blijven. Zij stelt voor om de mobiele gangbare installaties, die nu in gebruik zijn, vergunningsvrij kunnen blijven. Indien de installaties een duidelijke milieubelasting hebben of onveilig zijn, dient er gehandhaafd te worden op tijdelijkheid.

DOP is verheugd dat alle partijen gezondheid van belang vinden. Zij roept het college op om de begrippen delegatie en mandatering niet door elkaar te gebruiken in het omgevingsplan, zoals gedaan is in de kadernota. In de commissie heeft DOP een voorstel gedaan om de GES te vertalen in de kadernota. DOP vindt het nl. niet acceptabel dat er in geheel Boekel geen gebied als redelijk leefgebied kan worden bestempeld. Zij vraagt of het college mogelijkheden ziet om in het omgevingsplan maatregelen op te nemen, die er toe leiden dat op termijn in Boekel er gesproken kan worden van een tenminste redelijk milieukwaliteit gezondheidsklimaat volgens de GES scores. Zij vraagt hoe deze toezegging gewaarborgd kan worden in de kadernota.

GVB heeft reeds in de commissie aangegeven dat zij in kan stemmen met de kadernota voor wat betreft de paragraaf plattelandswoningen. Zij streeft, evenals DOP, naar een gezond leefklimaat en zij dient hiervoor een amendement in t.a.v. de paragraaf mestbeleid.

Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel
Onderwerp/ontwerpbesluit: aangepaste kadernota buitengebied 2016
De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 8 oktober 2015
Besluit het ontwerpbesluit aan te vullen als volgt:
onder punt 2, b. Module mestbeleid, d.d. 2 september 2015
wordt toegevoegd:



met dien verstande dat:

-aan het uitgangspunt voor mestbewerking op de veehouderij (paragraaf 7.2.1.1.) wordt toegevoegd dat dit een nevenactiviteit betreft en het mogelijk is dat ook eigen mest van overige eigen locaties wordt toegestaan.

-mestbewerking in onderlinge samenwerking niet wordt toegestaan (paragraaf 7.2.2.1) vanuit bedrijfshygiënisch oogpunt en het risico op insleep ziekten.

-mestbewerking op akkerbouwlocaties nu niet wordt opgenomen in de mestmodule; (paragraaf 7.2.2.2). Indien een initiatiefnemer met een concreet plan komt kan in de vorm van herziening en bijbehorende onderzoeken het initiatief worden beoordeeld. Zie ook paragraaf 7.4

- de uitgangspunten voor mobiele mestverwerking/ mestbewerkingsinstallaties (paragraaf 7.2.4.) worden overgenomen m.u.v.:

- Mobiele installaties zijn alleen toegestaan in geval van calamiteiten die de werking van een structurele voorziening belemmeren / stilleggen;
- Er moet concreet zicht zijn op een structurele voorziening voor de mestverwerking van de betreffende bedrijfslocatie;

en de volgende uitgangspunten daaraan worden toegevoegd:

- Mobiele installaties zijn toegestaan in geval van calamiteiten die de werking van een structurele voorziening belemmeren/ stilleggen,
- Mobiele installaties kunnen als structurele voorziening worden toegestaan na beoordeling van een concreet plan op basis van het Ja, mits principe met inachtneming van gezondheidsrisico's, veiligheidsrisico's en handhaafbaarheid. Zie ook paragraaf 7.4

Ingediend namens de fracties

Handtekening:

Gemeenschapsbelang Venhorst Boekel

D.O.P.

Boekels Welzijn

CDA constateert dat er met de modules latente ruimte, GES en mest de agrarische sector, de belangrijkste sector van Boekel en de economische sector hard wordt geraakt. Dit gaat het CDA te ver. De agrarische sector is reeds aan het verduurzamen, maar dit is een geleidelijk proces. Er zijn niet voor niets Europese, landelijke en provinciale richtlijnen opgesteld. CDA stelt voor de norm te hanteren, die reeds gebruikt wordt met de BAS. Bovendien hoeft de module Geur niet meegenomen te worden in de kadernota, omdat er al een geurverordening is. Met het vaststellen van een geurverordening wordt echter het probleem niet opgelost, want alle verleende vergunningen blijven gehandhaafd. In geval van nieuwe aanvragen, kan de aanvrager er rekening mee houden, om te voorkomen dat deze discussie over 10 jaar weer gevoerd moet worden. Zij vindt dat een overbelasting van 10% op overbelaste gebied niet verkeerd is, omdat zowel boeren als burgers een gezamenlijk belang hebben in dit gebied. Zij pleit voor het instellen van een ammoniakplafond op gemeentelijk niveau, omdat handhaving op bedrijfsniveau niet te doen is, maar vooral omdat ondernemers, die in het verleden stappen hebben gezet, het hardst geraakt worden. Zij vraagt of de overige fracties hiermee in kunnen



- stemmen. Zij vraagt de wethouder wat er met het plafond gaat gebeuren, indien er nu dieren bij komen waarvoor nu een afstandsnorm geldt in plaats van een geurnorm. Het kan niet zo zijn dat de huidige dieren er in de toekomst niet meer kunnen zijn, omdat het plafond reeds bereikt is. In de begroting 2016 wordt gesproken over perspectief bieden aan innovatieve ondernemers. Wat wordt er met deze zin bedoeld? Het speerpunt van het coalitieakkoord is het duurzame land- en veehouderij, waarbij innovatie en transitie de ruimte krijgen. Niets is minder waar, CDA ziet een bestemmingsplan met meer regels. Zij vraagt hoeveel extra kosten de handhaving van deze extra regels met zich meebrengen.
- BW geeft aan dat alle politieke partijen elke keer hun mond vol hebben van het belang van de volksgezondheid. Het wordt tijd om daar ook naar te handelen middels de voorliggende kadernota. Boekel is een voorloper op het gebied van regelgeving.
- CDA reageert dat Boekel inderdaad een voorloper is op het gebied van regelgeving, maar dan wel een voorloper op het afschaffen van regels. Met de nieuwe regels zouden er duizenden banen kunnen verdwijnen, niet enkel van agrariërs, maar bijv. van stallenbouwers.
- BW constateert dat CDA wil dat er nog meer gebouwd gaat worden.
- CDA reageert dat hij deze woorden niet in hun mond hebben genomen.
- Vz schorst de vergadering om 20.10 uur.
- Vz hervat de vergadering om 20.25 uur.
- Wethouder Van de Loo benadrukt dat een kadernota geen uitgewerkt bestemmingsplan of omgevingsplan is. De kaders van de kadernota zullen verder worden uitgewerkt om te komen tot een omgevingsplan. Het doel is om te komen tot een goed leefklimaat voor de burgers van Boekel en een goed economisch klimaat voor de boeren waarin zij de ruimte krijgen om te ontwikkelen. Het college ziet veel mogelijkheden om tot een invulling te komen, indien men in kansen denkt en niet in bedreigingen. De wethouder hoopt eind 2016 begin 2017 de kadernota verder te hebben uitgewerkt. Het is niet mogelijk een gemeentelijk ammoniakplafond af te spreken. De toetsing zal altijd op bedrijfsniveau plaatsvinden, omdat verplaatsing van een bedrijf altijd invloed heeft op de omgeving. Het college heeft geen moeite met het amendement voor wat betreft het mestbeleid. Dit is het kader waarbinnen het college de verdere regels kan gaan bepalen en de uitwerking zal aan de raad worden voorgelegd.
- DOP vraagt waar de toezegging van de wethouder, om het kader voor leefomgeving in te bedden in de besluitvorming, terug te vinden is.
- Wethouder Van de Loo antwoordt dat deze toezegging terug te vinden is in de notulen. De kadernota zal worden aangepast n.a.v. het besluit wat de raad gaat nemen.
- DOP vraagt of het college hun uiterste best zal doen om het leefklimaat tenminste te zullen brengen naar een "redelijk" klimaat.
- Vz reageert dat het college zal trachten de kadernota te hanteren om te komen tot een "redelijk" klimaat in het omgevingsplan.
- VVD kan zich vinden in het streven naar een "redelijk" leefklimaat, maar zij vraagt zich af of dit streven praktisch haalbaar is. VVD wil de stilzitters afstraffen en zij streeft naar moderne duurzame bedrijven. Zij uit haar zorg dat de stilzitters juist beloond gaan worden en de ontwikkeling van duurzame bedrijven ontmoedigd wordt met het voorliggende raadsvoorstel.
- GVB is verheugd dat het college het amendement voor wat betreft het mestbeleid steunt. Zij wil zich niet laten leiden door angst. Zij pleit voor het omarmen van de kadernota met de door de raad aangegeven wijzigingen, zodat er aan de slag kan worden gegaan.
- CDA vraagt GVB of zij vindt dat hoe meer regels er worden opgelegd, des te creatiever de agrariërs worden?
- GVB reageert dat de coalitie niet meer regels, maar juist minder regels wil. Bovendien moet men ook niet denken dat regels beperkingen met zich meebrengen, maar het is juist van belang om prikkels te zetten.



- DOP refereert aan de HAS bijeenkomst, waar de woordvoerder van het ZLTO heeft aangegeven dat de raad doelen moet stellen, omdat dit ook in het belang is van de agrarische sector. DOP heeft bewondering voor de boeren, maar de raad heeft de taak te waken voor het groter geheel, voor alle boeren en de effecten voor het milieu.
- CDA reageert dat de verduurzaming van de agrarische sector moet beginnen in de sector zelf. Ondernemers zijn meer gebaat bij vertrouwen dan bij het stellen van minder regels. Indien de coalitie minder regels wil, zoals GVB aangeeft, kan het hoofdstuk "Geur" uit de plan MER worden verwijderd, want dit is geen noodzakelijk onderdeel van dit plan.
- GVB hoopt dat CDA de discussies volgt, want zij verwacht dat er nog strengere regelgeving aan komt. Iedereen is erbij gebaat om de realiteit onder ogen te zien, zodat er vorm gegeven kan worden aan een duurzame veehouderij. Zij geeft aan dat we niet kunnen blijven uitdragen dat er voor iedereen voldoende ontwikkelruimte is. Zij vraagt hoe CDA denkt te komen tot een goed omgevingsplan binnen de wettelijke kaders. Tenslotte geeft zij aan dat Boekel niet verantwoordelijk is voor het mestoverschot. Het amendement biedt mogelijkheden voor de agrarische ondernemers om hun mest op een bepaalde manier te verwerken. Daarnaast zijn er regionale industrieterreinen. De ondernemers moeten een keuze maken en niet de gemeenteraad.
- CDA bevestigt dat de verantwoordelijkheid bij de sector ligt. Deze regio is echter het centrum van de Feed & Food sector en aan de agrariërs moet echter wel de mogelijkheid worden gegeven. De reeds aanwezige landelijke en provinciale regels zijn voldoende.
- DOP vraagt CDA hoe het kan dat een autoriteit van de Provincie, onder aanvoering van de VVD, aangeeft dat de varkenssector om zal vallen en dat er uiteindelijk 50 bedrijven over blijven die de bulk gaan doen en de consument zal zelf bij de boer zijn vlees gaan halen wat op een milieubewuste manier wordt gehouden.
- VVD reageert dat zij de splitsing tussen grootschalig en duurzaam zullen volgen. Zij vraagt de wethouder hoe de goede boeren worden beloond en dat de stilzitters stoppen.
- CDA staat niet negatief tegenover het amendement, maar zij vraagt of de bewijslast bij de ondernemer ligt.
- GVB legt uit dat er een plan bij de gemeente wordt ingediend, waar in principe "ja" tegen wordt gezegd, tenzij blijkt dat er dusdanig risico is
- CDA vraagt of het amendement aangepast kan worden met de volgende bewoording "ja, indien er twijfels zijn over de gezondheidsrisico's, veiligheidsrisico's".
- DOP vraagt schorsing voor overleg met coalitie.

De vz schorst de vergadering om 21.15 uur.

De vz hervat de vergadering om 21.25 uur.

- DOP geeft aan dat zij akkoord kan gaan met de kadernota inclusief de toezegging dat het college in de uitwerking van het omgevingsplan zullen streven naar een redelijk leefklimaat volgens de GES methodiek.
- Vz gaat over tot besluitvorming en hij brengt het amendement m.b.t. mest in stemming. De vz concludeert dat DOP, CDA, BW en GVB voor het amendement stemmen en VVD stemt tegen. De vz brengt het amendement m.b.t. een redelijk leefklimaat/GES in stemming
- DOP, BW en GVB gaan akkoord met het amendement en CDA en VVD gaan niet akkoord met het amendement. VVD geeft als stemverklaring af dat zij twijfels heeft er iets bereikt zal worden als de GES als uitgangspunt wordt aangehouden en zij twijfelt of deze richting Raad van State proof is.
- De vz brengt het geamendeerde raadsbesluit in stemming en hij concludeert dat DOP, BW en GVB akkoord kunnen gaan en CDA en VVD gaan niet akkoord.



De raad besluit akkoord te gaan met het geamendeerde raadsbesluit, waarbij de leden Tielemans, Van Lankvelt, De Bruin, Van den Broek, Buijsse en Manders worden geacht tegen te hebben gestemd.

11. Raadsvoorstel inzake invulling visie Nia Domo.

De heer Tielemans neemt plaats op de publieke tribune.

DOP hoopt dat zij de komende jaren niet meer hoeft te buigen over Nia Domo. Zij had gehoopt dat er betere resultaten waren behaald bij de onderhandelingen. Zij is tevreden met de manier waarop het college in 2014 aan de slag is gegaan met het doorstartscenario. Zij hoopt n.a.v. het geraamde budget voor de verbouwing van de bibliotheek dat de bibliotheek nog lange tijd gebruik zal maken van Nia Domo. Zij vindt het bedrag van € 25.000,- voor de begeleiding van de architect aan de forse kant en zij roept het college op om deze kosten kritisch te bewaken. Zij vindt het lastig dat met de aflossing van Nia Domo aan de gemeente, de gemeente eigenaar wordt van de gehele bedrijfsinventaris inclusief de bowling machine. T.a.v. de huurovereenkomst voor 4 jaar, ziet zij graag dat de break na 2 jaar wordt geschrapt uit de overeenkomst. Daarnaast wil zij niet dat de gemeente verantwoordelijk wordt voor de vervanging van de bowlingmachine.

VVD geeft aan dat uit navraag blijkt dat op de bestemming Nia Domo het volgende is toegestaan: detailhandel, horeca categorie 1, 2 en 3, dienstverlening, kantoren, maatschappelijke en culturele voorzieningen, industriële en ambachtelijke bedrijven, wonen op de verdieping al dan niet in combinatie met overige bestemmingen, verkeersvoorzieningen en ondergrondse parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen en nutsvoorzieningen. M.a.w. op de bestemming Nia Domo mag alles behalve het houden van varkens. Hoe beperkt gaat de gemeente dan om bij bestemmingen van particulieren en hoe ruim zijn zij bij eigen gebouwen. Zij voorziet problemen met de voorliggende visie. Op dit moment worden veel bibliotheken verhuisd naar scholen, wat een afname van het aantal bezoekers betekent en bovendien worden er steeds meer E-books gelezen. In Boekel zal de bibliotheek 350 m² groot worden, terwijl Gemert 2 tot 3 keer groter is en de bibliotheek slechts 420 m² groot is. Zij verwacht dat een bibliotheek van 200 m² groot genoeg is voor Boekel. Zij vindt een investering van € 700.000,- onverantwoord en bovendien wordt er verbouwd voor een commercieel bedrijf. Een gemeente hoort niet te investeren in commerciële zaken. Indien de gemeente het Bavariacontract afkoopt om te investeren in een bowlingbaan, dan is dit staatssteun. Zij was verheugd met het bezoek aan het dorps huis De Eendracht in Gemert, omdat dit 0% commercieel is en 100% cultuurhuis. De definitie die het college hanteert in het accommodatiebeleid voor Nia Domo luidt als volgt: "Accommodaties in gemeentelijk bezit, waar gebruikers zonder winst oogmerk activiteiten organiseren". Deze definitie kan VVD niet rijmen met de voorliggende visie van Nia Domo. VVD is voorstander van een doorstart van Nia Domo. Indien men de bowling zou verkopen, dan had men een woonbestemming kunnen koppelen aan Nia Domo, de bibliotheek zou geplaatst worden in de lunchroom, de knutsel- en hobbyclub zou zijn intrek kunnen nemen in de Koepelzaal. Zij kan niet akkoord gaan met het raadsbesluit.

BW heeft in het verleden al de wens geuit dat zij graag zou zien dat een commerciële ondernemer de horeca zou runnen. Zij is verheugd dat dit ook gaat gebeuren. Zij pleit voor het maken van goede afspraken wie waarvoor verantwoordelijk is. Zij voorziet extra kosten voor het ruimen van asbest en zij pleit voor het tijdig aanvragen van de sloopvergunning. Kunnen er nog andere aannemers opteren voor de verbouwing, of is deze reeds vergund aan Trienekens? Zij vraagt de toezegging van de wethouder dat de verbouwing maximaal € 350.000,- gaat kosten. Volgens het verhuurcontract neemt de huurder het contract over van Bavaria, de drankvergunning en de in bruikleen genomen goederen waar de bowlingbaan toebehoort. Terwijl de gemeente de bowlingbaan kan verkopen, omdat deze niet opgenomen is in de lijst



- van te verkopen goederen. Zij vraagt of de wethouder dit kan bevestigen. Indien de wethouder dit kan bevestigen kan er morgen worden getekend, zo niet dan is BW boos.
- GVB heeft alle vertrouwen in de 2 ondernemers, de horeca-ondernemer en de bibliotheek dat Nia Domo een cultuurhuis wordt. Zij uit haar zorg over de liquidatie. Er worden leningen kwijtgescholden en de gemeente gaat ervan uit dat daarmee alles vereffend is. Zij gaat ervan uit het college en het stichtingsbestuur elkaar diep in de ogen hebben gekeken dat er een goede prognose is gemaakt van de plannen. Het is nl. een kwalijke zaak indien blijkt dat de gemeenteraad niet de juiste informatie heeft ontvangen en de raad achteraf anders had moeten besluiten. Zij wenst beide ondernemers alle succes.
- CDA geeft aan dat het proces geen schoonheidsprijs verdient en zij betreurt de opheffing van stichting Nia Domo, omdat hiermee ook de structuur van vrijwilligers weg is. Zij vraagt of met het voorliggende raadsvoorstel alle financiële problemen worden opgelost. Met betrekking tot de huurtermijn in relatie tot de investeringsuitgaven voor de noodzakelijke geachte verbouwing, vraagt zij de bibliotheek een lange termijn visie te maken en een huurtermijn van 10 jaar aan te gaan, zodat de kosten van de verbouwing meer in verhouding staan tot de huurtermijn. De bibliotheek kan een goede kartrekker zijn in de richting van een cultuurhuis en de bibliotheek heeft toegezegd de nodige investeringen hiervoor te willen doen. Het gemeentebestuur dient te zorgen dat de niet commercieel uitbare taken in stand worden gehouden. De ondernemer mag echter zelf invulling geven aan deze taken en CDA vindt dat de ondernemer een borging dient af te geven en dat de vereniging ook deelnemer aan het gebruikersoverleg, zodat het belang van de ondernemer de gemeenschapsfunctie niet in de weg staan. CDA dient een motie in. Zij roept het college op om de verhuurtermijn met bibliotheek de Lage Beemden te verlengen naar 10 jaar en zij roept het college op om een gebruikersraad in te stellen. De motie wordt uitgedeeld en zij leest deze voor

Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: Raadsvoorstel inzake invulling visie Nia Domo

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 8 oktober 215

Overwegende dat:

- *) de raad gevraagd wordt een krediet van € 350.000 beschikbaar te stellen voor de integratie van de bibliotheek in Nia Domo;
- *) de raad eerder heeft besloten dat Nia Domo het centrum moet worden voor ontmoeting, ontspanning en (persoonlijke) ontwikkeling waarbij cultuur, educatie en eventueel paramedische zorg de toon zetten in deze nieuwe opzet;
- *) een huurtermijn van 10 jaar voor bibliotheek de Lage Beemden beter in overeenstemming is met de investeringsomvang van € 350.000 voor de verbouwing enerzijds en de jaarlijkse huuropbrengsten anderzijds, en ook wordt daarmee de intentie en maatschappelijk betrokkenheid van de



bibliotheek m.b.t. de aanpak en uitvoering van het doorstartscenario Nia Domo en de ontwikkeling tot centrum van ontmoeting, ontspanning en (persoonlijke) ontwikkeling, beter tot uitdrukking gebracht en geborgd.	
*) het van groot belang is dat de algemeen maatschappelijke doelstelling van Nia Domo ook in de doorontwikkeling goed wordt gemonitord;	
*) het inrichten van een Gebruikersoverleg Nia Domo hiervoor voor alle partijen een goed instrument kan zijn;	
roept het college op	
*) met de Bibliotheek de Lage Beemden een huurovereenkomst aan te gaan van 10 jaar.	
*) te bewerkstelligen dat een Gebruikersoverleg Nia Domo tot stand komt ter borging van de algemeen maatschappelijke doelstelling van Nia Domo en de raad jaarlijks verslag te doen van dit gebruikersoverleg, waarbij naast een evaluatie van de beoogde uitgangspunten, ook verslag wordt gedaan van de onderlinge samenwerking door de gebruikers van Nia Domo en het functioneren van Nia Domo als centrum voor ontmoeting, ontspanning en (persoonlijke) ontwikkeling) in zijn geheel	
en gaat over tot de orde van de dag.	
Ingediend namens de fractie van het CDA	Handtekening:

Wethouder Willems geeft aan dat de raad in 2014 de opdracht heeft gegeven om een doorstart te maken met Nia Domo, waarbij de horeca zou worden gerund door een commerciële ondernemer. Het is mosterd na de maaltijd om nu in oktober 2015 aan te geven dat de gemeente niet mag investeren in de commerciële ruimte.

VVD reageert dat zij vanaf het begin tegen de verhuur aan een commerciële ondernemer is geweest. Zij vindt het dan niet correct dat de wethouder aangeeft dat het mosterd na de maaltijd is.

Wethouder Willems geeft aan dat de bowlingmachine onderdeel is van de verhuurovereenkomst en de bowling wordt verhuurd aan de huurder. Het groot onderhoud komt voor rekening van de verhuurder.

BW onderbreekt de wethouder en geeft aan dat de verhuur van de bowling niet is opgenomen in het contract.

Wethouder Willems gaat verder met zijn betoog. Het klein onderhoud is voor rekening van de huurder. De bowlingmachine hoort bij het onderpand en de gemeente is verantwoordelijk voor het groot onderhoud en de vervanging van de machine. Het verhuurcontract heeft een termijn van 5 jaar en kan worden verlengd met 5 jaar en het contract heeft een break na 2 jaar. CDA wil de huurtermijn verlengen naar 10 jaar. Van de break na 2 jaar kan niet alleen door de huurder gebruik van worden gemaakt, maar ook door de gemeente indien de ondernemer niet voldoet aan de voorwaarden. Dit kan ook worden gezien als een borging. De schoolbibliotheken stimuleren de kinderen zodanig dat er nog meer gebruik wordt gemaakt van de bibliotheek.



- Volgens BW is de verhuur van de bowling niet opgenomen in de overeenkomst. De bowlingzaal is echter onderdeel van Nia Domo.
- BW vraagt de wethouder of hij het contract kent.
- Wethouder Willems bevestigt.
- BW vraagt de wethouder paragraaf 1.1 en 13.3 voor te lezen.
- Wethouder Willems reageert indien BW gelijk heeft hij blij is met de oplettendheid van BW. De wethouder zal zorgen voor het tijdig aanvragen van de sloopvergunning. De wethouder zal toezien op het budget voor de verbouwing.
- CDA vraagt wie de regie voert t.a.v. de onderneming.
- Wethouder Willems antwoordt dat wie gaat verbouwen nog niet aan de orde is. Er is een transparante verhouding tussen Stichting Nia Domo, het bestuur van Nia Domo en de gemeente. De wethouder heeft er alle vertrouwen in dat het door de gemeente beschikbaar gestelde krediet voldoende is voor de verbouwing. De wethouder verzoekt om een schorsing om de motie in het college te kunnen bespreken.
- VVD betreurt het dat de wethouder wederom niet reageert op hun opmerking dat enkel gebruikers zonder winst oogmerk volgens het accommodatiebeleid gebruik mogen maken van een dergelijke accommodatie.
- Wethouder Willems reageert dat de verenigingen gebruikers zijn zonder winst oogmerk en de ondernemer betaalt de huur aan de gemeente.
- Vz schorst de vergadering om 22.00 uur.
- Vz hervat de vergadering om 22.25 uur. Hij geeft aan dat er een omissie in het huurcontract is vastgesteld door de raad en deze zal worden aangepast.
- Wethouder Willems reageert t.a.v. de motie van het CDA dat hij met de bibliotheek in overleg zal treden om de termijn te verlengen naar 10 jaar. Indien blijkt dat de bibliotheek hier niet in mee kan gaan, zal hij trachten de termijn van 5 jaar aan te houden. Het college ziet het belang in van een huurdersbelangenvereniging en het college wil hiermee aan de slag gaan.
- DOP kan de motie van het CDA ondersteunen en zij heeft voldoende vertrouwen in het betoog van de wethouder. DOP stelt voor om de break van 2 jaar uit de overeenkomst te halen. Zij gelooft niet dat de vervanging van de bowlinginstallatie leidt tot een hoger genot en zij is dan ook geen voorstander van het vragen van een hogere huur.
- GVB ondersteunt eveneens de motie van het CDA. Zij is echter verbaast dat CDA enkel de huurtermijn met de bibliotheek wil verlengen en niet met de andere huurders.
- CDA reageert dat zij duidelijk een verschil ziet tussen de 2 gebruikers. De bibliotheek streeft meer naar Nia Domo als een cultuurhuis als de horeca-ondernemer en zij hoopt dat de bibliotheek zich voor langere tijd wil binden aan Nia Domo.
- GVB hoopt dat beide ondernemers zich voor langere tijd willen binden aan Nia Domo. Zij kan zich aansluiten bij DOP om de break na 2 jaar te verwijderen uit het contract.
- BW geeft aan dat de motie niets toevoegt. Zij heeft vertrouwen in de toezegging van de wethouder. Zij is niet bang dat de bibliotheek gaat verhuizen, want dan heeft de gemeente altijd nog de mogelijkheid om de subsidiekraan dicht te draaien.
- VVD gaat akkoord met de motie. Zij vraagt of het voorliggende raadsbesluit kan worden vastgesteld door de raad, omdat de huurovereenkomst moet worden aangepast wegens een omissie. Zij benadrukt dat er bij de gemeente te gemakkelijk met geld wordt omgegaan. Boekel is in deze regio met 24 gemeenten de duurste gemeente voor 1-persoonshuishoudens. Boekel zou zich moeten schamen. Boekel hoort bij de 4 duurste gemeenten in de regio en zij heeft er dan ook veel moeite mee om zoveel geld uit te geven met voorliggend raadsvoorstel.
- CDA is verheugd dat de wethouder de motie kan ondersteunen en dat de motie ook door de andere partijen wordt ondersteund.
- Wethouder Willems zegt toe te in overleg te gaan met de huurders om de break na 2 jaar te verwijderen uit de overeenkomst. Tevens zegt de wethouder toe om in overleg te gaan met de



- horeca-ondernemer om de vervanging van de bowlingmachine voor rekening te laten komen van de ondernemer, maar hij kan niet toezeggen dat de ondernemer hiermee in zal stemmen.
- GVB benadrukt dat de vervangingsplicht niet bij de gemeente ligt. Het is aan de ondernemer of hij de bowling wil vervangen of niet wil vervangen.
- VVD verwacht niet dat de ondernemer verder gaat met dit raadsvoorstel.
- Vz schorst de vergadering om 22.45 uur
- Vz hervat de vergadering om 20.50 uur.
- Vz zegt toe het volgende te wijzigen in de huurovereenkomst:
- Een gesprek aan te gaan met de bibliotheek om een minimale huurtermijn van 10 jaar aan te gaan.
 - Gebruikersoverleg
 - Een gesprek aan te gaan met de horeca-ondernemer om een minimale huurtermijn van 5 jaar aan te gaan.
 - Vervanging bowling komt niet voor rekening van de verhuurder
- VVD reageert dat de raad geen besluit kan nemen, voordat het de definitieve huurovereenkomst heeft gezien.
- GVB geeft aan dat de raad besluit conform vanavond is overeengekomen. Indien de uitkomst anders is, zal het college terugkomen bij de raad.
- Vz brengt het raadsbesluit in stemming en constateert dat DOP, CDA, BW en GVB voor stemmen en VVD stemt tegen.

De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, overeenkomstig het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Buijsse en Manders worden geacht tegen te hebben gestemd.

14. Vaststelling notulen raadsvergadering 2 juli 2015.

De notulen worden, inclusief ingediende wijziging, vastgesteld.

15. Mededelingen en ingekomen stukken.

Er zijn geen opmerkingen.

16. Rondvraag.

- Mevrouw Heunks refereert aan het Boekels Weekblad waarin staat wat de nieuwe rol van Optimisd is en de uitvoering van het beleid zal zijn. Er staat dat elk gezinslid €155,- voor sport of culturele activiteiten krijgt. Dit klopt echter niet, omdat de gezinnen, die hiervoor in aanmerking komen het bedrag eerst zelf moeten voorschieten en vervolgens het bedrag op declaratiebasis aan kunnen vragen. Het is een verkeerde voorstelling van zaken. Zij verzoekt het college om dit beter te communiceren. Tevens wenst zij beide ondernemers in Nia Domo veel succes toe.
- De heer Tielemans heeft eerder om een benchmark gevraagd en er is toegezegd door de burg. Dat hij probeert de benchmark voor de raadsvergadering van vandaag aan te leveren. Deze benchmark is echter niet opgestuurd. Hij vraagt wanneer de benchmark wel wordt uitgevoerd.
- Vz antwoordt dat de benchmark zodanig veel werk vraagt dat hij de benchmark niet wil uitvoeren.
- De heer Tielemans reageert dat het enkel opvragen van gegevens betreft en deze met elkaar vergelijken.
- Vz antwoordt dat hij de benchmark te veel werk is in relatie tot het rendement.
- De heer Tielemans vraagt om een verdere OZB-specificatie van bedrijven.
- Vz antwoordt dat deze vraag in de eerste termijn van de begrotingsbehandeling meegenomen wordt.
- Mevrouw Van den Broek geeft aan dat er een verschuiving blijkt te zijn onder de jongeren van alcohol naar drugs. Wat doet de gemeente er aan?



Vz reageert dat er constant aandacht is voor genotmiddelen via basisscholen en het Commanderiej College.

De heer Manders refereert aan de brief van de Provincie van 7 juli 2015 waarin de gemeente Boekel wordt gevraagd om Boekel te vergelijken met andere gemeenten. De heer Manders vraagt of er inmiddels mensen wonen in Ecodorp en hij vraagt of zij zijn ingeschreven ?

Vz antwoordt dat het verzoek van de Provincie los staat van het verzoek van de Tielemans om een benchmark.

Wethouder Van de Loo reageert dat inschrijving van nieuwe inwoners geen aangelegenheid is van het college. Hij adviseert de vraag te stellen via de griffie.

Mevrouw Van Eert adviseert het CDA om een initiatiefvoorstel in te dienen, zodat de raad een besluit kan nemen of zij middelen beschikbaar wil stellen voor het doen van een benchmark. Zij betreurt het dat door sommige het antwoord van de burgemeester wordt geïnterpreteerd als onwil.

17. Sluiting.

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 22.00 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 10 december 2015.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

Toezeggingen

1	Vz	Geeft in de raad van 11 december 2014 toegezegd Deloitte de vraag voor te leggen of zij het rechtmatig achten om de niet direct meteen ten gelden te maken stille reserves mee te nemen in de weerstandscapaciteit.	Deze vraag is in de thema informatieavond van 16 juni 2015 aan Deloitte voorgelegd.
2.	Wethouder Willems	De wethouder zegt toe, in de raad van 28 mei 2015 m.b.t. de nieuwbouw onderwijshuisvesting, de standpunten, die voortkomen uit de bijeenkomsten, die de schoolbesturen plannen met betrokken partijen, te betrekken in het raadsvoorstel.	De wethouder heeft de vraag beantwoord in de raadsvergadering van 2 juli 2015.