



**NOTULEN** van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 12 december 2019 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

**Aanwezig:**

De heer P.M.J.H. Bos (vz),  
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),  
De heer R.M. Gruijters (CDA),  
Mevrouw G.W.M. van Mensvoort-Penninx (CDA),  
De heer M.J.C.G. Cornelissen (CDA),  
De heer T.T.P.J. Rooijackers (CDA),  
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),  
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),  
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),  
Mevrouw S.A.H.M. de Bruin (GVB),  
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),  
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),  
De heer M. Kanters (DOP),  
De heer J.M.M. van Lanen (DOP),  
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),  
Mevrouw N. Dijcks-Mijland (VVD).

**Voorts aanwezig:**

De heer M.J.A. Tielemans, wethouder,  
De heer H.A.J. Willems, wethouder,  
De heer M.R.G. Buijsse, wethouder,  
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en hij heet iedereen van harte welkom.

**2. Vragenhalfuur.**

Er wordt geen gebruik gemaakt van het vragenhalfuur.

**3. Vaststellen van de agenda.**

DOP verzoekt een motie "vreemd aan de orde van de dag" te agenderen.

Vz agendeert de motie als agendapunt 22a. De raadsbesluiten van de agendapunten 7 en 19, zijn, n.a.v. de commissievergaderingen, gewijzigd.

De vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:

6. Raadsvoorstel inzake benoemen accountant.

7. Raadsvoorstel tot vaststelling van de 1<sup>e</sup> wijziging van de Verordening maatschappelijke ondersteuning gemeente Boekel 2018.

8. Raadsvoorstel inzake bestuursrapportage 2019.

9. Raadsvoorstel inzake visienotitie armoedebestrijding.

11. Raadsvoorstel tot vaststelling van de verordening onroerende zaakbelastingen 2020.



12. Raadsvoorstel tot vaststelling van het Regionaal beleidsplan Jeugdhulp 2020-2023 Noordoost Brabant.
13. Raadsvoorstel inzake concept-beleidsplan 2020-2023 Veiligheidsregio Brabant-Noord.
15. Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan Schutboom 12 Boekel.
17. Raadsvoorstel inzake sloop voormalig pand basisschool De Regenboog.
18. Raadsvoorstel inzake kredietaanvraag i.v.m. uitspraak Raad van State in procedures Omgevingsplan Buitengebied.
19. Raadsvoorstel tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Buitengebied.
20. Raadsvoorstel inzake sport-en bewegvisie en sport- en beweegakkoord.
21. Raadsvoorstel inzake Regionale Bodemkwaliteitskaart en Nota Bodembeheer 2019.
22. Raadsvoorstel inzake Woonvisie 2020-2030.

#### 4. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik wenst te maken van het spreekrecht.

#### 5. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 8 te weten mevrouw De Bruin als eerste haar stem uit mogen brengen.

#### 10. Raadsvoorstel inzake Belastingverordeningen 2020.

Vz refereert aan artikel 15 van de verordening toeristenbelasting. In artikel 15 wordt gesproken in regel 3 over "twee", dit moet zijn "twee weken".

DOP wil een motie indienen en een amendement, mede namens GVB. Zij leest deze voor

### Motie ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: Gehandicaptenparkeerkaart i.r.t. sociaal / wmo-beleid

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 12 december 2019

Overwegende

- Dat het niet (voldoende) inzichtelijk is hoe de legesbedragen met betrekking tot het in behandeling nemen van een aanvraag tot het verkrijgen of verlengen van een gehandicaptenparkeerkaart tot stand zijn gekomen
- Dat in een inclusieve maatschappij iedereen mee moet kunnen doen
- Dat het sociaal /wmo-beleid van de gemeente er ook op gericht is dat onze burgers zo veel mogelijk mee kunnen doen

Verzoekt het college in 2020 de raad een voorstel voor te leggen waarin de mogelijkheden



in beeld worden gebracht t.a.v. het verkrijgen c.q. verlengen van de gehandicaptenparkeerkaart als onderdeel van het sociaal / wmo-beleid van de gemeente.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties  
DOP en GVB:

Handtekening:

### Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: Belastingverordeningen 2020

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 12 december 2019

Besluit de tarieventabel behorende bij de Legesverordening 2020 te wijzigen als volgt:

Titel 1, Hoofdstuk 19 Verkeer en vervoer

1.19.1.1 Het tarief tot het verkrijgen van een gehandicaptenparkeerkaart te wijzigen in € 33,00

1.19.1.2 Het tarief voor het verlengen van een gehandicaptenparkeerkaart te wijzigen in € 33,00

1.19.1.3 Het tarief voor de administratiekosten in geval van een niet toegekende gehandicaptenparkeerkaart te wijzigen in € 33,00

Toelichting:

In de inclusieve samenleving is het van belang dat iedereen mee kan doen. Dat wordt ook onderschreven door de gemeente Boekel. In de sport- en beweegvisie die vanavond ook op de agenda staat, wordt dat nog eens onderstreept.

Om mee te kunnen doen is het essentieel dat je daar kunt komen waar de mogelijkheid tot 'mee-doen' wordt geboden.

Voor onze inwoners met een aantoonbare loopbeperking als gevolg van een aandoening of gebrek van langdurige aard is de gehandicaptenparkeerkaart noodzakelijk om mee te kunnen doen in onze gemeenschap. Daar hoort feitelijk helemaal geen kostenplaatje tegenover te staan.



De beperking waar mensen al mee belast worden moet niet van gemeenteweg ook nog eens extra financieel belast worden en daarom wordt voorgesteld de bedragen genoemd in Hoofdstuk 19 van Titel 1 vooralsnog te handhaven op het huidige niveau.

Ingediend door de fracties DOP en GVB:

Handtekening:

GVB dient een amendement in, mede namens de DOP en zij leest deze voor:

## Amendement ingevolge artikel 32 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: Belastingverordeningen 2020

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 12 december 2019

Besluit de tarieventabel behorende bij de Verordening graf- en begrafenisrechten 2020 te wijzigen als volgt:

De tarieven voor 2020 te handhaven op het niveau van 2019 hetgeen betekent dat het navolgende besluit in de plaats wordt gesteld voor het thans voorliggende concept-besluit:

### TARIEVENTABEL 2020

Behorende bij de Verordening op de heffing en invordering van graf- en begrafenisrechten 2020.

Hoofdstuk 1, Verlenen van rechten		
1.1	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een particulier graf wordt geheven:	
1.1.1	voor een periode van 20 jaar	€ 1.041,00
1.1.2	voor het verlengen van het bij 1.1.1 genoemde recht met 10 jaar	€ 523,00
1.2	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een particulier urnengraf wordt geheven:	
1.2.1	voor een periode van 20 jaar	€ 1.041,00
1.2.2	voor het verlengen van het bij 1.2.1 genoemde recht met 10 jaar	€ 523,00
1.3	Voor het verlenen van het recht op een urnennis in een urnenwand wordt geheven:	
1.3.1	voor een periode van 20 jaar	€ 1.041,00
1.3.2	voor het verlengen van het bij 1.3.1 genoemde recht met 10 jaar	€ 523,00
1.4	Voor het verlenen van het uitsluitend recht op een particulier kindergraf/urnengraf van een kind onder 10 jaar wordt geheven:	
1.4.1	voor een periode van 20 jaar	€ 1.041,00
1.4.2	voor het verlengen van het bij 1.4.1 genoemde recht met 10 jaar	€ 523,00



1.5.	Indien direct bij aanvang van het recht, als bedoeld onder 1.1/1.2.1/1.3.1 of 1.4.1 dit recht wordt verlengd, wordt een toeslag berekend van 10% bovenop de geldende tarieven voor ieder blok van 10 jaar.	
Hoofdstuk 2, Begraven		
2.1	Voor het begraven van een lijk van een persoon van 10 jaar of ouder wordt geheven	€ 563,00
2.2	Voor het begraven van een lijk, van een kind tot 10 jaar wordt geheven	€ 389,00
2.3	Voor het begraven van levenloos geboren of kort na de geboorte overleden zuigelingen van een meervoudige geboorte, die in één kist worden begraven, wordt het begraafrecht eenmaal geheven, terwijl geen recht geheven wordt voor het begraven van stoffelijke resten van kinderen die, kort na de geboorte overleden, in één kist met hun overleden moeder worden begraven.	
Hoofdstuk 3, Plaatsen/bijzetten van asbussen en urnen		
3.1	Voor het bijzetten/plaatsen/begraven van een asbus of urn van een persoon van 10 jaar of ouder wordt geheven	€ 331,00
3.2	Voor het bijzetten/plaatsen/begraven van een asbus of urn, van een kind tot 10 jaar wordt geheven	€ 331,00
3.3	Voor het bijzetten van een asbus of een urn van levenloos geboren of kort na de geboorte overleden zuigelingen van een meervoudige geboorte, die in één asbus of urn worden bijgezet, wordt het recht eenmaal geheven, terwijl geen recht geheven wordt voor het bijzetten van stoffelijke resten van kinderen die, kort na de geboorte overleden, in één asbus met hun overleden moeder worden bijgezet.	
Hoofdstuk 4, Opgraven		
4.1	Voor het opgraven van een lijk c.q. asbus wordt geheven	€ 340,00
4.2	Voor het na opgraven weer begraven in een ander graf worden de tarieven genoemd in hoofdstuk 2 verhoogd met	€ 172,00
4.3	Het recht onder 4.1 en 4.2 is niet van toepassing indien dit door openbaar gezag bevolen wordt.	
4.4	Voor het verstrooien van as op een daarvoor aangelegd verstrooingsveld wordt per asbus geheven	€ 57,00
Hoofdstuk 5, Gedenk wand Venhorst		
5.1	Voor het aanbrengen van een gedenkplaatje op de gedenk wand op de begraafplaats te Venhorst voor een periode van 30 jaar	€ 57,00
5.2	Voor het herbegraven van de stoffelijke resten in een algemeen graf en het aanbrengen van een gedenkplaatje op de gedenk wand op de begraafplaats te Venhorst voor een periode van 30 jaar	€ 301,00
Aldus besloten in de openbare vergadering van De raad van de gemeente Boekel, gehouden op 12 december 2019.		



de griffier, M.R.P. Philipse	de voorzitter, P.M.J.H. Bos
Toelichting:  In het voorstel van het college stijgen de kosten voor de graf- en begrafenisrechten voor 2020 substantieel terwijl als de onderbouwing daarvoor alleen wordt gesteld dat dit noodzakelijk is om de kostendekkendheid te waarborgen. Alvorens wordt overgegaan tot het verhogen van deze tarieven dient eerst meer inzicht te worden gegeven in de kosten die hiermee gemoeid zijn.	
Ingediend door de fracties GVB en DOP:	Handtekening:

- CDA vindt de motie en amendementen sympathiek. Steeds meer mensen kiezen echter voor niet begraven, waardoor de kosten van begraafplaatsen stijgen. CDA is eveneens bezorgd wanneer deze kostenstijging stopt. In de regio zijn de begraafplaatsen in Boekel één van de goedkoopste. Het tarief van 2019 wordt bevroren voor het jaar 2020 en zij kan dan ook niet instemmen met het amendement. Zij stelt voor om het mogelijk te maken het bedrag van €1.200,- in termijnen te betalen. Het doel van de leges is deze kostendekkend te maken. Bovendien is Boekel 1 van de goedkoopste gemeenten. Indien de kosten te hoog zijn voor burgers, is er een vangnetregeling. Zij kan dan ook niet instemmen met het amendement.
- VVD kan zich niet vinden in het amendement inzake de grafrechten, omdat het immers de keuze is van de nabestaanden en zij kan zich niet vinden in de motie inzake de gehandicaptenparkeerkaart, omdat de leges kostendekkend dienen te zijn.
- Wethouder Willems wil de opbouw van de gehandicaptenparkeerkaart, alsmede de mogelijkheid om de
- kosten te verminderen via het Wmo beleid uitzoeken. De wethouder zegt toe de raad te informeren middels een memo inzake de uitkomsten. Tevens zou de communicatie verbeterd kunnen worden.
- DOP vraagt hoeveel geld het oplevert voor de gemeente. Zij verwacht dat het slechts een paar honderd euro oplevert. Dit is een bedrag wat gemakkelijk kan worden bevroren. Bovendien moeten de aanvragers veel moeite doen voor deze kaart. Zij reageert naar CDA, die vraagt of de grafrechten in termijnen betaald kunnen worden, met deze vraag aangeeft dat de kosten erg hoog zijn. Zij reageert naar VVD, die aangeeft dat begraven een eigen keuze is, dat bij verlenging er geen sprake is van eigen keuze.
- GVB betreurt het dat er geen meerderheid is voor het bevriezen van de kosten van een gehandicaptenparkeerkaart. Grafrechten worden gekocht voor 20 jaar inclusief het ruimen. Aangezien de grafrechten elk jaar aanzienlijk stijgen, betekent dit dat de nabestaanden van onlangs overledenen, moeten betalen voor de grafrechten die 20 jaar geleden zijn gekocht om de kosten te kunnen dekken. Bovendien verwacht zij niet dat er een begrotingstekort zal ontstaan, indien de kosten van de grafrechten worden bevroren.
- Vz vraagt de raad om vertrouwen te hebben in de ambtenaren. De kosten komen ten laste van de afnemer, om te voorkomen dat ze ten laste komen van alle inwoners van Boekel. De



- grafrechten zijn redelijke bedragen en het streven is om een zo goed mogelijke dienstverlening ten een zo laag mogelijke prijs te leveren.
- GVB refereert aan de afval- en rioolheffing, waar een kadernota aan vooraf gaat.
- Vz onderbreekt dat het een gemeenschappelijke regeling betreft.
- GVB reageert dat de kosten van de grafrechten niet zijn onderbouwd. Zij verzoekt om een toezegging van het college om de kosten van de belastingverordeningen meer inzichtelijk te maken.
- DOP kan zich bij GVB aansluiten.
- GVB geeft aan dat de kostenstijging veroorzaakt wordt door onderhoud, wat nu niet meer door IBN wordt uitgevoerd. Mogelijk zijn er andere oplossingen om een kostenstijging te voorkomen. In Venhorst wordt het onderhoud gedaan door vrijwilligers.
- Vz meldt dat het college de komende jaren gaat bekijken hoe het e.e.a. beter georganiseerd kan worden, maar dit zal in 2020 nog niet gerealiseerd zijn.
- CDA vraagt of het mogelijk is om de grafrechten in termijnen te betalen.
- Vz neemt de suggestie mee in het verdere onderzoek.
- DOP vraagt of voorwaarden inzichtelijk kunnen worden gemaakt, waaraan voldaan moet worden voor een gehandicaptenparkeerkaart. Burgers moeten bij weigering van de kaart toch de leges betalen.
- Vz brengt eerst de motie van GVB en DOP m.b.t. de gehandicaptenparkeerkaart in stemming en hij concludeert dat GVB en DOP voor stemmen en CDA en VVD stemmen tegen. CDA stemt tegen met stemverklaring, omdat CDA zich kan vinden in de toezegging van wethouder Willems om de opbouw van de gehandicaptenparkeerkaart, alsmede de mogelijkheid om kosten te verminderen van het Wmo beleid, uit te zoeken.  
De motie is verworpen met 8 stemmen tegen en 7 stemmen voor.  
De vz brengt het amendement van GVB en DOP inzake de gehandicaptenparkeerkaart in stemming en hij concludeert dat GVB en DOP voor stemmen en CDA en VVD stemmen tegen.  
Het amendement is verworpen met 8 stemmen tegen en 7 stemmen voor.  
De vz brengt het amendement van GVB en DOP m.b.t. de grafrechten in stemming en hij concludeert dat GVB en DOP voor stemmen en CDA en VVD stemmen tegen.  
Het amendement is verworpen met 8 stemmen tegen en 7 stemmen voor.
- Vz brengt het raadsbesluit in stemming en hij concludeert dat GVB voor stemt met stemverklaring, dat GVB zich kan vinden in dat het college de mogelijkheden gaat onderzoeken hoe het e.e.a. beter georganiseerd kan worden. DOP stemt ook voor en sluit zich aan bij de stemverklaring van GVB. CDA en VVD kunnen eveneens instemmen met het raadsbesluit.

***De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, overeenkomstig het voorstel van Burgemeester en Wethouders.***

#### **14. Raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Zuidwand Boekel.**

- DOP vindt dat er iets moet gebeuren met de Zuidwand, maar zij vraagt zich af of het voorliggende plan het juiste plan is. Zij benadrukt dat zij het voorliggende plan te groot, te complex en te duur vindt voor een boodschappendorp. Aldi geeft aan dat zij wil verhuizen naar het St. Agathaplein, terwijl de Aldi op het plein een belangrijke pijler is voor het slagen van het plan. Een derde supermarkt is te veel voor Boekel en de huidige ondernemers worden op deze manier naar een faillissement gebracht. De burgemeester heeft, bij de behandeling van de leges zojuist, aangegeven dat de lasten niet bij de 10.000 inwoners van Boekel moeten worden neergelegd. Echter met dit voorstel worden de lasten bij alle inwoners neergelegd.





DOP vindt dat we opnieuw naar de tekentafel moeten, om te voorkomen dat het plan een

financieel debacle wordt en Boekel afstevent op leegstand en verpaupering. DOP vraagt of het college van mening is dat er voldoende draagvlak is onder de Boekelse burgers en waar is deze mening op gebaseerd. DOP vraagt de garantie van het college om het budget van 4.1 miljoen euro niet te overschrijden. Welke bijkomende kosten kunnen er nog worden verwacht en wat kost het de gemeente om alsnog nee te zeggen. De Grex is reeds 1 jaar oud en volgens de memo komt er meer spanning op de grondexploitatie door oplopende advieskosten en hogere aankoopkosten. Waarom is de Grex niet geactualiseerd? DOP voorziet dat de extra bijdrage voor de sloopkosten van de ontwikkelaar gaat vervallen, dat de planning wordt gewijzigd en dat er extra plankosten komen voor het beheer en exploitatie van het verworven vastgoed tot aan de sloop. Welke kosten kunnen we nog verwachten voor de gevonden bodemverontreiniging bij de rotonde? Waarom is de risicoanalyse niet geactualiseerd? Is het college ermee eens dat de raad nu besluiten moet nemen op basis van verouderde gegevens? Moet de gemeente opnieuw regionale detailhandelsafspraken maken, nu de Aldi niet gaat verhuizen naar het plein? DOP citeert uit de intentieverklaring: "indien er tussen partijen, m.b.t. de ontwikkeling van De Burgt convergerende afspraken gemaakt kunnen worden, is Van Wanroij Projectontwikkeling, vanwege samenloop van beide planontwikkelingen, in staat een financieel voordeel te realiseren bij ontwikkeling van de Zuidwand. Dit financieel voordeel bedraagt maximaal € 300.000,- excl BTW, wat in dat geval ten gunste zou komen van de door de gemeente te maken sloopkosten van de Zuidwand, te verrekenen als surplus op het grondbod op fase 1 en 2 naar rato van de sloopkosten per fase." DOP vraagt hoe de raad deze verklaring dient te interpreteren. Waarom heeft het college ervoor gekozen om beide projecten aan elkaar te koppelen?

CDA is verrast door het pleidooi van DOP, omdat enkel het bestemmingsplan nu ter besluitvorming voorligt. Het bestemmingsplan is in lijn met de visie. Indien Aldi niet wil verhuizen naar het plein, dan komt er wellicht een andere supermarkt op het plein. Er zijn aandachtspunten, zoals het parkeren en de functie verblijven op het plein, maar CDA heeft er vertrouwen in dat deze aandachtspunten goed worden ingevuld.

GVB heeft de indieners van zienswijzen aangehoord in de commissie en Aldi heeft niet aangegeven dat zij niet verplaatsen, maar Aldi heeft aangegeven dat zij onder voorwaarden wil verplaatsen. Bovendien zijn er in het verleden ook 3 supermarkten geweest in Boekel. GVB ziet graag naast een full service supermarkt een discount supermarkt, zodat de 2 supermarkten op het plein elkaar aanvullen. Hoe ziet de verdere procedure er uit? Zij vraagt wanneer de koopovereenkomst wordt gesloten. Graag ziet GVB bij de behandeling van de grondexploitatie een uitgewerkt actueel risicodossier van de Zuidwand, zodat op basis hiervan besloten kan worden of de exploitatie financieel verantwoord is. Daarna zou pas de koopovereenkomst kunnen worden gesloten. Hoe ziet het college de verdere procedure?

VVD geeft aan dat de ondernemers aan zet zijn om de zuidwand te vullen. Ondanks VVD een beetje twijfel heeft, krijgt het college hun vertrouwen voor het bestemmingsplan.

Wethouder Tielemans reageert dat de centrumvisie van 2010 nog steeds leidend is, waarbij het parkeren en de tweede supermarkt aandachtspunten zijn. Er loopt een parallelproces, waarin geprobeerd wordt om onderling de doelen te bereiken. Afgelopen week heeft er een overleg plaatsgevonden met Coop en Aldi. Het college is overtuigd van de haalbaarheid van het plan. Er is geen zienswijze ingediend door een burger en dit sterkt het college dat denkt dat er voldoende draagvlak is. Het college heeft nog geen financieel overzicht van de exploitatie met de bijbehorende risico's. Het budget valt op dit moment nog steeds binnen de kaders. De Crow normen zijn meegenomen voor zowel de winkelpanden als de appartementen. Er is een akkoord op hoofdlijnen met Van Wanroij, waarin ook afspraken over de supermarkten zijn





gemaakt. De grex zal opnieuw worden vastgesteld en de raad zal hierin worden meegenomen.

- GVB vraagt nogmaals hoe het college het verdere proces ziet en zij vraagt op welk moment de koopovereenkomst wordt gesloten in het proces. Indien het bestemmingsplan pas over een half jaar onherroepelijk is, heeft de gemeente nog een half jaar de tijd om te proberen de supermarkt naar het plein te bewegen. Indien het al dan niet hebben van een tweede supermarkt op het plein een point of no return is, dan kan de raad constateren of het plan voldoet aan de doelstellingen. De grondexploitatie dient een bijbehorend overzicht te hebben van de risico's, anders kan de raad geen grondexploitatie vaststellen.
- DOP reageert naar CDA dat het bestemmingsplan weliswaar nu aan de raad voorligt, maar dit plan is onlosmakelijk verbonden met de invulling. Een wethouder van de DOP heeft dit project opgepakt, maar toen werd er uitgegaan van de verhuizing van de Aldi naar het plein. Verder spreekt het CDA over aandachtspunten, maar DOP vindt breekpunten een betere benaming. DOP reageert naar GVB dat de gemeente reeds veel panden aan de zuidwand heeft aangekocht en daarmee is het point of no return al bereikt. DOP voorziet problemen indien de ontwikkelingen aan de Kerkstraat niet worden meegenomen.
- Vz vult aan dat het huidige bestemmingsplan reeds een 3<sup>e</sup> supermarkt toestaat in Boekel.
- CDA vraagt aan DOP, die aangeeft dat zij voorstander zijn van veranderingen, maar niet zoals deze in het voorliggende bestemmingsplan zijn aangegeven, welke veranderingen zij graag zien.
- DOP vindt dat er opnieuw plannen moeten worden gemaakt.
- CDA reageert dat er over 10 jaar nog niets is bereikt, indien er nieuwe plannen gemaakt moeten worden.
- GVB geeft aan dat indien ontwikkeling van de zuidwand niet slaagt, de Boekelse inwoners zichzelf moeten afvragen welke bijdrage zij hebben geleverd.
- VVD geeft aan dat indien er niets wordt gedaan, er ook niets gebeurt.
- DOP benadrukt dat zij akkoord kan gaan met de planontwikkeling, en de risico's voor lief wil nemen, indien we een supermarkt kunnen realiseren waar wenselijk is. Deze supermarkt is nodig om de volgende stappen te kunnen zetten.
- Wethouder Tielemans geeft aan dat om te grex te kunnen vaststellen de gehele financiële situatie van de zuidwand in kaart moet worden gebracht. De wethouder benadrukt dat de overeenkomst enkel op hoofdlijnen is en de overeenkomst is een aangelegenheid tussen het college en Van Wanroij. De koopovereenkomst zou eventueel eerder dan de grex kunnen worden vastgesteld. De wethouder geeft aan te kijken hoe het proces het beste kan worden ingezet, zodat de besluit beter en zorgvuldiger een besluit kan nemen.
- GVB wil het bestemmingsplan niet tegenhouden, maar indien de koopovereenkomst wordt gesloten, voordat de grex is vastgesteld, dwingt het college de raad om nee te zeggen tegen het voorliggende raadsbesluit. Zij verzoekt de wethouder toe te zeggen om een gedegen grex met bijbehorend risicodossier aan de raad voor te leggen en waarna pas een koopovereenkomst wordt gesloten.
- Vz reageert dat de grex en de koopovereenkomst mogelijk tegelijkertijd aan de raad worden voorgelegd zo snel als dat mogelijk is.
- DOP vraagt of het college de garantie kan afgeven dat het budget van 4.1 miljoen euro niet wordt overschreden en zij vraagt waarom een koppeling in het voorstel is opgenomen met de Burgt.
- Vz reageert dat er geen toelichting wordt gegeven op de koppeling met de Burgt en het college zal er alles aan doen om binnen budget te blijven. De vz brengt het raadsbesluit in stemming en hij concludeert dat GVB, CDA en VVD voor stemmen en DOP stemt tegen.

**De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, akkoord te gaan met het voorstel van Burgemeester en Wethouder, waarbij de leden Kanters, Jansen en Van Lanen worden geacht tegen te hebben gestemd.**



### 16. Raadsvoorstel inzake bestemmingsplan Erpseweg 20 Boekel.

DOP heeft begrepen uit de memo dat de bergbezinkbassin, waar zij een vraag over heeft gesteld in de commissie, geen belemmering vormt voor het bestemmingsplan. Zij vindt het wel merkwaardig dat het bassin niet zorgt voor veranderingen aan de woonbestemming, omdat de woning dichterbij het bassin komt. Indien het bassin gevuld wordt met overtollig rioolwater, kan het zorgen voor stank.

Wethouder Tielemans reageert dat het enkel incidenteel voorkomt, indien het bassin gevuld zal worden.

**De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, overeenkomstig het voorstel van Burgemeester en Wethouders.**

### 22 a Motie vreemd aan de orde van de dag.

**Motie** ingevolge artikel 33 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: bouwwerkzaamheden in de Bergstraat (voormalig perceel van Henk van de R.)

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 12 december 2019

Overwegende

- Dat er zeer verontrustende signalen zijn over de bouwactiviteiten op deze bouwlocatie.
- Dat de D.O.P. in het vragenhalfuurtje van de raadsvergadering van 6 juli 2017 reeds aandacht gevraagd heeft voor de voorgenomen activiteiten in dit plangebied en ik citeer:

*D.O.P. vindt het buitengewoon belangrijk om richting de verdere planvorming het college het volgende mee te geven: Het bestemmingsvlak voor woningbouw, weg en parkeerplaatsen, moet voldoende afstand houden van de voet van het talud van de aanwezige bosberg. Het talud, de bomen en de wortels van de bomen mogen niet aangetast worden. Dit geldt in het bijzonder tijdens het uitvoeren van de bouwwerkzaamheden, zoals bij het ontgraven van het bestemmingsvlak ten behoeve van de fundatie van de woningen, weg en parkeerplaatsen.*

- Dat de natuur op deze plek al zwaar is aangetast met name doordat het schuine talud is afgegraven en daarmee het eeuwenoude stuifduinengebied in de Bosberg ernstige schade is toegebracht;
- Dat nu blijkt dat helemaal geen maatregelen of in elk geval geen adequate maatregelen zijn getroffen om dit beschermde bosgebied onaangetaast te laten;
- Dat er in gebied aan de zuidzijde toch bouwwerkzaamheden **in** het bosgebied



<p>plaatsvinden.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dat de oplossing van een damwand niet leidt tot herstel van het afgegraven schuine talud en daarmee geen recht doet aan de intentie om deze stuifduinen te beschermen;</li> <li>- Dat het daarmee geen acceptabele oplossing betreft en het gevolg is dat alle beschermde gebieden/bomen in feite 'vogelvrij' worden verklaard;</li> <li>- Dat daar ook een verkeerde signaalwerking van uit gaat naar toekomstige ontwikkelaars die te maken krijgen met beschermde dan wel waardevolle gebieden/bomen;</li> <li>- Dat de situatie ter plaatse ook vraagtekens oproept mbt de veiligheid voor toekomstige bewoners;</li> </ul>	
<p>roept het zeer dringend college op</p> <p>om per omgaande alle maatregelen te treffen om verdere schade ter plaatse te voorkomen en alle maatregelen te treffen die leiden tot herstel in de oorspronkelijke staat van het afgegraven schuine talud en daarmee tot herstel van het eeuwenoude stuifduinengebied in onze gemeente.</p> <p>en gaat over tot de orde van de dag.</p>	
<p>Ingediend namens de fractie D.O.P.</p>	<p>Handtekening:</p>

Wethouder Tielemans geeft aan dat de ontwikkelaar, reeds voor de sloopwerkzaamheden, heeft aangegeven dat er een dam zou worden gebouwd in de stuifduin, op de plek waar het oude gebouw in de duin stond, zodat de schuine wand geen probleem vormt voor het bestemmingsplan. In november heeft de wethouder echter, samen met de heer Joop van Lankvelt, geconstateerd, dat er werkzaamheden waren buiten het gebied, waardoor de bouw is stil gelegd. In overleg is toen besloten een damwand te bouwen. Deze damwand wordt nu getoetst op de constructie. Door de werkzaamheden zijn er bomen beschadigd, maar niet onherstelbaar. De ontwikkelaar en bouwer zijn bereid om de genoemde noodzakelijke acties, in het bomentechnisch rapport, uit te voeren. De wethouder gaat ervan uit dat hiermee de juiste acties worden ondernomen en dat het bestemmingsplan recht wordt gedaan.

GVB vindt de reactie van de wethouder naar de ontwikkelaar en bouwer mager. Zij wil afdwingen dat de ontwikkelaar en bouwer nazorg behouden m.b.t. de wand, al dan niet met een boete.

VVD begrijpt de commotie en zij wil eveneens de toezegging dat het opgelost wordt.

CDA maakt zich ook zorgen over de situatie en zij reageert dat DOP dit onderwerp ook had in het vragenhalfuurtje had kunnen inbrengen, zodat andere fracties ook vragen kunnen voorbereiden. Zij vindt dat de wethouder keurig heeft gehandeld en zij kan zich aansluiten bij de overige fracties dat de situatie moet worden opgelost.

DOP reageert dat de talud, die voorheen schuin afliep, nooit meer schuin kan worden gemaakt, gezien de bouw die er dicht tegen aan staat. Bovendien vraagt zij schade te verhalen op de ontwikkelaar, bouwer, indien er in de toekomst bomen alsnog omvallen.

Wethouder Tielemans antwoordt dat de bouw geen doorgang mag vinden, voordat alles is opgelost. GVB benadrukt dat het bestemmingsplan is goed gekeurd onder bepaalde voorwaarden. De nazorg dient zodanig geregeld te zijn dat de herstelwerkzaamheden over 10 jaar ook nog worden vergoed, c.q. uitgevoerd, indien er bomen omvallen.



Vz benadrukt dat de gemeente aan de westzijde reeds stappen heeft gezet, omdat deze problemen eerder aan het college zijn voorgelegd.  
CDA en GVB verzoeken om een schorsing.

Vz schorst de vergadering om 21.20 uur.

V hervat de vergadering om 21.25 uur.

Wethouder Tielemans benadrukt dat de projectontwikkelaar en de bouwer hard werken aan de oplossing. De te plaatsen wand kost € 40.000,-. Het goedgekeurde bestemmingsplan valt deels binnen het stuifduinengebied, waardoor niet alles hersteld kan worden. De wethouder zegt toe in gesprek te gaan met de ontwikkelaar en bouwer om de aansprakelijkheid m.b.t. eventuele schade door omvallende bomen bij hen neer te leggen.

GVB is samen met DOP, CDA en VVD gekomen tot een gewijzigde motie en zij leest deze voor.

**Motie** ingevolge artikel 33 van het Reglement van  
orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de  
raad van de gemeente Boekel

Onderwerp: Bouwwerkzaamheden in de Bergstraat 28

De raad van de gemeente Boekel in vergadering bijeen dd. 12 december 2019

Roept het college zeer dringend op

om per omgaande alle maatregelen te treffen om verdere schade ter plaatse te voorkomen en alle maatregelen te treffen die leiden tot herstel en instandhouding van de situatie ten tijde van het vaststellen van het bestemmingsplan Bergstraat 28 en er voor zorg te dragen dat deze situatie blijvend wordt gehandhaafd. Tevens er voor zorg te dragen dat ,indien blijkt dat er in de toekomst schade ontstaat als gevolg van de uitgevoerde activiteiten aan het talud en/of als gevolg van de herstelwerkzaamheden, de projectontwikkelaar schadeplichtig blijft.

en gaat over tot de orde van de dag.

Ingediend door de fracties:

Handtekening:

DOP-GVB-CDA-VVD

Vz brengt de motie in stemming en hij concludeert dat alle fracties zich kunnen vinden in de motie.

**23. Vaststelling notulen raadsvergadering van 3 oktober 2019.**



De notulen worden conform concept vastgesteld.

#### **24. Mededelingen en ingekomen stukken.**

Vz verzoekt de gemeenteraadsleden hun kerstpakket, na afloop van de raadsvergadering, mee te nemen.

CDA vraagt een reactie van het college t.a.v. de regiodeal, onder ingekomen stuk A37.

Vz verwijst naar de advieslijsten, waar de regioreis is besproken. De regiodeal zal nog in de raad worden besproken.

#### **25. Sluiting**

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 21.40 uur.

De notulen zijn aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 12 december 2019.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos