



# GEMEENTE BOEKEL

## VOORSTEL AAN DE RAAD

**Datum** : 14 januari 2014

**Voorstel van** : college van burgemeester en wethouders

**Onderwerp** : Vaststellen diverse Verordeningen Wet werk en bijstand 2014

---

### Samenvatting

Per 1 januari 2014 heeft ISD Optimisd de uitvoering Sociale zaken van de gemeente Gemert-Bakel overgenomen. Momenteel heeft de gemeente Boekel het beleid Sociale zaken opgenomen in eigen verordeningen en uitvoeringsregels / beleidsregels. Voor een uniforme uitvoering van de Wet werk en bijstand (WWB) is het wenselijk dat harmonisatie wordt gezocht met de verordeningen van Optimisd. De gemeenteraad is het bevoegd orgaan om verordeningen vast te stellen. Een eerste analyse leert dat, met uitzondering van het minimabeleid, de verschillen gering zijn. Er zijn geen ingrijpende gevolgen voor de klanten en als ze er zijn, zijn ze in het voordeel van de klant. Aan u wordt gevraagd in te stemmen met de harmonisatie van de volgende verordeningen:

1. Afstemmingsverordening WWB, Bbz, IOAW en IOAZ 2014
2. Reïntegratieverordening Wet werk en bijstand 2014
3. Toeslagenverordening Wet werk en bijstand 2014
4. Verordening Langdurigheidstoelage Wet werk en bijstand 2014

### Voorgesteld besluit

1. Vast te stellen de Afstemmingsverordening WWB, Bbz, IOAW en IOAZ 2014, en
2. Vast te stellen de Reïntegratieverordening Wet werk en bijstand 2014, en
3. Vast te stellen de Toeslagenverordening Wet werk en bijstand 2014, en
4. Vast te stellen de Verordening Langdurigheidstoelage Wet werk en bijstand 2014, en

---

### Inleiding/probleemstelling:

Per 1 januari 2014 heeft ISD Optimisd de uitvoering Sociale zaken van de gemeente Gemert-Bakel overgenomen. Momenteel heeft de gemeente Boekel het beleid Sociale zaken opgenomen in eigen verordeningen en uitvoeringsregels / beleidsregels. Voor een uniforme uitvoering van de WWB is het wenselijk dat harmonisatie wordt gezocht met de verordeningen van Optimisd. De gemeenteraad is het bevoegd orgaan om verordeningen vast te stellen. In zijn algemeenheid kan gesteld worden dat de verschillen tussen het beleid gering zijn. De formulering wijkt op onderdelen af maar de essentie komt overeen. Dit komt ook omdat de afgelopen jaren het beleid in de Noordoost-Oost regio besproken en zoveel mogelijk op elkaar afgestemd is.

In bijlage 1 treft u op hoofdlijnen de verschillen aan tussen de vier vast te stellen verordeningen van Boekel en Optimisd.

### Relatie met eerdere besluitvorming:

In de Raadsmemo van 12 december 2013 bent u reeds geïnformeerd over het voornemen het beleid zoveel mogelijk te harmoniseren.

### Beoogd resultaat:

Harmonisatie van het beleid tussen Boekel en Optimisd.

**Argumenten:**

De verschillen tussen het beleid van Optimisd en Boekel zijn gering. De formulering wijkt op onderdelen af maar de essentie van het beleid komt overeen. Dit komt ook omdat de afgelopen jaren het beleid in de Noordoost-Oost regio besproken en zoveel mogelijk op elkaar afgestemd is. In de raadsmemo van 12 december 2013 wordt ook de Verordening Verrekening bestuurlijke boete bij recidive genoemd. Deze komt echter al volledig overeen en behoeft dus geen harmonisatie.

De prioriteit in het voeren van afwijkend beleid is bij het minimabeleid neergelegd (bijzondere bijstand, het Participatiefonds en de collectieve korting op de (aanvullende) zorgverzekering). Enerzijds omdat hierin het meest 'eigen' beleid bepaald kan worden, anderzijds omdat wijzigingen hierin voor klanten direct merkbaar zijn. Het minimabeleid, met uitzondering van de Langdurigheidstoeslag, wordt daarom niet in de harmonisatie meegenomen. Met Optimisd is afgesproken dat 2014 gebruikt wordt om te kijken of en hoe er in het minimabeleid harmonisatie gebracht kan worden.

Een bijkomstigheid van harmonisatie van beleid is dat een uniforme uitvoering minder uitvoeringskosten met zich mee brengt. Het scheelt vanzelfsprekend tijd en geld als de medewerker van Optimisd voor de Boekelse klanten zo min mogelijk afwijkend beleid moet raadplegen en moet uitvoeren. Daarnaast is de kans op het raadplegen van het 'verkeerde' beleid geringer waardoor de kans op fouten minimaal is.

**Keuzemogelijkheden:**

Er kan voor gekozen worden om het beleid niet te harmoniseren. Dit houdt in dat er waarschijnlijk meer uitvoeringskosten komen omdat de medewerkers van Optimisd meer werk rondom de uitvoering hebben. Daarnaast is er meer risico op fouten door het hanteren van het 'verkeerde' beleid.

**Financiële gevolgen en dekking:**

Omdat het beleid al nagenoeg overeen komt zijn er geen financiële gevolgen. Een uitzondering is het verhogen van de inkomstennorm van de langdurigheidstoeslag. Daarmee wordt de doelgroep verruimd. Omdat er echter gewerkt wordt met een referteperiode van drie jaar duurt het nog drie jaar voordat de verruiming financieel zichtbaar wordt.

**Risico's:**

N.v.t.

**Communicatie:**

De verordeningen worden op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

**Uitvoering en evaluatie:**

N.v.t.

**Voorstel:**

1. Vast te stellen de Afstemmingsverordening WWB, Bbz, IOAW en IOAZ 2014, en
2. Vast te stellen de Reïntegratieverordening Wet werk en bijstand 2014, en
3. Vast te stellen de Toeslagenverordening Wet werk en bijstand 2014, en
4. Vast te stellen de Verordening Langdurigheidstoeslag Wet werk en bijstand 2014, en

Burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel  
De secretaris de burgemeester

H. van Zutven, loco

P.M.J.H. Bos

Bijlagen ter inzage:

1. Afstemmingsverordening WWB, Bbz, IOAW en IOAZ 2014
2. Reïntegratieverordening Wet werk en bijstand 2014
3. Toeslagenverordening Wet werk en bijstand 2014
4. Verordening Langdurigheidstoelage Wet werk en bijstand 2014
5. Afstemmingsverordening WWB, IOAW, IOAZ en Bbz 2013
6. Reïntegratieverordening WWB, IOAW en IOAZ 2011
7. Verordening Premiebeleid WWB 2004
8. Toeslagenverordening Wet werk en bijstand 2012
9. Verordening Langdurigheidstoelage 2012

Bijlagen die zijn bijgevoegd:

1. Verschillen verordeningen WWB op hoofdlijnen.

## Bijlage 1 Verschillen verordeningen WWB op hoofdlijnen

- Afstemmingsverordening  
Kleine verschillen in de verdeling van categorieën rondom gedragingen en verlagingen. Dit kan betekenen dat bij een klant die een bepaalde gedraging heeft (bijvoorbeeld niet meewerken aan een reïntegratietraject of het niet aanvaarden van algemeen geaccepteerde arbeid) de uitkering met een ander percentage verlaagd wordt dan nu het geval is. De percentages van de afstemming (verlaging van de uitkering voor een bepaalde periode) zijn overigens wel gelijk; 10, 20, 40 en 100 procent.
- Reïntegratieverordening  
Bij Optimisd heet deze verordening Participatieverordening. De uitgangspunten komen overeen met ons huidige beleid. Het is belangrijk om zoveel mogelijk mensen te laten Participeren. De formulering en opbouw wijkt af maar in essentie komen beide verordeningen overeen. Klanten kunnen in vergelijkbare mate een beroep op een voorziening doen. Een onderdeel waar wel aandacht voor moet zijn is de Verordening Premiebeleid WWB 2004. Deze is nog niet ingetrokken alhoewel er niet meer met gewerkt wordt. In het Raadsbesluit zal hier aandacht voor moeten zijn zodat deze formeel ingetrokken wordt.
- Toeslagenverordening  
Ook binnen deze verordening zijn de verschillen minimaal. De verschillen die zich voordoen hebben in de praktijk geen gevolgen omdat ze zelden tot nooit voorkomen. Het gaat daarbij om een hogere verlaging bij dak- en thuislozen en een algemene verlaging voor schoolverlaters. Optimisd geeft aan dat daar maar beperkt gebruik van wordt gemaakt gelet op de goede invulling van de poortwachter Optimisd en de wachttijd voor jongeren in de WWB. Omdat we geen studentenstad zijn komt deze situatie zelden voor. Alleen jongeren met een zekere problematiek komen in de uitkering om ze dan ook nog een half jaar te korten is niet billijk. Financiële consequenties zijn verwaarloosbaar.
- Verordening Langdurigheidstoeslag  
Dit is de enige verordening die formeel binnen het minimabeleid valt. Het verschil in het beleid zit in het percentage van het inkomen boven de bijstandsnorm waarbinnen een aanvraag ingediend kan worden. Voor Boekel is dat 101% en Optimisd hanteert 110%. Dit betekent een verruiming van de doelgroep die aanspraak kunnen maken op de langdurigheidstoeslag. Enerzijds is deze keuze te onderbouwen doordat ook werkenden met net een iets hoger inkomen dan bijstandsniveau aanspraak kunnen maken op deze toeslag. Hiermee wordt arbeid meer lonend. De wijziging gaat per 1 januari 2014 in. In verband met de referteperiode van drie jaar worden de gevolgen per 2017 effectief.
- Verordening verrekening bestuurlijke boete bij recidive  
Geen verschillen.