

Rapportage Jeugdhulp 2016

Maasland en Uden/Veghel

Uden – Veghel – Boekel – Landerd – Sint-Oedenrode – Oss – Bernheze

Inhoud

1. Inleiding	4
2. Samenvatting	6
3. Toegang	9
3.1 Basisteam Jeugd en Gezin	9
3.2 Aanmeldingen en afsluitingen.....	10
3.3 Initiatief aanmelding.....	13
3.4 Verwijzingen naar het Basisteam Jeugd en Gezin.....	14
3.5 Verwijzingen door het BJG.....	16
3.6 Trajecten	17
3.7 Reden beëindiging	20
3.8 Wachttijden.....	22
3.9 Klanttevredenheid	23
4. Gemeentelijke toegang en persoonsgebonden budget.....	24
4.1 Verleningsbeschikkingen	24
4.2 Persoonsgebonden budget	25
5. Gespecialiseerde jeugdhulp Zorg in Natura (ZIN)	26
5.1 Zorggebruik naar gemeente en naar hulpvorm	26
5.2 Verwijzingen naar specialistische zorg	29

5.3 Zorgaanbieders.....	31
6. Gebruik Jeugdhulp	33
7 Landelijk Transitie Arrangement (LTA)	39
7.1 Niet -gecontracteerde zorg	42
8. Jeugdbescherming en jeugdreclassering.....	43
8.1 Raad voor de kinderbescherming	43
8.2 Jeugdbescherming	47
8.3 Jeugdreclassering.....	51
9. Gesloten jeugdzorg	53
10. Financieel overzicht 2016.....	55
10.1 Regionale inkoop jeugdhulp.....	55
Bijlage 1. Basiscijfers Jeugd 2016.....	57
Bijlage 2. Doelen en prestatie-indicatoren op collectief voorzieningen niveau.....	59
Bijlage 3. Verwijzer naar specialiseerde hulp	61

1. Inleiding

Met deze rapportage informeren wij u over de resultaten van jeugdhulp in 2016. Hierin doen we verslag over het tweede jaar na de transitie van de jeugdhulp naar de gemeenten. Deze rapportage is gebaseerd op gegevens uit een aantal bronnen:

- De gegevens vanuit de centrumgemeente 's-Hertogenbosch bestaande uit de jaarrapportage van de inkooporganisatie en de gegevens uit Synaxion. Dit is het systeem waarin zorgaanbieders maandelijks gegevens over aantallen cliënten in zorg, leveren aan de centrumgemeente;
- Jaarverslag en gegevens uit het registratiesysteem (Regas) van ONS welzijn over de aantallen cliënten bij de basisteams Jeugd en Gezin;
- Gegevens uit de klantsystemen van de gemeenten over de aantallen cliënten welke een beschikking voor jeugdhulp hebben ontvangen;
- Gegevens van het Centraal Bureau voor de Statistiek;
- Jaarcijfers Raad voor de Kinderbescherming.

Betrouwbaarheid

Ook in 2016, blijft het lastig om betrouwbare gegevens van het BJG te verzamelen. Er zijn nog steeds verschillen in uniformiteit tussen de BJG's. Ook interpreteren de medewerkers van het BJG onderling de begrippen en definities anders. Het blijft zoeken naar de juiste bewerking van de registraties en cijfers om ze geschikt te maken voor monitoring. Dit zorgt ervoor dat we cijfers van het BJG met voorzichtigheid moeten interpreteren. In 2015 kwam de registratie op gang en was niet optimaal. Met ONS welzijn zijn we afspraken aan het maken hoe dit beter en eenvoudiger kan en wordt opgenomen in de nieuwe overeenkomst met ONS welzijn.

De cijfers geven een beeld en daarmee aanleiding tot een continue gesprek met alle betrokken partijen in de jeugdhulp. Samen met het verhaal achter de cijfers geven ze een beeld hoe het gaat met de jeugdhulp in onze (sub)regio.

In dit document ligt de focus op de kwantitatieve gegevens van het zorggebruik. Vanwege de lumpsum financiering is het zorggebruik niet een op een te vertalen naar kosten, omdat er niet gewerkt wordt met tarieven. Er is daarom een aparte financiële paragraaf opgenomen.

We kunnen met dit rapport een vergelijking maken met 2015 omdat het stelsel en de monitoring overeenkomen en zo de ontwikkelingen en trends van de jeugdhulp bij gemeenten volgen. Meerjarige trendanalyse is, op basis van de korte periode, nog onvoldoende mogelijk. De huidige analyse geeft een goed beeld van aantallen, categorieën en vergelijking van de regio's en maakt duidelijk welke aanvullende gegevens nodig zijn.

Leeswijzer

In het eerste hoofdstuk de inleiding. Vervolgens biedt het tweede hoofdstuk de samenvatting van deze rapportage met de belangrijkste bevindingen. In hoofdstuk 3 de toegang, en gaan we in op de gegevens vanuit de basisteams jeugd en gezin en de hulp die zij bieden aan gezinnen en jeugdigen en als toegang tot de gespecialiseerde hulp. In hoofdstuk 4 de gemeentelijke toegang en het persoonsgebonden budget. In hoofdstuk 5 geven we inzicht in de resultaten van de gespecialiseerde jeugdhulp in Natura (ZIN) en in hoofdstuk 6 het zorggebruik van jeugdhulp door middel van kwantitatieve gegevens. In hoofdstuk 7 jeugdhulp van het landelijk transitiearrangement (LTA) en niet-gecontracteerde jeugdhulp en in hoofdstuk 8 tonen we activiteiten van de jeugdbescherming, jeugdreclassering en de raad voor de kindbescherming. In hoofdstuk 9 de realisatie van gesloten jeugdzorg. En in hoofdstuk 10 treft u het financieel overzicht van 2016. Cijfers gemeenten Jeugd 2016, beleidsdoelstellingen en een overzicht van verwijzers naar gespecialiseerde jeugdhulp in percentages vindt u in de bijlagen.

2. Samenvatting

Toegang (Basisteams Jeugd en Gezin)

Bij bijna alle gemeenten is er een toename van het aantal klanten bij het BJG ten opzichte van 2015. Met uitzondering van St. Oedenrode daar is een kleine afname te zien. De meeste aanmeldingen bij het BJG zijn op initiatief van de klanten zelf en onderwijs is de grootste verwijzer naar het BJG, daarna komt de huisarts/POH GGZ. Het BJG verwijst het meeste door naar specialistische hulp.

Afschalen van specialistische zorg naar het BJG komt nauwelijks voor en het doorverwijzen van het BJG naar het voorliggend veld is niet uit de cijfers te halen. Hierop wordt niet geregistreerd.

De voornaamste reden van beëindiging van jeugdhulp bij het BJG is: 'binnen het BGG' opgelost. Dit betekent dat BJG zelf de ondersteuning en hulp heeft geboden en hiermee het doel is gerealiseerd.

We zien grote verschillen per gemeente in wachttijd en behandelduur. De wachttijden zijn op Boekel en Landerd na, overal korter geworden. In de laatste maanden van het jaar 2016 zijn de wachtlijsten wel opgelopen.

De klanttevredenheid bij de BJJ is een 8,0.

Wel moet opgemerkt worden dat er nog steeds verschillen zijn in uniformiteit in het registreren van de gegevens tussen de BJJ's en medewerkers, dit maakt dat we de betrouwbaarheid van de gegevens met voorzichtigheid moeten interpreteren.

Gemeentelijke toegang en persoonsgebonden budget

De verleningsbeschikkingen voor gespecialiseerde jeugdhulp zijn in 2016 toegenomen op de gemeente Bernheze na. De grootste toename t.o.v. 2015 is in de gemeente Uden. De gemeente Oss heeft een grote toename bij beschikkingen ZIN en een flinke afname van beschikkingen PGB. Bij de overige gemeenten in de sub regio's is een toename van het aantal beschikkingen PGB t.o.v. 2015. De forse onderbenutting van het PGB in 2015 zet zich voort in 2016. Er is t.o.v. 2015 nog minder 'besteed' aan PGB. Er is wel een overschrijding bij ZIN wat ook in 2015 het geval was.

Gespecialiseerde Jeugdhulp Zorg in Natura

Er is een afname van de instroom specialistische jeugdhulp met 834 in 2016 in de sub regio, ook per hulpvorm is er een daling t.o.v. 2015. Dit terwijl de kosten voor specialistische jeugdhulp zijn gestegen in 2016. Verklaring hiervoor is de hogere kosten voor LTA zorg en de extra ingekochte zorg bij de ZIN aanbieders, naast de ZIN contracten. De instroom van alle hulpvormen 'met verblijf' is afgenomen in de sub regio. Bij de hulpvorm 'met verblijf' zien we alleen bij St. Oedenrode een stijging, bij de andere gemeenten is er een daling of is het gelijk gebleven t.o.v. 2015. De meeste instroom van jeugdhulp is bij 'ambulante locatie zorgaanbieder' en daarna het 'netwerk van de jeugdige'. Er is een verdubbeling van doorverwijzingen naar specialistische hulp door de gemeentelijke toegang, behalve bij de gemeente

Landerd. Hier zien we een stijging van 6%. In de gemeenten Bernheze en Landerd is 50% en meer van de verwijzingen naar specialistische jeugdhulp door de huisarts.

De zorgaanbieder in de sub regio met de grootste instroom is St. Reinier van Arkel Groep (Herlaarhof). De zorgaanbieder voor de sub regio's met het grootst aantal lopende trajecten is Stichting Oosterpoort. De uitstroom van trajecten is bij de meeste aanbieders lager dan de uitstroom.

Gebruik Jeugdhulp (cijfers CBS)

We zien landelijk een stijging van jongeren met jeugdhulp in % van jongeren tot 18 jaar, terwijl de meeste gemeenten in de sub regio's op St. Oedenrode en Landerd na, een daling laten zien of gelijk is gebleven (Boekel). Wel zijn de cijfers in de sub regio's op St-Oedenrode na, hoger dan de landelijke cijfers. Ook zien we hogere cijfers dan landelijk bij jongeren met jeugdhulp met ZIN en PGB in % van jeugd tot 23 jaar, op de gemeenten Boekel en St. Oedenrode na. De meeste gemeenten laten een daling zien op Landerd en St. Oedenrode na, terwijl er landelijk een stijging is. De totale regio NOB laat een daling zien.

Bij jongeren met alleen PGB zien we overal een afname behalve bij St. Oedenrode (toename) en Uden (gelijk gebleven). Voor jongeren met alleen ZIN is er bij de meeste gemeenten een afname op St. Oedenrode en Landerd na, terwijl er landelijk wel een toename te zien is.

Landelijk Transitie Arrangement LTA

De grootste zorgaanbieder van LTA voor de gehele regio NOB en de sub regio's Maasland en Uden/Meerijstad is jeugdzorginstelling Karakter met in totaal 343 trajecten. De grootste verwijzers naar LTA in de sub regio's Maasland en Uden/Meerijstad zijn de huisarts (143x), de medisch specialist (60x), de gemeentelijke toegang (27x) en de gecertificeerde instellingen (GI) (11x).

Niet-gecontracteerde zorg is flink gestegen in 2016 wat voornamelijk te maken heeft met de extra hulp die we hebben ingekocht bij ZIN aanbieders buiten de overeenkomst om.

Jeugdbescherming en Jeugdreclassering

Vanaf oktober 2016 is er na een dalende trend in het aantal jeugdbeschermingsmaatregelen in de subregio's een lichte stijging te zien. Ook landelijk zien we na jaren van daling een lichte stijging. Ook bij de jeugdreclasseringsmaatregelen zien we een lichte toename.

Gesloten jeugdzorg/Jeugdzorg- Plus

Zowel in 2015 als in 2016 is er binnen de gesloten jeugdzorg sprake van onderproductie. Op schaal van regio NOB is sprake van een onderproductie wat een voordeel oplevert op de regionale begroting van NOB € 764.000,-. Er zijn grote verschillen tussen het gebruik van gesloten jeugdzorg in de verschillende jeugdzorgregio's van Landsdeel Zuid.

Financiën 2016 Zie hoofdstuk 10.

Zijn onderstaande doelen uit de beleidsplannen behaald?

1. Terugdringen gespecialiseerde jeugdhulp. De cijfers uit synaxion laten zien dat er minder gespecialiseerde jeugdhulp in aantallen is geregistreerd (instroom). Maar dit betreffen alleen aantallen vanuit de ZIN contracten. De kosten voor gespecialiseerde jeugdhulp zijn gestegen. De reden hiervoor is de facturen LTA en de facturen ZIN zonder contract. (extra 2,5 miljoen). En deze aantallen worden niet geregistreerd in synaxion.

Stip op de horizon (in 2020):

- preventieve diensten jeugdhulp: **80%**. Deze zorg wordt niet geregistreerd en hebben we dus niet inzichtelijk.
 - instroom jeugdhulp en gedwongen kader via basisteam: **15%**. Deze aantallen worden door de gemeenten nog niet behaald in 2016, wel er is bij bijna alle gemeenten een stijging t.o.v. 2015.
 - Instroom gespecialiseerde jeugdhulp **5%** (LTA, ZIN en niet-gecontracteerde zorg). De instroom van gespecialiseerde jeugdhulp ZIN is t.o.v. 2015 met 18% afgenomen maar is de extra inkoop van hulp bij ZIN aanbieders naast het contract om flink toegenomen (geen aantallen) ook LTA hulp is toegenomen (geen aantallen).
2. Uitval beperken en doelrealisatie verhogen. (gegevens ONS welzijn 2015 niet ontvangen)
 3. Tevredenheid. Clienttevredenheid minimaal 8. Dit is gerealiseerd met een 8,0.
 4. Wachtlijsten. Wachtlijsten voor basisteam maximaal 2 weken / wachtlijst gespecialiseerde hulp maximaal 2 weken. De wachtlijsten zijn in 2016 bij alle basisteams opgelopen van enkele weken naar soms enkele maanden in eind december. De wachtlijsten bij de specialiseerde hulp bedraagt ook meer dan de maximaal 2 weken die in het beleid zijn beschreven. Dit is per zorgaanbieder en per hulpvorm verschillend, hiervan zijn geen overzichten.
 5. Een gezin, een plan, een regisseur. In 100% van de gevallen na start behandeltraject werken conform een gezin, een plan, een regisseur. Dit is niet behaald, het plan wordt nog weinig gebruikt (evaluatie BJG). Het exacte gebruik hiervan is niet duidelijk om dat dit niet wordt geregistreerd.

3. Toegang

Wanneer we het over de toegang hebben is het van belang te realiseren dat we het hebben over de Basis teams Jeugd en Gezin, Wijkteams, Huisartsen, Medisch specialisten en de Gecertificeerde instellingen.

In dit hoofdstuk behandelen we het Basisteam Jeugd en Gezin, welke rol zij vervullen bij de toegang en welke activiteiten zij uitvoeren.

3.1 Basisteam Jeugd en Gezin

De basisteams jeugd en gezin hebben een rol in het verlenen van hulp aan jeugdigen en gezinnen en vormen de gemeentelijke toegang tot gespecialiseerde jeugdhulp. In Sint Oedenrode is er daarnaast het Sociaal Team Rooi welke ook toegang tot jeugdhulp kan bieden. Jeugdigen en/of hun ouders melden zich bij het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)/ Basisteam Jeugd en gezin (BJG) of worden daarnaar verwezen. Soms volstaat een kort advies of gesprek bij het CJG om iemand verder te helpen. Deze klanten worden niet opgenomen in de registratie. Als er meer nodig is, komt er een plan van aanpak. Op dat moment wordt de klant ook geregistreerd. Over die klanten gaan de gegevens in dit hoofdstuk.

Gedurende het proces wordt in een aantal stappen geregistreerd welke activiteiten het basisteam uitvoert. Zelf hulp verlenen, doorverwijzen naar gespecialiseerde hulp etc. Deze registratie is nog steeds niet optimaal. In de uitvoering blijkt dat de begrippen niet eenduidig zijn voor de medewerkers. Een voorbeeld is de term “binnen BJG opgelost” of “buiten BJG opgelost”. Het begrip wordt verschillend geïnterpreteerd door de medewerkers. De registratie moet gaan passen bij de uitvoering in de praktijk, maar ook anders registreren is nodig willen we de informatie krijgen die we nodig hebben om inzichtelijk te krijgen of voorliggend veld, eigen kracht en 1 plan, 1 gezin, 1 regisseur wordt ingezet. Dit wordt bij het maken van de nieuwe overeenkomst met ONS welzijn opgenomen. Betrouwbaar zijn de aantallen klanten bij de basisteams en de afsluitingen. De overige cijfers geven vooral een beeld van de activiteiten van de basisteams. Verwijzingen naar gespecialiseerde zorg en persoonsgebonden budget meten we het meest betrouwbaar aan de hand van de afgegeven beschikkingen. Deze zijn opgenomen in hoofdstuk 4.

3.2 Aanmeldingen en afsluitingen

Onderstaande tabel geeft de klantenstroom per gemeente weer. Het gaat om unieke klanten. Een klant wordt 'afgesloten' wanneer het BJK de casus sluit omdat er geen ondersteuning (meer) nodig is vanuit het BJK. De beschikking kan dan gewoon doorlopen en uitgevoerd worden door de zorgverlener.

Tabel 3.1 Aantal klanten BJK 2016

Klantenstroom Basisteams Jeugd en Gezin per gemeente 2016					
Gemeente	Openstaande meldingen 2015	Nieuwe meldingen	Productie/ lopende zaken	Afgesloten meldingen	Openstaande meldingen
Bernheze	264	485	749	479	270
Boekel	56	133	189	111	78
Landerd	87	248	335	199	136
Oss	580	1474	2054	1275	779
Sint-Oedenrode	10	15	25	10	15
Uden	555	877	1432	960	472
Veghel	455	757	1212	691	521
Totaal	2007	3989	5996	3725	2271

Bron: ONS welzijn

De cijfers 'openstaande meldingen 2015' komen niet overeen met de cijfers 'Openstaande meldingen' uit het rapport Jeugdhulp 2015. Dit komt doordat het datumbereik bij het BJK bij het opleveren in 2016 niet goed was ingesteld. Het verschil is 248 klanten meer dan in het rapport van 2015.

Tabel 3.2 aantal klanten BJK 2015

Klantenstroom Basisteams Jeugd en Gezin per gemeente 2015				
Gemeente	Nieuwe meldingen	Productie/ lopende zaken	Afgesloten meldingen	Openstaande meldingen
Bernheze	533	533	293	240
Boekel	142	142	84	58
Landerd	267	267	187	80
Oss	1466	1466	930	536
Sint-Oedenrode	34	34	24	10
Uden	1139	1139	671	468
Veghel	898	898	522	376
Totaal	4479	4479	2711	1768

Bron: ONS welzijn

De klanteninstroom is bij bijna alle gemeenten op Oss na, lager dan in 2015, maar door de 'openstaande' klanten uit 2015 is de productie/lopende zaken een stuk hoger dan in 2015.

Er zijn er meer klanten 'afgesloten' dan in 2015, maar door de toegenomen productie/lopende zaken zijn er hierdoor meer klanten die nog 'openstaan' eind 2016. Bij gelijke of meer instroom van klanten in 2017 wordt de productie nog hoger dan in 2016.

Tabel 3.3 Aantal klanten BJK in verhouding tot% aantal jeugdigen tot 23 jaar

Aantal klanten BJK in verhouding aantal jeugdigen per gemeente	Aantal klanten BJK 2016	2016	2015
Bernheze	749	9%	6%
Boekel	189	6%	5%
Landerd	335	8%	6%
Oss	2054	9%	6%
Sint-Oedenrode	25	0,5%	1%
Uden	1432	13%	11%
Veghel	1212	12%	9%

Bron: ONS welzijn, bewerkt

Het aantal klanten (productie/lopende zaken) bij het BJK ten opzichte van het aantal jeugdigen per gemeenten geeft een indicatie hoe hoog het aantal klanten is ten opzichte van het totaal aantal jeugdigen in een gemeente. Hierbij zitten ook de klanten van 2015 die niet zijn 'afgesloten', het zijn dus niet allemaal nieuwe aanmeldingen in 2016. Het geeft het aantal klanten weer dat in 2016 bij het BJK in 'productie'/lopende zaken is.

Bij bijna alle gemeenten is er een toename van het aantal klanten (productie/lopende zaken) bij het BJK ten opzichte van 2015. Met uitzondering van St. Oedenrode daar is een kleine afname te zien. In het overzicht springt met name Uden eruit, gevolgd door Veghel. In 2015 is de capaciteit van alle BJK's berekend op 20% van de jeugdigen van de gemeente. In bovenstaande tabel zien we dat dit percentage in de afgelopen jaren bij geen van de gemeenten is gehaald.

3.3 Initiatief aanmelding

Hoe komen de klanten binnen bij het BJJ, is dit op eigen initiatief, op initiatief van de vindplaats of zijn zij doorverwezen. In de tabellen hieronder een overzicht van de aanmeldingen van 0-17jaar en 18-23jaar in 2016.

Tabel 3.4 Initiatief aanmelding 0-17 jaar

0-17 jaar initiatief aanmelding per gemeente 2016								
	Bernheze	Boekel	Landerd	Oss	Sint-Oedenrode	Uden	Veghel	Totaal
Initiatief aanmelding								
Op initiatief van klant	43%	60%	55%	49%	33%	48%	51%	49%
Initiatief van sociaal werker (BJG)	7%	2%	5%	6%	11%	6%	7%	7%
Initiatief vindplaats (school, etc)	11%	10%	16%	14%	11%	13%	10%	12%
Verwezen	39%	28%	24%	31%	45%	33%	32%	32%
Gesignaleerd door medeburger	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Tabel 3.5 Initiatief aanmelding 18-23 jaar

18-23 jaar initiatief aanmelding per gemeente 2016								
	Bernheze	Boekel	Landerd	Oss	Sint-Oedenrode	Uden	Veghel	Totaal
Initiatief aanmelding								
Op initiatief van klant	60%	25%	75%	39%	0%	43%	45%	45%
Initiatief van sociaal werker (BJG)	15%	0%	19%	13%	0%	8%	19%	13%
Initiatief vindplaats (school)	7%	25%	0%	12%	0%	8%	7%	9%
Verwezen	15%	50%	6%	34%	100%	40%	29%	32%
Gesignaleerd door medeburger	3%	0%	0%	2%	0%	0%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: ONS welzijn

De meeste aanmeldingen bij het BJG zijn op initiatief van de klant zelf, bijna de helft. Maar ten opzichte van 2015 is dit afgenomen. Toen was bijna 60% op initiatief van de klant. Bij alle gemeenten is hierin een afname te zien. Daarna is ‘verwezen’ de grootste aanmelder. Dit was in 2015 ook het geval alleen zijn de percentages nu verdubbeld. In 2015 was dit nog 19% en 16%. Wie er doorverwijst naar het BJG en met welke percentages, is in de volgende paragraaf opgenomen. Bij initiatief vindplaats (scholen) is er een afname te zien t.o.v. 2015.: 18% en 16%.

3.4 Verwijzingen naar het Basisteam Jeugd en Gezin

Bij ‘initiatief aanmelding’ bij het BJG (tabel 3.3 en 3.4) zien we onder punt 4 ‘verwezen’. In de tabellen hieronder, door wie klanten naar het BJG zijn verwezen per gemeente van 0-17jaar en 18-23jaar.

Tabel 3.6 Verwezen naar het BJG 0- 17 jaar

0-17 jaar verwezen per gemeente 2016							
Gemeente	Bernheze	Boekel	Landerd	Oss	Sint-Oedenrode	Uden	Veghel
Verwezen naar BJG door:							
Huisarts/poh ggz	10%	4%	4%	5%	11%	8%	6%
Specialistische zorg	3%	7%	3%	2%	0%	2%	5%
Veilig thuis	2%	1%	1%	3%	0%	4%	1%
Onderwijs	23%	31%	29%	24%	44%	24%	23%
Gecertificeerde instelling	2%	1%	1%	1%	11%	3%	3%
Jeugdarts	3%	2%	1%	2%	0%	2%	2%
Ziekenhuis	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%
Niet verwezen	32%	38%	44%	39%	22%	29%	37%
Overig	25%	17%	17%	25%	11%	29%	22%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: ONS welzijn

Afschaling kunnen we terugzien we bij ‘specialistische zorg’ die terugverwijst naar het BJG. Maar ook hier is de registratie niet bij iedere medewerker uniform, maar geven de cijfers wel een beeld dat er weinig wordt afgeschaald naar het BJG.

Tabel 3.7 Verwezen naar het BJJ 18- 23 jaar

18-23 jaar verwezen per gemeente 2016							
Gemeente	Bernheze	Boekel	Landerd	Oss	Sint-Oedenrode	Uden	Veghel
Verwezen naar BJJ door:							
Huisarts/Poh GGZ	4%	25%	6%	6%	50%	2%	12%
Specialistische zorg	4%	25%	0%	1%	50%	7%	16%
Veilig thuis	0%	0%	0%	3%	0%	5%	0%
Onderwijs	15%	0%	0%	11%	0%	15%	3%
Gecertificeerde instelling	0%	0%	0%	3%	0%	5%	3%
*Overig	26%	25%	56%	37%	0%	48%	36%
Jeugdarts	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%
Niet verwezen	51%	25%	38%	38%	0%	18%	30%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: ONS welzijn

Bij de gemeenten Boekel en Sint- Oedenrode lijkt er sprake van een flinke afschaling maar het gaat hier om 1 persoon per gemeente.

In de tabel 18-23jaar gaat het alleen om verlengde jeugdhulp, er worden geen nieuwe beschikkingen na de 18^e verjaardag afgegeven.

*Onder 'Overig' staan alle doorverwijzers (tabel 3.6 en 3.7) zoals Vluchtelingenwerk, Slachtofferhulp, BJJ Buiten Werkgebied, Bemoeizorg, Reclassering, Politie, maar ook het CJG valt hieronder, het gaat hier om lage aantallen per verwijzer.

3.5 Verwijzingen door het BJG

Door het BJG wordt naar verschillende instanties verwezen voor jeugdhulp. Dit kan zijn voor hulp maar ook voor een onderzoek of een melding bij Veilig thuis wanneer de veiligheid van een jeugdige in gevaar is. Hoe vaak naar het voorliggend veld wordt verwezen is uit de cijfers niet te halen, hierop wordt niet geregistreerd.

Tabel 3.8 Verwezen door het BJG 0-17jaar

	Gemeente							
0-17 jaar	Bernheze	Boekel	Landerd	Oss	Sint-Oedenrode	Uden	Veghel	Totaal
Verwezen door BJG naar:								
Niet verwezen	44%	40%	21%	39%	67%	37%	32%	40%
Doorgeleid naar gespecialiseerde hulp	34%	49%	55%	43%	33%	44%	41%	43%
Melden aan gecertificeerde instelling	1%	0%	2%	1%	0%	4%	6%	2%
Melden bij Veilig Thuis	0%	2%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
Verzoek tot onderzoek bij Raad voor de Kinderbescherming	4%	0%	0%	2%	0%	1%	1%	1%
Doorgeleid naar 1e lijns voorziening	7%	2%	18%	7%	0%	9%	6%	7%
Doorgeleid naar PGB	9%	8%	4%	6%	0%	3%	13%	6%
BJG team buiten werkgebied	1%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: ONS welzijn

De meeste verwijzingen door het BJG zijn naar gespecialiseerde hulp. Per gemeente zijn er grote verschillen in het doorverwijzen naar specialistische hulp. Het doorverwijzen naar de overige instanties is veel kleiner.

Tabel 3.9 Verwezen door het BJG 18- 23 jaar

	Gemeente							
18-23 jaar	Bernheze	Boekel	Landerd	Oss	Sint-Oedenrode	Uden	Veghel	Totaal
Verwezen door BJG naar:								
Niet verwezen	62%	100%	75%	51%	67%	49%	61%	67%
Doorgeleid naar gespecialiseerde hulp	19%	0%	25%	31%	33%	33%	21%	23%
Melden aan gecertificeerde instelling	0%	0%	0%	2%	0%	2%	6%	1%
Verzoek tot onderzoek bij Raad voor de Kinderbescherming	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%	0%
Doorgeleid naar 1e lijns voorziening	10%	0%	0%	3%	0%	8%	0%	3%
Doorgeleid naar PGB	10%	0%	0%	10%	0%	2%	12%	5%
BJG team buiten werkgebied	0%	0%	0%	3%	0%	5%	0%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: ONS welzijn

Ook voor 18-23 jarigen geldt dat bijna een kwart door het BJG wordt doorverwezen naar gespecialiseerde hulp. Ook hierin verschillen de gemeenten van elkaar.

Voor zowel tabel 3.8 als 3.9 geldt dat in de jaarrapportage Jeugd van 2015 deze cijfers niet zijn opgenomen en daardoor kan er geen vergelijking worden gemaakt met het jaar 2015.

3.6 Trajecten

Onderstaande tabellen geven een beeld van de activiteiten van het basisteam in een traject. De eerste vier, “regievoering” tot en met “versterken eigen kracht” zijn activiteiten die het basisteam zelf uitvoert en oplost. De andere trajecten zijn ook activiteiten die het basisteam uitvoert en waarbij zij doorverwijzen naar specialistische zorg. Deze trajecten kunnen meer inhouden dan alleen een doorverwijzing, er kan ook eerst zelf jeugdhulp zijn geboden of er kan naast de doorverwijzing nog hulp of ondersteuning worden geboden. Ook kunnen klanten meerdere trajecten doorlopen. Wat de tijdsduur is van deze trajecten is niet uit de cijfers te halen. Er kan

ook niet worden gesteld dat het ene traject langer of korter is en of het ene traject zwaarder is dan een ander traject. Ook kunnen we uit de cijfers niet halen welke trajecten tegelijk lopen, bijvoorbeeld hulpverlening door het BJK en daarnaast ook specialistische zorg.

Tabel 3.10 Trajecten BJK 0-17 jaar

BJK 0-17 jaar per traject per gemeente 2016							
Gemeente	Bernheze	Boekel	Landerd	Oss	Sint-Oedenrode	Uden	Veghel
Traject							
Regievoering	6%	12%	3%	8%	11%	15%	13%
Versterken van andere domeinen	5%	7%	9%	7%	11%	9%	7%
Opvoed- en opgroei vraagstukken	35%	22%	22%	40%	34%	29%	30%
Versterken eigen kracht/ activeren eigen netwerk	18%	17%	11%	14%	22%	20%	13%
Verzoek onderzoek bij Raad v.d. Kinderbescherming	1%	0%	1%	1%	0%	1%	1%
AMHK (veilig thuis)	1%	2%	1%	1%	0%	1%	1%
Specialistische zorg	27%	22%	48%	23%	22%	21%	28%
Flexibele schil	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
PGB (persoonsgebonden budget)	6%	18%	5%	6%	0%	4%	7%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: ONS welzijn

Wat opvalt t.o.v. 2015 is dat de percentages bij specialistische hulp flink zijn gestegen op de gemeente Boekel na, daar is een afname te zien van 12%. In Bernheze, Oss, Sint- Oedenrode en Uden is er bijna een verdubbeling te zien.

M.b.t. de PGB's zien we een afname bij alle gemeenten met bijna de helft.

Tabel 3.11 Trajecten BJK 18-23 jaar

BJK 18-23 jaar traject per gemeente 2016							
Gemeente	Bernheze	Boekel	Landerd	Oss	Sint-Oedenrode	Uden	Veghel
Traject							
Regievoering	12%	0%	12%	8%	0%	17%	10%
Versterken van andere domeinen	15%	100%	18%	13%	0%	18%	17%
Opvoed- en opgroei vraagstukken	27%	0%	35%	23%	0%	17%	19%
Versterken eigen kracht/ activeren eigen netwerk	19%	0%	18%	36%	100%	34%	19%
Verzoek onderzoek bij Raad v.d. Kinderbescherming	0%	0%	0%	2%	0%	0%	0%
AMHK (veilig thuis)	0%	0%	0%	1%	0%	1%	2%
Specialistische zorg	15%	0%	12%	11%	0%	11%	25%
PGB (persoonsgebonden budget)	12%	0%	5%	6%	0%	3%	8%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: ONS welzijn

Bij 18-23 jarigen zien we dat 'regievoering' bij bijna alle gemeenten is toegenomen en specialistische zorg op de gemeente Landerd na, (+12%) overall is afgenomen.

De PGB's zijn in Bernheze 12%, in Landerd 5% en Veghel met 8% toegenomen en bij de andere gemeenten is een afname (Uden 9% en Oss 1%) of gelijk gebleven (0% Boekel en St- Oedenrode).

In de tabel hieronder zien we hoeveel klanten een of meerdere trajecten hebben doorlopen.

Tabel 3.12 aantal klanten vs. aantal trajecten doorlopen bij het BJJ

Aantal Klanten	Aantal Trajecten
997	1
460	2
196	3
88	4
33	5
4	6
1	7

Bron: ONS welzijn

3.7 Reden beëindiging

In onderstaande tabellen een overzicht van de redenen voor beëindiging van een traject. Dit kan zijn 'binnen' of 'buiten' het BJJ opgelost, uitval op initiatief van de klant zelf, op initiatief van de Sociaal Werker (medewerker BJJ) of door verhuizing. Binnen het BJJ opgelost, is daarbij het aantal afgesloten trajecten dat het BJJ zelf heeft kunnen oplossen. Doordat begrippen niet eenduidig worden toegepast zijn er verschillen per team en zijn de cijfers niet helemaal betrouwbaar. Bijvoorbeeld: 'Binnen opgelost' wordt soms geregistreerd als de klant wordt doorverwezen naar specialistische zorg, als dit zo is benoemd als doel in het plan van aanpak. Het doel is bereikt en is volgens deze medewerker binnen het BJJ opgelost.

Bovendien blijkt er in de praktijk vaak sprake van tussenvormen. Een jeugdige wordt bijvoorbeeld verwezen naar gespecialiseerde zorg, maar ook het BJJ blijft betrokken in het gezin. Of er is eerst hulp verleent door het BJJ, maar later moest toch opgeschaald worden naar gespecialiseerde hulp. Dit komt niet tot uitdrukking in deze cijfers en wordt door de medewerkers ook verschillend geregistreerd.

Wanneer de beëindiging op initiatief van de klant is, wordt altijd gekeken naar de veiligheid. In geen van de gevallen is de veiligheid in gevaar geweest.

Tabel 3.13 Reden beëindiging 0-17 jaar

0-17 jaar reden beëindiging 2016							
Gemeente	Bernheze	Boekel	Landerd	Oss	Sint-Oedenrode	Uden	Veghel
Reden beëindiging							
Binnen BJG/ST opgelost	87%	57%	72%	77%	83%	72%	84%
Buiten BJG/ST opgelost	5%	30%	18%	10%	0%	15%	5%
Tussentijdse 'uitval' initiatief klant	3%	6%	5%	4%	0%	6%	5%
Tussentijdse 'uitval' init. Sociaal werker (BJG)	0%	2%	0%	0%	0%	0%	1%
Verhuizing	1%	2%	0%	1%	0%	2%	0%
Hulpverlening niet gestart	4%	3%	5%	7%	17%	4%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bij de 0-17 jarigen is t.o.v. 2015 meer binnen het BJG opgelost in de gemeenten Landerd, Sint- Oedenrode, Uden en Veghel. In Sint- Oedenrode heeft er een flinke stijging plaatsgevonden van 53% naar 83%. In Boekel een flinke daling van 80% naar 57%. In Oss is er iets minder opgelost binnen het BJG, er is een afname van 3%.

Tabel 3.14 Reden beëindiging 18-23 jaar 2016

18-23 jaar reden beëindiging 2016							
Gemeente	Bernheze	Boekel	Landerd	Oss	Sint-Oedenrode	Uden	Veghel
Reden beëindiging							
Binnen BJG/ST opgelost	81%	50%	75%	59%	33%	61%	70%
Buiten BJG/ST opgelost	14%	0%	13%	26%	33%	18%	6%
Tussentijdse uitval initiatief klant	5%	50%	13%	15%	33%	18%	21%
Tussentijdse uitval initiatief Sociaal werker*	0%	0%	0%	0%	0%	2%	0%
Verhuizing	0%	0%	0%	0%	0%	2%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bron: ONS welzijn *Tussentijdse uitval initiatief Sociaal werker /BJG werd vorig jaar niet gerapporteerd

Bij de 18- 23 jarigen is t.o.v. 2015 ‘binnen het BJK opgelost’ een flinke stijging te zien bij de gemeenten Bernheze en Boekel. Bernheze van 33% in 2015 naar 81% in 2016 en in Boekel van 17 naar 50%. Ook Landerd, Oss en Veghel laten een stijging zien, alleen in Uden zien we een daling van 4%.

3.8 Wachtlijnen

Onderstaande tabellen geven de gemiddelde wachttijd en de gemiddelde behandelduur weer bij het BJK per gemeente. De gemiddelde wachttijd betreft: de wachttijd tussen aanmelding en vraagverheldering. En de gemiddelde behandelduur: hoe lang een traject is verlopen.

Tabel 3.14 Wachtlijnen BJK per gemeente 2016

Gemiddelde wachttijd Basisteams Jeugd en Gezin in 2016								
Gemeente	Bernheze	Boekel	Landerd	Oss	Sint-Oedenrode	Uden	Veghel	Totaal
Duur (gemiddeld)	Duur in dagen	Duur in dagen	Duur in dagen	Duur in dagen	Duur in dagen	Duur in dagen	Duur in dagen	Duur in dagen
Gemiddelde wachttijd	27	66	34	26	16	22	27	27
Gemiddelde behandelduur	112	87	82	87	60	86	95	91

Tabel 3.15 Wachtlijnen BJK per gemeente 2015

Gemiddelde wachttijd Basisteams Jeugd en Gezin in 2015								
Gemeente	Bernheze	Boekel	Landerd	Oss	Sint-Oedenrode	Uden	Veghel	Totaal
Duur (gemiddeld)	Duur in dagen	Duur in dagen	Duur in dagen	Duur in dagen	Duur in dagen	Duur in dagen	Duur in dagen	Duur in dagen
Gemiddelde wachttijd	32	12	18	31	49	30	40	31
Gemiddelde behandelduur	100	93	93	95	119	104	98	98

Bron: ONS welzijn

We zien grote verschillen per gemeente in wachttijd en behandelduur. De wachttijden zijn op Boekel en Landerd na, overal korter geworden. Ook zien we grote verschillen tov 2015 bij voornamelijk de gemiddelde wachttijd. Maar ook bij deze cijfers hebben we te maken met de interpretatie bij het registreren van een aanmelding en deze is niet overal hetzelfde.

3.9 Klanttevredenheid

Het klanttevredenheidsonderzoek bestaat uit twee onderdelen en zijn beiden digitaal verzonden. Het eerste deel bestaat uit een vragenlijst welke gedurende het gehele jaar wordt verzonden naar de klant, na het afsluiten van een casus. Dit onderdeel heeft een respons van 13%.

Omdat dit percentage niet voldoende werd bevonden is een aanvullend eindejaars- klantonderzoek gedaan naar de volledige selectie individuele klanten en hierop is een respons van 7% gekomen.

De volgende rapportcijfers voor de dienstverlening over het jaar 2016 van 0-17 en 18-23 jaar samen, staan in de tabel hieronder.

Tabel 3.16 rapportcijfers klanttevredenheidsonderzoek BJG

Rapportcijfers BJG 2016 per gemeente	
GEMEENTE	
Bernheze	8,3
Boekel	9,0
Landerd	7,6
Oss	7,6
Veghel	7,4
Uden	8,3
St. Oedenrode	-
Gemiddeld rapportcijfer	8,0

Bron: ONS welzijn

Het rapportcijfer in 2015 was een 8,1 gemiddeld.

4. Gemeentelijke toegang en persoonsgebonden budget

In dit hoofdstuk zijn weergegeven het aantal beschikkingen voor gespecialiseerde jeugdhulp voor Zorg in Natura (ZIN) en persoonsgebonden budget (PGB). Het basisteam jeugd en gezin (de gemeentelijke toegang) is één van de verwijzers die kunnen verwijzen naar gespecialiseerde jeugdhulp. De gemeente geeft hiervoor een beschikking af. Dit zijn geen unieke klanten. Het geeft daarom geen beeld van het totaal aantal jeugdigen dat is ingestroomd in de gespecialiseerde jeugdhulp.

Naast de gemeentelijke toegang mogen o.a. de huisarts, medisch specialist en de gecertificeerde instellingen rechtstreeks verwijzen naar gespecialiseerde jeugdhulp. Ook worden meerdere beschikkingen per klant afgegeven, bijvoorbeeld voor meer dan één hulpvorm of volgen beschikkingen elkaar op in de tijd. Over het totaal aantal jeugdigen met jeugdhulp in een gemeente geeft hoofdstuk 5 een beter beeld omdat het daar gaat over unieke klanten, bestaande en nieuwe. Het aantal beschikkingen geeft wel een beeld hoeveel jeugdhulp wordt ingezet via de gemeentelijke toegang.

4.1 Verleningsbeschikkingen

Tabel 4.1 tabel beschikkingen ZIN en PGB per gemeente 2015 - 2016

Aantal beschikkingen ZIN en PGB per gemeente												
Gemeente	Bernheze 2015	Bernheze 2016	Boekel 2015	Boekel 2016	Landerd 2015	Landerd 2016	Oss 2015	Oss 2016	Uden 2015	Uden 2016	Veghel 2015	Veghel 2016
ZIN zonder verblijf	326	318	52	91	119	152	404	1045	175	442		349
ZIN met verblijf	35	22	1	3	13	11	142	160	26	53		32
PGB zonder verblijf	40	50	29	30	49	55	332	88	53	94		86
PGB met verblijf	10	7	2	4	9	11	35	26	5	18		16
Totaal	411	397	84	128	190	229	913	1319	259	607	390	483

Bron: gemeenten betreft aantallen besluiten volgend uit plan van aanpak CJG/BJG of sociaal team, st. Oedenrode is het niet gelukt om de cijfers aan te leveren i.v.m. samengaan met Veghel in Meierijstad.

Op de gemeente Bernheze na, zien we een toename van het aantal beschikkingen per gemeente. Bij de gemeente Uden zien we de grootste toename in het aantal beschikkingen t.o.v. 2015.

De gemeente Oss laat een grote toename bij de beschikkingen voor ZIN zien en een flinke afname bij de beschikkingen PGB. Bij de andere gemeenten is er een toename van het aantal PGB beschikkingen t.o.v. 2015.

4.2 Persoonsgebonden budget

Uitgaven en beschikkingen PGB zijn beleid van iedere afzonderlijke gemeente. Het bedrag in de kolom 'besteed' geeft aan wat door de SVB is uitbetaald. Niet alle toegekende bedragen worden door de gebruikers verzilverd in zorg. De bedragen van 2016 kunnen nog oplopen omdat de zorg die is geleverd in december 2016, nog niet was verwerkt bij de SVB op het moment van rapporteren. Hieronder een overzicht van de bestedingen van de PGB beschikkingen in 2016 t.o.v. 2015.

Tabel 4.2 PGB beschikt en besteed per gemeente

Gemeente	PGB besteed 2015	PGB besteed 2016	verschil besteed 2015- 2016
<i>Bernheze</i>	<i>422.278</i>	<i>312.239</i>	<i>110.039</i>
<i>Boekel</i>	<i>237.904</i>	<i>186.544</i>	<i>51.360</i>
<i>Landerd</i>	<i>376.530</i>	<i>194.660</i>	<i>181.870</i>
<i>Oss</i>	<i>1.724.351</i>	<i>869.642</i>	<i>854.709</i>
<i>Sint-Oedenrode</i>	<i>404.715</i>	<i>233.958</i>	<i>170.757</i>
<i>Uden</i>	<i>808.000</i>	<i>438.467</i>	<i>369.533</i>
<i>Veghel</i>	<i>712.699</i>	<i>475.108</i>	<i>237.591</i>
Totaal	4.686.477	2.710.618	1.975.859

Bron: gegevensverzameling centrumgemeente, opgevraagd bij de regiogemeenten. Dit betreft stand van 15-01-2017 bij SVB.

Definitieve vaststelling moet nog komen na uitsluitel over de accountantsverklaring SVB. De gemeente Uden heeft deze gegevens over 2016 niet aangeleverd.

De forse onderbenutting van het PGB in 2015 zet zich voort in 2016. Er is t.o.v. 2015 nog minder uitgegeven aan PGB. Er is wel een overschrijding bij ZIN (Zorg in Natura) wat ook in 2015 het geval was. Een totaaloverzicht is te vinden in de financiële paragraaf in hoofdstuk 10.

5. Gespecialiseerde jeugdhulp Zorg in Natura (ZIN)

Alle gecontracteerde jeugdhulpaanbieders in Noordoost Brabant leveren maandelijks gegevens aan de centrumgemeente over het aantal jeugdigen dat zij in zorg hebben. De cijfers in dit hoofdstuk zijn afkomstig van deze gegevens die de zorgaanbieders zelf hebben geleverd in het systeem dat daarvoor is ingericht, Synaxion. De definitieve cliënten aantallen worden uiteindelijk vastgesteld door een accountantscontrole. In die zin zijn dit nog altijd voorlopige cijfers. Maar de cijfers geven een goed beeld van het zorggebruik per gemeente.

5.1 Zorggebruik naar gemeente en naar hulpvorm

Tabel 5.1 Instroom 2016 per hulpvorm per gemeente

INSTROOM	HULPVORM ZONDER VERBLIJF			HULPVORM ZONDER VERBLIJF				
	Zonder verblijf			Met verblijf				
GEMEENTE	ambulant locatie aanbieder	daghulp locatie aanbieder	jeugdhulp netwerk jeugdige	pleegzorg	Gezins gericht	gesloten plaatsing	Verblijf overig	
Bernheze	332	8	41	1	1	0	8	
Boekel	98	7	13	1			1	
Landerd	236	13	25	5	2		6	
Oss	1.141	44	254	23	9	2	73	
Sint- Oedenrode	128	11	42	3	2	0	13	
Uden	515	24	103	15	8	0	26	
Veghel	411	13	85	7	4	2	32	
Eindtotaal 2016	2.861	120	563	55	26	4	159	3.788
Eindtotaal 2015	3.307	227	779	88	43	12	166	4.622

Bron: Synaxion

Er is een afname van de instroom met 834 in 2016 van specialistische jeugdhulp in de sub regio's. Ook per hulpvorm is er een daling t.o.v. 2015. De kosten voor specialistische jeugdhulp daarin tegen zijn gestegen in 2016. Zie hiervoor Hoofdstuk 10.

	in aantallen	in percentage
Ambulant	-446	- 14%
Daghulp locatie aanbieder	-107	- 47%
Jeugdhulp netwerk jeugdige	-216	- 28%
Pleegzorg	-33	- 38%
Gezinsgericht	-17	- 40%
Gesloten plaatsing	-8	-67%
Verblijf overig	-7	-4%

Tabel 5.1 geeft de instroom weer per hulpvorm. In tabel 6.2 is deze gerelateerd aan het aantal jeugdigen tot 18 jaar per gemeente. Dit percentage geeft niet het % jeugdigen met jeugdhulp weer, omdat het alleen de nieuwe instroom in 2016 bevat. Wel geeft het een beeld of deze instroom hoog of laag is ten opzichte van de andere gemeenten in de sub regio.

Tabel 5.2 Instroom 2016 per hulpvorm, weergegeven als % van het aantal jeugdigen per gemeente tot 18 jaar

INSTROOM		HULPVORM						
GEMEENTE	Zonder verblijf 2015	Zonder verblijf 2016	% 2015	% 2016	Met verblijf 2015	Met verblijf 2016	% 2015	% 2016
Bernheze	505	381	7,7%	5,9%	15	10	0,2%	0,2%
Boekel	155	118	6,8%	5,2%	5	2	0,2%	0,1%
Landerd	300	274	9,2%	8,6%	19	13	0,6%	0,4%
Oss	1764	1439	9,7%	8,0%	166	107	0,9%	0,6%
Sint-Oedenrode	256	181	6,9%	5,0%	7	18	0,2%	0,5%
Uden	686	642	8,1%	7,7%	45	49	0,5%	0,6%
Veghel	647	558	8,0%	7,0%	52	45	0,6%	0,6%

Bron: Synaxion, bewerkt

We zien dat de instroom over alle hulpvormen 'zonder verblijf' is afgenomen. Voor de hulpvorm 'met verblijf' zien we bij St. Oedenrode een flinke stijging, bij de andere gemeenten is deze afgenomen of gelijk gebleven t.o.v. 2015.

In tabel 5.3 de verdeling over de verschillende hulpvormen over het totaal van de instroom per gemeente. Dit betreft de nieuwe instroom in 2016. Dit zegt dus alleen iets over de verdeling van de hulpvormen, niet over de hoogte van de instroom.

Tabel 5.3 Instroom 2016 in % per verschillende hulpvorm per gemeente

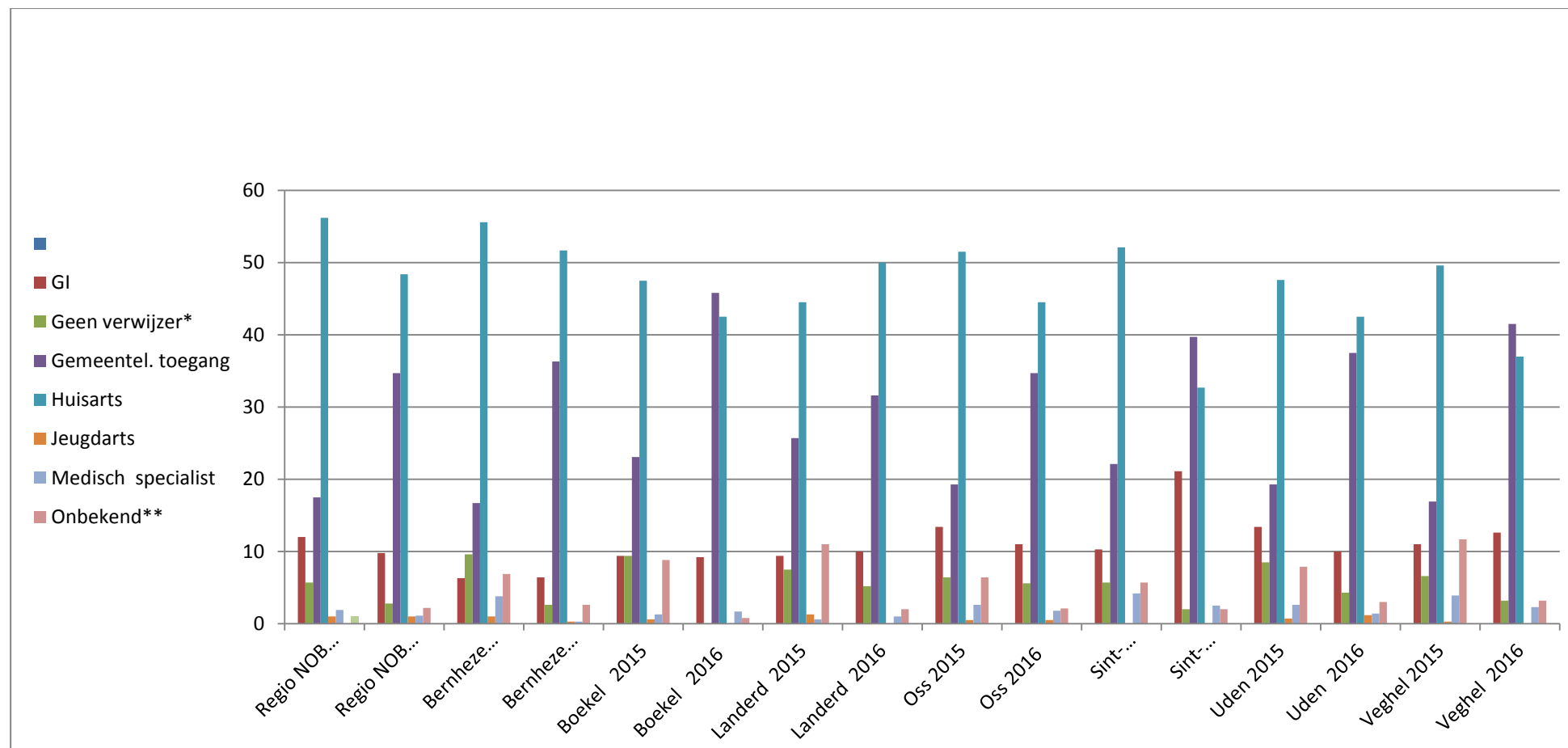
INSTROOM		HULPVORM						
GEMEENTE	Zonder verblijf			Met verblijf				Totaal
	ambulant locatie aanbieder	dag hulp locatie aanbieder	jeugdhulp netwerk jeugdige	pleegzorg	gezins-gericht	gesloten plaatsing	verblijf overig	
Bernheze	85,1%	2,0%	10,4%	0,3%	0,3%	0%	2,0%	100%
Boekel	81,7%	5,8%	10,8%	0,8%	0%	0%	0,8%	100%
Landerd	82,5%	4,5%	8,5%	1,7%	0,7%	0%	2,1%	100%
Oss	74,0%	2,8%	16,4%	1,4%	0,6%	0,1%	4,6%	100%
Sint-Oedenrode	66,5%	5,1%	19,5%	1,4%	0,8%	0%	6,5%	100%
Uden	77,8%	3,6%	15,7%	2,3%	1,2%	0%	3,9%	100%
Veghel	69,6%	2,0%	15,5%	1,1%	0,6%	0,3%	5,2%	100%
Eindtotaal	78,1%	3,2%	15,1%	1,5%	0,7%	0,1%	4,2%	100%

Bron: Synaxion

We zien dat de meeste hulp instroomt bij 'ambulant locatie zorgaanbieder' en daarna het 'netwerk van de jeugdige'. T.o.v. 2015 is de verdeling van de hulpvorm ambulant locatie aanbieder toegenomen van 71,5% naar 78,1%. Het netwerk van de jeugdige is iets afgenomen van 16,9% naar 15,1%. Verblijf overig is ook toegenomen van 3,6% naar 4,2%.

5.2 Verwijzingen naar specialistische zorg

Grafiek 5.4 Instroom naar verwijzer naar specialistische zorg in %



Bron: Synaxion (zie ook bijlage 4)

**Geen verwijzer: soms verwijst een instelling vanwege een wachtlijst een cliënt door naar een andere instelling, soms wordt dan “geen verwijzer” ingevuld. Geen verwijzer wordt ook ingevuld wanneer er door de aanbieder niks wordt ingevuld. En soms wordt ook ‘geen verwijzer ingevuld als cliënten uit een overgangsregeling komen, ze zijn bijvoorbeeld via een andere regio in zorg gekomen na een verhuizing.*

***Onbekend: is bijna altijd wanneer cliënt al in zorg is vóór januari 2015 en de aanbieder heeft in de oude administratie niet staan welke verwijzer er oorspronkelijk is geweest. De William Schrikker groep heeft heel veel cliënten ‘verwijzer onbekend’ om deze reden.’
Je ziet dat deze afnemen en uiteindelijk niet meer voor moeten komen.*

We zien een verdubbeling van doorverwijzingen naar specialistische zorg door de gemeentelijke toegang, behalve bij de gemeente Landerd. Hier zien we een kleine stijging van 6%.

Bij de huisartsen zien we een afname van doorverwijzingen naar de specialistische zorg, op de gemeente Landerd na, hier zien we een stijging van 5,5%. In de gemeenten Landerd en Bernheze gebeurt resp. 50% en 56% van de verwijzingen naar specialistische zorg door de huisarts. (zie grafiek 5.4 en bijlage 4).

5.3 Zorgaanbieders

Onderstaande tabellen geven de top 10 per sub regio met de hoogste instroom naar zorgverleners weer. In de tabellen is ook de toe- of afname t.o.v. van de instroom in 2015 opgenomen.

Tabel 5.5 Top 10 zorgaanbieders met hoogste instroom Maasland

ZORGVERLENER	IN	tov 2015
St. Reinier van Arkel Groep (Herlaarhof)	328	(-113)
Opdidakt B.V.	295	(+39)
St. GGZ Oost Brabant	184	(-37)
St. Oosterpoort	175	(-158)
Virenze B.V.	149	(+9)
Unik	80	(-54)
Koraalgroep: Maashorst	62	(+22)
Koraalgroep: De la Salle	57	(+17)
Kinder- en Jeugdpsychologie Oss (KJPO)	57	(-68)
Praktijk voor kinder- en jeugdpsychologie Claudia van den Berg	54	(0)
Eindtotaal	1.441	(-445)

Tabel 5.6 Top 10 zorgaanbieders met hoogste instroom Uden/Veghel

ZORGVERLENER	IN	tov 2015
St. Reinier van Arkel Groep (Herlaarhof)	297	(-113)
Opdidakt B.V.	213	(+34)
St. GGZ Oost Brabant	199	(-14)
St. Oosterpoort	161	(-65)
Praktijk voor Psychologische hulpverlening van Meer	91	(+16)
Koraalgroep: De la Salle	82	(-)
Kobussen en Partners Psychologen B.V.	69	(-31)
Praktijk voor kinder- en jeugdpsychologie drs. C. Tegenbosch	54	(-29)
Ypse	50	(-)
Unik	47	(-)
Eindtotaal	1263	(-249)

Bron: synaxion

De totale instroom is afgenomen t.o.v. 2015. Waar geen cijfer is ingevuld bij 't.o.v. 2015' is de instroom gelijk gebleven. De top 4 van zorgverleners is voor beide subregio's hetzelfde met als koploper Stichting Reinier van Arkelgroep (Herlaarhof).

Onderstaande tabel is een weergave van de beginstand, instroom, uitstroom en eindstand van het aantal lopende trajecten bij de tien grootste zorgaanbieders in de sub regio's Maasland en Uden/Meierijstad op basis van het aantal uitgevoerde trajecten in 2016.

Tabel 5.7 Top 10 grootste aanbieders Maasland en Uden/Meierijstad

ZORGVERLENER	BEGIN 2016	INSTROOM	UITSTROOM	EIND 2016
Stichting Oosterpoort	5.744	336	392	5688
Stichting Reinier van Arkel Groep (Herlaarhof)	5.103	625	604	5124
St. GGZ Oost Brabant	4.355	383	286	4452
Optidakt	4.335	508	444	4399
Unik	3.416	127	78	3465
Praktijk Jij en ik	1.924	65	83	1906
Koraalgroep: De La Salle	1.491	139	118	1512
Koraalgroep: Maashorst	1.173	87	79	1181
Virenze BV	950	174	98	1026
Buro Maks	651	67	43	675
Sub totaal sub regio Maasland Uden/Meierijstad	29.142	2511	2225	29428
EINDTOTAAL alle aanbieders NOB	41.188	3787	3391	41584

Je ziet bij negen van de tien zorgaanbieders dat er minder uitstroom is dan er instroomt waardoor de eindstand hoger is dan de beginstand.

6. Gebruik Jeugdhulp

Het Centraal Bureau voor de Statistiek (CBS) heeft als enige de bevoegdheid om gegevens op niveau van BSN, dus per unieke cliënt, samen te brengen. Zorgaanbieders leveren twee maal per jaar gegevens over het zorggebruik aan het CBS. Dezelfde gegevens leveren zij maandelijks ook aan de centrumgemeente, zonder persoonsgegevens, maar op niveau van aantallen. Om deze reden kan het CBS ook uitspraken doen over de samenloop van zorg zoals combinaties van jeugdbescherming en jeugdhulp. Bij kleinere gemeenten ontbreken soms gegevens. Dit komt omdat de aantallen te klein zijn waardoor het risico is dat ze herleidbaar zijn naar personen. Deze worden daarom weergegeven met een punt.

Deze tabel beschrijft een aantal indicatoren over jeugdhulpgebruik per gemeente. Hierin zijn ook de uitkomsten van 2015 opgenomen, ter vergelijking.

Tabel 6.1 Indicatoren jeugdhulp

Indicatoren jeugdhulp gemeenten									
	Periode	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
Onderwerpen	Regio's	Nederland	Nederland	Bernheze	Bernheze	Boekel	Boekel	Landerd	Landerd
Jongeren met jeugdhulp	in % van jongeren tot 18 jaar	10	10,7	11,6	11,2	10,8	10,8	13,4	13,6
Jongeren met jeugdhulp met verblijf	in % van jongeren met jeugdhulp tot 18 jaar	11,3	11,3	3,9	4,2	.	.	8,7	9,0
Jongeren met jeugdbescherming	in % van jongeren tot 18 jaar	1,2	1,2	0,7	0,7	0,7	0,7	1,4	1,0
Jeugdbescherming + jeugdhulp met verblijf	in % van jongeren met jeugdbescherming tot 18 jaar	47,6	50,2	33,3	42,2	.	.	56,5	63,6
Jongeren met jeugdreclassering	in % van jongeren 12 tot 23 jr	0,5	0,5

Indicatoren jeugdhulp; gemeenten

Onderwerpen	Periode	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
	Regio's	Oss	Oss	St. Oedenrode	St. Oedenrode	Uden	Uden	Veghel	Veghel
Jongeren met jeugdhulp	in % van jongeren tot 18 jaar	14,5	13,2	7,7	9,2	14,7	12,3	12,4	11,7
Jongeren met jeugdhulp met verblijf	in % van jongeren met jeugdhulp tot 18 jaar	8,7	9,8	5,9	7,2	7,8	8,4	7,1	7,4
Jongeren met jeugdbescherming	in % van jongeren tot 18 jaar	1,6	1,4	0,6	0,8	1,7	1,3	1,5	1,2
Jeugdbescherming + jeugdhulp met verblijf	in % van jongeren met jeugdbescherming tot 18 jaar	40,8	39,4	52,4	56,7	37	35,4	37,8	44,7
Jongeren met jeugdreclassering	in % van jongeren 12 tot 23 jr	0,5	0,5	.	0,4	0,3	0,3	0,4	0,5

Bron: CBS Statline cijfers mei 2017

. het cijfer is onbekend, onvoldoende betrouwbaar of geheim. De cijfers zijn afgerond op vijftallen. Om het risico op onthulling van individuen te voorkomen zijn de waarden 0 tot en met 7 weergegeven als geheim. Hierdoor kan het voorkomen, dat de som van de detailgegevens afwijkt van het totaal.

We zien landelijk een stijging van jongeren met jeugdhulp in % van jongeren tot 18 jaar, terwijl de meeste gemeenten op St. Oedenrode en Landerd na, een daling laten zien of gelijk is gebleven (Boekel). Wel hebben we hogere cijfers, op St-Oedenrode na, dan de landelijke cijfers: 10 en 10,7 (resp. 2015 en 2016).

Onderstaande tabel geeft jongeren met jeugdhulp per gemeente in % tot 23 jaar weer, waarbij de financiering via ZIN, PGB of beiden loopt. In deze tabel zijn ook de cijfers landelijk en voor Noordoost Brabant het jaar 2015 opgenomen ter vergelijking.

Tabel 6.2 Jongeren met jeugdhulp ZIN en/of PGB

Jongeren met jeugdhulp; Zorg in natura (Zin), Persoonsgebonden budget (PGB)											
	Periode	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
(relatief)	Regio	Nederland	Nederland	NO Brabant (JZ)	NO Brabant (JZ)	Bernheze	Bernheze	Boekel	Boekel	Landerd	Landerd
Onderwerpen	tot 23 jaar	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal
Totaal aantal jongeren	%	8,5	9,1	9,8	9,3	9,9	9,3	9,5	7,9	10,9	10,9
Jongeren met alleen PGB	%	0,3	0,3	0,4	0,3	0,4	0,2	0,5	.	0,4	.
Jongeren met alleen ZIN	%	7,8	8,1	9	8,2	9,2	8,6	8,3	6,6	9,8	10,0
Jongeren met ZIN en PGB	%	0,4	0,4	0,5	0,5	0,3	0,4	0,7	0,9	0,8	0,7

Jongeren met jeugdhulp; Zorg in natura (Zin), Persoonsgebonden budget (PGB)									
	Periode	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
(relatief)	Regio	Oss	Oss	St. Oedenrode	St. Oedenrode	Uden	Uden	Veghel	Veghel
Onderwerpen	tot 23 jaar	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal
Totaal aantal jongeren	%	12,7	11,1	7	8,2	12,9	10,7	10,8	9,9
Jongeren met alleen PGB	%	0,3	0,2	0,6	0,7	0,4	0,4	0,3	0,2
Jongeren met alleen ZIN	%	11,8	10,1	5,9	6,6	11,8	9,8	9,8	8,7
Jongeren met ZIN en PGB	%	0,6	0,4	0,4	0,7	0,7	0,5	0,7	0,7

Bron: CBS Statline mei 2017

Ook hier zien we hogere cijfers bij jongeren met jeugdhulp met ZIN en PGB in % van jeugd tot 23jaar dan de landelijke cijfers, op de gemeenten Boekel en St. Oedenrode na. Wel zien we dat de meeste gemeenten een daling hebben op Landerd en St. Oedenrode na, terwijl er landelijk een stijging is. Er in de gehele regio NOB een daling te zien.

Bij jongeren met alleen PGB zien we overal een afname behalve bij St. Oedenrode (toename) en Uden (gelijk gebleven). Voor jongeren met alleen ZIN is er bij de meeste gemeenten een afname, op St. Oedenrode en Landerd na, terwijl er landelijk een toename te zien is.

In onderstaande tabel het percentage jeugdigen met alleen jeugdhulp in natura (ZIN) gesplitst naar hulpvorm.. Dit is jeugdhulp zonder verblijf en met verblijf. Waarbij nog een uitsplitsing wordt gemaakt naar ambulante, daghulp, netwerk, pleegzorg, gezinsgericht etc. Er is hierbij een vergelijking te maken met 2015 en t.o.v. landelijk en NOB.

Tabel 6.3 Jongeren met alleen ZIN

		Periode	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
		Regio	Nederland	Nederland	Noordoost Brabant (JZ)	Noordoost Brabant (JZ)	Bernheze	Bernheze	Boekel	Boekel	Landerd	Landerd
Onderwerpen	Onderwerpen	Leeftijd tot 23 jaar	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal
Totaal jongeren met alleen ZIN	Totaal jongeren met alleen ZIN	%	7,8	8,1	9,0	8,2	7,1	8,6	8,3	6,6	9,8	10,0
Jeugdhulp zonder verblijf	Totaal jeugdhulp zonder verblijf	%	7	7,6	8,4	7,9	6,9	8,5	8	6,6	9,3	9,7
Jeugdhulp zonder verblijf	Uitgevoerd door het wijk- of buurtteam (BJG)	%	0,7	1,3	1,5	1,5	2,5	3,6	2,8	2,6	3,4	3,9
Jeugdhulp zonder verblijf	Ambulante jeugdhulp op locatie aanbieder	%	5,6	5,7	6,2	6,1	4,6	5,6	4,9	3,8	5,9	6,6
Jeugdhulp zonder verblijf	Daghulp op locatie van de aanbieder	%	0,5	0,5	0,5	0,4	0,4	0,4	.	.	0,7	0,5
Jeugdhulp zonder verblijf	Jeugdhulp in het netwerk van de jongere	%	1,2	1,2	1,6	1,3	0,7	0,8	1,9	1,7	1,3	1,2
Jeugdhulp met verblijf	Totaal jeugdhulp met verblijf	%	0,9	0,9	0,8	0,7	0,3	0,4	.	.	0,5	0,9
Jeugdhulp met verblijf	Pleegzorg	%	0,5	0,5	0,3	0,3	0,2	0,2	.	.	0,2	0,4
Jeugdhulp met verblijf	Gezinsgericht	%	0,1	0,1	0,1	0,1	.	0,1	.	.	.	0,2
Jeugdhulp met verblijf	Gesloten plaatsing	%	0,1	0,1	0	0,0
Jeugdhulp met verblijf	Ander verblijf bij jeugdhulpaanbieder	%	0,3	0,4	0,4	0,3	.	0,1	.	.	0,2	0,5

		Periode	2015	2016	2015	2016	2015	2016	2015	2016
		Regio	Oss	Oss	Sint-Oedenrode	Sint- Oedenrode	Uden	Uden	Veghel	Veghel
Onderwerpen	Onderwerpen	Leeftijd tot 23 jaar	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal	Totaal
Totaal jongeren met alleen ZIN	Totaal jongeren met alleen ZIN	%	11,8	10,1	5,9	6,6	11,8	9,5	9,8	8,7
Jeugdhulp zonder verblijf	Totaal jeugdhulp zonder verblijf	%	11,1	9,8	5,8	6,4	11,1	9,1	9,2	8,4
Jeugdhulp zonder verblijf	Uitgevoerd door het wijk- of buurtteam (BJG)	%	3,8	3,9	0,6	0,2	4,9	4,0	4	3,8
Jeugdhulp zonder verblijf	Ambulante jeugdhulp op locatie aanbieder	%	6,5	6,3	4,5	5,3	6,2	5,7	5,6	5,4
Jeugdhulp zonder verblijf	Daghulp op locatie van de aanbieder	%	1,1	0,5	0,4	0,4	0,6	0,5	0,5	0,4
Jeugdhulp zonder verblijf	Jeugdhulp in het netwerk van de jongere	%	2,2	1,7	1,4	1,3	2	1,5	1,6	1,2
Jeugdhulp met verblijf	Totaal jeugdhulp met verblijf	%	1,1	1,0	0,4	0,4	0,8	0,8	0,7	0,7
Jeugdhulp met verblijf	Pleegzorg	%	0,5	0,4	0,2	0,2	0,4	0,3	0,3	0,2
Jeugdhulp met verblijf	Gezinsgericht	%	0,1	0,2	.	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1
Jeugdhulp met verblijf	Gesloten plaatsing	%	0	0	.	.	0,1	.	.	.
	Ander verblijf bij jeugdhulpaanbieder		0,6	0,5	.	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3

Bron: CBS Statline

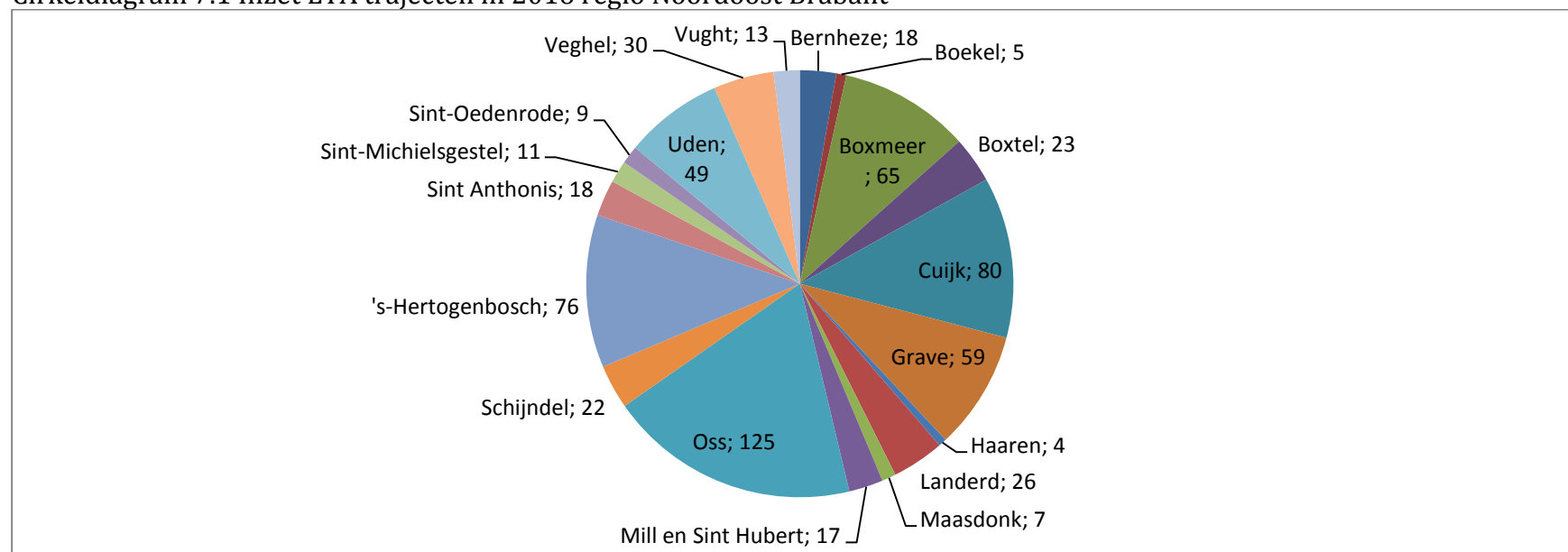
Landelijk zien we een toename van het aantal jongeren met alleen ZIN in % tot 23 jaar. Dit zien we ook bij de gemeenten Bernheze, Landerd en Sint-Oedenrode, bij de andere gemeenten zien we een daling.

7 Landelijk Transitie Arrangement (LTA)

Het landelijk transitie arrangement (LTA) is jeugdhulp die door de vereniging van Nederlandse gemeenten (VNG) wordt ingekocht voor alle Nederlandse gemeenten. Het betreft zeer specifieke (hoog complexe) jeugdhulp.

In onderstaande grafiek en tabellen het aantal trajecten, facturen en het totaalbedrag van deze facturen per gemeente en voor de regio Brabant Noordoost als totaal over 2016. Facturen komen op dit moment nog steeds binnen, dus het gaat om een voorlopig totaal. Het gaat hierbij om de werkelijke facturen zoals deze per gemeenten zijn ontvangen. Het gaat hierbij niet om het uiteindelijk te betalen bedrag per gemeente in de eindafrekening met de centrumgemeente. Er zijn afspraken over solidariteit tussen de gemeenten en de totale kosten voor het LTA worden verdeeld over de gemeenten. De tabellen geven inzicht in het werkelijke gebruik.

Cirkeldiagram 7.1 Inzet LTA trajecten in 2016 regio Noordoost Brabant



Bron: centrumgemeente

Tabel 7.2 Facturen LTA en aantallen trajecten 2015- 2016

Landelijk transitie arrangement Totalen per Gemeente	Facturen in bedragen 2015	Facturen in bedragen 2016	Aantallen trajecten 2015	Aantallen trajecten 2016
Bernheze	280.721	247.935	20	18
Boekel	91.132	112.166	18	5
Landerd	47.814	162.229	19	26
Oss	989.619	1.328.552	110	125
Sint-Oedenrode	55.141	149.479	25	9
Uden	607.432	643.131	69	49
Veghel	279.582	462.212	57	30
Totaal Maasland Uden/Meierijstad	2.351.441	3.105.704	318	262
Totaal BNO	6.084.493	7.772.628	799	657

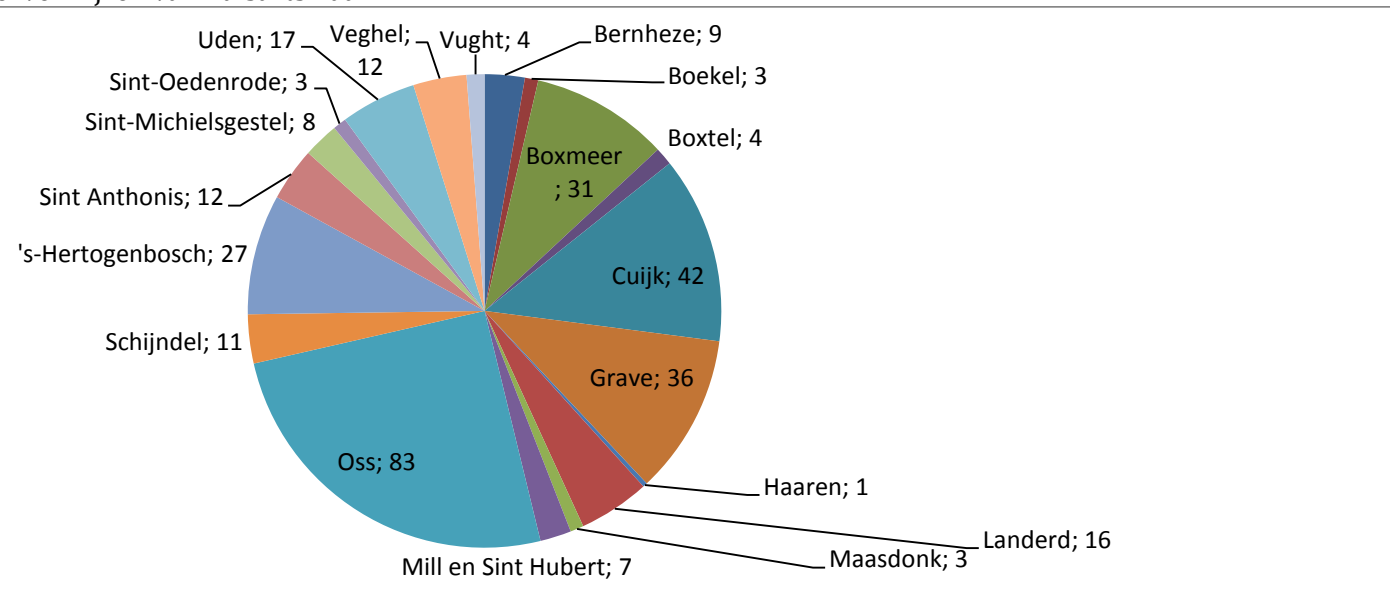
Bron: centrumgemeente

De grootste zorgaanbieder van LTA voor de gehele regio Brabant Noordoost en de sub regio's Maasland en Uden/Meierijstad is jeugdzorginstelling Karakter met in totaal 343 trajecten.

De grootste verwijzers naar LTA in de sub regio Maasland en Uden/Meierijstad zijn de huisarts die 143 keer heeft doorverwezen, daarna de medisch specialist 60 keer, de gemeentelijke toegang 27 keer en de gecertificeerde instellingen (GI) 11 keer.

In onderstaande cirkeldiagram 7.3 een overzicht van alle verwijzingen naar LTA door huisartsen voor de gehele regio Brabant Noordoost. In totaal zijn 329 trajecten na verwijzing door een huisarts gestart in 2016.

Cirkeldiagram 7.3 met aantallen doorverwijzen van huisarts naar LTA



Bron: centrumgemeente

7.1 Niet -gecontracteerde zorg

Daarnaast ontvangen we ook facturen van niet- gecontracteerd zorgaanbieders. Meestal heeft dit betrekking op jeugdigen in pleegzorg waarbij het overgangsrecht doorloopt tot het kind 18 jaar is. Verder betreft het jeugdigen die door een buiten regionale GI worden begeleid, maar die wel in de regio Noordoost- Brabant wonen. Daarnaast zijn er nog enkele jeugdigen die via de notitie “kinderen in de knel” hulp ontvangen en die vanuit 2015 nog doorlopen. En dit betreffen ook facturen van zorg in natura die we extra hebben ingekocht bij gecontracteerde aanbieders buiten de overeenkomst om. Dit verklaart de grote stijging van het totaalbedrag ten opzichte van 2015.

Tabel 7.3 Facturen niet-gecontracteerde zorgaanbieders peildatum

Niet gecontracteerd Totalen per gemeente	Facturen 2015 bedragen	Facturen 2016 bedragen
Bernheze	22.517	65.883
Boekel	3.060	23.120
Landerd	0	43.642
Oss	164.281	291.996
Sint-Oedenrode	47.369	35.581
Uden	65.005	122.580
Veghel	66.748	103.218
Totaal Maasland Uden /Meierijstad	368.980	686.020
Totaal BNO	964.107	1.649.118

Bron: centrumgemeente

8. Jeugdbescherming en jeugdreclassering

8.1 Raad voor de kindbescherming

Kinderen hebben rechten. In het Verdrag voor de rechten van het kind staat: kinderen hebben recht op een gezonde en evenwichtige ontwikkeling en uitgroei naar zelfstandigheid. Ouders zijn verantwoordelijk om uitvoering te geven aan dit recht. Ze kunnen daarbij gebruik maken van voorzieningen van de overheid zoals onderwijs, gezondheidszorg en hulpverlening. De overheid respecteert de eigen verantwoordelijkheid van ouders. Soms lukt het ouders niet om deze verantwoordelijkheid voldoende te nemen, ook niet met steun van het sociale netwerk en hulpverlening. Als het kind daarbij ernstig in zijn ontwikkeling wordt bedreigd, is het de taak van de Raad voor de Kinderbescherming om maatregelen te vragen om de rechten van het kind te waarborgen. De Raad voor de Kinderbescherming is een uitvoeringsorganisatie van.

Bij beschermingsonderzoeken worden de cijfers uitgesplitst in onderzoeken rondom opvoedingsproblemen en overige zaken. Onderzoeken rondom opvoedingsproblemen kunnen leiden tot een kindbeschermingsmaatregel. Onder de overige zaken vallen onder andere de toetsende taak en voogdijzaken. Wanneer er tijdens een strafonderzoek ernstige zorgen naar boven komen, kan er intensiever onderzoek volgen. Vanaf 2015 wordt dit als één onderzoek geteld, waar dit daarvoor apart werd geregistreerd. Daarnaast worden schoolverzuimzaken sinds 2013 afzonderlijk geregistreerd, tot die tijd werden deze onder strafonderzoeken geteld

In 2016 kreeg de Raad voor de Kinderbescherming voor het eerst in jaren weer te maken met een lichte stijging in beschermingsonderzoeken, waarbij we kijken of verplichte hulp in de vorm van een kindbeschermingsmaatregel nodig is. Tussen 2012 en 2015 zagen we hier juist een daling, deze trend heeft zich dus niet voortgezet.

In ruim 40 procent van de meldingen omtrent ernstige zorgen over de situatie van een kind die bij de Raad voor de Kinderbescherming binnenkomen, speelt financiële problematiek van de opvoeders een rol. Deze vorm van armoede vormt, naast psychische problematiek en verslavingsproblematiek, één van de grootste risicofactoren voor kindermishandeling.

Bernheze

Aantal inwoners	waarvan 0-18 jr	waarvan 12-18 jr			
29.880	6.430	2.565			
	2012	2013	2014	2015	2016
Beschermingsonderzoek opvoedingsproblemen	29	19	15	20	15
Beschermingsonderzoek overig	-	1	1	6	1
Gezag en Omgangsonderzoek	4	2	2	3	1
Adoptie genel. activiteiten	3	6	-	1	2
Strafonderzoek	29	2	4	5	10
Onderzoek Schoolverzuim	-	6	4	7	6
Coördinatie taakstraffen	14	7	3	4	4

Boekel

Aantal inwoners	waarvan 0-18 jr	waarvan 12-18 jr			
10.254	2.283	914			
	2012	2013	2014	2015	2016
Beschermingsonderzoek opvoedingsproblemen	7	14	3	6	13
Beschermingsonderzoek overig	-	-	-	-	-
Gezag en Omgangsonderzoek	2	3	4	-	-
Adoptie genel. activiteiten	-	1	-	-	-
Strafonderzoek	13	2	3	7	2
Onderzoek Schoolverzuim	-	1	1	1	1
Coördinatie taakstraffen	7	3	3	-	2

Landerd

Aantal inwoners	waarvan 0-18 jr	waarvan 12-18 jr			
15.303	3.192	1.248			
	2012	2013	2014	2015	2016
Beschermingsonderzoek opvoedingsproblemen	23	13	22	19	27
Beschermingsonderzoek overig	-	-	1	-	-
Gezag en Omgangsonderzoek	7	-	4	1	1
Adoptie genel. activiteiten	3	-	-	1	1
Strafonderzoek	4	12	5	1	1
Onderzoek Schoolverzuim	-	-	2	-	2
Coördinatie taakstraffen	1	1	4	3	1

Oss

Aantal inwoners	waarvan 0-18 jr	waarvan 12-18 jr
90.003	18.032	6.971

	2012	2013	2014	2015	2016
Beschermingsonderzoek opvoedingsproblemen	110	105	108	122	102
Beschermingsonderzoek overig	4	6	7	4	7
Gezag en Omgangsonderzoek	25	18	35	15	17
Adoptie genel. activiteiten	7	5	4	10	13
Strafonderzoek	152	83	75	64	66
Onderzoek Schoolverzuim	-	23	16	25	24
Coördinatie taakstraffen	76	48	43	38	40

Sint-Oedenrode

Aantal inwoners	waarvan 0-18 jr	waarvan 12-18 jr
17.896	3.640	1.419

	2012	2013	2014	2015	2016
Beschermingsonderzoek opvoedingsproblemen	4	5	9	18	9
Beschermingsonderzoek overig	-	-	-	-	-
Gezag en Omgangsonderzoek	3	1	4	2	-
Adoptie genel. activiteiten	4	5	1	3	-
Strafonderzoek	13	7	6	4	4
Onderzoek Schoolverzuim	-	1	4	5	6
Coördinatie taakstraffen	6	5	2	4	4

Uden

Aantal inwoners	waarvan 0-18 jr	waarvan 12-18 jr
41.247	8.379	3.088

	2012	2013	2014	2015	2016
Beschermingsonderzoek opvoedingsproblemen	76	42	69	50	32
Beschermingsonderzoek overig	1	6	1	2	1
Gezag en Omgangsonderzoek	6	9	9	17	5
Adoptie genel. activiteiten	2	3	6	2	3
Strafonderzoek	66	35	35	28	20
Onderzoek Schoolverzuim	-	11	4	5	8
Coördinatie taakstraffen	20	25	25	14	11

Veghel

Aantal inwoners	waarvan 0-18 jr	waarvan 12-18 jr
38.078	7.991	3.094

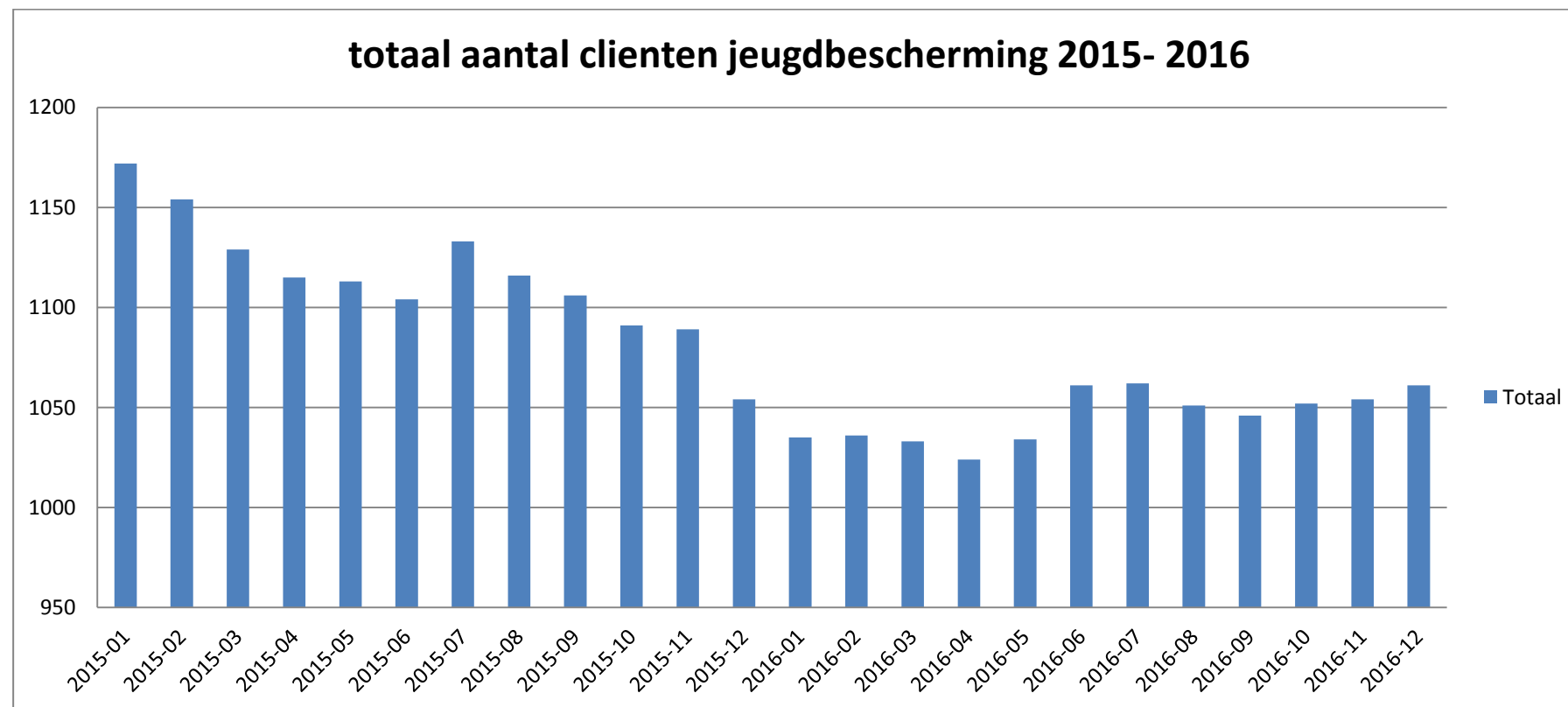
	2012	2013	2014	2015	2016
Beschermingsonderzoek opvoedingsproblemen	35	32	54	29	38
Beschermingsonderzoek overig	2	1	7	2	4
Gezag en Omgangsonderzoek	4	6	3	6	5
Adoptie genel. activiteiten	3	6	4	6	2
Strafonderzoek	51	26	13	22	25
Onderzoek Schoolverzuim	-	7	11	16	10
Coördinatie taakstraffen	30	16	15	18	21

Bron: Jaarcijfers Raad voor de kinderbescherming 2016

8.2 Jeugdbescherming

In dit hoofdstuk gegevens over de aantallen jeugdbescherming en jeugdreclasseringsmaatregelen uitgevoerd door de gecertificeerde instellingen. Voor jeugdbescherming gaat het om ondertoezichtstellingen (OTS) en over voogdij maatregelen. De GI kan ook jeugdhulp inzetten. Dan is de GI de verwijzer.

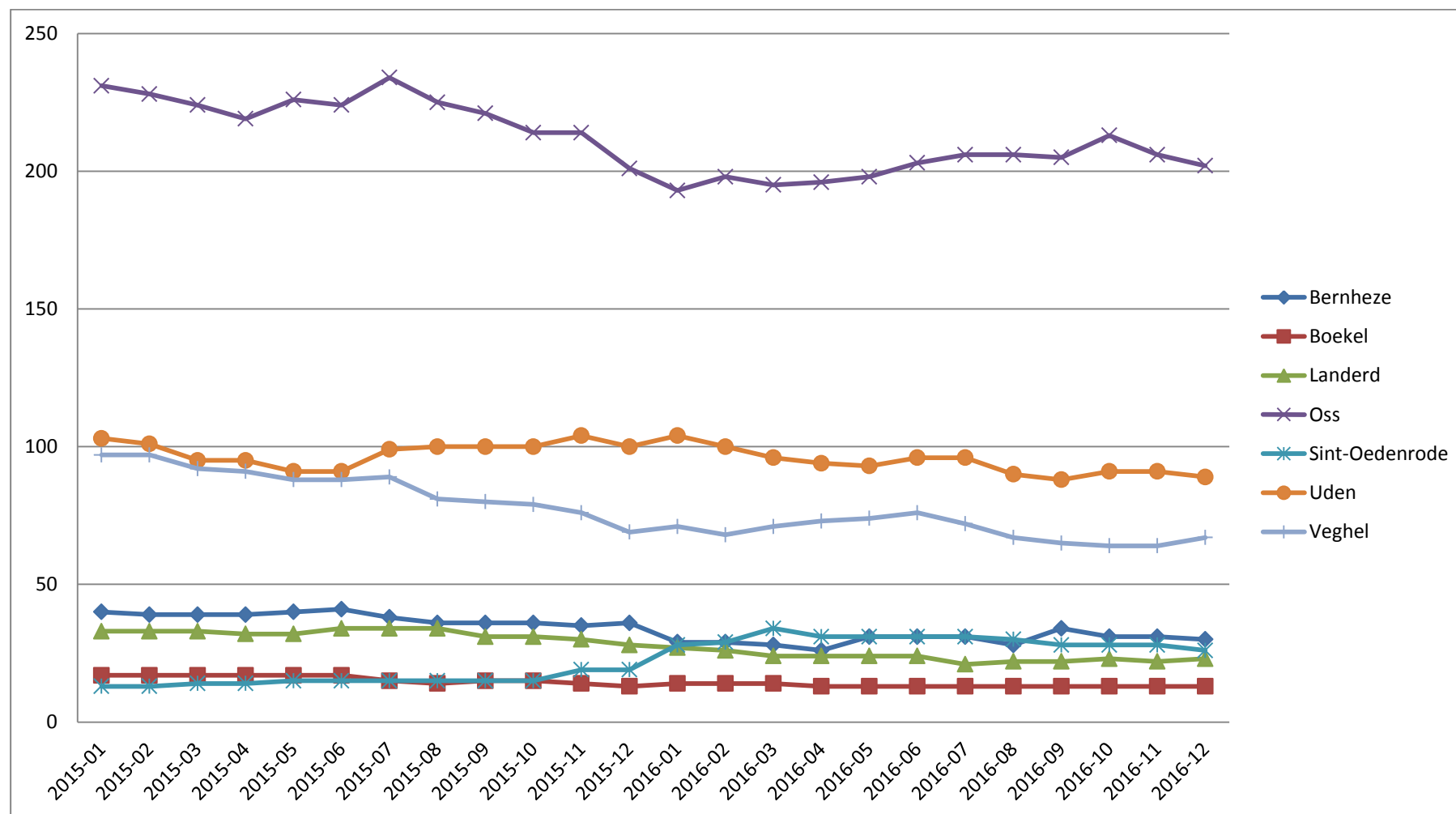
Grafiek 8.1 Trend aantallen cliënten jeugdbescherming



Bron: Synaxion

Vanaf oktober 2016 is er na een dalende trend in het aantal jeugdbeschermingsmaatregelen in de regio een lichte stijging te zien. Ook landelijk zien we een lichte stijging.

Grafiek 8.2 Aantallen jeugdbeschermingsmaatregelen per gemeente: eindstanden per maand over 2015 en 2016



Bron: synaxion

Grafiek 8.3 Jeugdbeschermingsmaatregelen per gemeente: de eindstanden van 2015 en 2016

GEMEENTE	MAATREGEL	2015 EIND	2016 EIND
Bernheze	OTS	29	20
	Voorlopige OTS	2	0
	Voogdij	5	10
	Act. in het prev. justitiële kader	0	
Totaal Bernheze		36	30
Boekel	OTS	13	12
	Voogdij		1
Totaal Boekel		13	13
Landerd	OTS	10	9
	Voorlopige OTS	6	0
	Voogdij	12	14
Totaal Landerd		28	23
Oss	OTS	138	136
	Voorlopige OTS	12	0
	Voogdij	52	66
	Voorl. Voogdij	4	
Totaal Oss		206	202
Sint-Oedenrode	OTS	11	21
	Voorlopige OTS	2	0
	Voogdij	6	5
	Voorl. Voogdij		
Totaal Sint-Oedenrode		19	26
Uden	OTS	67	63
	Voorlopige OTS	8	0
	Voogdij	23	26
	Voorl. Voogdij	2	
Totaal Uden		100	89
Veghel	OTS	44	43
	Voorlopige OTS	6	0
	Voogdij	19	23
	Act. in het prev. justitiële kader		1
Totaal Veghel		69	67
Eindtotaal		471	450

8.3 Jeugdreclassering

Tabel 8.4 Jeugdreclasseringmaatregelen per gemeente: de eindstanden van 2015 en 2016

GEMEENTE	TYPERECLASSERING	2015 EIND	2016 EIND
Bernheze	Overig	1	0
	Toezicht en Begeleiding: gedwongen kader	3	3
	Toezicht en begeleiding: vrijwillig		1
Totaal Bernheze		4	4
Boekel	Individuele trajectbegeleiding Criem	1	1
	Overig	1	0
Totaal Boekel		2	1
Landerd	Toezicht en Begeleiding: gedwongen kader	1	0
	Toezicht en begeleiding: vrijwillig		1
	Overig		1
Totaal Landerd		1	2
Oss	Individuele trajectbegeleiding Criem	1	
	Individuele trajectbegeleiding Harde Kern		1
	Overig	6	7
	Toezicht en Begeleiding: gedwongen kader	21	24
	Toezicht en begeleiding: vrijwillig	6	6
Totaal Oss		34	38
Sint-Oedenrode	Overig	1	1
	Toezicht en Begeleiding: gedwongen kader	7	4
	Toezicht en Begeleiding: vrijwillig		1
Totaal Sint-Oedenrode		8	6
Uden	Overig	3	1
	Toezicht en Begeleiding: gedwongen kader	4	6
	Toezicht en begeleiding: vrijwillig	1	4
Totaal Uden		8	11
Veghel	Gedragsbeïnvloedende maatregel		
	Individuele trajectbegeleiding Criem	1	
	Overig		6
	Toezicht en Begeleiding: gedwongen kader	6	8
	Toezicht en begeleiding: vrijwillig	6	3
Totaal Veghel		13	17
Eindtotaal		70	79

Bron: Synaxion

In de tabel hierboven zien we het aantal jeugdreclasseringsmaatregelen. Er is een lichte toename bij de gemeenten Landerd, Oss, Uden en Veghel. Over het totaal is er een lichte stijging te zien van 9 cliënten. Over 2015 zagen we een stijging van 11 cliënten.

9. Gesloten jeugdzorg

Gesloten jeugdzorg oftewel jeugdzorgplus is de meest kostbare vorm van jeugdhulp en kopen we in bij vijf zorgaanbieders met 9 regio's (109 gemeenten), Landsdeel Zuid. Gezamenlijk hebben we in 2016 240 plekken ingekocht. Aanbieders van Gesloten jeugdzorg leveren geen gegevens aan via Synaxion, wel wordt de consumptie door de gemeente 's-Hertogenbosch bijgehouden.

Ook voor Gesloten jeugdzorg geldt dat de tabel inzicht geeft in het gebruik, voor de eindafrekening zijn solidariteitsafspraken gemaakt.

Tabel 9.1 Realisatie 2016 gesloten jeugdzorg

Regio	Aantal plekken 2016	Aantal plekken 2015	aantal zorgdagen 2016	aantal zorgdagen 2015	Budget 2016	Budget 2015
Zeeland	27	25	9.823	9.131	3.647.751	2.925.013
W.Br.West	10	25	3.636	9.131	1.350.183	2.925.013
W.Br.Oost	16	23	5.956	8.401	2.211.771	2.691.012
Mid.Brabant	32	29	11.709	10.592	4.348.219	3.393.015
NO Brabant	13	37	4.928	13.514	1.829.917	4.329.020
ZO brabant	32	47	11.564	17.167	4.294.243	5.499.025
Nrd. Limburg	29	22	10.686	8.036	3.968.379	2.574.012
Mid. Limburg	42	15	15.214	5.479	5.649.663	1.755.008
Zd. Limburg	39	62	14.144	22.646	5.252.503	7.254.033
Totaal	240	285	87.660	104.096	32.552.629	33.345.151

Bron: centrumgemeente

Zowel in 2015 als in 2016 is er binnen de Gesloten jeugdzorg sprake van onderproductie. In 2015 kon geen terugvordering plaatsvinden van overgebleven gelden omdat er hierover geen afspraken waren gemaakt. Voor 2016 zijn hierover wel afspraken gemaakt. Op schaal van regio Noordoost- Brabant is sprake van onderproductie wat een voordeel oplevert op de regionale begroting van Noordoost- Brabant van € 764.00,-

Er zijn grote verschillen tussen het gebruik van Gesloten jeugdzorg in de verschillende jeugdzorgregio's van Landsdeel Zuid. Jeugdzorgregio Noordoost Brabant behoort tot de regio's met forse onderbezetting.

In onderstaande tabel is het gebruik van Gesloten Jeugdzorg van 2016.

Tabel 9.2 het gebruik van Gesloten Jeugdzorg in 2016

Gemeente	Aantal cliënten 2016
Bernheze	1
Boekel	1
Landerd	1
Oss	14
Sint Oedenrode	3
Uden	6
Veghel	4
Totaal	30

Bron: centrumgemeente

10. Financieel overzicht 2016

De financiële stand van zaken op moment van besluitvorming rondom solidariteit is weergegeven in tabel 10.1

Tabel 10.1 de financiële stand van zaken en prognose t.a.v. 2016 (december 2016)

	Raadvoorstel	verwachte uitgaven 2016	Vershil
Zin	83.249.000	84.373.413	<i>-1.124.413</i>
PGB	19.948.000	19.948.000	-
LTA/landelijke inkoop	4.500.000	7.741.000	<i>-3.241.000</i>
BJZ	12.250.000	12.409.250	<i>-159.250</i>
lokaal	6.725.000	6.725.000	-
centrum functie	1.385.000	1.385.000	-
Totaal	128.057.000	132.581.663	-4.524.663

Bron: jaarrapportage centrumgemeente

10.1 Regionale inkoop jeugdhulp

De ontwikkelingen in de regionale inkoop staan in de tabel hieronder.

Tabel 10.2 stand van zaken van de regionale inkoop (maart 2017)

regionale inkoop jeugdzorg	
omschrijving	bedrag
Totaal ZIN + LTA +BJZ	99.999.000
Bijstelling bij verdeelvoorstel (dec 2016)	2.500.000
Totaal obv solidariteitsvoorstel	102.499.000
bijstelling t/m december (zie specificatie 1)	2.024.663
bijgestelde solidariteitsvoorstel	104.523.663
nagekomen posten (t/m maart 2017 overeenkomstig accountantsverklaring, zie specificatie 2)	706.043
Totaal tot en met maart 2017	105.229.706

Het verschil van € 2.024.663 kan als volgt worden geanalyseerd:

Tabel 10.3 Globale analyse van de toename uitgaven

Afwijkingen	Bedrag
facturen LTA	1.740.634
facturen Zin zonder contract	876.105
loon prijs compensatie	959.000
Jeugdzorgplus	-764.000
voordeel afrekening PxQ	-384.000
WLZ correctie bij aanbieder	-84.000
overige (voordeel omzet PGB)	-319.076
Totaal	2.024.663

Het verschil van nagekomen posten ad. € 706.043 kan als volgt worden verklaard:

Tabel 10.4 uitsplitsing verschil nagekomen posten

omschrijving	bedrag
Compenseren overproductie op basis van WLZ wetgeving	817.424
facturering in kader van overgangsrecht	189.500
toekenning na bezwaar 2016	188.000
terugvorderingen	-488.881
Totaal	706.043

Bron: centrumgemeente

Bovenstaande bedragen zijn uitgaven tot en met maart 2017. De uitgaven gedurende 2017 kunnen nog toenemen als gevolg van een aantal ontwikkelingen:

- Afwikkeling van de bandbreedte 80-100%
- Facturen LTA (zie Hoofdstuk 7 LTA)
- Noodzakelijk bijstellingen op eindafrekening met zorgaanbieders gedurende 2017

Bijlage 1. Basiscijfers Jeugd 2016

Om de cijfers per gemeente onderling enigszins te kunnen vergelijken, presenteren we ze regelmatig als percentage van het aantal jeugdigen. Dit is slechts een indicatie omdat je daarmee niet direct kunt zeggen dat dit percentage van het aantal jongeren deze hulp ontving. Bijvoorbeeld omdat dezelfde jeugdige (of ouders) zich vaker in een jaar heeft gemeld bij het basisteam jeugd en gezin, het om hulp gaat aan een gezin met meerdere kinderen of er zijn meerdere beschikkingen per jeugdige afgegeven. We gebruiken het aantal jeugdigen als hulpmiddel om getallen in verhouding te kunnen zien tot het aantal jeugdigen in een gemeente. We gaan in dit document uit van het aantal jeugdigen per 1-1-2016, tenzij anders vermeldt.

Tabel 1.1.1 aantal jeugdigen 2016

Subregio	Gemeente	Aantal jeugdigen tot 18 jaar per 1-1-2016	Aantal jeugdigen 18 tot 23 jaar per 1-1-2016	Totaal aantal jeugdigen tot 23 jaar per 1-1-2016
Maasland	Bernheze	6.430	1.722	8.152
	Oss	18.030	5.029	23.059
	Totaal	24.462	6.751	31.211
Uden en Veghel	Boekel	2.285	771	3.056
	Landerd	3.192	966	4.075
	Sint-Oedenrode	3.640	1.148	4.788
	Uden	8.379	2.594	10.973
	Veghel	7.991	2.496	10.487
	Totaal	25.485	7.975	33.379

Tabel 1.1.2 aantal jeugdigen 2015

Subregio	Gemeente	Aantal jeugdigen tot 18 jaar per 1-1-2015	Aantal jeugdigen 18 tot 23 jaar per 1-1-2015	Totaal aantal jeugdigen tot 23 jaar per 1-1-2015
Maasland	Bernheze	6577	1676	8253
	Oss	18261	4996	23257
	Totaal	24838	6672	31510
Uden en Veghel	Boekel	2276	610	2886
	Landerd	3249	869	4118
	Sint-Oedenrode	3734	948	4682
	Uden	8456	2137	10593
	Veghel	8090	2026	10116
	Totaal	25805	6590	32395

Bron: CBS Statline en gemeenten

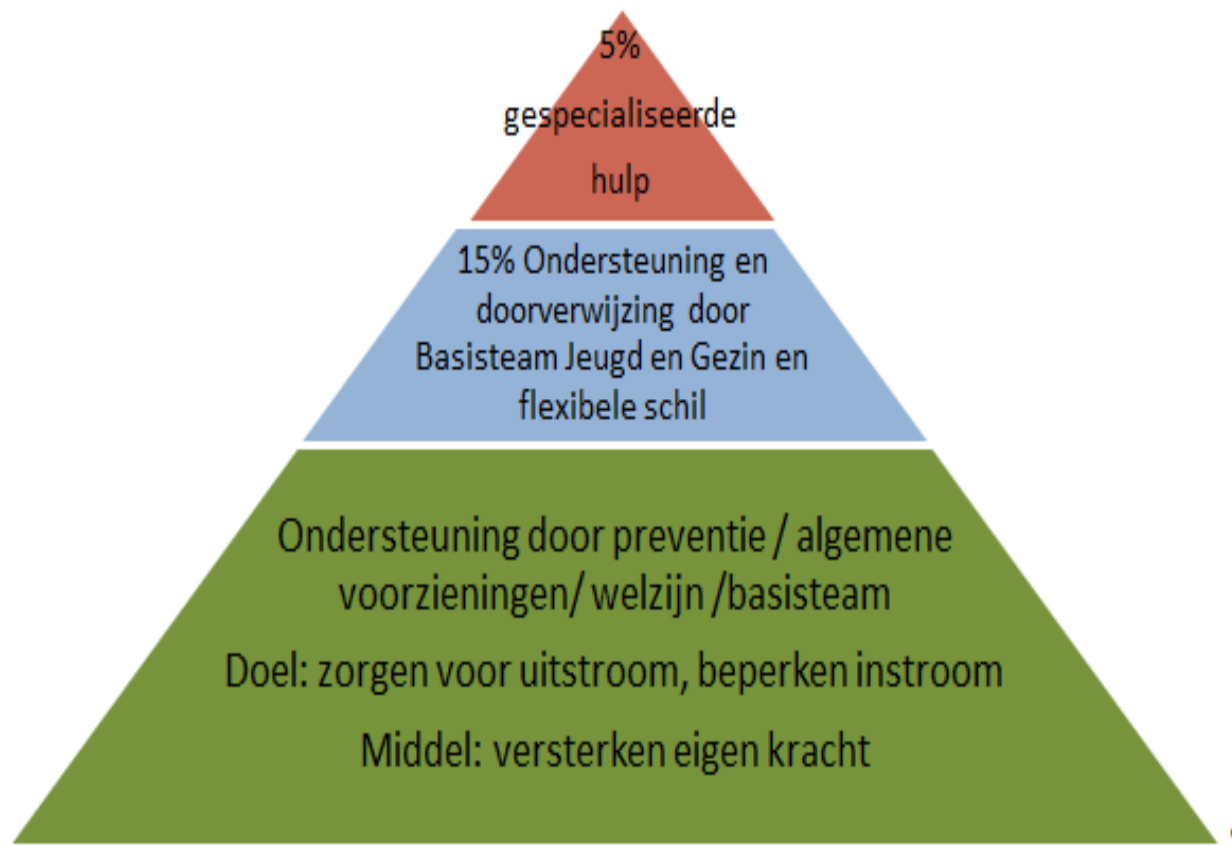
Bijlage 2. Doelen en prestatie-indicatoren op collectief voorzieningen niveau

Ondersteuning en hulp verschuift naar voren

80% van de hulpvragen wordt opgevangen via de brede basisstructuur en algemene voorzieningen. Dat betekent dat vragen opgelost worden binnen basisteams, sociale of eigen netwerken, eigen kracht of preventieve activiteiten/welzijn. In dit percentage zitten ook burgers die geen vraag hebben. Alle ondersteuning en hulp schuift daarmee op naar voren. Een deel van de cliënten die nu nog in de gespecialiseerde jeugdhulp zitten, moeten hulp gaan krijgen via het Basisteam Jeugd en Gezin (15%). Zij kan op haar beurt de instroom naar jeugdhulp (5%) beperken door preventieve diensten en oplossingen aan te bieden.

Doelstelling (als stip op de horizon):

- a. Ondersteuning via preventie / welzijn / algemene voorzieningen / basisteam 80%
- b. Ondersteuning en instroom jeugdhulp en gedwongen kader via het Basisteam Jeugd en Gezin 15%
- c. Gespecialiseerde jeugdhulp 5%



Bijlage 3. Verwijzer naar specialiseerde hulp

Tabel bij grafiek 6.4 op pagina 35

VERWIJZER	Regio NOB 2015	Regio NOB 2016	Bernheze 2015	Bernheze 2016	Boekel 2015	Boekel 2016	Landerd 2015	Landerd 2016	Oss 2015	Oss 2016	Sint- Oedenrode 2015	Sint- Oedenrode 2016	Uden 2015	Uden 2016	Veghel 2015	Veghel 2016
GI	12	9,8	6,3	6,4	9,4	9,2	9,4	10	13,4	11	10,3	21,1	13,4	10	11	12,6
Geen verwijzer*	5,7	2,8	9,6	2,6	9,4	0	7,5	5,2	6,4	5,6	5,7	2	8,5	4,3	6,6	3,2
Gemeentel. toegang	17,5	34,7	16,7	36,3	23,1	45,8	25,7	31,6	19,3	34,7	22,1	39,7	19,3	37,5	16,9	41,5
Huisarts	56,2	48,4	55,6	51,7	47,5	42,5	44,5	50	51,5	44,5	52,1	32,7	47,6	42,5	49,6	37
Jeugdarts	1	1,0	1,0	0,3	0,6	0	1,3	0	0,5	0,5	0	0	0,7	1,2	0,3	0
Medisch specialist	1,9	1,1	3,8	0,3	1,3	1,7	0,6	1	2,6	1,8	4,2	2,5	2,6	1,4	3,9	2,3
Onbekend**		2,2	6,9	2,6	8,8	0,8	11,0	2	6,4	2,1	5,7	2	7,9	3	11,7	3,2
Eindtotaal	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100