

# CDA

Geacht college,

Laten we vooraf stellen dat wij van mening zijn dat er momenteel belangrijkere zaken spelen dan ondergenoemd raadsvoorstel. Ook binnen onze gemeente Boekel, waar het coronavirus wild om zich heen slaat en helaas ook slachtoffers maakt. Wij leven mee met de nabestaanden en hopen dat diegene die ziek zijn hier weer spoedig van zullen herstellen. Wij hopen verder dat we de coronacrisis snel te boven zullen zijn en dat al onze inwoners en betrokkenen zich weer kunnen gaan bezighouden met de dagelijkse gang van zaken. Helaas ziet het daar voorlopig nog niet naar uit.

Daarnaast hoopt het CDA snel weer via de vertrouwde manier onze vergaderingen te kunnen voortzetten, openbaar én fysiek, zodat dit het meeste recht doet aan ons democratisch proces. Echter is het voor nu niet anders en begrijpen we dat er voor sommige onderdelen advies vanuit de commissie/raad gevraagd wordt.

Bij deze dan ook onze schriftelijke reactie op het raadsvoorstel De Elzen. Wij zien positieve vorderingen in het proces zoals dat tot nu toe gemaakt wordt. Uiteraard kijken we kritisch naar onze uitgaven. Die moeten altijd zinvol besteed worden. Het bedrag van € 120.000 komt bovenop de eerder uitgegeven kredieten voor de Elzen. Het CDA is van mening dat wanneer hier een totaaloplossing is, deze meer waard is dan de uitgaven die tot nu toe gedaan zijn. Een gezonder buurtschap waar het fijner wonen & werken wordt en de partijen in goede harmonie met elkaar om kunnen gaan. Maar dan moet die totaaloplossing er wél komen. De signalen tot nu toe zijn positief, maar we bevinden ons tegelijkertijd nog niet in de cruciale eindfase. We juichen daarom ook nog niet te vroeg en zullen het proces nauwlettend blijven volgen.

De vragen die we nog hebben in relatie tot het raadsvoorstel en de bijlage:

- - Zitten we nog op hetzelfde spoor als besproken tijdens de besloten bijeenkomst of hebben er in de tussentijd (belangrijke) wijzigingen plaatsgevonden? Zo ja, wat zijn deze wijzigingen?

We zitten nog op hetzelfde spoor; realiseren van het streefbeeld voor buurtschap De Elzen met ten minste een goed (veel beter) woon- en leefklimaat met als indicator een achtergrondbelasting van 20 OU of minder.

- - In de bijlage (begroting) wordt gesproken over een bedrag van € 40.000 dat (nog) niet is uitgegeven. Van welk eerder door de raad beschikbaar gesteld budget maakt deze €40.000,- deel uit? Welke uitvoeringstaken waren gekoppeld aan dit bedrag? Worden deze nu alsnog uitgevoerd of komen deze te vervallen en wordt het bedrag anderszins ingezet? Graag een toelichting met onderbouwing.
  - Deze 40.000 euro maakt deel uit van het budget dat uw Raad vorig jaar beschikbaar gesteld heeft voor de integrale gebiedsontwikkeling voor buurtschap De Elzen. Dit budget is per 31.12.2019 vervallen en dient opnieuw aangevraagd te worden.

Op 28 februari 2019 heeft de raad € 87.000 budget beschikbaar gesteld. Met het opstellen van de bestuursrapportage 2019 (oktober 2019) was de verwachting dat de kosten in 2019 € 20.000 lager zouden uitvallen. Tevens was de verwachting dat we een bijdrage voor het proces zouden ontvangen van de provincie Brabant van € 25.000. De raad heeft deze mutatie in de

bestuursrapportage 2019 op 12 december 2019 geaccordeerd (zie mutatie C1 op blz.4 van de bestuursrapportage 2019). Totaal voordeel van € 45.000. Met opstellen van de jaarrekening zijn de kosten in 2019 € 5.000 hoger uitgevallen. Derhalve een totaal voordeel van € 40.000.

- Uitvoeringstaken vrijwel gelijk aan het huidige verzoek; Procesbegeleiding inwoners/werkgroep buurtschap, projectleiding, maatwerkafspraken met 4 agrarische ondernemers, inzet extern advies t.b.v. maatwerkafspraken ondernemers en gemeente Boekel (o.a. milieukundige en ruimtelijke aspecten, taxatie- en advies financiële compensatie). Verder initiatief genomen tot/begeleiding van gezondheidsonderzoek GGD/LBI. En voorkomende werkzaamheden die nodig zijn om dit gebiedsproces te volbrengen.
- Deze uitvoeringstaken lopen door. Het betreft een langere termijn aanpak maar een financieringscyclus per jaar.
- - Voortgang: Het CDA begrijpt de complexiteit, maar maakt zich wel enige zorgen omtrent de voortgang.

Dat uw fractie enige zorgen heeft over het integrale gebiedsontwikkelingsproces is begrijpelijk. Vooralsnog loopt het proces goed. Natuurlijk zijn er afbreukrisico's maar de maatwerktrajecten per agrarische ondernemer krijgen wel steeds concreter vorm. Verder heeft uw Raad een stevig slot op het gebied "Buurtschap De Elzen" gezet door het aanhoudingsbesluit Wvg en het Voorbereidingsbesluit Wro te nemen. Hierdoor gaat "de achterdeur op slot" en kunnen wij ontwikkelingen "richting de voordeur" stimuleren. Dit betekent wel dat uw fractie en uw Raad rekening dienen te houden met de komst van maatwerkoplossingen inclusief voorstel voor compensatie; de ene wat complexer dan de andere.

Vragen:

Welke concrete resultaten gaan geboekt worden?

Welke piketpaaltjes worden wanneer geslagen?

- 4 maatwerkoplossingen plus compensatievoorstel. Per maatwerkoplossing 1 anterieure overeenkomst plus B&W voorstel + Raadsvoorstel
- 1 Streefbeeld De Elzen; optelsom van alle maatwerkoplossingen agrarisch + verkeer + landschappelijke inpassing op niveau buurtschap
- 1 Geurgebiedsvisie (besluitvorming B&W plus publicatie voor 27/06/2020). Hierna besluitvorming door uw Raad.
- 1 Voorstel bijstelling Omgevingsvisie De Elzen/Boekel; Wro.

o Welke financiële consequenties hebben deze mijlpalen?

o Welke hobbels worden nog verwacht?

Graag willen wij hier per maatwerkvoorstel uitgebreid op ingaan met uw Raad als het zo ver is. In de besloten raadsbijeenkomst heeft u een toelichting gehad per casus. Graag willen wij u zo volledig mogelijk informeren op het moment dat dit ook mogelijk is. Op dit moment lopen de onderhandelingen per casus.

o In hoeverre denkt de gemeente nu meters te kunnen maken terwijl de rest van het land min of meer stil ligt?

Op dit moment werken wij gewoon door vanaf thuis inclusief digitaal overleg. Niet perfect natuurlijk maar vooralsnog verloopt dit prima.

o Hoe voorkomen we dat we komend jaar wederom een vergelijkbaar bedrag

neerleggen waarbij we zeggen: we maken nog goede vorderingen, het ziet er goed

uit, maar we zijn er nog niet.

Zie eerste toelichting hierboven. Waarschijnlijk komen wij met een voorstel om voor de zekerheid “extra sloten op die achterdeur te zetten”. Tegelijkertijd zullen wij een eerste casus spoedig (het liefst in de Raad van 25 juni 2020) aan u voorleggen ter besluitvorming.

Met u zullen ook de agrarische ondernemers voortgang willen zien; zij moeten immers de koers van hun bedrijven ingrijpend wijzigen.

o Tot slot: is de wethouder bereid om de belangrijkste mijlpalen plus een tijdsindicatie

voor het zomerreces middels een memo aan de gemeenteraad toe te lichten?

Ja.

- Is de provincie of zijn andere initiatieven in de regio (zoals AgrifoodCapital) bereid om een

gedeelte van de kosten mee te dragen: gezien de unieke staat van deze pilot en het feit dat de provincie dit proces met bovengemiddelde interesse volgt?

Gemeente Boekel heeft een goede campagne gevoerd. Agrifood Capital is geïnteresseerd in onze aanpak. Vooralsnog steunen zij de aanpak van Boekel. Er lijkt een link te ontstaan tussen de Regiodeal en “de Boekelse aanpak”. Dhr. John Timmers heeft uw Raad geïnformeerd over de (aankomende) deal met de RvR maatschappij. Heel fijn als hiervoor geld vanuit de Regiodeal bestemd kan worden t.b.v. dit fonds. Heel mooi als de Ruimte voor Ruimte CV (Provincie N-Brabant is 100% aandeelhouder) hierbij aan kan sluiten. De (aankomende) deal met de RvR Maatschappij kan dan ingezet worden t.b.v. De Elzen. Dit zou een mooie ontwikkeling zijn. Waarschijnlijk gaan wij met De Elzen inspelen op de komst van de deal met de RvR maatschappij (pilot); mogelijk lopen wij dan iets voor t.a.v. definitieve besluitvorming hierover.

- Zijn er al gesprekken geweest met de gemeente Gemert Bakel inzake de afwikkeling van het bedrijf van vd Boom?

Nog niet. Dhr. van den Boom heeft meerdere scenario's verkend. Momenteel wachten wij op de onderbouwing van zijn plannen. Scenario Gemert-Bakel zal spoedig ingezet worden (want gesloten beurs). Plus een tweede (terugval) scenario indien er onvoldoende politiek/maatschappelijk draagvlak is voor dit scenario. Het derde scenario met separate mestverwerking in Boekel lijkt vooralsnog van de baan.

- - In de begroting (zie bijlage bij dit raadsvoorstel) lijkt het erop dat er toch nog financiële compensatie wordt uitgekeerd. Wij hebben tijdens de themasessie het beeld gekregen dat er geen extra geld vanuit de gemeente vrijgemaakt hoefde te worden. Is er in de tussentijd wat veranderd? En zo ja, wat is er dan veranderd?

In de besloten Raadsbijeenkomst op 21 januari 2020 is aangegeven dat dit een complex proces is met stevige opgaven. Het idee dat hiervoor geen financiële compensatie gevraagd wordt is niet realistisch. Dit beeld is ook niet zo gepresenteerd. Wel zijn per casus de lijnen geïdentificeerd plus een indicatie van de omvang van klus met de bijbehorende risico's op hoofdlijnen. Het streefbeeld voor De Elzen is gebaseerd op het vrijwillig saneren van o.a. drie agrarische bedrijven plus een totaalplan voor het vierde bedrijf (6 locaties).

Uw Raad heeft aangegeven niet/nauwelijks te beschikken over financiële middelen. U heeft derhalve aangegeven om op creatieve wijze te komen tot compensatiemogelijkheden, waaronder ruimtelijke compensatie.

Natuurlijk doen wij er alles aan om tot haalbare en voorstelbare oplossingen te komen.

Wij danken het college bij voorbaat voor de beantwoording van onze vragen. Voor nu: blijf gezond! Hartelijke groet,

Fractie CDA Boekel Venhorst

Maria van den Broek  
Robin Gruijters  
Gea van Mensvoort  
Marius Cornelissen  
Peter van Lankvelt  
Tim Rooijackers  
Harm de Bruin  
Commissieleden W&W CDA Boekel Venhorst Nicole Verhagen

Lisette Bevers