

SCHRIFTELIJKE VRAGEN VAN DOP D.D. 6 AUGUSTUS 2021

(ex artikel 38 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel)

Onderwerp

Schriftelijke vragen over ontwikkelingen op het Bovenstehuis

Toelichting

4 juni heeft de D.O.P. schriftelijke vragen gesteld over de situatie rondom de verleende omgevingsvergunning voor tijdelijke huisvesting van 64 arbeidsmigranten. In deze nieuwe set vragen wil de D.O.P. nieuwe vragen stellen. Niet alleen vanwege nieuwe ontwikkelingen en signalen, maar ook omdat de D.O.P. enkele antwoorden onvoldoende vond.

Vraag/Vragen

1. U geeft aan dat de bevoegdheid om de beslistermijn op bezwaar tweemaal met zes weken te verlengen uit de Algemene wet bestuursrecht komt. Met zo'n antwoord kan een raadslid niets. Wij zijn benieuwd waar de wettelijke bepaling vandaan komt – vooral ook omdat u volgens ons de beslistermijn op bezwaar niet langer dan met zes weken kunt verlengen (zie art. 7:10 lid 3 Awb). Nogmaals de vraag: waar haalt u de bevoegdheid vandaan om de beslistermijn op bezwaar tweemaal met zes weken te verlengen?
2. Wat is de actuele stand van zaken m.b.t. de omgevingsvergunning? Wij krijgen signalen dat de initiatiefnemer bereid is deze vergunning te verscheuren. Wat kunt u ons daarover vertellen?
3. Als het bovenstaande klopt, zitten daar dan voorwaarden aan vast? Zo ja, welke?
4. Als het bovenstaande klopt, heeft dat formeel nog weinig betekenis. Weet u of er een verzoek tot intrekking komt of bent u zelf bereid de vergunning in te trekken?
5. U geeft aan dat u 'via via' signalen ontvangt m.b.t. de eventuele huisvesting van 12 arbeidsmigranten op Bovenstehuis 13. Toch wilt u alleen reageren op concrete plannen of feitelijk handelen. Wat bedoelt u daarmee?
6. U ontvangt nu signalen vanuit de gemeenteraad (in ieder geval de D.O.P.) én van omwonenden. Hoezo is dat niet voldoende om te reageren?
7. De D.O.P. wil u graag het volgende signaal concreet meegeven: wij ontvangen signalen dat op Gewandhuis 14 en Bovenstehuis 13 arbeidsmigranten gehuisvest worden zonder omgevingsvergunning. Bent u alsnog bereid zo spoedig mogelijk de signalen te controleren en indien nodig handhavend op te treden? Zo nee, waarom niet?
8. Zijn er verdere vergunningsaanvragen gedaan voor de huisvesting van arbeidsmigranten – los van de omgevingsvergunning voor de tijdelijke huisvesting van 64 arbeidsmigranten? Zo ja, wat is daarin uw beslissingsruimte en voornemen?
9. Spelen stankcirkels nog een rol bij de omgevingsvergunning of nog te verlenen omgevingsvergunningen? In de buurt zitten varkenshouderijen (met uitbreidingsmogelijkheden/-plannen) waardoor het e.e.a. niet gebouwd kan worden. Waarom kan de omgevingsvergunning wel verleend worden?
10. Wij krijgen signalen dat de buurt zich grote zorgen maakt over een eventuele uitbreiding van het aantal hectaren glastuinbouw op Bovenstehuis 15. De raad heeft in het verleden ervoor gekozen u geen mogelijkheid in het delegatiebesluit te geven om uitbreiding mogelijk te maken. Wat is uw positie nu? Bent u bereid mee te werken om uitbreiding mogelijk te maken indien de ondernemer dat zou verzoeken? Zo ja, waarom?
11. Is van een dergelijk verzoek al sprake (geweest)?

Antwoord van het college van burgemeester en wethouders d.d. 24 augustus 2021

1. Artikel 7:10 lid 4 van de Awb geeft aan dat verder uitstel mogelijk is in drie gevallen, namelijk 1. als alle belanghebbenden daarmee instemmen, 2. als de indiener alleen instemt en de belangen van overige belanghebbenden niet worden geschaad of 3. als dit nodig is om wettelijke voorschriften te kunnen naleven.
In dit specifieke geval hebben alle partijen ingestemd met een uitstel van de beslistermijn op de bezwaarprocedure.
2. De actuele status is dat de omgevingsvergunning is verleend. De omgevingsvergunning is alleen nog niet onherroepelijk door het bezwaar dat is gemaakt.
Wij zijn nog steeds met de initiatiefnemer in gesprek over de vergunning.
3. Zie antwoord vraag 2.
4. Zie antwoord vraag 2.
Het eventueel intrekken is aan de aanvrager. Een gemeente mag niet zomaar een verleende omgevingsvergunning intrekken. Artikel 2.33, tweede lid, aanhef en onder a, van de Wabo geeft het bevoegd gezag de bevoegdheid om de omgevingsvergunning geheel of gedeeltelijk in te trekken, voor zover gedurende drie jaar geen handelingen zijn verricht met gebruikmaking van de vergunning.
5. Wij krijgen veel signalen. Niet altijd even concreet. In dit geval hebben wij de signalen serieus opgepakt. Kort na de melding heeft de medewerker handhaving een controle uitgevoerd op de locatie en is een vervolgccontrole ingepland. Daarbij hebben wij het gesprek met de eigenaar en reageren wij op feitelijk handelen.
6. Zie antwoord vraag 5.
7. Zie antwoord vraag 5.
8. Wij denken dat u vraagt naar andere aanvragen dan deze specifieke situatie. Er lopen verschillende aanvragen binnen de gemeente Boekel voor de huisvesting van arbeidsmigranten bij een agrarisch bedrijf. Hierbij moet de aanvrager voldoen aan de toetsingscriteria die zijn opgenomen in het Bestemmingsplan: Omgevingsplan Buitengebied 2016 en Beleidsregels Huisvesting tijdelijk Arbeidsmigranten.
9. Een huisvestingsgebouw met arbeidsmigranten is een milieugevoelige functie. Wanneer er sprake is van een goed woon- en leefklimaat en de nieuwe functie niet extra belemmerend is voor de bedrijfsvoering van agrarische bedrijven, kan een vergunning verleend worden. Hetzelfde geldt voor burgerwoningen.
10. Een concreet verzoek tot uitbreiding is (nog) niet gedaan. Zou dat er komen dan is inderdaad vastgelegd dat dit een beslissingsbevoegdheid is van de raad. Aldus zullen wij dan met een advies naar de raad komen.
11. Nee