

beh. door: Adrie C. Rene	
Ingekomen: 23 FEB 2015	
nr.: 150 L3	BHIC



Nationaal Archief
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap

	GEMEENTE BOEKEL
Schoort bij:	
2/27734 AB/16226	

> Retouradres Postbus 90520 2509 LM Den Haag

Brabants Historisch Informatie Centrum
T.a.v. drs. R.C. Bastiaanse
Postbus 81
5201 AB DEN BOSCH

Prins Willem-Alexanderhof 20
2595 BE Den Haag
T +31-70-331 5400
www.nationaalarchief.nl

Royal Bank of Scotland
IBAN NL79RBOS0569999901
Swift RBOSNL2A
Ministerie van OCW,
Nationaal Archief

BTW NL822.312.888.B01
KvK 27377964

Contact
T. Bijvoet
Coördinerend
beleidsmedewerker

T 06-15038222
theo.bijvoet@nationaalarchief.nl

Onze referentie
731598

Datum **19 FEB, 2015**
Betreft verlaagde gebruiksvergoeding

Geachte heer Bastiaanse,

Eind vorig jaar heeft u per e-mail een instructie ontvangen inzake de bestemming van de ontvangen rijksbijdrage in relatie tot de verlaagde gebruiksvergoeding die u per 1 januari 2014 verschuldigd bent aan het Rijksvastgoedbedrijf.

Deze instructie was noodzakelijk, omdat in de gemeenschappelijke regeling geen regels staan voor de vorming van een bestemmingsfonds. Bovendien is niet duidelijk, wanneer er sprake is van een batig saldo.

Hierbij bevestig ik bovengenoemde instructie en stel ik voor:

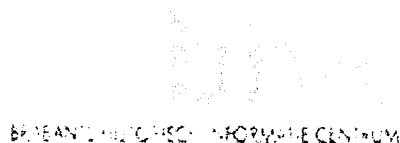
1. de vorming van een bestemmingsfonds toe te staan;
2. het bestemmingsfonds toe te lichten vanwege beperkte doelstelling, reden beperking en overige voorwaarden;
3. 'batig saldo' in de regeling te definiëren als: het positieve resultaat na aftrek van de toevoeging aan het bestemmingsfonds.

Ik verzoek u dit voorstel in de eerstkomende bestuursvergadering van uw instelling te agenderen, zodat formele besluitvorming kan plaatsvinden.

In het afgelopen jaar is op ambtelijk niveau met u gesproken over het huisvestingsstelsel. Daarbij is onder meer een scenario aan de orde geweest waarin de RHC's zelf verantwoordelijk worden voor instandhouding en beheer van het pand. Ofschoon dit gesprek door het ontbreken van eenduidig cijfermateriaal tot dusver nog niet op bestuursniveau kon worden gevoerd, verzoek ik u ook dit onderwerp te agenderen voor de a.s. bestuursvergadering. In oriënterende zin kan dan bezien worden of het mogelijk is een voorlopig gezamenlijk RHC-standpunt te formuleren op basis waarvan het gesprek met het Rijksvastgoedbedrijf kan worden vervolgd.

Hoogachtend,
namens de minister van OCW,
de algemene rijksarchivaris,

M.C. Engelhard



Toelichting agendapunt 3 financiële stukken 2014

Het jaarverslag 2014 is wat uitgebreider dan normaal: het schetst de ontwikkeling van de bedrijfsresultaten gedurende het 10-jarig bestaan van het BHIC. Een jubileumuitgave dus.

De jaarrekening vertoont een zeer opvallende afwijking, nl. de vorming van een bestemmingsfonds ten bedrage van 793.511 Euro. Dit vraagt om een uitvoerige toelichting.

Het BHIC is gehuisvest in de Citadel. Voor het pand en de depots wordt door het BHIC huur betaald aan het Rijksvastgoedbedrijf. In 2013 bedroeg die jaarlijkse huur bijna 1,5 miljoen Euro. Deze huurpenningen worden door het Rijk via het Ministerie van OCW aan het BHIC overgemaakt. Een broekzak-vestzakconstructie dus, die voor vrijwel alle voormalige rijksarchieven wordt gehanteerd.

In 2014 werd de huur door het Rijksvastgoedbedrijf zowat gehalveerd, het Rijk maakte evenwel gewoon het oude huurbedrag over, met als gevolg dat het BHIC - net als alle andere Regionale Historische Centra - teveel geld ontving, ~~793.511 Euro~~ om precies te zijn.

Terugstorten bleek niet mogelijk, omdat het Rijk er de voorkeur aan geeft deze gelden (tijdelijk) te stallen bij de RHC's in de vorm van een bestemmingsfonds (zie bijgaande brief d.d. 19 februari 2015 van de Algemeen Rijksarchivaris). Achtergrond van deze manoeuvre is dat het Rijk overweegt om de RHC's op termijn zelf verantwoordelijk te maken voor het onderhoud en de instandhouding van de panden waarin zij zijn gevestigd. Hiertoe is een flinke buffer in de vorm van een voorziening noodzakelijk.

Het is evenwel volstrekt onzeker of dit plan doorgaat, op dit moment loopt nog een onderzoek naar de voor- en nadelen van dit voornemen. De uitkomsten daarvan worden niet op korte termijn verwacht. Het is dus goed mogelijk dat de teveel ontvangen gelden alsnog in 2015 of 2016 moeten worden teruggestort.

Hoe dan ook: het BHIC heeft intussen op geen enkele wijze de vrije beschikking over dit geld. Het heeft dus ook geen invloed op de maximale hoogte van de algemene reserves, het gaat hier immers om een voorziening. Het enige gevolg van deze constructie is dat de jaarrekening ernstig wordt vertekend: het positief bedrijfsresultaat bedraagt ruim 796.362 Euro, maar daarvan wordt ~~793.511 Euro~~ weggeboekt naar het bestemmingsfonds 'Instandhouding Citadel', waarna een batig saldo resteert van 2.851 Euro. Voorgesteld wordt om deze som toe te voegen aan de algemene reserves, die daarmee 8,9 % van de exploitatie bedragen (toegestaan is 10%).