

## Bijdrage dhr. Stefan Kuipers – commissie Wonen en Werken d.d. 29 november 2023

Geachte leden van de Commissie Wonen en Werken,

Hierbij een toelichting op onze zienswijze met betrekking tot Veegplan 10b Molenwijk ongenummerd.

Ik zal beginnen met de disclaimer waarmee we onze zienswijze afsloten:

Wellicht ten overvloede, maar de aangevoerde bezwaren hebben niets te maken met grieven tegen de familie Van Mensvoort persoonlijk. Sterker nog: als wij zo'n kans zouden krijgen, zouden we waarschijnlijk hetzelfde doen.

Het gaat ons veel meer om het feit dat de kans überhaupt geboden is vanuit het gemeentehuis.

Wij wonen op de Molenwijk: een rustig, bijna idyllisch doodlopend straatje parallel aan de Volkelseweg. Lekker achteraf wonen in het buitengebied zou je zeggen. In Boekel betekent achteraf in het buitengebied wonen echter ook iets anders.

Zo grenzen we aan de Volkelseweg en daarmee direct aan agrarisch industrieterrein De Elzen met alle stank en overlast van dien en hebben we dichterbij op Volkelseweg 24a ook nog een vleeskuikenhouderij zitten. Dit betekent: uitstoot (met risico's voor de volksgezondheid), stankoverlast en vliegen, veel vliegen. Als ik in de zomer een hamburger van de BBQ haal en die op mijn bord leg, dan zitten er eerder vliegen op dan ik op mijn stoel kan gaan zitten.

Dan hebben we af en toe ook nog eens wat F16's en F35's die op hun opstijg- en landingsroute lekker laag overvliegen.

Dat is wat wonen in het buitengebied op de Molenwijk voor ons betekent. We hebben echter wel iets anders wat het wonen in het buitengebied aangenaam maakt: namelijk rust en ruimte. Aan die rust en ruimte wordt nu echter ook gemorrelt.

Enkele jaren geleden is op de Volkelseweg 20 een Ruimte-voor-Ruimte woning met schuur gebouwd op een perceel dat grenst aan de Molenwijk. De te bebouwen plek had volgens het document Vitaal Buitengebied Boekel opgesteld door de gemeente Boekel de volgende kenmerken:

a) Waardevolle openheid - behoud van waardevol open landschap".

b) Waardevolle zichtlijnen - behoud relatie (interactie) buurtschap <-> landschap

Ondanks deze kenmerken is de woning met schuur en mantelzorgwoning toch gebouwd.

Het resultaat ter plekke: de helft van de waardevolle openheid weg en de helft van de waardevolle zichtlijn.

Nu komen er met dit Veegplan 10b weer 2 nieuwe Ruimte voor Ruimte-woningen in onze buurt bij. Voor een straat met 9 woningen in totaal gaat dit wel erg rap qua toename en ook hier weer op een plek die volgens hetzelfde Vitaal Buitengebied Boekel de volgende kenmerken heeft:

a) Waardevolle openheid - behoud van waardevol open landschap".

b) Onbebouwde ruimte - waardevolle onbebouwde ruimte voor afwisselend beeld van open en besloten ruimten"

Ik had het straks over de rust en ruimte die het wonen in het buitengebied van Boekel nog enigszins aangenaam maken ondanks uitstoot, lawaai, geur- en vliegenoverlast. Als nu echter door de gemeente toegestaan wordt dat de -notabene door de gemeente zelf benoemde waardevolle openheid en waardevolle onbebouwde ruimte – wederom volgebouwd gaat worden, dan is het gedaan met de ruimte en rust. De voordelen van het achteraf wonen nemen zo zienderogen af.

Als het bouwen zo doorgaat, wonen we straks alsnog in een soort woonwijk, maar dan daar dan bovenop nog eens met gratis uitstoot, geur- en vliegenoverlast.

We beseffen echter ook wel dat de tijd en de wereld niet stilstaat en de roep "bouwen, bouwen, bouwen" klinkt steeds luider. In Boekel worden echter complete woonwijken uit de grond gestampt en zijn er al de nodige andere plekken aangewezen waar bouw veel beter past dan op de Molenwijk. "Versterking van het buurtschap" is echter wel degelijk iets anders dan "verstening van het buurtschap".

Vaak wordt gesproken over de kloof tussen overheid en de burger.

Ik ben met mijn 2 buurmannen inmiddels 4 keer op het gemeentehuis geweest. Eerst 2 keer bij toenmalig wethouder Buijsse, 1 keer bij wethouder Brands en 1 keer bij Marloes Timmers. Na 2 keer

## **Bijdrage dhr. Stefan Kuipers – commissie Wonen en Werken d.d. 29 november 2023**

wist mijn buurman al te zeggen: “Ze doen net of ze luisteren, maar trekken vervolgens toch hun eigen plan. Ge kaant net zo goed tegen de muur gaan zitten praote”.

De aanvraag voor de 2 RvR-woningen in dit initiatief betreft een relict uit het voorgaande CDA & VVD-college. In het Verkiezingsprogramma 2022 van de DOP staat:

“Het buitengebied gaat niet volgebouwd worden met Ruimte voor Ruimte-woningen. De gemeenschap hoeft niet de portemonnee te trekken voor de kosten van het afbreken van oude stallen.”

Met onder andere dit onderwerp won de DOP op overtuigende wijze de verkiezingen en vormde met GVB het nieuwe college en mocht zelfs een eigen wethouder aanstellen: dhr. Brands, die onder meer verantwoordelijk is voor het buitengebied.

Dit blijkt een duivels dilemma met zich mee te brengen: is de opbrengst vanuit de Ruimte voor Ruimte kavels en het voorkomen van een eventuele rechtszaak leidend of gelden de verkiezingsbeloften en het vasthouden aan het eigen beleid zwaarder?

Als er 2 Ruimte voor Ruimte woningen komen is er wederom een onomkeerbaar besluit genomen, waarmee de kwaliteit van ons gebied verder achteruitgaat. Om kwaliteitsverlies te voorkomen heeft de gemeente Boekel juist Vitaal Buitengebied Boekel en bijbehorend beleid ontwikkeld. Ben nu eens trouw aan je eigen beleid! Zo niet dan kun je beter het hele plaatje van de Molenwijk uit Vitaal Buitengebied Boekel scheuren of misschien wel beter het hele document weggooien, als je jezelf als gemeente er toch niet aan gaat houden.

We bevinden ons in goed gezelschap: de Provincie en het Waterschap hebben ook een zienswijze ingediend. Wij gaan voor kwaliteitsbehoud in ons gebied en geen kwaliteitsverlies en volgens mij is het beleid van de gemeente Boekel daar ook op ingericht. Dus bij deze het appèl aan de gemeente Boekel: houd je nu eens aan je eigen beleid, zeker als het gaat om kwaliteit van een gebied!

Als de gemeente dat vanaf het begin had gedaan, dan had het destijds nee verkocht tegen het verzoek en waren we nu niet tot dit punt gekomen.

Het oude spreekwoord doet in dit geval ook nog steeds opgeld: Beter ten halve gekeerd, dan ten hele gedwaald.

Ik wens u veel wijsheid.