



Advieslijst van de commissie Grondgebiedzaken d.d. 29 september 2015 van 20.00 – 23.10 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig: Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (voorzitter)
Mevrouw M.R.P. Philipse (griffier)

Commissieleden: Mevrouw A.A.M. Heunks-van Uden (DOP),
De heer M. Kanters (DOP),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),
De heer H.H.A. de Bruin (CDA),
De heer P.J. van den Elzen (CDA),
De heer J.M. van Duijnhoven (BW),
De heer A.J.M. Wezenberg (VVD),
De heer M.R.G. Buijsse (VVD).

Tevens aanwezig: De heer T.A.M. van de Loo (wethouder),
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij (notuliste).

Agendapunt	Advies
1. Opening	
2. Vaststelling agenda.	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3. Spreekrecht voor burgers.	<p>De heer Van der Horst maakt namens het ZLTO gebruik van het spreekrecht m.b.t. agendapunt 8 en 9. Met betrekking tot agendapunt 9, het concept ruimtelijke beleidsnotitie huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten geeft hij aan verheugd te zijn met een passende beleidsnotitie voor Boekel.</p> <p>Met betrekking tot agendapunt 8, de aangepaste kadernota buitengebied 2016 geeft hij aan dat het ZLTO voorstander is van een beperkte tijdsduur voor de module mest en zij heeft grote moeite met de geur en amoniakplafonds op bedrijfsniveau's. Agrarische ondernemers ervaren deze beperkingen als remmend voor innovaties.</p> <p>BW vraagt waarom zij ervan uitgaan dat een gemiddeld huishouden bestaat uit 5 personen.</p> <p>De heer Van der Horst acht 5 personen reëel, maar het aantal is niet relevant. BW reageert dat Boekel 10.000 inwoners heeft en 3800 huizen. Een huishouden van 5 kan een vertekend beeld geven, indien in de werkelijkheid een gemiddeld huishouden uit 2,5 personen bestaat.</p> <p>GVB vraagt ter verduidelijking of zij een beperkte tijdsduur voor de mobiele mestbe- en verwerking wensen voor bijv. een periode van 1 jaar of een beperkte tijdsduur met een einddatum.</p> <p>De heer Van der Horst antwoordt dat 90% van de ondernemers maakt gebruik van een mobiele mestverwerkers.</p> <p>CDA vraagt hoe Uden haar beleid heeft geregeld.</p> <p>VVD citeert uit het beleid van Uden "... waarbij geldt dat nieuwe gebouwen t.b.v. het stallen van vee uitsluitend zijn toegestaan indien vooraf is aangevoerd dat er geen sprake is significante totale bijdragen of significante toename van de amoniakdepositie in een natura 2000 gebied of beschermd natuurgebied. Gelet op de instanthoudingsdoelstellingen van het natura 2000 gebied of beschermd</p>



	<p>natuurgebied.”</p> <p>De heer Raaijmakers maakt, namens de Bijenhoudersvereniging en Bomen Boekel, gebruik van het spreekrecht m.b.t. agendapunt 6 inzake handhaving in gebruik genomen gemeentegrond. Zij heeft bezwaren tegen de verkoop van de gemeentelijke gronden, te weten het financieel overzicht van de verkoop is rooskleurig weergegeven als deze in werkelijkheid is en er kan sprake zijn van schade aan de aanwezige natuur. Er kan geen sprake zijn van de verkoop van groensingels. Hij vraagt zich af of er nog geschikte locaties zijn voor de Boomplantdag. Deze kleine overgebleven stukjes natuur worden nu verkocht. De opbrengst van de gronden komt ten goede van cultuurgronden. Wat zijn cultuurgronden?</p>
4. Stand van zaken randweg.	<p>Wethouder Van de Loo geeft aan dat de voorbereidingen voor het bestemmingsplan in volle gang zijn. Er zijn gesprekken gevoerd met diverse bureaus om een offerte uit te brengen. Tevens worden er gesprekken gevoerd voor de functie van kavelruilcoördinator. De voorbereidingen gebeuren onder auspiciën van de provincie. In het voorjaar 2017 zal het bestemmingsplan aan de raad worden voorgelegd. De wethouder verwacht in 2018 te kunnen starten met de grondwerkzaamheden.</p>
5. Raadsvoorstel inzake concept jaarrekening 2014 en ontwerpbegroting 2016-2019 ODBN.	<p>De commissie adviseert unaniem positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.</p>
6. Raadsvoorstel inzake handhaving in gebruik genomen gemeentegrond buiten de bebouwde kom.	<p>Het merendeel van de commissie adviseert unaniem positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.</p> <p>DOP heeft diverse vragen gesteld.</p>
7. Raadsvoorstel inzake verlaging grondprijs en legeskosten voor de bouw van sociale huurwoningen.	<p>De commissie adviseert unaniem positief naar de raad conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders, maar CDA wil het raadsvoorstel nog graag bespreken in de raadsvergadering.</p>
8. Raadsvoorstel inzake vaststelling aangepaste kadernota buitengebied 2016.	<p><u>Module latente ruimte</u></p> <p>VVD kan het voornemen om de latente ruimte niet in te nemen ondersteunen. De regel die hiervoor in de plaats is gekomen, nl. de regel dat de bestaande geur en amoniakemissie niet mag toenemen op basis van feitelijk aantal dierplaatsen, diersoorten en stalsystemen, kan zij niet ondersteunen. Dit betekent een slot op alle huidige veehouderijbedrijven tav het aantal dieren per locatie. De agrariërs worden in het nauw gedreven door wet en regelgeving en de gemeente Boekel doet er nog een schepje bovenop.</p> <p>BW is eveneens verheugd dat men niet de latente ruimte wil innemen. Als volksvertegenwoordiger heeft de raad de plicht om te zorgen voor de leefbaarheid van Boekel.</p> <p>GVB is verheugd dat men de latente ruimte niet wil innemen. Zij betreurt het dat er binnen en buiten de bebouwde kom geen enkele woning, op basis van geurhinder, bestempeld wordt met redelijk, goed of zeer goed. Zij wil een betere leefbaarheid ten doel stellen.</p>



	<p>DOP wil af van het predikaat dat Boekel de meest verzuurde gemeente van Nederland is, waardoor een amoniak stand still noodzakelijk is. DOP hecht grote waarde aan het handboek "Gezondheid Effectscreening", de GES. Zij betreurt het dat een redelijk of goede score van het milieu in Boekel niet voorkomt. Volgende de geurberekeningen zijn er nog "groene gebieden" op de kaart, maar volgens de GES berekeningen blijkt geheel Boekel matig tot ruim onvoldoende milieugezondheidskwaliteit te hebben. De verschillen zijn te verklaren, omdat Boekel zich bevindt in het concentratiegebied Oost Brabant, waar wordt geacht dat de burgers meer geur en stank moeten accepteren. DOP vindt het onacceptabel en GES ook. Zij stelt voor om een regel op te nemen dat de geuremissie van het eigen bedrijf in gebieden die in de meest recente GES op geurgevoelige objecten een uitwerking hebben die leidt of bijdraagt tot een vrij matig, matig of onvoldoende en ruim onvoldoende woonklimaat bij uitbreiding van dat bedrijf de geuremissie met resp. 10%, 15%, 20% en 25% moet reduceren. Zij roept de raad op in te stemmen met hun voorstel.</p> <p>CDA kan zich aansluiten bij de VVD dat het instellen van een amoniak- en geurplafond bij individuele bedrijven leidt tot ongewenste effecten. Zij vraagt de wethouder en de stuurgroep om deze plafonds nogmaals zorgvuldig te bekijken.</p> <p>Wethouder Van de Loo geeft aan dat het college destijds de latente ruimte wilde innemen, omdat het college een bestemmingsplan wilde maken wat "Raad van State-proof" is. Op dit moment wordt verkend welke ruimte er nog is in Boekel, om de agrariërs de ruimte te geven. De gemeente moet ervoor zorgen dat de maximale geurbelasting op een Natura 2000 gebied geminimaliseerd wordt oftewel niet gaat toenemen. Alle flexibele ruimte wordt doorgerekend en de verdieping zal, op basis van de door de raad meegegeven kaders, worden meegenomen in het omgevingsplan.</p> <p><u>Mest be- en verwerking</u></p> <p>GVB kan het standpunt ondersteunen dat de toepassing van vergistingsinstallaties niet mogelijk is en zij ondersteunt be- en verwerking op eigen terrein voor eigen geproduceerde mest. GBV is geen voorstander van mestbewerking als nevenactiviteit in onderlinge samenwerking en zij voorziet problemen m.b.t. de controle en handhaving en zij ziet risico van overbelasting, indien er een flinke toename zal zijn van deze nevenactiviteit. Zij voorziet eveneens problemen met de controle en handhaving van mestbewerking op akkerbouwlocaties en zij vraagt waar deze installaties mogen staan. Industriële mestbe- en verwerking met een aard groter dan 25.000 ton dienen op regionale industrieterreinen plaats te vinden. Zij vraagt waarom op dit moment de toepassing van mobiele mestverwerking wordt toegestaan in geval van calamiteiten.</p> <p>CDA geeft aan dat er geen installaties zijn op bedrijfsniveau of deze installaties zijn onbetaalbaar. Het RvO geeft aan dat een mestverwerking met een aard groter dan 25.000 ton gezondheidstechnisch onwenselijk is, bovendien brengt het risico op dierziekten met zich mee. De module mest be- en verwerking biedt dus geen oplossing. Zij vindt het verbieden van mobiele mestverwerkers geen goed idee.</p> <p>DOP kan het idee om mestverwerking als een nieuwe economische pijler te zien niet ondersteunen. Zij benadrukt het belang van de volksgezondheid bij mestverwerking. Zij onderschrijft de standpunten met name de visie op de</p>
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



	<p>lange termijn van de Provinciale Raad voor wat betreft de gezondheid en voor de korte termijn het hanteren van het verzorgsprincipe. De ondernemer is verantwoordelijk voor zijn vee, maar ook voor de mestverwerking. Zij kan niet akkoord gaan met mestverwerking als nevenactiviteit vanwege de risico's en bovendien brengt mestverwerking weer extra regels met zich mee. Zij pleit voor een helder beleid. Zij wil graag de ladder van duurzame verstedelijking inzetten m.b.t. mestbe- en verwerking en zij verzoekt het college de huisvestingsmethode van mestfabrieken te toetsen in het buitengebied.</p> <p>VVD constateert een landschap van regelgeving voor Boekelse ondernemers. 100% van de melkveehouders heeft een mobiele mestmenger en controle en handhaving is onmogelijk. Zij pleit ervoor de definitie van mesbe- en verwerking te schrappen, omdat in de definitie de woorden "met een aard van " staan en deze woorden zijn juridisch niet houdbaar. Zij ziet de module mestbe- en verwerking niet als een oplossing voor de mest en zij stelt voor om gelijk op te trekken met buurgemeenten. Het grootschalig mestverwerken is op de lange termijn een belangrijke economische activiteit en indien grootschalige mestwerking wordt verboden, wordt het perspectief ontnomen, want met technologieën is het over 10 jaar waarschijnlijk wel binnen de kaders mogelijk op mest te verwerken op een grote schaal. Zij stelt voor om de gehele paragraaf te schrappen en opnieuw in de klankbordgroep te bespreken.</p> <p>BW benadrukt dat de module mestbe- en verwerking aan de raad wordt voorgelegd vanwege de leefbaarheid en de volksgezondheid van de Boekelse burgers. Zij kan niet akkoord gaan met 25.000 ton mestverwerking als nevenactiviteit, met een mobiele mestverwerking en zij kan vooralsnog ook niet akkoord gaan met de mestverwerker voor akkerbouw.</p> <p>* Wethouder Van de Loo zegt toe het schrijven van de Provinciale Raad te doen toekomen waarom zij geen mobiele mestscheiders willen.</p> <p><u>Plattelandswoning</u> Alle fracties adviseren positief t.a.v. de module plattelandswoning naar de raad.</p> <p><i>De commissie heeft diverse vragen gesteld en zij stelt haar definitieve standpunt uit tot de gemeenteraadsvergadering.</i></p>
<p>9. Commissievoorstel inzake concept-ruimtelijke beleidsnotitie huisvesting tijdelijke arbeidsmigranten.</p>	<p>DOP wil huisvesting van werknemers van ver niet stimuleren, aangezien de gemeente ook verantwoordelijk is voor werklozen in haar eigen gemeente. Wellicht kan een (flex) hotel een oplossing bieden of het opknappen van vrijkomende stallen in het Vitaal Buitengebied.</p> <p>GVB vindt huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten in bestaande of nieuwe gebouwen in het buitengebied onwenselijk. Zij vraagt of dit mogelijk is in ieder gebouw en zij vraagt of dit bestemmingsplantechnisch mogelijk is. Hoe wordt er gecontroleerd en gehandhaafd en welke kosten zijn hiermee gemoeid.</p> <p>BW is geen voorstander van bewonen van gebouwen op een agrarisch bedrijf. Wie gaat dit controleren en waarom zou een agrarisch bedrijf moeten afwijken van een ander bedrijf binnen de bebouwde kom.</p> <p>CDA vraagt zich of in hoeverre huisvesting van tijdelijke arbeidsmigranten juridisch houdbaar is, omdat het meestal Europese staatsburgers betreft.</p>



	<p>Woonunits en stacaravans zijn niet toegestaan, terwijl deze wel op De Run zijn toegestaan. Dit is niet uit te leggen aan de ondernemer.</p> <p>VVD kan zich aansluiten bij de woorden van het CDA dat het niet uit te leggen is aan ondernemers dat woonunits op De Run wel zijn toegestaan. Zij vraagt uitleg inzake het verschil in de berekening tussen het ZLTO en het college. Zij vraagt hoe de registratie gecontroleerd gaat worden. Zij vraagt wat handhaving kost en zij vraagt wat het oplevert.</p> <p>Wethouder Van de Loo reageert dat er nu ook wordt gecontroleerd en gehandhaafd en het bijhouden van een nachtregistratie is wettelijk verplicht. Er zal geen toeristenbelasting, maar niet ingezetene belasting worden geheven. Voor 3 maanden wordt slechts 30 dagen betaald.</p>
10. Mededelingen, ingekomen stukken en memo's.	Er zijn geen mededelingen.
11. Vaststelling advieslijst vergadering 19 mei 2015.	De advieslijst wordt, inclusief de ingediende wijziging, vastgesteld.
12. Rondvraag.	<p>Mevrouw Heunks vraagt of het project Gaia een probleem oplevert voor de beheersverordening.</p> <p>Wethouder Van de Loo antwoordt dat het geen probleem is, omdat het gebied niet in de bebouwde kom van Venhorst ligt.</p> <p>De heer Van den Elzen vraagt of de wethouder onderzocht heeft of er draagvlak is onder de Venhorstse bevolking. Zo nee, kan het contract dan nog ontbonden worden.</p> <p>Wethouder Van de Loo antwoordt dat de anterieure overeenkomst 1 jaar duurt en deze kan daarna worden ontbonden. Gaia dient zelf te onderzoeken en zorg te dragen voor draagvlak.</p>

	Toezegging	Voortgang
1.	Wethouder van de Loo zegt toe, in de commissie GZ van 11 maart 2014, het gemeentelijk archeologiebeleid aan het eind van de volgende regeerperiode te evalueren.	
2.	Wethouder Van de Loo zegt toe, in de commissie GZ van 18 mei 2015 m.b.t. raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan de Drie-daagse, de vraag schriftelijk te beantwoorden of een loods een minimum grootte moet hebben.	