



NOTULEN van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 10 december 2015 om 19.30 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig:

De heer P.M.J.H. Bos (vz),
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

De leden:

Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),
Mevrouw A.M.G. Brouwer (DOP),
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
De heer M.J.A. Tielemans (CDA),
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),
De heer W.J. Manders (VVD),
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

Voorts aanwezig:

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder,
De heer H.A.J. Willems, wethouder,
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

Afwezig:

De Heer A.M.G.M. van de Ven (DOP).
De heer H.H.A. de Bruin (CDA).

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom.
De heren De Bruin en Van de Ven zijn met kennisgeving afwezig.

2. Vaststelling van de agenda.

- Vz concludeert dat de raad zonder beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming unaniem akkoord gaat met de als hamerstuk voorgedragen agendapunten:
5. Raadsvoorstel tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Regionale Ambulance Voorziening Brabant Midden-West-Noord.
 9. Raadsvoorstel inzake uittreding uit en wijziging van de gemeenschappelijke regeling Brabants Historisch Centrum.
 12. Raadsvoorstel tot vaststelling van de Participatieverordening 2015.1

3. Spreekrecht voor burgers.

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.



4. Trekking van het stemnummer.

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 2, te weten de heer Van Duijnhoven als eerste zijn stem uit mogen brengen.

6. Raadsvoorstel tot vaststelling van de belastingverordeningen 2016.

- CDA heeft in de commissie twee punten benoemd, nl. éénmalige standplaatsen en een verhoging van de toeristenbelasting. Het college heeft toegezegd volgend jaar terug te komen op éénmalige standplaatsen en zij wacht het voorstel van B&W af. In de commissie heeft zij een verhoging voorgesteld van de toeristenbelasting van €1,02 naar € 1,25. Zij vraagt de andere fracties naar hun standpunt.
- VVD kan niet instemmen met een verhoging van de toeristenbelasting. De bewoners van Ecodorp hebben nog geen €500,- legeskosten betaald en zij vraagt of de bewoners deze leges alsnog moeten betalen.
- BW kan instemmen met het raadsbesluit, maar zij kan niet instemmen met een verhoging van de toeristenbelasting, omdat zij de toeristen graag in Boekel wil behouden.
- GVB vraagt of de belasting door kleine bedrijven gefaseerd betaald kan worden. Zij is op de hoogte van de opgelegde regels voor de sociale woningbouw en zij begrijpt de grondprijverlaging, maar zij vraagt zich af wat de huurder hiervan terugziet. Zij kan akkoord gaan met het raadsbesluit, maar zij kan niet akkoord gaan met het voorstel van CDA.
- DOP wacht eveneens het voorstel af van het college inzake het standplaatsenbeleid. Zij is op zich geen voorstander van het verhogen van de toeristenbelasting, maar zij ziet wel mogelijkheden. Deze mogelijkheden wil zij graag bespreken, indien de verordening in zijn geheel wordt besproken, zodat niet alleen het tarief, maar ook het aantal dagen besproken wordt.
- Vz reageert dat gefaseerd betalen mogelijk is, maar dit heeft financiële gevolgen. Er is gekozen voor het betalen van de belasting door kleine bedrijven in 2 termijnen. De verordening toeristenbelasting is intern besproken en deze verordening zal in 2016 verder tegen het licht wordt gehouden.
- Wethouder Van de Loo geeft aan de bewoners van Ecodorp geen €500,- hebben betaald, omdat zij er niet tijdelijk gaan wonen, maar tijdelijke huisvesting hebben aangevraagd. De bewoners hoeven pas te betalen, zodra zij daadwerkelijk er gaan wonen. De leges worden jaarlijks besproken en het college heeft middels de maatregel tegemoet willen komen aan Peelrand Wonen.
- VVD constateert dat de wethouder een verschil maakt tussen een bewoner van Ecodorp die een unit in zijn tuin plaatst en een andere willekeurige bewoner van Boekel die wel leges moet betalen bij het plaatsen van een unit in zijn tuin.
- Wethouder Van de Loo legt uit dat Ecodorp een bouwvergunning heeft aangevraagd voor tijdelijke huisvesting en zij hebben hier leges voor betaald. Zodra de bewoners overgaan naar permanente huisvesting, moeten zij weer leges betalen. De tijdelijke huisvesting in Ecodorp is ook de permanente huisvesting.
- GVB begrijpt niet waarom er niet gefaseerd OZB door bedrijven betaald kan worden, omdat zowel Landerd als Boekel deze wens hebben geuit.
- Vz heeft juist aangegeven dat er wel mogelijkheden zijn, maar er zijn financiële gevolgen.
- GVB betreurt het dat de vz antwoordt dat er financiële gevolgen zijn verbonden aan het gefaseerd OZB betalen door bedrijven, terwijl de gemeente verkondigt dat de gemeente er voor de burgers is.
- DOP vraagt hoe hoog de financiële gevolgen zijn.
- * Vz zegt toe uit te zoeken wat de kosten zijn van gefaseerd betalen.

De gemeente besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.



- 7. Raadsvoorstel tot vaststelling van de verordening onroerende zaakbelastingen 2016.**
- CDA had liever gezien dat de tarieven met 10% werden verlaagd. Zij kan niet akkoord gaan met het raadsbesluit.
- VVD kan niet akkoord gaan met het raadsbesluit. Zij is tegen verdere vaste belasting van de inwoners.
- BW stemt in met het raadsbesluit. Zij ziet eveneens graag in de toekomst dat bedrijven hun OZB gefaseerd kunnen betalen.
- GVB had liever niet gezien dat een OZB verhoging nodig was, maar zij gaat akkoord met het raadsbesluit. Zij vraagt wat de feitelijke peildatum is, zodat burgers weten wat hun OZB en WOZ waarde is.
- DOP stemt in met het raadsbesluit en zij wil eveneens weten wat de feitelijke peildatum is.
- Vz reageert dat de gemeente een bepaald bedrag wil innen aan OZB in 2016. De peildatum is dan weliswaar 1 januari 2015 voor de berekening van de OZB, maar door o.a. de afwikkeling van bezwaren kan het zijn dat de Waarde Onroerend Goed pas in bijvoorbeeld december 2015 wordt vastgesteld.
- CDA stelt voor om mutaties na 1 januari 2016 niet meer mee te nemen.
- Vz reageert dat er dan een verschil van €15.000,- of meer in de begroting kan optreden.
- GVB begrijpt dat er een bepaalde opbrengst behaald moet worden, maar zij wil graag uitleg, zodat zij kan verantwoorden waarom zij deze belasting heeft vastgesteld.
- Vz stelt voor om de BSOB uit te nodigen, zodat zij uitleg kan geven over de berekening van de OZB.
- De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders, waarbij de leden Tielemans, Van Lankvelt, Van den Broek, Buijsse en Manders worden geacht tegen te hebben gestemd.***
- 8. Raadsvoorstel tot vaststelling van de bestuursrapportage 2015.**
- DOP is verheugd dat het resultaat nagenoeg hetzelfde is als begroot. Zij gaat akkoord met het raadsbesluit.
- GVB stemt in met het raadsbesluit en zij refereert aan een brief van de Provincie waarin de Provincie aangeeft dat zij de begroting van de gemeente Boekel voor 2016 structureel en reëel achten.
- CDA gaat akkoord met het voorstel.
- VVD vraagt of de € 118.000,- die opgenomen is voor de randweg uit het budget komt van 2,65 miljoen. Ten tweede staat in het voorwoord van de Bestuursrapportage dat het grondbedrijf niet is opgenomen in de Burap, terwijl er wel €112.000,- is opgenomen uit het grondbedrijf.
- BW kan akkoord gaan met het raadsbesluit en zij heeft dezelfde vraag als de VVD inzake het grondbedrijf.
- Vz antwoordt dat er een budget is opgenomen voor de randweg en de uitgaven moeten binnen het budget blijven. Er is weliswaar €112.000,- uit het grondbedrijf onttrokken, maar dit is slechts een administratieve afhandeling.
- CDA begrijpt dat het geld binnen het budget valt van de randweg, maar zij vraagt of dit bedrag begroot is binnen het budget.
- Wethouder Van de Loo reageert dat in overleg met het ZLTO is besloten om een kavelruilcoördinator aan te stellen. Deze kosten zullen ook ten laste komen van het budget van de randweg.
- Vz vult aan dat niet alle kosten voorzien kunnen worden.
- CDA vraagt de wethouder of hij de detailbegroting aan de raad kan voorleggen om samen te bezien of er nog bezuinigd kan worden. Zij wil een financiële tegenvaller voorkomen.
- Wethouder Van de Loo antwoordt dat hij op dit moment nog geen begroting op detailniveau kan laten zien. Het is mogelijk dat er nog wensen uit het gebied komen. Het college zal een raadsvoorstel aan de raad voorleggen, indien er meer budget nodig is.



- VVD stelt voor om het budget van 2,65 miljoen euro bij te stellen, indien nu al bekend is dat er €118.000,- extra kosten zijn.
- CDA heeft geen behoefte aan een begroting op detailniveau, maar zij wil graag weten wat globaal de kostenverdeling is voor de randweg.
- Vz reageert dat de kosten voor de Dorpsmantel reeds uit het budget zijn uitgehaald.
- Wethouder Van de Loo reageert dat de Randweg een project is van de Provincie, waarbij de Provincie de leiding heeft. De wethouder is bereid een globaal overzicht te geven, maar hij is afhankelijk van de cijfers van de Provincie. Zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is, kan er een betere detaillering van de kosten worden gegeven.
- DOP vraagt het CDA of zij zich kan vinden in het traject van grondverwerking en grondruil wat nu geld kost.
- CDA wil inhoudelijk niet reageren op het onderwerp. Zij wilde enkel meer inzicht in de kosten, zodat er beter gemonitord kan worden.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

10. Raadsvoorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan Peelstraat 22-24 Boekel.

- Vz deelt mede dat er een aangepast raadsvoorstel is aangereikt.
- GVB gaat akkoord met het raadsbesluit.
- CDA stemt in met het raadsbesluit.
- DOP waardeert de kleinschaligheid van het plan, maar zij uit haar zorg over de uitvoering van de erfbeplanting. Zij gaat akkoord met het raadsbesluit.
- BW geeft aan dat vastgelegd zou moeten worden dat het kleinschalige horeca betreft. Zij vraagt wat de gevolgen zijn, indien een toekomstige eigenaar de helft van de erfbeplanting verwijderd. Zij gaat akkoord met het raadsbesluit.
- VVD waardeert het plan en zij gaat akkoord met het raadsbesluit.
- Wethouder Van de Loo antwoordt dat afspraken gerespecteerd dienen te worden en hij heeft alle vertrouwen in de initiatiefnemer.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

11. Raadsvoorstel tot vaststelling van de grondprijzen en fondsen voor 2016.

- Vz deelt mede dat er een aangepast raadsvoorstel is aangereikt.
- GVB is verheugd dat de grondprijzen concurrerend zijn t.o.v. de buurgemeenten. Zij gaat akkoord met de grondprijzverlaging voor sociale huurwoningen, maar zij wil jaarlijks bekijken of deze ingezette lijn voortgezet moet worden.
- DOP heeft in de commissie aangegeven dat zij graag het e.e.a. wilde wijzigen m.b.t. de fondsvorming. Zij wil hier graag op terugkomen zodra er meer gegevens bekend zijn m.b.t. het grondbedrijf, zodat er een beter afgewogen besluit genomen kan worden. Zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.
- BW en VVD gaan beide akkoord met het raadsvoorstel.
- CDA constateerde in de commissie dat hun voorstel om de afdracht van €10,- per m² te verhogen naar €15,- voor het fonds Bovenwijks, positief werd ontvangen door sommige andere fracties. Zij betreurt dat het enthousiasme is weggeëbd. Zij wil hier graag op terugkomen bij de behandeling van de voorjaarsnota. Zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.
- Wethouder Van de Loo is verheugd dat het raadsvoorstel unaniem akkoord is bevonden. In de commissie heeft hij de fracties gevraagd of er draagvlak is voor het opnieuw voteren van budget t.a.v. een starterslening. Hij vraagt nogmaals naar hun mening.
- GVB vraagt de wethouder om te komen met een raadsvoorstel. BW, VVD, CDA en DOP sluiten zich hierbij aan.



De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

13. Raadsvoorstel inzake heroverweging Participatiefonds 2016.

Wethouder Willems deelt mede n.a.v. de commissievergadering dat hij nog een overleg heeft gehad met Stichting Leergeld. Beide partijen zijn van mening dat de door de gemeente Boekel beschikbaar gestelde middelen voldoende zijn voor Stichting Leergeld.

DOP constateert dat de €15.000,- voldoende zijn voor Stichting Leergeld. Zij verzoekt de raad op de hoogte te brengen, indien het budget niet voldoende is.

Wethouder Willems bevestigt dat het budget voldoende is. Er is niet afgesproken om tussentijds te evalueren, maar indien er aanvullend nodig is, zal er een raadsvoorstel aan de raad worden voorgelegd.

CDA had eerst grote bedenkingen bij de overdracht van professionals naar vrijwilligers, maar de wethouder heeft hen overtuigd alle vertrouwen te hebben in de vrijwilligers.

GVB heeft alle vertrouwen in Stichting Leergeld en zij gaat akkoord.

BW gaat akkoord met het raadsvoorstel.

VVD stemt in met het raadsvoorstel. Zij vindt het een nadeel dat nu de samenwerking met Stichting Leergeld is gezocht in zuidelijke richting en Optimisd werkt samen met gemeenten in westelijke richting.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

14. Raadsvoorstel inzake globale analyse ontwikkelingen BUIG-budget 2015.

CDA gaat akkoord met het raadsvoorstel en zij hoopt dat de standpunten van de gemeente Boekel voldoende overtuigend zijn om voor de vangnetregeling in aanmerking te komen.

GVB gaat akkoord, maar zij is bezorgd door de nieuwe wetgeving over de groep burgers met een sociaal emotionele verstandelijke beperking, omdat deze groep moeilijk te integreren is op de arbeidsmarkt. Zij verzoekt de wethouder de volgende keer aandacht te hebben voor deze groep.

BW gaat akkoord.

DOP is verheugd dat er tijdig preventieve gesprekken gevoerd zullen worden.

VVD geeft aan dat de gemeenteraad een beroep doet middels dit raadsvoorstel op het BUIG budget, wegens een tekort in 2015. In 2014 was er echter ook al een tekort en het terugkrijgen van dit geld is waarschijnlijk onmogelijk, omdat het verzoek tot compensatie te laat was ontvangen. Is er nog een manier om het tekort over 2014 terug te vorderen?

Wethouder Willems reageert dat er voor 2014 geen aanvraag is ingediend, omdat Boekel niet aan de voorwaarden voldoet. In memo 2015 / 68 is het e.e.a. uitgelegd.

Vz stelt voor het concept raadsbesluit als volgt te wijzigen:

1. Kennis te nemen van de notitie Stand van zaken resultaat BUIG-2015.
2. De daarin opgenomen maatregelen vast te stellen en kenbaar te maken bij de daartoe geëigende organisatie(s).

De vz concludeert dat alle partijen hiermee akkoord gaan.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het gewijzigde raadsbesluit.

15. Raadsvoorstel inzake fusie- en frictiekosten brede welzijnsorganisatie Welzijn op Waarde en uitvoering Basisteam Jeugd en Gezin in 2016.

GVB heeft haar zorg reeds in de commissie geuit t.a.v. de fusie en frictiekosten. Zij vraagt waarom het belangrijk is om €64.000,- voor het Basisteam Jeugd en Gezin nu vast te stellen en niet uit te stellen tot de volgende raads cyclus in afwachting van de uitkomsten van de evaluatie. Zij overweegt een amendement in te dienen.



- CDA wil graag met de andere partijen een vuist maken naar dit nieuwe zorg en welzijnsinstituut. Zij kan het amendement van GVB in aangepaste versie onderschrijven. Zij ziet graag de volgende zin verwijderd uit het amendement: "Het al dan niet bevrozen van 2015 voor het jaar 2017 af te laten hangen van de evaluatie van het Basisteam Jeugd en Gezin." Er is nl. een koppeling gemaakt tussen de evaluatie van het zorgteam en de fusie- en frictiekosten. Door deze koppeling weg te halen hoeft 2016 geen belemmering te zijn. Bovendien komen punt 2 en 3 van het amendement op hetzelfde neer. De bevrozing van het niveau van 2015 voor het jaar 2016 punt 2 impliceert al een opname van €64.000,- in de voorjaarsnota van 2016. Het schrappen van dit onderdeel heeft geen meerwaarde.
- Vz geeft aan dat CDA reageert op een amendement wat nog niet is ingediend.
- DOP kan zich aansluiten bij GVB.
- VVD vraagt of het voorliggende raadsvoorstel ook bij alle andere gemeenten wordt voorgelegd van het toekomstig samenwerkingsverband. De gemeente Boekel heeft 10.000 inwoners in een samenwerkingsverband van 200.000 inwoners en zij vraagt zich af of een afwijkend raadsbesluit van Boekel een verschil kan maken in een dergelijk groot samenwerkingsverband.
- BW wacht het antwoord van de wethouder af op de gestelde vraag van GVB.
- Wethouder Willems geeft aan dat er het afgelopen jaar hard is gewerkt om het beleid, wat in 2014 is vastgesteld, ten uitvoer te brengen. Met het nieuwe beleid is er 1 meldpunt voor alle hulpvragen. Boekel heeft een afwijkend standpunt in dit samenwerkingsverband. Alle deelnemende gemeenten stellen subsidie beschikbaar voor 2 jaar. Boekel stelt het tweede jaar subsidie beschikbaar, indien het Basisteam Jeugd en Gezin goed functioneert. Vandaag is een concept evaluatie ontvangen om volgend jaar ambtelijk en bestuurlijk te evalueren. De wethouder wil graag de goed functionerende zorgstructuur in Boekel behouden en daarom vraagt hij de raad €64.000,- voor 2016 beschikbaar te stellen.
- VVD vraagt of het verstandig is of Boekel een ander standpunt inneemt in dit samenwerkingsverband. Zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.
- GVB wil graag de continuïteit meegeven voor 2016, maar zij vraagt of het bedrag van €64.000,- opgenomen is in het totaalbedrag.
- Wethouder Willems geeft aan dat om de subsidie op peil te houden, zoals deze in 2015 was, een extra bedrag nodig is van €64.000,-.
- GVB reageert dat zojuist de begroting voor 2016 is vastgesteld, waar het begrote subsidiebedrag is opgenomen. Zij had liever gezien dat het extra bedrag van € 64.000,- hierin opgenomen was. Zij ziet de noodzaak in van dit extra bedrag en zij gaat akkoord met het raadsvoorstel.
- DOP vraagt hoe de andere gemeenten hebben gereageerd op het voorstel van Boekel om het subsidiebedrag van 2015 niet te bevriezen.
- CDA benadrukt dat zij geen tegenstander is van de fusie. Zij verwacht zelfs dat de samenwerking voordelen biedt. Zij betreurt het dat deze voordelen niet zijn benoemd in het raadsvoorstel. Zij vraagt wat de afweging van de wethouder is geweest om in dit voorstel voor Boekel een afwijkend standpunt in te nemen en te kiezen voor één jaar in tegenstelling tot de andere deelnemers.
- Wethouder Willems reageert dat Boekel een afwijkend standpunt heeft ingenomen, omdat zij graag de zekerheid heeft dat het Basisteam Jeugd en Gezin een goed vervolg krijgt.
- CDA stelt voor om concept besluit 2 "Het subsidiepeil voor WoW op niveau 2015 bevrozen voor het jaar 2016 om de fusie- en frictiekosten op te kunnen vangen. Het al dan niet bevrozen van het niveau 2015 voor het jaar 2017 af laten hangen van de evaluatie van het Basisteam Jeugd en Gezin." Te verwijderen uit het raadsvoorstel, zodat de evaluatie losgekoppeld wordt van het raadsvoorstel.
- BW gaat akkoord met het voorliggende raadsbesluit.



- GVB reageert naar de VVD dat de raad al eerder heeft ingestemd met de fusie. Het is een besluit van de raad om te fuseren. Zij wil niet de fusie ter discussie stellen, maar zij blijft kritisch kijken of de organisatie past bij de doelstellingen van Boekel.
- Vz pleit voor behoud van concept besluit 2, omdat zij niet op voorhand de subsidie voor 2017 beschikbaar wil stellen, maar af te laten hangen van een evaluatie.
- CDA constateert dat sommige fracties in de commissie aangaven moeite te hebben met het beschikbaar stellen van het extra subsidiebedrag, terwijl deze fracties er nu geen moeite meer mee hebben. Zij wil juist een signaal afgeven naar de welzijnsorganisatie dat Boekel, met het beschikbaar stellen van de extra subsidie, ook extra verwachtingen heeft.
- DOP vraagt nogmaals hoe de andere gemeenten hebben gereageerd op het voorstel van Boekel. Wethouder Willems antwoordt dat de andere gemeenten kritische vragen hebben gesteld, maar zij gaan akkoord met 2 jaar subsidie.
- CDA benadrukt dat zij een duidelijk signaal wil afgeven.

De raad besluit unaniem, zonder hoofdelijke stemming, conform het voorstel van Burgemeester en Wethouders.

16. Vaststelling notulen raadsvergadering 8 oktober en 5 november 2015.

De notulen van 8 oktober en 5 november worden conform concept vastgesteld.

17. Mededelingen en ingekomen stukken.

Er zijn geen opmerkingen.

18. Rondvraag.

De heer De Wit vraagt wat de gemeente Boekel gaat doen aan preventie, dat er geen vuurwerk wordt afgestoken, voor het afgesproken tijdstip en hij vraagt wat de gemeente gaat doen aan de jeugd die op nieuwjaarsdag achtergebleven vuurwerk alsnog wil afsteken.

Vz antwoordt dat het een taak van de ouders is om hun kinderen op het gevaar te wijzen. Er is meer als gemiddelde inzet van politie met oud en nieuw en er zijn Boa's.

De heer Van Lankvelt wenst iedereen fijne feestdagen.

Mevrouw Van den Broek heeft via de krant vernomen dat gemeenten precariokosten gaan berekenen aan bekabelingsexploitanten. Deze kosten zullen worden doorberekend aan onze inwoners middels het tarief van de bekabelingsexploitanten. Zij vraagt de burgemeester of hij deze problematiek aanhangig gaat maken in de landelijke politiek. Zij vraagt waarom de suggestie van het CDA niet is meegenomen in het afgesloten contract m.b.t. het leerlingenvervoer. Het gemeenteraadslid de heer De Bruin heeft meer als 30 dagen geleden schriftelijke vragen gesteld. Zij vraagt waarom hierop nog geen antwoord is gegeven.

Vz antwoordt dat de vragen van de heer De Bruin in het college zijn besproken, maar mogelijkwijs zijn de antwoorden niet goed doorgeleid. Indien de meerderheid van de gemeenten precariokosten gaat berekenen, is Boekel min of meer verplicht om hier aan mee te werken. Er gaan stemmen op bij de landelijke partijen om dit tegen te gaan.

Wethouder Willems reageert dat het contract voor het leerlingenvervoer is verlengd. Bij een verlenging gelden dezelfde voorwaarden als het bestaande contract.

Mevrouw Van den Broek vraagt of hun voorstel, een centraal instappunt om de kosten te reduceren, twee jaar moet wachten totdat er een nieuw contract wordt afgesloten.

Wethouder Willems reageert dat voorwaarden in het beleid kunnen worden aangepast, maar niet in het contract met de vervoerder. Bovendien geeft de wethouder aan dat men goed moet overwegen om kinderen centraal op te laten stappen, indien er slechts een besparing van €5.000,- behaald wordt.



19. Sluiting.

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 21.35 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 25 februari 2016.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos

Toezeggingen

1.	Wethouder Van de Loo	Wethouder Van de Loo zegt toe, in de raad van 8 oktober 2015, m.b.t. het raadsvoorstel handhaving in gebruik genomen gemeentegrond buiten de bebouwde kom, een memo aan de raad te doen toekomen inzake de kosten en opbrengsten.	
2.	Vz	Vz zegt toe, in de raad van 8 oktober 2015 m.b.t. raadsvoorstel inzake invulling visie Nia Domo, het volgende te wijzigen in de huurovereenkomst: <ul style="list-style-type: none"> • Een gesprek aan te gaan met de bibliotheek om een minimale huurtermijn van 10 jaar aan te gaan. • Gebruikersoverleg • Een gesprek aan te gaan met de horeca-ondernemer om een minimale huurtermijn van 5 jaar aan te gaan. • Vervanging bowling komt niet voor rekening van de verhuurder 	De wijzigingen zijn verwerkt in de huurovereenkomst en de huurovereenkomst heeft ter inzage gelegen in de leeskamer.