



# GEMEENTE BOEKEL

## VOORSTEL AAN DE RAAD

**Datum** : 13 januari 2015

**Voorstel van** : college van burgemeester en wethouders

**Onderwerp** : Vaststelling van de notitie "*Naar een verantwoorde veehouderij in Boekel*"

---

### Samenvatting

Voor u ligt de notitie "*Naar een verantwoorde veehouderij in Boekel*". Deze is opgesteld, mede naar aanleiding van de roep om urgentiegebieden, maar zeker ook in het kader van de hele veehouderijdiscussie die gaande is. Het moet anders en meer verantwoord. Niet alleen door de sector zelf, maar ook door andere spelers in dat veld. Hiervoor moeten ook de juiste instrumenten ingezet worden. De gemeente heeft enkele instrumenten ter beschikking daartoe.

In de notitie stellen wij instrumenten aan de orde die mogelijk ingezet kunnen worden of al langer ingezet worden door de gemeente. Sommige zijn effectief, andere weer meer efficiënt of te combineren met andere opdrachten die al zijn uitgezet. Wij doen u een voorstel waarop wij als organisatie op dit moment kunnen inzetten, uitgaande van de huidige financiële en ambtelijke mogelijkheden.

### Voorgesteld besluit:

De gemeenteraad besluit om de notitie "*Naar een verantwoorde veehouderij in Boekel*", versie 2.3, d.d. 7 januari 2015, vast te stellen.

---

### Inleiding/probleemstelling

In heel Nederland is de toekomst van de veehouderij onderwerp van gesprek: het moet anders en het moet vooral beter. Voor mens, dier, omgeving én de ondernemer. Alle partijen zijn op zoek naar instrumenten om hier aan te werken. In het Brabantberaad zijn eind 2013 de zogenaamde "urgentiegebieden" in het leven geroepen. Een nieuw instrument, vooral gericht op overbelaste situaties. Deze gebieden of locaties zouden ook in Boekel voorkomen. Van gemeenten werd gevraagd om hier actief mee aan de gang te gaan.

Echter, de gemeente Boekel heeft niet het aanwijzen van urgentiegebieden tot doel. Het grotere doel is een meer verantwoorde veehouderij op termijn. Dit ene instrument kan dan ook niet los gezien worden van het grotere verband: **hoe komen we tot een meer verantwoorde veehouderij?** En welke middelen moeten en kunnen we hiervoor het beste inzetten (op dit moment)?

De bijgevoegde notitie "*Naar een verantwoorde veehouderij in Boekel*" geeft u een beeld van wat we als gemeente Boekel allemaal al doen en nog kunnen doen op weg naar een meer verantwoorde veehouderij. En welke instrumenten daarbij ook het meest effectief en efficiënt

kunnen worden ingezet. Het is een gereedschapskoffer die de gemeente kan gebruiken. Maar met een schroevendraaier kun je geen moer vast draaien.

### **Relatie met eerdere besluitvorming**

Deze notitie en uw mogelijke besluit staan in directe relatie tot eerdere besluiten, waaronder de genoemde instrumenten uit de notitie. Zoals aangegeven gaat het over de vraag **wat** we de komende jaren gaan doen om het doel van een verantwoorde veehouderij te bereiken. Dit besluit doet verder echter geen afbreuk aan inhoudelijke keuzes die zijn gemaakt.

### **Beoogd resultaat**

Deze notitie beoogt u als raad inzicht te geven in de beschikbare instrumenten om te komen tot een verantwoorde veehouderij. En op hoofdlijnen wat daar bij komt kijken en meer en minder effectief is in onze beleving.

Met het vaststellen van de notitie wordt in eerste instantie dus vastgelegd welke instrumenten we als gemeente Boekel de komende jaren wel en niet gaan inzetten. En welke we eventueel op termijn of onder andere omstandigheden nog zouden kunnen gebruiken. Hierbij merken wij op dat de notitie niet uitputtend is en er in de dagelijkse praktijk steeds nieuwe middelen en instrumenten bij kunnen komen. Wie had er immers twee jaar geleden van “urgentiegebieden” gehoord? En wetten kunnen en zullen veranderen komende jaren. De notitie moet dan ook als dynamische gereedschapskoffer worden gezien. Er kunnen nieuwe tools in. En je kunt de juiste tools daaruit halen en gebruiken. Nu een besluit nemen geeft boeren en burgers, bestuurders en ook de organisatie helderheid over wat ze moeten verwachten en doen.

### **Keuzemogelijkheden**

#### **1. Algemeen voor de notitie**

In de notitie zijn diverse instrumenten opgenomen die de gemeente kan hanteren. In hoofdstuk 7 staat opgenomen wat in onze ogen de inzet van de gemeente zou moeten zijn. Hierbij gaan wij uit van inzet binnen het bestaande programma en de bestaande begroting. Alleen daar waar wij verwachten dat met geringe nieuwe middelen en/of verschuivingen in prioritering andere instrumenten afweegbaar zijn, hebben wij dat opgenomen. Paragraaf 7.4 geeft hier op hoofdlijnen inzicht in.

Uw raad kan besluiten in te zetten op andere instrumenten. Indien daar extra kosten of capaciteit mee gemoeid zijn, dan zullen wij dat nader onderzoeken en op termijn daarvoor een dekkingsvoorstel bij u voorleggen.

#### **2. Relatie met de nieuwe omgevingswet**

In de raads werkgroep voor het bestemmingsplan Buitengebied en op de thema avond voor de raad bent / wordt u geïnformeerd over de aanstaande Omgevingswet en het omgevingsplan dat daarin is opgenomen. Dit omgevingsplan kan een alternatief instrument zijn om in te zetten voor het doel van een meer verantwoorde veehouderij. Het omgevingsplan komt dan ter vervanging van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied 2016. Dit onderdeel is expliciet niet opgenomen in de notitie omdat het een pilot betreft, vooruitlopend op aanpassing van de landelijke wetgeving en de inzet geheel afhankelijk is van het verkrijgen van die pilotstatus.

Ons college is van mening dat de eventuele inzet van het omgevingsplan als pilot in een apart voorstel aan uw raad moet worden voorgelegd. Dat zal na de kadernota bestemmingsplan Buitengebied aan u moeten worden voorgelegd.

### **Argumenten**

*Voor een nadere motivatie verwijzen wij naar de notitie zelf.*

### **1. Verantwoorde veehouderij vs Zorgvuldige veehouderij**

Daar waar gesproken wordt van een “zorgvuldige veehouderij” gaat het om beleid en regels die in het beleid zijn opgenomen. Bijvoorbeeld in de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV). Het gaat dan met name om maatregelen die de veehouderij moet nemen om die “zorgvuldige veehouderij” te realiseren.

Een meer “verantwoorde veehouderij” vereist echter meer acties. Het gaat niet alleen om de gevolgen van de veehouderij voor de omgeving, maar ook om de veehouderij op een verantwoorde manier te kunnen laten functioneren in die omgeving en richting de toekomst. Dus om samenhangende functies, (bedrijfs)continuïteit en economisch perspectief. En het gaat dus ook over de trends in de veehouderij, zoals afname van het aantal bedrijven en doorontwikkeling van bestaande bedrijven. Wat doe je daarmee? In die zin is ook het (flankerende) beleid van de gemeente een relevante knoppendoos om aan te draaien.

### **2. Beschikbare instrumenten**

De gemeente staan verschillende instrumenten ter beschikking om aan een meer verantwoorde veehouderij te werken. Niet alle instrumenten zijn even effectief en efficiënt. Sommige instrumenten worden al jaren toegepast, andere zijn nieuw en vragen om verkenning. De instrumenten zoals opgenomen onder punt 3 en 4 zijn verder benoemd in de notitie.

### **3. Wat doet Boekel al?**

Wij zijn met z'n allen op diverse fronten al langer bezig met veehouderijbeleid. Boekel heeft bijvoorbeeld al hard gewerkt aan de reconstructie: verplaatsingen, saneringen, duurzame locaties en ook de gebiedszonering zijn bekende instrumenten. De reconstructie (het oude regionale veehouderij beleid) is in 2012 beëindigd door intrekking van de reconstructieplannen. Boekel is op dit moment (nog altijd) actief bezig met de volgende instrumenten:

#### **a) Brabants Zorgvuldigheidsscore Veehouderij**

Verankerd in de provinciale verordening en verplicht bij het bouwen door veehouders. Deze moeten bovenwettelijk investeren als ze een vergunning voor bouwen willen krijgen.

#### **b) Dialoog veehouder met omgeving**

Verankerd in de provinciale verordening en verplicht de veehouder om voorafgaand aan zijn vergunningaanvraag voor bouwen met zijn omgeving te praten over zijn plannen. De dialoog is vrij en wat er mee gedaan wordt is aan de ondernemer. Er moet een dialoog gevoerd worden. De gemeente heeft verder geen (inhoudelijke) rol hierin.

#### **c) Geurgebiedsvisie en –verordening**

In 2012 vastgesteld door uw raad. Komend jaar worden de resultaten van de aangescherpte normen geëvalueerd. De gemeente is vrij om de normen bij te stellen, mits deze strenger dan de wettelijke norm zijn.

#### **d) Structuurvisie Boekel**

In 2011 is de Structuurvisie Boekel vastgesteld. Hierin is het globale ruimtelijke beleid voor de hele gemeente vastgelegd. Primair agrarische gebieden zijn daarin aangewezen. En gebieden waar ook andere functies ruimte hebben: een gebiedsprofilering. Nieuwe bestemmingsplannen mogen niet strijdig zijn met deze visie. Op basis van de structuurvisie kun je bijvoorbeeld geen veehouderij in het dorp vestigen. De visie is wel zo ruim opgesteld dat veel functies op veel plaatsen afweegbaar zijn.

#### **e) Vitaal Buitengebied Boekel**

In 2013 door uw raad vastgesteld. (Nieuwe) functies krijgen ruimte voor ontwikkeling, mits daar kwaliteitsverbetering tegenover staat. Zonder dat we deze functies op voorhand definiëren of begrenzen. Het gaat in deze context dan vooral om agrarische stoppers.

#### **f) Duurzaamheidsagenda**

In 2013 door uw raad vastgesteld. Hierin zijn ook activiteiten opgenomen voor de gemeente om een “*duurzame agrarische sector*” te bereiken. Het gaat dan om zaken als het actualiseren van de duurzaamheidstoets iv-locaties, bevorderen van houtachtige biomassa en De Peelhorst. In deze zaken participeert (ook) de gemeente.

#### **g) Milieuvergunningen – controle en handhaving**

Binnen de reguliere werkzaamheden houdt de gemeente (via de Omgevingsdienst) het vergunningenbestand (web-BVB) actueel. Dit is administratief. Er wordt periodiek op bedrijven gecontroleerd of de werkelijkheid hiermee in overeenstemming is. Dat is niet altijd het geval.

#### **4. Wat kan Boekel nog doen?**

De gemeente Boekel kan ook nog andere instrumenten inzetten op weg naar een verantwoorde veehouderij. Sommige instrumenten liggen echter niet in handen van de gemeente of hebben een beperkte meerwaarde.

#### **h) Milieuwetgeving – het terugdringen van overlast**

Boekel bepaalt niet de wettelijke regels. Dat bepaalt het Rijk. Ze heeft hier zeer beperkt invloed op. Boekel zal via het (regionale) bestuurlijke proces aandacht blijven vragen voor zaken waar we bij de uitvoering tegenaan lopen.

#### **i) Omgevingsdialoog voeren**

In 2013 heeft de gemeente een omgevingsdialoog gevoerd met boeren en burgers. Helaas is dit spaak gelopen en heeft de dialoog weinig resultaat opgeleverd. De dialoog heeft wel informatie opgeleverd die in beleid gebruikt kan worden. Elke omgevingsdialoog veronderstelt ook vervolgactie(s). Hierover moet duidelijkheid zijn bij alle partijen: wat doen we met de resultaten van ons gesprek? En wie doet wat? Dit proces vraagt vooral veel tijd, zorgvuldigheid en inzet van de gemeente. Die wordt immers toch vaak als trekker en verantwoordelijke gezien.

#### **j) Beheersing van bouwvolume en bouwblok**

Het bestemmingsplan biedt mogelijkheden om ruimte te beheersen. Bij de herziening van het buitengebied kunnen andere regels door de gemeente worden geformuleerd. Voor bepaalde onderdelen moet dat zelfs. Concreet denken wij aan de aanpassing van bouwblokken, bouwen onder voorwaarden en minder rechtstreekse bouwrechten. Maar ook ruimte voor ontwikkeling en nieuwe economische dragers. Deze afweging leggen wij uw raad voor bij de kadernota voor het bestemmingsplan.

#### **k) Nadere gebiedsprofilering**

De gebiedsprofilering uit de structuurvisie kan nader worden uitgewerkt en vastgelegd. Er wordt concreter bepaald of gebieden wel of niet geschikt zijn voor de veehouderij. Hiermee kun je veehouderij ontwikkelingen (niet zijnde vergunningen) toestaan of begrenzen. De meerwaarde lijkt beperkt momenteel door de directe werking van de Verordening Ruimte. In het nieuwe bestemmingsplan moet deze concretere zonerings ook al worden opgenomen.

#### **l) Beleid voor mestverwerking en –bewerking**

Inherent aan het houden van vee is dat er mest wordt geproduceerd. Het landelijke beleid stelt regels aan het gebruiken en verwerken van mest. Hiervoor zijn voorzieningen nodig die niet allemaal zijn geregeld in het gemeentelijke beleid. Op dit moment biedt de gemeente alleen mogelijkheden om op het agrarische bedrijf zelf mest op te slaan en eventueel te bewerken en te verwerken. De eigen mest wel te verstaan. Omdat er in Boekel en de omliggende regio een relatief groot overschot aan mest is, is er ook behoefte aan andere verwerkingsmogelijkheden. Hiervoor kan de gemeente bijvoorbeeld regels opnemen in het bestemmingsplan. (Grootschalige) Verwerking en bewerking door en op zelfstandige bedrijven is een ander vraagstuk. Dat kun je beter op ad hoc basis beoordelen, juist omdat hier zeer specifieke omstandigheden en technieken bij komen kijken.

### m) Stoppers

De gemeente kan er voor kiezen om een actievere rol te nemen ten aanzien van stoppers. Dat kan door eigen inzet, maar ook door uitgebreidere communicatie en inzet via partners als de ZLTO en de Omgevingsdienst. Dit lijkt met kleinschalige ingrepen in prioritering en werkzaamheden uitvoerbaar.

### n) Intrekken vergunningen

Op dit moment loopt het intrekken van vergunningen (vooral milieu) achter op de planmatig werkelijkheid. Dit komt door een beperkte inzet van capaciteit. "Lege vergunningen" leggen druk op de beschikbare milieuruimte en geven een scheef beeld van de werkelijke milieubelasting. Intensivering van controle en intrekking van lege vergunningen kost vooral extra capaciteit. Dit kan deels samenvallen met de inventarisatie voor het bestemmingsplan buitengebied.

### o) Gezondheid

Het aspect gezondheid blijft voorlopig juridisch gezien een lastig onderdeel. Maar bestuurlijk wel urgent. Diverse voorgestelde maatregelen hebben de eindstreep niet gehaald. Het meest kansrijk lijkt de GES (Gezondheid Effect Screening) te zijn. Op basis van zo'n scan kun je gemotiveerd beleidskeuzes maken. Bijvoorbeeld in het kader van een nadere gebiedsprofilering of bij het plan-MER. Op grond van de GES neem je in gebieden maatregelen of biedt je kansen voor ontwikkelingsmogelijkheden voor de veehouderij. Je kunt op grond van een GES echter niet ingrijpen op bestaande rechten en de vergunningverlening. Daarvoor is nog altijd onvoldoende aanvaard wetenschappelijk onderzoek.

### p) Urgentiegebieden aanwijzen

De gemeente kan urgentiegebieden aanwijzen waar overbelasting aanwezig is of wordt ervaren. Met het aanwijzen bevries je die gebieden voor ontwikkeling van de veehouderij. Je gaat op zoek naar maatregelen om de overlast weg te nemen. Met alle betrokkenen in dat gebied voer je die maatregelen uit. Je gaat de overlast met z'n allen oplossen.

## 5. Wat stellen wij voor te doen?

De concrete aanleiding voor deze notitie is de vraag om urgentiegebieden aan te gaan wijzen. Wij adviseren dit niet zomaar te doen. Zeker niet actief als gemeente. Je suggereert daarmee dat je het ook oplost, terwijl daar nauwelijks instrumenten en geld voor zijn. Aanwijzing schept grote verwachtingen. Slechts in het geval er een grote maatschappelijke en concrete druk is vanuit het gebied zelf, is aanwijzing in onze ogen af te wegen. Dit laat onverlet dat je als gemeente een probleemsituatie kunt onderkennen en daarover in gesprek kunt gaan met de betrokkenen.

Om naar een verantwoorde veehouderij toe te werken zijn al diverse trajecten en maatregelen opgepakt. Deze moeten in ieder geval voortgezet worden. Daarnaast zijn enkele aanvullende instrumenten afweegbaar.

### a) Het proces

Verantwoorde veehouderij is een proces van stapjes. Variërend van (dier)gezondheid tot aan landschappelijke inpassing en economisch perspectief. Er is geen eindplaatje of blauwdruk te formuleren. De gemeente heeft als één van de betrokken partijen niet alle touwtjes in handen. Een verantwoorde veehouderij bereik je alleen door kleine stappen in de goede richting te zetten. Kansen die zich voordoen te benutten, maar ook zelf te investeren en te accepteren. Het vraagt een zorgvuldig proces en een lange adem.

### b) Inzetten op instrumenten in Boekel

Wij adviseren uw raad om in te (blijven) zetten op de volgende concrete instrumenten:

	instrument	Beschrijving	Capaciteit	Kosten
1	BZV en Dialoog	Uitvoeren conform VR2014	Door ODN	Doorberekenen via bouwleges
2	Bouwvolume / bouwvlak – Latente ruimte	Onderdeel herziening BP 2016: a. Onderzoeken latente ruimte b. Juridische procedures	Beperkt extra: projectplan BP	Beperkt extra: projectplan BP

3	Vitaal Buitengebied	Actieve benadering kiezen i.p.v. initiatief bij ondernemers	Extra inzet: prioriteren of extra inhuur.	Nihil
4	BP Buitengebied 2016	<i>Onderstaande maatregelen zitten deels al in de herziening BP Buitengebied. De meeste maatregelen worden opgenomen in de uitvoering van het projectplan BP Buitengebied 2016.</i>		
	(Gezondheid)	Gezondheidsmaatregelen: GES opnemen in het plan-MER → evt. een ruimtelijke zonering + maatregelen	Beperkt extra	Juridische houdbaarheid
		Herbestemmen stoppers;	Inventarisatie	Nihil
		Latente ruimte;	Inventarisatie	Juridische procedures
		Mestverwerking;	Beperkt extra	Nihil
		Ontwikkeling Vitaal Buitengebied	Beperkt extra	Nihil
		Beeldkwaliteitplan	Nihil	Nihil
		Meer voorwaardelijke regels stellen voor het bouwen c.q. ontwikkelingen	Beperkt extra	Nihil
5	Monitoring Geurverordening	Monitoren van Geurgebiedsvisie en – verordening: situatie anno 2015 t.o.v. 2012	Nihil	Nihil
6	Vergunningen	Prioritering handhaving op niet uitgevoerde milieuvergunningen.	Beperkt extra	Prioritering ODBN
		Actieve controle bij meldingen uit veld	Beperkt extra	Prioritering
		Gerichter controleren bij ontwikkeling	Nihil	Prioritering ODBN
		Doorvoeren in web-BVB	Nihil	Nihil

### c) (Nog) niet doen in Boekel

Wij adviseren uw raad om (voorlopig) niet in te zetten op de volgende instrumenten:

	Maatregelen	Beschrijving	Capaciteit	Kosten
1	Urgentiegebieden	Aanwijzen urgentiegebieden	Extra	Extra
		Opstellen verbeterplannen	Veel extra	Veel extra
		Uitvoeren verbeterplannen	Veel extra	Heel veel extra
2	Gezondheid	Onderzoek naar gezondheid als toetsingskader	Extra	Extra
		Toetsing a la Oirschot – Gemert-Bakel – Reusel-De Mierden invoeren	Extra	Veel extra
			Extra	Extra
3	Geurgebiedsvisie en – verordening	Evaluatie. Eventueel aanpassen Geurverordening.	Nihil	Extra

	Zeer beperkte extra investering nodig. Binnen begroting / programma
	Een extra investering voor nodig. Mogelijk binnen begroting / programma op te lossen

	Grote extra investering nodig. Geen dekking aanw ezig
	Zeer grote extra investering nodig. Geen dekking aanw ezig

### d) Capaciteit en kosten

De genoemde instrumenten hebben verschillende gevolgen voor de gemeente. Zowel financieel als voor capaciteit. Deels kan er binnen de reguliere werkzaamheden en budgetten worden gewerkt. Andere instrumenten vragen echter extra investering. Daarvoor is hierboven een inschatting gegeven.

### 6. De weg van de geleidelijkheid

Zoals onder 5.a) het proces gesteld is de weg naar een “verantwoorde veehouderij” er een van een geleidelijk proces van kleine stapjes de goede kant op. Niet alleen door de veehouderij zelf, maar ook door andere partijen. De complexiteit brengt veel meer spelers in het veld. De weg is niet helemaal nieuw. De reconstructie richtte zich al op een duurzamere veehouderij. De omstandigheden en inzichten zijn echter anders. Men heeft geleerd van de reconstructie. Andere maatregelen en doelen vragen deels ook om andere instrumenten.

De veehouderij kan niet binnen enkele jaren “verantwoord” zijn en alle problemen oplossen. De reconstructie heeft in een economische goed klimaat bepaalde stappen kunnen zetten. Dat heeft veel tijd en inzet nodig gehad. Onder het huidige (economische) klimaat zal dat niet anders zijn. Boekel, én alle andere betrokkenen, zullen er aan moeten blijven werken: via de weg van de geleidelijkheid.

### **Financiële gevolgen en dekking**

Het vaststellen van de notitie zelf heeft geen directe financiële gevolgen. Daar waar de uitvoering of inzet van instrumenten om extra geld of capaciteit vraagt, zal dat in een afzonderlijk besluit of via de begrotingscyclus aan uw raad worden voorgelegd.

### **Risico's**

Aan het vaststellen van deze notitie zitten geen rechtstreekse (juridische) gevolgen vast. De notitie geeft geen inhoud aan beleidsvraagstukken of regels die bindend zijn. Risico's zijn er wat dat betreft niet.

Keuzes die nu via deze notitie gemaakt worden voor het veehouderijbeleid dat Boekel de komende tijd gaat voeren, kunnen altijd heroverwogen worden. Op elk moment kan uw raad en indien van toepassing ons college, besluiten om andere instrumenten (toch) in te gaan zetten, toe te voegen of instrumenten juist niet meer in te gaan zetten. Hierbij kunt u denken aan het op gaan stellen van gezondheidsbeleid en/of -regels als deze op termijn door wetenschappelijk onderzoek juridisch houdbaar geworden zijn. Of (nieuwe) toepassingen uit de Omgevingswet die in 2018 in werking moet gaan.

### **Communicatie**

Er gelden geen formele procedures voor deze notitie en het besluit dat daarover wordt genomen. In principe is het een intern stuk dat de aandachtspunten en werkzaamheden van de gemeente voor de komende periode mede invulling geeft.

Wij zullen het besluit van de raad echter wel naar buiten toe gaan communiceren om ook helderheid van zaken te geven over een aantal onderwerpen, waaronder het al dan niet (actief) aanwijzen van urgentiegebieden door de gemeente en onderdelen die betrekking hebben op het aanstaande bestemmingsplan Buitengebied. Dit zal via de reguliere publicaties gebeuren.

### **Uitvoering en evaluatie**

De instrumenten die in de notitie zijn benoemd zijn opgenomen in het programma van ons college en worden grotendeels uitgevoerd binnen de reguliere werkzaamheden. De volgende onderdelen vragen eventueel om intensivering van ambtelijke inzet of beperkt extra kosten. De organisatie gaat hiernaar op zoek binnen het bestaande programma en deels het (proces van het) bestemmingsplan Buitengebied. Indien er extra middelen nodig blijken, zal dit via de reguliere weg uw raad worden voorgelegd (de nummering verwijst naar de voorgestelde maatregelen in de notitie in § 7.4):

3. Extra ambtelijke inzet / prioriteit op initiatieven in het kader van **Vitaal Buitengebied Boekel**. Dit is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied in de vorm van de meelifters;
4. **Beeldkwaliteitplan opstellen voor landschappelijke verbeteringen**. Dit zit inmiddels in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied en borduurt verder op deel 2, Kwaliteitsgids, van Vitaal Buitengebied. Het beeldkwaliteitplan kan ook buiten dit bestemmingsplan worden toegepast. De geraamde (en inmiddels gedekte) kosten van dit onderdeel bedragen ca € 3.000 binnen de begroting van het bestemmingsplan.
5. **Vergunningen**. De notitie gaat uit van een andere prioritering in toezicht en handhaving op vergunningen (milieu). Ook de periodieke controle ervan. We moeten meer gericht controleren: bij ontwikkeling van bedrijven of de vergunning uitgevoerd wordt. Bij

