

Gestelde vragen fracties voor de raad van 14 december 2023

Vraag van GVB → GR ODBN

- 1) Indien de raden gebruik willen maken van het instellen van een adviescommissie, kan dat enkel als alle deelnemers hiermee instemmen?
- 2) Klopt het dat we bijlage 2 missen waar naar verwezen wordt in de Kader wijzigingen wet GR :

dit proces doorlopen, waarin zij bespreken hoe zij de wijziging van de wet gemeenschappelijke Regelingen naar hun eigen GR willen vertalen. De algemeen besturen van de GR'en, en hun dagelijks bestuur ter voorbereiding, zijn nu aan zet om de implementatie vorm te geven.

In dit proces zijn veel stakeholders:

- Zo zijn er de dagelijks en algemeen besturen als bestuurders van de GR-en;
- De colleges van B&W als deelnemer/ eigenaar van de GR-en;
- De provincie Noord-Brabant als deelnemer en mede-eigenaar van verschillende GR'en over Brabant heen, waaronder de drie Brabantse omgevingsdiensten;
- De gemeenteraden en Provinciale Staten (PS) die meer bevoegdheden krijgen;
- De griffiers die de gemeenteraden en PS hierbij adviseren en ondersteunen (*de griffierskring heeft al een advies aan de raden uitgebracht over dit onderwerp, zie bijlage 2*);
- De juristen van deelnemers die een voorstel om de GR te wijzigen juridisch zullen toetsen en daarover adviseren;
- De ODBN en OMWB die als collega-omgevingsdienst ook een GR-wijzigingstraject doorlopen en waar naar verwachting voor dezelfde uitgangspunten zal worden gekozen.

Antwoord op de vragen van GVB → GR ODBN

1. Indien de raden gebruik willen maken van het instellen van een adviescommissie, kan dat enkel als alle deelnemers hiermee instemmen?
Ja. Zie "paragraaf A. Mogelijkheid tot het instellen van een adviescommissie van raadsleden" uit het tekstdocument "Kader wijziging wet gemeenschappelijke regelingen". Betreft bijlage 1 van het raadsvoorstel.
2. Klopt het dat we bijlage 2 missen waar naar verwezen wordt in de Kader wijzigingen wet GR :
Document is als bijlage in iBabs geplaatst: "Brief standpunt griffiers wijziging WGR". Deze zojuist opgevraagd bij de ODBN.

Vraag van de VVD → Aanpassing Erpseweg

Wij hebben tijdens de commissie vergadering gevraagd naar de uitleg van het waarom er een afschrijving ineens gedaan wordt voor de initiële aanpassing van de Erpseweg. Deze afschrijving staat niet in het raadsvoorstel als een te nemen besluit.

Onze vragen zijn de volgende:

1. Wat is de argumentatie om de initiële investering voor de huidige bestaande aanpassing van de Erpseweg in een keer af te schrijven?
2. Naar mening van de VVD betreft het hier wegenonderhoud en zou een afschrijf termijn van meerdere jaren gerechtvaardigd zijn. Is dit een juiste conclusie?
3. Met de afschrijving ineens wordt het jaarresultaat voor 2023 negatief beïnvloed wat is hiervan het effect?

4. Waarom is deze keuze voor de afschrijving ineens niet als een besluit aan de raad voorgelegd, dit terwijl het wel in het raadsvoorstel is benoemd?

Antwoord op de vraag van de VVD → Aanpassing Erpseweg

Bijgaand de beantwoording van de vragen VVD inzake Erpseweg.

1. Wat is de argumentatie om de initiële investering voor de huidige bestaande aanpassing van de Erpseweg in een keer af te schrijven?

Met de nu beoogde aanpassing wordt de initiële investering van 2021 voor een groot deel aangepast cq ongedaan gemaakt. Volgens financiële spelregels kan over een maatregel die niet meer fysiek aanwezig is geen afschrijving worden gedaan.

Aldus adviseert het college deze nu in één keer te verwerken. Doen we dat niet dan zal onze accountant ons hierop aanspreken.

2. Naar mening van de VVD betreft het hier wegenonderhoud en zou een afschrijf termijn van meerdere jaren gerechtvaardigd zijn. Is dit een juiste conclusie?

Wij onderschrijven uw aanname van onderhoud niet. In onze ogen is dit een reconstructie.

3. Met de afschrijving ineens wordt het jaarresultaat voor 2023 negatief beïnvloed wat is hiervan het effect?

Het resultaat 2023 wordt hierdoor € 118.000,- lager zoals in het voorstel verwoord. Daar staat tegenover dat de jaarlijkse afschrijving van +/- € 7.000 vervalt.

4. Waarom is deze keuze voor de afschrijving ineens niet als een besluit aan de raad voorgelegd, dit terwijl het wel in het raadsvoorstel is benoemd?

Dit doen wij heel transparant. Wij leggen u een compleet advies voor ter instemming.

In dit geval gaan we verder en geven we u naast de kosten ook inzicht in de onderliggende afschrijvingsmethodiek.

Vraag van het CDA + de VVD → status Braks en Elzen 6A

Tijdens de commissievergadering heeft het CDA de vraag gesteld wat de status is van de aanvraag van Braks voor de Elzen 6A. De uiterste datum zou verlopen op 29 november voor het tijdig indienen van een aanvraag.

Wethouder Willems was op dat moment onbekend met de actuele status van een eventuele aanvraag.

Antwoord van het CDA + de VVD → status Braks en Elzen 6A

Op 30 september 2023 is een aanvraag gedaan voor een omgevingsvergunning. Er zijn binnen de gestelde termijn geen aanvullende gegevens voor deze aanvraag ontvangen door de gemeente. Dat betekent dat de aanvraag niet in behandeling wordt genomen en het project op grond van de aanvraag niet gerealiseerd kan worden.

De Raad van State heeft nog geen uitspraak gedaan, zodra hierover iets bekend is wordt de raad geïnformeerd.

Bureau Pouderoyen Tonnaer zal, mede naar aanleiding van de uitspraak, in een memo opnemen wat de (on)mogelijkheden zijn op locatie 6A met inachtneming van de geldende wet- en regelgeving.

Vraag van de VVD → milieu klachtmelding (stond nog open)

Graag krijgt de VVD nog een antwoord op de volgende vragen over de controle op de werking van de luchtwassers.

De eerste vraag betreft het niet kunnen melden van een milieuklacht. De website werkte niet, iets dat overigens inmiddels netjes verholpen is.

Echter de vraag hoe en binnen welk tijdsbestek de gemeente reageert op een melding blijft voor De VVD onduidelijk. De praktijk is dat burgers niet meer melden omdat er geen actie plaatsvindt.

Graag vooral een beleidsmatige onderbouwing van het antwoord.

Antwoord op de vraag van de VVD → klacht milieumelding

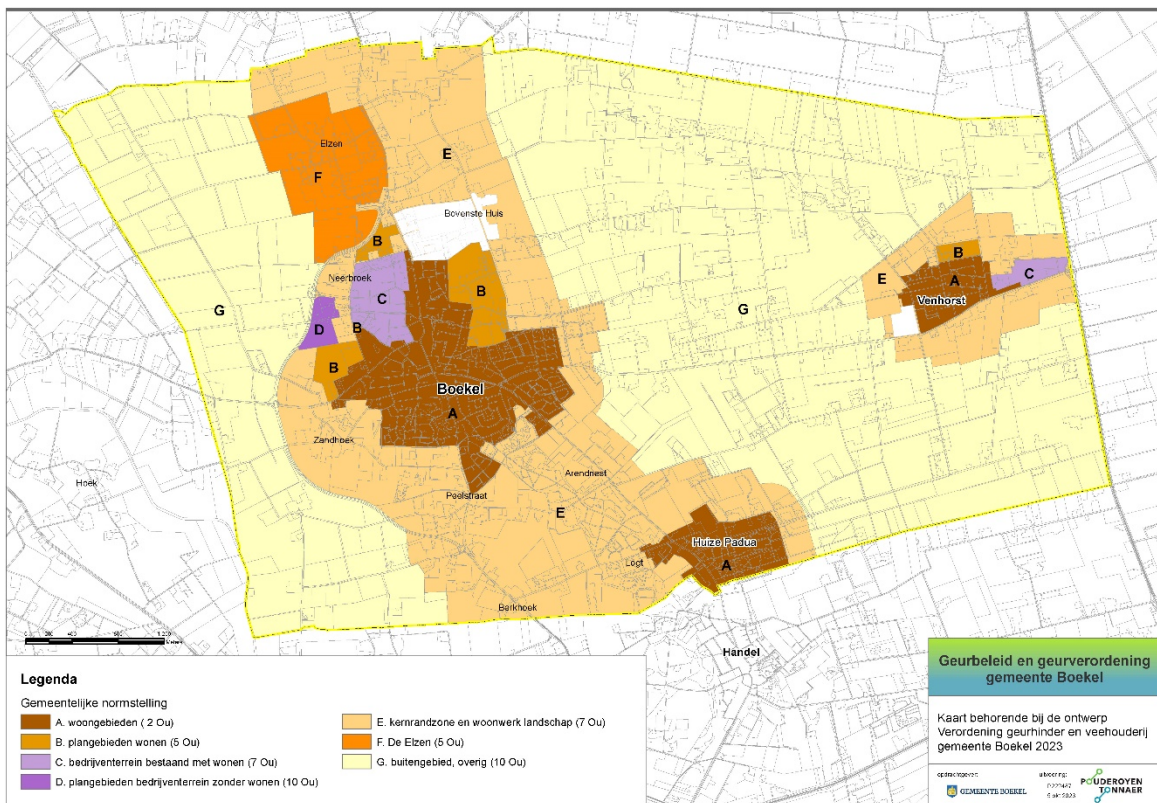
Na het indienen van een melding ontvangt de melder per e-mail (als dit is opgegeven) een bevestiging. Hierin staat een link waarmee hij/zij altijd de actuele status van de melding kunnen terugvinden.

Indien nodig, neemt de toezichthouder contact op om aanvullende gegevens te verkrijgen. Als de klacht is afgehandeld, wordt dat automatisch per e-mail doorgegeven aan de indiener van de klacht.

Vraag van DOP → geurbeleid/geurkaart

Bijgevoegd een bewerkte kaart van het geurbeleid.

Vraag: Wat zou de consequentie zijn als de witte gebieden ook de kwalificatie B (plangebied wonen) krijgen. Dit vanwege de woonconcentratie in dit gebied van de Bovenstehuis en de plannen voor de Telefoonstraat in Venhorst.



Antwoord DOP → geurbeleid/geurkaart

Vraag is 13 december 2023 gesteld. Hierop is nog geen antwoord terug gekomen.