



**Betreft:** schriftelijke vragen ex art 38 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel

**Onderwerp:** Het nieuw aangelegde voetgangersoversteekplaats op de Rutger van Herpenstraat

**Datum vraag:** 21-01-2023

**Datum antwoorden:** 31 – 01- 2023

Geacht college,

Kort geleden is er op de Rutger van Herpenstraat een nieuwe voetgangersoversteekplaats (zebrapad) aangelegd. De DOP was daar in eerste instantie erg blij mee, omdat dat bij zou moeten dragen aan de verkeersveiligheid, in het bijzonder voor schoolgaande jeugd. Deze oversteekplaats is een belangrijk onderdeel van de (gewenste) school-thuisroute voor kinderen uit het zuiden van Boekel (van de Rutger van Herpenstraat naar de Kloosterlaan en visa versa). Zie daarvoor (o.a.) het rapport Schoolomgeving Parkweg van Krachten van september 2016.

Onze fractie heeft veel signalen ontvangen dat deze nieuwe verkeerssituatie onveilig is of zo ervaren wordt. Wij hebben deze locatie zelf ook goed bekeken en kunnen ons vinden in deze signalen. Met name in het donker is deze oversteekplaats niet goed zichtbaar en er is beperkt kenbaar gemaakt dat er sprake is van een gewijzigde verkeerssituatie. Bovendien ligt de voetgangersoversteekplaats op een drempel en staat de dichtstbijzijnde lantaarnpaal er meters vanaf. Wij geven deze signalen via deze weg graag aan u door en daarbij hebben wij enkele vragen.

#### Vragen en antwoorden:

1. Heeft u deze signalen ook ontvangen?

Antwoord:

Ja, de signalen zijn ons bekend.

2. Welke veiligheidscriteria zijn leidend geweest bij de aanleg van deze voetgangersoversteekplaats? Voldoet de nieuwe verkeerssituatie aan deze veiligheidscriteria volgens u?

Antwoord:

Qua criteria is de aanleg van een zebrapad in een erftoegangsweg leidend. Het ontwerp op basis van die criteria is uitgewerkt door een gerenommeerd bureau. Een check op hoofdlijnen heeft ambtelijk plaatsgevonden. Daarmee denken wij dat de situatie voldoet aan de criteria.

3. Gaat u met omwonenden over deze signalen in gesprek?

Antwoord:

Ons plan is niet om direct in overleg te gaan. Vaak zien we dat bij verkeerstechnische aanpassingen een gewenningsperiode nodig blijkt te zijn. Als gangbare periode wordt vaak een kwartaal gehanteerd. Vinden burgers en wijzelf dat na die periode aanpassing nodig is dan wordt dat in gang gezet.

a. Zo nee, wat gaat u dan doen met de signalen van inwoners?

Antwoord:

Indien na een gewenningsperiode aanpassing nodig is dan doen we dat, zie ook antwoord bij vraag 3.

4. Bent u bereid om deze oversteekplaats aan te passen om zo de veiligheid te verbeteren?

Antwoord:

De benodigde aanpassing blijkt na de gewenningsperiode.

a. Zo ja, waar denkt u aan? Zo nee, waarom niet? Wellicht is het een optie om de voetgangersoversteekplaats zichtbaarder te maken, zoals dat ook gebeurd is op de kruising Wit Gele Kruispad-Kerkstraat-Sint Janplein en op de kruising Bernhardstraat-Burgtstraat.

Antwoord:

De genoemde oplossingsrichtingen zijn denkbaar. Primair bebording, secundair verlichting.

5. Bent u voornemens om op korte termijn meer nieuwe voetgangersoversteekplaatsen aan te leggen in Boekel, Venhorst en/of Huize Padua?

Antwoord:

Nee. Nieuwe locaties zouden moeten volgen uit de mobiliteitsvisie.

Noot: Naar verwachting worden in de nabije toekomst alle wegen binnen de bebouwde kom 30 km tenzij anders besloten. Vanuit verkeerskundige hoek bestaat weerstand tegen zebrapaden in 30 km zones. Verkeerskundigen vinden dat ons gedrag zodanig moet zijn dat voetgangers in een 30 km zone geen zebrapad nodig zouden moeten hebben om over te steken.