



Advieslijst van de commissie Bewonerszaken d.d. 15 februari 2017 20.00 uur – 22.20 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

Aanwezig: De heer A.M.G.M. van de Ven (voorzitter),
Mevrouw M.R.P. Philipse (griffier),

Mevrouw G.L.C.W. Vallee-Jansen (DOP),
Mevrouw J.G.M. Franssen-van Berkel (DOP),
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),
Mevrouw A.J.P.M. Van Eert-van de Ven (GVB),
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),
De heer R. Gruijters (CDA),
De heer J.M. van Duijnhoven (BW),
De heer W.J. Manders (VVD),
De heer A.J.M. Wezenberg (VVD).

Tevens aanwezig: De heer H.A.J. Willems (wethouder Bewonerszaken)
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij (notuliste)

Agendapunt	Advies
1. Opening	Mevrouw Aarden is verhinderd en wordt vervangen door de heer Gruijters.
2. Vaststelling agenda	De agenda wordt volgens concept vastgesteld.
3. Spreekrecht voor burgers	<p>De heer Egbert de Groot maakt gebruik van het spreekrecht namens RKSv m.b.t. het accommodatie- en subsidiebeleid. Namens het bestuur uit hij zijn ongenoegen over het accommodatiebeleid. Vanaf het jaar 2022 zal RKSv circa €11.000,- meer gaan betalen t.o.v. 2017. Terwijl Boekel Sport €8.000,- meer gaat betalen. Het subsidiebeleid zou dusdanig aangepast dienen te worden dat de huurkosten van Boekel en Venhorst in verhouding met elkaar staan.</p> <p>Verenigingen in Boekel krijgen rechtstreeks subsidie, maar verenigingen in Venhorst krijgen hun subsidie via een omweg. RKSv zou via Stichting Leefbaar Venhorst subsidie krijgen van de Vereniging Kleine Kernen.</p> <p>VVD vraagt RKSv of de toekomst nog haalbaar is, indien de raad akkoord gaat met het voorgestelde accommodatie- en subsidiebeleid.</p> <p>De heer De Groot reageert dat de toekomst moeilijk zal worden. Zij zullen in overleg moeten treden met hun leden.</p> <p>BW vraagt de heer De Groot of hij ervan op de hoogte is dat het college reeds de kosten per veld in Venhorst met €500,00 heeft verlaagd. De kosten van de voetbalclubs zijn in Venhorst hoger als in Boekel.</p> <p>De heer De Groot antwoordt dat hij hiervan op de hoogte is.</p> <p>De heer Van den Berg (Boekel Sport) geeft aan dat voor de totstandkoming van de voorliggende raadsvoorstellen veel overleggen hebben plaatsgevonden tussen Boekel Sport en de gemeente. Boekel Sport kon instemmen met het raadsvoorstel inzake het accommodatiebeleid in combinatie met het raadsvoorstel inzake het subsidiebeleid. Er ligt nu echter een ander raadsvoorstel voor aan de raad als waar Boekel Sport mee ingestemd heeft. Boekel Sport betreurt deze handelswijze, alsmede het niet publiceren van relevante financiële gegevens.</p> <p>BW vraagt welk subsidiebedrag, er in eerste instantie, is afgesproken met Boekel Sport per jeugdlid. Nu wordt het subsidiebedrag verhoogd van €20,- naar €60,- per jeugdlid.</p> <p>De heer Van den Berg antwoordt dat in eerste instantie andere stappen waren</p>



	<p>afgesproken om te komen tot het subsidiebedrag. Deze stappen zijn terug te vinden in de onderliggende stukken.</p> <p>De heer Ad Tielemans (Stichting Binnensport Boekel) geeft aan dat de gemeente het accommodatie- en subsidiebeleid heeft aangepast, omdat de kosten van de accommodatie niet in verhouding stonden tot de subsidie. De subsidies zijn ook aangepast, zodat er voor de gemeente nog geen bezuiniging is bereikt. De subsidie per jeugdlid is weliswaar verhoogd, maar de compensatiesubsidie is vervallen. In sommige gevallen wordt de subsidie voor een vereniging hoger als de accommodatiekosten. Er zijn bijvoorbeeld grote verschillen tussen één of twee keer trainen per week, spelen in een team van 6 tot 8 of 10 tot 15 spelers. Vereniging die sporten bij de SBB moeten per uur afrekenen en vereniging met een eigen accommodatie kunnen over de ruimte beschikken, indien die vrij is. Hoe valt het te rijmen dat de compensatiesubsidie reeds in 2018 vervalt, terwijl de subsidieverhoging per jeugdlid pas in 2019 ingaat. Door het vaststellen van het voorliggende accommodatie- en subsidiebeleid kunnen binnensporten hun hoofd in de toekomst niet meer boven water houden. VVD vraagt of de SBB er op achteruit of vooruit gaat, indien de accommodatiesubsidie vervalt.</p> <p>De heer Tielemans antwoordt dat de compensatiesubsidie bedoelt is voor 5 binnensportverenigingen. Deze subsidie gaat echter in de pot voor alle verenigingen. In totaliteit gaat de binnensport er op achteruit en wordt er weer een verschil gecreëerd tussen de binnen- en buitensport.</p> <p>Jan van der Velden (Habo95) heeft er begrip voor dat er een nieuw accommodatiebeleid is opgesteld om de scheefgroei recht te trekken. Door het draaien aan de subsidieknoppen zijn er echter ook ongewenste situaties ontstaan, omdat er geen verband is tussen het aantal jeugdleden en de accommodatiekosten die een vereniging maakt. Habo95 wil echter vooral pleiten voor behoud van de bestaande compensatieregeling. Een binnensportvereniging kan geen inkomsten uit de kantine genereren of door extra inzet van de vereniging. Een buitensportvereniging heeft het gehele jaar de beschikking over hun accommodaties, terwijl een binnensportvereniging bij meer jeugdleden ook nog meer huur moet betalen.</p>
<p>4. Raadsvoorstel inzake Notitie accommodatiebeleid.</p>	<p>GVB vindt het verenigingsleven van groot belang voor de leefbaarheid. Zij stelt voor het nieuwe accommodatiebeleid in het begin van 2022 te evalueren. Er is aangegeven dat er aan de huidige overeenkomst niet wordt gesleuteld, er worden nieuwe huurovereenkomsten gesloten en de verenigingen kunnen middels zelfwerkzaamheid hun huurkosten omlaag brengen. Voor de gemeente kan dit een lagere opbrengst betekenen van de huurinkomsten. De gemeente heeft aangegeven dat een lagere opbrengst geen consequenties heeft voor de subsidiebedragen. Zij wil graag dat de wethouder dit bevestigt. Het St. Jansgebouw en het gebouw van de Hobbyclub heeft achterstallig onderhoud. Indien deze gebouwen eventueel verkocht worden in de toekomst zou de opbrengst ten goede kunnen komen van de verenigingen.</p> <p>DOP is groot voorstander van gelijkheid in kosten. Na de laatste bijeenkomst van de werkgroep heeft er nog een bijeenkomst plaatsgevonden waarbij de verenigingen waren uitgenodigd. Er zijn toen de nodige kanttekeningen gemaakt waarop het beleid is aangepast, zonder de werkgroep hiervan op de hoogte te brengen. Middels een memo is de raad op de hoogte gebracht van het besluit dat er een Kleine Kernentoeslag aan Stichting Leefbaar Venhorst wordt uitgekeerd. Andere verenigingen dienen inzage te geven in de begroting, terwijl Stichting</p>



	<p>Leefbaar Venhorst zomaar € 5.000,- krijgt. Zij is benieuwd hoe de stichting de middelen gaat verdelen. Zij geeft aan dat RKSV een contributieverhoging gaat doorvoeren, maar de contributie voor volwassenen is dan in Venhorst nog steeds lager als bij Boekel Sport. Zij heeft er last van dat er in de werkgroep met geen woord gerept is over de Kleine Kernentoeslag. Ook de communicatie vanuit de gemeente naar de verenigingen na de bijeenkomst van 1 december 2016 roept bedenkingen op. Zij vraagt de wethouder hoe het proces na de bijeenkomst is verlopen. Waarom is de werkgroep, na de bijeenkomst voor de verenigingen, niet meer bij elkaar geroepen en hoe rechtvaardigt de wethouder de Kleine Kernentoeslag?</p> <p>BW verzoekt de wethouder een evaluatiemoment op te nemen om.</p> <p>CDA geeft aan dat de communicatie naar de verenigingen vanuit de gemeente op sommige onderdelen geen schoonheidsprijs verdient. Een financiële benadering gaat voorbij aan de maatschappelijke waarde van een vereniging. Er is vooral uitgegaan van financiële doorrekeningen i.p.v. een visie op sport.</p> <p>VVD kan zich vinden in de uitgangspunten van het accommodatiebeleid, maar zij vraagt zich af waarom de subsidie aan de verenigingen in Venhorst niet rechtstreeks aan de vereniging wordt uitgekeerd, maar via Stichting Leefbaar Venhorst. De jeugdleden zullen in de toekomst geld waard zijn. Hoe wordt er gecontroleerd op de leden?</p>
<p>5. Raadsvoorstel tot vaststelling van de 1^e wijziging van de Algemene subsidieverordening 2014.</p>	<p>GVB benadrukt dat de extra huurinkomsten terugvloeien naar de verenigingen. De gevoeligheid van de subsidie is dat de subsidie gekoppeld is aan het aantal jeugdleden. Zij wil de toezegging van de wethouder dat bij een daling van het aantal jeugdleden de vereniging toch kan rekenen op de subsidie. Zij stelt voor om in 2022 te evalueren of het e.e.a. goed uitpakkt heeft. Er zijn 2 binnensportverenigingen die relatief veel jeugdleden hebben en weinig accommodatiekosten. Zij krijgen meer subsidie die disproportioneel te noemen is. Op deze manier ontstaat er scheefgroei onder de binnensportverenigingen en zij vindt dit ongewenst. T.a.v. de subsidie aan Venhorst die via Stichting Leefbaar Venhorst terugvloeit naar RKSV, vraagt zij waarom er gekozen is voor deze constructie. In de onderliggende stukken van het raadsvoorstel staat dat Stichting Leefbaar Venhorst is ingedeeld in de categorie budgetsubsidie met wisselende bedragen, terwijl de stichting in het raadsvoorstel is ingedeeld bij de budgetsubsidie met een vast bedrag. Zij vindt het lastig om een reactie te geven hoe te draaien aan de knoppen, zonder dat je weet wat de uitkomst is. Wellicht is dit raadsvoorstel nog niet rijp om een besluit over te nemen.</p> <p>BW heeft eveneens vraagtekens bij de verdeelsleutel van de subsidies en zij vraagt zich af of de subsidie Kleine Kernen nog te rechtvaardigen is.</p> <p>VVD vraagt waarom de subsidie aan de verenigingen in Venhorst via Stichting Leefbaar Venhorst wordt uitgekeerd. Vantevoren moet worden aangegeven welke vereniging welk bedrag krijgt. Hoe wordt er gecontroleerd op eventuele "spookleden"?</p> <p>CDA uit haar zorg over de Adviesraad Sociaal Domein. Zij behouden weliswaar hun instandhoudingssubsidie, maar CDA vraagt of dit bedrag nog voldoende is voor het werk wat zij verrichten. Verder vindt zij dat de indirecte</p>



	<p>subsidieverstrekking via Stichting Leefbaar Venhorst aan de Venhorstse verenigingen niet past binnen het subsidiebeleid. Zij vraagt of het mogelijk is om een hoger basisbedrag of een lager huurbedrag aan de Venhorstse verenigingen gevraagd kan worden. Zij vraagt of er controle is op het aantal jeugdleden.</p> <p>DOP geeft aan dat er nog bekeken moet worden naar de ideale mix van de subsidieknoppen. Zij kan zich aansluiten bij het pleidooi van het CDA voor wat betreft de Adviesraad Sociaal Domein. Zij heeft eveneens vraagtekens bij de uitkering aan de Venhorstse verenigingen via Stichting Leefbaar Venhorst.</p>
6. Mededelingen, ingekomen stukken en memo's.	
7. Vaststelling advieslijst vergadering 7 december 2016.	De advieslijst wordt volgens concept vastgesteld.
8. Rondvraag.	<p>Mevrouw De Bruin vraagt aandacht voor de overvolle luierscontainers en zij vraagt of er nieuws is t.a.v. een verkeersroute vanuit Lage Schoense via Aan de Loop naar de scholen.</p> <p>Vz reageert dat een melding t.a.v. luierscontainers gemeld kan worden via de site Wethouder Willems reageert dat wethouder Van de Loo samen met buurtbewoners en verkeersbrigadiers een route hebben bekeken, waar zich nu nog een schuur bevindt achter de Boerenbond. Zij concludeerden dat deze route in het donker niet veilig is.</p> <p>De heer Van Duijnhoven vraagt waarom de lijndienstbus een extra ronde rijdt via de Beatrixlaan.</p> <p>Wethouder Willems heeft geen antwoord waarom de lijndienstbus een andere route zou kiezen.</p> <p>Mevrouw Van Eert vraagt of er nieuws is t.a.v. Welzorg.</p> <p>Wethouder Willems reageert dat er nog veel problemen zijn met Welzorg. Zij willen centraliseren, maar op ICT gebied zijn er veel problemen. De mensen die een aanpassing willen en nieuwe mensen ondervinden hier hinder van.</p>

Toezeggingen

1.	Wethouder Willems zegt toe, in de commissie BZ van 29 juni 2016 m.b.t. raadsvoorstel inzake jaarstukken 2015, begroting 2017 en beleidsvisie 2017-2021 GGD Hart voor Brabant, wanneer de GGD aan bod komt in een thema informatieavond, de presentatie meer af te stemmen op Boekelse gegevens.	
2.	Wethouder Willems zegt toe, in de commissie BZ van 29 juni 2016 m.b.t. raadsvoorstel inzake jaarstukken 2015, begroting 2017 en beleidsvisie 2017-2021 GGD Hart voor Brabant, de voortgang van de beleidsvisie 2017-2021 aan de raad en commissie te doen toekomen.	