



**Betreft:** schriftelijke vragen over arbeidsmigranten Bovenstehuis

**Datum:** 04-06-2021

1. Waar haalt het college de bevoegdheid vandaan om de beslistermijn op bezwaar tweemaal met zes weken te verlengen, zoals is gebeurd en gecommuniceerd met omwonenden?
2. Klopt het dat de beslistermijn op bezwaar t.a.v. uw besluit tot het verlenen van een tijdelijke vergunning van 1 september 2020 voor de huisvesting van 64 arbeidsmigranten op Bovenstehuis 15 (hierna: tijdelijke vergunning) opgeschort is – dan wel dat dat uw voornemen is?
3. Zo ja, op grond waarvan (juridische en materiële grond) schort u de beslistermijn op bezwaar op of is het uw intentie om de beslistermijn op bezwaar op te schorten?
4. Klopt het dat het besluit van het college van B en W van 1 september 2020 nog steeds van toepassing is en het opschorten van de beslistermijn op bezwaar geen schorsende werking voor het besluit heeft?
5. In welke zin zijn omwonenden en/of bezwaarmakers gebaat bij het opschorten van de beslistermijn op bezwaar?
6. Deelt u onze mening dat het opschorten van de beslistermijn op bezwaar leidt of kan leiden tot een latere beslissing op bezwaar t.a.v. het oorspronkelijke besluit van 1 september 2020 en dat omwonenden en/of bezwaarmakers daardoor langer in onzekerheid (kunnen) zitten?
7. Ontvangt u, net als wij, signalen dat op Bovenstehuis 13 op dit moment huisvesting voor 12 arbeidsmigranten gerealiseerd is of wordt?
8. Bent u het met ons eens dat huisvesting voor 12 arbeidsmigranten, indien niet in één huishouden, niet mogelijk is onder het vigerende omgevingsplan?
9. Bent u het met ons eens dat als de signalen, zoals genoemd in vraag 7, waar zijn, dat bijzonder slecht zal zijn voor het draagvlak in de buurt voor de verleende tijdelijke vergunning en het vertrouwen van vele burgers in het integrale gebiedsproces op het Bovenstehuis?
10. Bent u bereid zo spoedig mogelijk de signalen, zoals genoemd in vraag 7, te controleren en handhavend op te treden? Zo nee, waarom niet?