



GEMEENTE BOEKEL

Schriftelijke vragen van de fractie Gemeenschapsbelang Venhorst-Boekel, d.d. 23 april 2021

(ex artikel 38 van het Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad van de gemeente Boekel)

Onderwerp:

Vragen naar aanleiding van publicatie in weekblad Boekel & Venhorst wel of geen verbindingsweg Mutshoek - Leurke

Toelichting:

Publicatie weekblad Boekel & Venhorst dd. 7 april 2021

WEL OF GEEN VERBINDINGSWEG MUTSHOEK-LEURKE?

Als gevolg van de aanleg van de randweg wordt het Leurke afgesloten. Daarom is in het ontwerp een verbindingsweg opgenomen om omrijdschade voor het landbouwverkeer te beperken.

Die verbindingsweg heeft echter stevige nadelige gevolgen voor de natuur. Om die gevolgen te beperken moeten flinke kosten gemaakt worden die de aanleg van dit wegdeel overstijgen. Zowel provincie als natuurverenigingen vragen of we af willen zien van deze verbindingsweg.

De provincie Noord-Brabant vraagt nu formeel aan het college medewerking te verlenen aan het laten vervallen van de verbindingsweg Leurke - Mutshoek. Het college staat hier in de basis positief tegenover. Wel willen we dan dat er overeenstemming wordt bereikt met de eigenaren van de aanliggende percelen. De weg was immers bedoeld om omrijdschade te voorkomen.

Daarnaast biedt het college alle inwoners van Boekel de mogelijkheid om hun bedenkingen te geven over het mogelijk laten vervallen van deze verbindingsweg.

U wordt de gelegenheid geboden om uiterlijk woensdag 28 april 2021 uw bedenkingen met argumentatie schriftelijk in te dienen bij de gemeente Boekel onder vermelding van "verbindingsweg Leurke". Dat kan ook per mail via info@boekel.nl.

Met de ingekomen reacties zal het college vervolgens een besluit nemen en dit mededelen aan de provincie.

Allereerst wil Gemeenschapsbelang haar verbazing uitspreken over deze publicatie. In 2017 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan Randweg vastgesteld waarin de "verbindingsweg Leurke" is opgenomen. Onderliggende aan dit raadsvoorstel lag een nota van zienswijzen. Een deel van de zienswijzen uit de omgeving Mutshoek/ Leurke/ Kiesbeemd/ de Aa hadden betrekking op het veilig bereiken van de kern van Boekel per fiets. Zij hebben destijds gepleit voor een fietstunnel of een fietsbrug om vanuit het gebied, veilig en zonder dat ze veel moeten omfietsen, de kern van Boekel kunnen bereiken. Om de omrijdafstanden van landbouwverkeer te compenseren is bepaald dat er een

GEMEENTE BOEKEL

verbindingsweg tussen Leurke en Mutshoek zou worden gerealiseerd. De indieners van zienswijzen hebben destijds hun ongenoegen uitgesproken over het feit dat zij hierin niet “gecompenseerd”

werden. De ambtelijke reactie zoals te lezen uit de nota van zienswijzen, was dat de verbindingsweg Leurke/ Mutshoek, fietsoversteekplaats ter hoogte van de Aa/ Erpseweg en fietsroute via Kiesbeemd/ Zandhoek, afdoende is. Hoewel de verbindingsweg tussen Leurke en Mutshoek bedoeld is voor compensatie omrijdafstanden van landbouwverkeer, is bij de beantwoording van de zienswijzen voor wat betreft fietsroutes, naar onze mening de verwachting gecreëerd dat zij gebruik kunnen maken van deze verbindingsweg. In de ambtelijke beantwoording wordt voor wat betreft flora en fauna meermalen aangegeven dat binnen plangebied mitigerende maatregelen daar waar nodig worden getroffen.

Vraag/vragen:

1. Wat is de reden van de Provincie om af te zien van de verbindingsweg Leurke- Mutshoek?
2. Wat zijn de motieven van het College om in beginsel hieraan medewerking te willen verlenen?
3. Is het College het met ons eens dat er verwachtingen zijn gewekt naar indieners van zienswijzen voor wat betreft veilige fietsroutes naar Boekel?
4. Wie is verantwoordelijk voor de afstemming met perceeleigenaren en invulling van de omrijdcompensatie?
5. Is het College het met ons eens dat de verbindingsweg niet enkel bedoeld is voor landbouwverkeer, maar tevens ook voor het fietsverkeer vanuit gebied Mutshoek, Kiesbeemd en de Aa?
6. In hoeverre heeft het wegvallen van de verbindingsweg ook gevolgen voor de recreatieve fietsroutes als vanwege realisatie randweg er geen rechtstreekse verbinding meer is tussen Leurke en Peelstraat?
7. De publicatie wordt gedaan op 7 april in het Weekblad, vervolgens kunnen belanghebbenden tot 28 april hun bedenkingen kenbaar maken bij het College. Op basis waarvan gaat het College beoordelen en vervolgens besluiten of de verbindingsweg Leurke- Mutshoek kan komen te vervallen?
8. Hoe wordt de gemeenteraad hierover geïnformeerd en op welke wijze kan de gemeenteraad hierover een standpunt innemen? Immers; het betreft hier een bestemmingsplanwijziging.
9. Waarom heeft het College er niet voor gekozen om de gemeenteraad over dit onderwerp te informeren en worden wij met dit gegeven geconfronteerd via het Weekblad?

GEMEENTE BOEKEL

Antwoord van het college van burgemeester en wethouders d.d. 18 mei 2021

1. Voor de verbindingsweg is een vergunning in het kader van de Wet Natuurbescherming nodig. Daarbij bleek dat er forse extra kosten moeten worden gemaakt voor mitigerende maatregelen. Aanleg van de weg betekent immers aantasting van natuurwaarde. Het gaat zover dat er zelfs flink extra grond moet worden aangekocht om te compenseren. De lokale natuurvereniging adviseert daarom ook de weg niet aan te leggen.
2. Het college is van mening dat de maatschappelijke kosten hoog zijn en heeft ingestemd richting provincie om de verbindingsweg ter discussie te stellen, onder voorwaarde dat er overleg plaats vindt met eigenaren van aanliggende percelen en overeenstemming te bereiken om eventuele omrijdschade te vergoeden.
3. In het kader van de aanleg randweg is een veilige fietsroute via de Erpseweg aangelegd. De onderhavige verbinding was bedoeld als erfontsluiting, nooit als fietsroute. Veilige fietsroutes hebben de aandacht, echter ligt hier niet direct een verbinding met de verbindingsweg Mutshoek – Leurke.
4. De provincie Noord-Brabant.
5. Ja. Echter is er ook een goed alternatief voor fietsers via De Beemd – Mutshoek. Over dit wegvak ligt ook de recreatieve fietsroute.
6. Geen. Via het Leurke loopt geen recreatieve fiets –of wandelroute. Deze lopen van Schuurkerkweg, via Mutshoek en Beemd richting de Aa.
7. Er wordt beoordeeld of er steekhoudende argumenten worden ingebracht.
8. Het niet realiseren van een weg heeft geen directe samenhang met het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan regelt de juridische functie van gronden maar geeft geen aanlegverplichting. Moeten er echter gronden worden aangekocht voor natuurcompensatie dan krijgen die de bestemming natuur. Dan zal een bestemmingsplanprocedure via de geldende procedures worden opgestart.
9. Het college heeft slechts besloten het voornemen uit te spreken om medewerking te verlenen aan het laten vervallen van de verbindingsweg Leurke – Mutshoek. Echter onder genoemde voorwaarden als onder punt 2 benoemd.