



zicht

PRIMAIR ONDERWIJS

post
Postbus 39
5420 AA Gemert

bezoek
Valeriusstraat 33
5421 TR Gemert

contact
088-0088500
info@zichtpo.nl
www.zichtpo.nl

Aan het college van BenW
en de gemeenteraad van Boekel
Postbus 99
5427 ZH Boekel

Gemert, 11 december 2015

Betreft: locatiekeuze nieuwbouw De Regenboog

GEMEENTE BOEKEL	
Document:	171/070560
18 DEC 2015	
Dossier:	Z/024481
Behandelaar:	MP/mvde

Geacht college, geachte raad,

Gelieve hierbij aan te treffen de uitgebreide standpunten en rapportages met betrekking tot de locatiekeuze voor de nieuwbouw kindcentrum De Regenboog.

Bijgevoegd zijn de standpunten van MR en ouders (22) van De Regenboog, alsmede het standpunt van team en directie van De Regenboog.

Tevens treft u aan het standpunt van directie, managementteam en team van Kindcentrum Octopus. Daar zit aan vastgehecht de opvatting van de MR van Kindcentrum Octopus alsook een samenvatting van een bijeenkomst met buurtbewoners en een lokale oudercommissie van Fides. Verder was bij deze bijeenkomst ook een vertegenwoordiging van de vereniging van eigenaren van het gebouw Octopus aanwezig.

Voor de exacte standpunten verwijzen wij u naar de bijgevoegde stukken.

Het belangrijkste voor Zicht-Fides is dat de (onderwijsinhoudelijke, pedagogische) identiteit van alle kindcentra goed tot hun recht komt en blijft komen. Wij vinden dat de locatie Parkweg hiervoor het meest geschikt is.

Voor De Regenboog is het van het grootste belang om beter in een voedingsgebied gepositioneerd te worden omdat op de huidige locatie het leerlingenaantal steeds verder terugloopt. Verder maken wij graag verbinding met OOG en Fides m.b.t. de exploitatie van het nieuwe kindcentrum. Ook zien wij mogelijkheden voor andere maatschappelijke verbindingen.

Een belangrijke voorwaarde van een locatie is dat er veilige voet- en fietswegen naar deze locatie zijn. Als er voor de locatie aan de Parkweg wordt gekozen moeten de reeds bekende problemen met de aanwezige infrastructuur ook worden aangepakt.

Tot slot merken wij op dat de keuze van de nieuwbouwlocatie de verantwoordelijkheid is van de gemeente Boekel. Wij hopen met deze informatie een bijdrage te leveren aan het nemen van een goed besluit.

Hopende u naar behoren geïnformeerd te hebben.

Met vriendelijke groet,

P.A.G.M. van de Sande
Voorzitter College van Bestuur Zicht-Fides.

Locatiekeuze Kindcentrum Regenboog.

Verslag van ouder inspraak avond, dd 17-11-2015

Door: ouders en MR van de Regenboog.

Inleiding

De gemeenteraad van Boekel heeft gevraagd om een eigen onderzoek van de gemeente Boekel rondom de lokatie keuze van het nieuwe kindcentrum in Boekel op te stellen. Dit is in oktober 2015 afgerond en deze memo beschrijft de reactie van de MR en de ouders van de Regenboog in Boekel op dit rapport.

De belangrijkste bronnen van informatie voor deze reactie zijn:

- Conceptrapport: Vergelijkend locatieonderzoek nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel, dd Oktober 2015
- Matrix vergelijkend locatie onderzoek onderwijshuisvesting Boekel, dd oktober 2015
- Notitie verkeer quickscan tbv locatieonderzoek onderwijshuisvesting, dd oktober 2015
- Situatie beschrijving Parkweg + nieuwe kindcentrum.

Inspraakavond voor de ouders

Door de MR van de Regenboog is gekozen voor een inspraak avond om de mening van zoveel mogelijk ouders mee te kunnen nemen in de afwegingen om tot een advies te komen voor de lokatie keuzen van de nieuwe kindcentra lokatie in Boekel.

Om zoveel mogelijk ouders hierbij te betrekken is een oproep gedaan via de Regendruppel en daarna ook nog eens via een persoonlijk briefje naar alle ouders. De ouders die zich hebben aangemeld hebben vervolgens alle stukken toegestuurd gekregen om zich zo voor te kunnen bereiden op de inspraak avond. De uiteindelijke opkomst was 22 ouders.

De agenda van de avond begon met een inleiding van Sandra Pennings, waarna Mark van de Elzen van de gemeente Boekel een uitleg gaf van het gelopen traject tot dan toe en de stand van zaken. Er was daarbij ook gelegenheid voor vragen en discussie. Daarna werden alle ouders opgedeeld in groepjes om de belangrijkste criteria te kiezen die van belang zijn bij de lokatiekeuze. Tot slot in de discussie met ouders werden de verschillende lokaties gescoord op die criteria

Resultaten

De volgende 4 criteria (in willekeurige volgorde) kwamen als belangrijkste uit de bus:

1. Verkeersveiligheid
2. Eigen identiteit
3. Schaal
4. Samenwerking

Meningen van de ouders lagen hiervoor dicht bij elkaar en met name de eerste 2 criteria werden vrijwel unaniem gekozen. Daarna werden de locaties gescoord per geselecteerd criterium. Hierbij konden ouders 3 punten (positief), 2 punten of 1 punt (minst positief) geven.

Hierbij bleek dat de locaties op de Donk (1,2 en 3) door ouders als vrijwel identiek beschouwd werden.

Lokatie	1	2	3	4	5	6
Verkeers veiligheid	25	25	25	43	52	23
Eigen identiteit	25	25	26	43	47	23
Schaal	20	20	20	35	34	28
Samenwerking	18	18	19	29	34	49
Totaal punten	88	88	90	150	167	123

Opmerkingen / Toevoegingen

- 1) De selectie van de criteria op zich zelf is al erg belangrijk omdat dat zegt wat ouders belangrijk vinden bij de locatie keuze op zichzelf, dus mn verkeersveiligheid en het borgen van de eigen identiteit van het kindcentrum.
- 2) Ouders zijn enorm gewend en gehecht aan het idee van een eigen kindcentrum in de eigen wijk; ouders laten dat idee niet graag los en dat zien we terug in score van locatie keuzes.
- 3) Identiteit kun je op twee manieren uitleggen:
 - a. Kindcentra op 1 locatie kan een gevaar zijn voor de borging van de eigen identiteit per kindcentrum.
 - b. Alle kindcentra op 1 locatie brengt plicht met zich mee dat kindcentra zich beter moeten profileren en dus duidelijker hun eigen identiteit moeten neerzetten.
- 4) Ouders lijken mindere voorkeur te hebben voor de locaties op de Donk; er werd hierbij ook genoemd dat de Donk nog redelijk onbekend is; zeker qua invulling van de locatie.
- 5) Van de 3 overige locaties scoren Regenboog en Nia Domo relatief hoog op de 2 belangrijkste criteria: verkeersveiligheid en eigen identiteit.
- 6) Lokatie Parkweg met alle kindcentra op diezelfde locatie, scoort relatief hoog op kansen voor samenwerking.

Conclusie

Uiteindelijke conclusie is dat ouders een voorkeur uitspreken om het nieuwe kindcentrum op de huidige locatie te zien, mn vanwege de voordelen dat daar een verkeersveiliger situatie is en omdat in hun ogen de gescheiden locaties beter de eigen identiteit van de kindcentra waarborgen.

De andere belangrijke conclusie is dat ongeacht de locatie keuze, de belangrijkste aandachtsgebieden in de ogen van de ouders zijn:

- Verkeersveiligheid die met name door de gemeente gerealiseerd moet worden en
- Het borgen van de eigen identiteit die met name door de kindcentra zelf gerealiseerd moet worden.

Deze laatste aspecten zullen veel aandacht behoeven om voldoende draagvlak bij ouders te verkrijgen.

Namens MR en ouders van de Regenboog.

Locatiekeuze Kindcentrum de Regenboog.

9 december 2015

Teambijeenkomsten

Om een beeld te vormen van de voorkeur van het team voor een locatie voor nieuwbouw kindcentrum de Regenboog zijn 2 bijeenkomsten gehouden.

In de eerste bijeenkomst hebben we samen 4 criteria geselecteerd die voor ons als team het meest belangrijk gevonden worden. Dit waren samenwerking, eigen identiteit, passende huisvesting en groene omgeving. Op het punt samenwerking scoorde de Parkweg duidelijk het hoogst. Voor eigen identiteit en passende huisvesting waren de verschillen klein tussen de Donk, de Regenboog en de Parkweg. Op het criterium groene omgeving scoorde de locaties op de Donk hoger. Er bleek dus niet 1 locatie duidelijk de voorkeur te krijgen. Ook was er de behoefte om nogmaals wat langer stil te staan bij de verschillende locaties en hun kenmerken. Vandaar dat we nog een tweede bijeenkomst hebben gehouden.

Voorafgaand aan deze bijeenkomst kreeg ieder teamlid een eenduidige omschrijving van de verschillende criteria. Tevens waren er 4 criteria toegevoegd die in onze ogen ook van belang waren voor de locatiekeuze. We hebben samen de ranking van de criteria bepaald en daarna individueel de score. We kwamen tot de volgende "puntenverdeling".

Locatie 1 zijn locaties de Donk, locatie 2 is Regenboogterrein en grasveld bij Nia Domo en locatie 3 is Parkweg.

Scenario's

	Ranking	Score 1-3 of 5					
		Locatie 1		Locatie 2		Locatie 3	
		score	Tot	score	Tot	score	Tot
Samenwerking	6	24	144	18	108	40	240
Identiteit	7	34	238	28	196	36	252
Schaal	4	34	136	30	120	26	104
Passende huisvesting	1	24	24	17	17	36	36
Groene buitenruimte	3	36	108	24	72	12	36
Verkeersveiligheid	1		0		0		0
Beschikbare buitenruimte	2	28	56	26	52	21	42
Voedingsgebied	5	26	130	12	60	36	180
			836		625		890

Conclusie

We zien weinig meerwaarde voor nieuwbouw op locatie de Regenboog, deze locatie heeft de minste punten gekregen op 5 van de 7 criteria.

Het verschil in punten van locatie de Parkweg en de Donk is klein. Locatie de Parkweg heeft in totaal iets meer punten, toch zijn beide locaties acceptabel voor ons. Parkweg scoort hoger op samenwerking, identiteit, passende huisvesting en voedingsgebied. De Donk scoort hoger op schaal, groene buitenruimte en beschikbare buitenruimte. Soms zijn de verschillen tussen beide locaties minimaal.

Aandachtspunten

We hebben het punt verkeersveiligheid uit de ranking gehaald, in onze ogen is dit een zeer belangrijke voorwaarde die op alle locaties geldt. We willen op alle locaties onze kinderen op een veilige manier naar het kindcentrum laten gaan. We gaan ervan uit dat de gemeente op dit punt haar verantwoordelijkheid neemt om dit op te pakken.

Namens het team van de Regenboog.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'J. Pennings'. The signature is written in a cursive style with a large initial 'J'.

directeur kindcentrum de Regenboog.

**Proces locatiekeuze nieuwbouw gemeente Boekel;
terugkoppeling Directie, MT en team Kindcentrum Octopus**

Hoe wordt vanuit Kindcentrum Octopus aangekeken tegen de aangeleverde stukken vanuit de gemeente?

1. Het is voor ons van belang om het peuterwerk nabij te houden. Bij nieuwbouw elders, verdwijnt het gebouw van Peuterwerk Octopus. Er wordt wel gezegd dat op termijn / in de toekomst peuterwerk in ons huidige gebouw past, maar dit is vooralsnog niet realiseerbaar.
2. Door alle onderwijshuisvesting bij elkaar op één locatie te situeren, leidt eventuele scheefgroei van scholen niet langer tot ruimtelijke knelpunten. Zo kan bij de bouw op de Parkweg, wanneer we groeien, een groep van ons nog gehuisvest worden in het naastgelegen gebouw. Als we groeien, willen we niet dat groep(en) kinderen én leerkrachten geplaatst worden in een ander gebouw, op een andere locatie dan de Parkweg, bv. op de Donk.
3. In de stukken staat, dat bij de keuze voor een locatie elders dan Parkweg, onze buitenruimte wordt ingekort naar de wettelijke norm.

[Het is echter niet inzichtelijk geworden, waar we het dan over hebben].

Kindcentrum Octopus wil in ieder geval niet minder buitenruimte!

4. Op één locatie is toevoeging van een centrale kinderopvang ten behoeve van alle scholen haalbaar! Een verdere samenwerking met kinderopvang willen wij in ieder geval niet mislopen.
5. Heikel punt is én blijft de problematische verkeerssituatie: dat is het nu al, wordt het bij locatiekeuze Parkweg zeker, maar blijft het ook voor ons wanneer nieuwbouw elders komt. Dit moet gewoon goed geregeld worden.

[Het lijkt onwaarschijnlijk dat de geschetste autoroute verkeerstechnisch de drukte reguleert.

Daarnaast is het ons niet duidelijk geworden uit de stukken, hoe de invulling van de gezamenlijke fietsenstalling bedoeld is.

Tevens lijkt de komst van een - tijdelijk - fietspad naar Aan de Loop in de stukken van tafel geveegd te worden. Dit is in tegenstelling tot de verwachting die uitgesproken is, in de gesprekken die ons kindcentrum samen met de verkeersouders en wethouder vd Loo heeft gevoerd.]

Nadeel: in keuze voor locatie Parkweg én bij alle locaties op de Donk is vanwege verkeersspreiding de voorwaarde dat schooltijden 15-20 minuten gespreid zijn. Dit belemmert ons om in de toekomst evt. onafhankelijk keuzes te maken voor opzet van onze schooltijden.

Met alle inzichten - en vragen die we nog hebben over de mogelijke invulling - gaat de voorkeur van directie, volledig managementteam en team (behoudens één collega) uit naar locatie Parkweg.

Terugkoppeling MR Octopus rapport 'verkenning nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel'

De MR Octopus;

- is van mening dat de kwaliteit van het onderwijs voor het kind, en niet financiële afwegingen, leidend moet zijn in de keuze;
- ziet kansen in de samenwerking/bundeling van onderwijshuisvesting op één locatie;
- is positief ten aanzien van keuze locatie Parkweg;
- vraagt aandacht voor de oppervlakte en inrichting van de buitenruimte;
- denkt dat het behouden van een eigen identiteit bij een huisvesting van twee scholen op één locatie niet mogelijk is. Voorkeur gaat uit naar één school met bijvoorbeeld opsplitsing in boven- en onderbouw qua huisvesting;
- heeft de volgende opmerkingen ten aanzien van de notitie verkeer quick-scan locatieonderzoek onderwijshuisvesting met bijbehorend schetsontwerp Parkweg;
 - * onderbouwing parkeerbehoefte is gebaseerd op normgetallen van het CROW. Hierbij kun je vraagtekens plaatsen ten aanzien van de gehanteerde parkeerduur, reductiefactoren en opgenomen kinderen per auto. Het advies is om op verschillende tijdstippen verkeersstellingen te verrichten.
 - * afsluiting Parkweg voor autoverkeer (halen/brengen) is positief. Er is hierdoor geen autoverkeer meer rond de school. Parkweg enkel toegankelijk voor personeel en aanwonenden.
 - * gescheiden routing fietsverkeer en autoverkeer is positief.
 - * situering parkeerplaatsen zal in verband met het in- en uitrijden tot grote opstopping leiden in de doorgaande autorouting.
 - * geef aandacht voor de inrichting van de scheiding van het wegtracé en het voetgangerstracé, bv door aanbrengen van hagen waardoor kinderen niet direct kunnen oversteken en/of auto's kunnen stoppen om kinderen uit te laten stappen. Zorg voor een veilige in- en uitstap gedeelte.
 - * verwacht grote verkeersproblemen op kruising Kerkstraat/Bernhardstraat en kruising Bernhardstraat/Burgtstraat door de nieuwe autoroute.

Gezamenlijk akkoord voor het totaal van bovenstaande meningen:



Berry van de Wetering
Directeur Kindcentrum Octopus



Filip Demuyt
Voorzitter MR

Aanvullend: terugkoppeling buurt + LOC Fides

Bespreking met buurtbewoners Parkstraat en leden LOC Fides:

- Rapport vergelijkend locatieonderzoek nieuwbouw onderwijshuisvesting Boekel
- Notitie verkeer quickscan locatieonderzoek onderwijshuisvesting

Op maandag 30 november zijn buurtbewoners van de Parkstraat en leden van de Lokale OuderCommissie van Fides (direct betrokken vanwege Peuterwerk) uitgenodigd door de directie van kindcentrum Octopus, om hun mening te geven t.a.v. bovenstaande rapportages van de gemeente. Zij

zijn direct betrokkenen van de eventuele plannen bij nieuwbouw op de locatie Parkweg. In een eerder stadium zijn buurtbewoners door de gemeente betrokken bij de 'brainstormsessie verkeer'. Bij de laatst opgestelde rapportage, waarvan de besturen wordt gevraagd om voor 18 december 2015 te reageren, wordt er in principe geen input gevraagd aan hen. Kindcentrum Octopus heeft het initiatief genomen om deze input, voor het totaalbeeld, toch te verzamelen en terug te geven aan de gemeente.

Aanwezig vanuit de Parkweg: Sjaak en Wilhelmine Lips, Jan Meulemeesters, Sander Oerlemans en Hans de Wit.

Aanwezig vanuit de LOC van Fides: René de Geus

Aanwezig van kindcentrum Octopus: Berry van de Wetering, Gerben van Boxtel en Claudia Schriever

Aanwezig vanuit kindcentrum De Regenboog: Sandra Pennings.

Aanvullend gesprek met Marcel en Edwin Jacobs – Meijer, vanuit appartementen / VVE

Samenvatting van deze bijeenkomst:

De visie van de scholen op één locatie wordt gedeeld; dit is positief, zeker ook met de sporthal nabij. Wat dat betreft staan de bewoners van de Parkweg zeker open voor dit plan, mits de verkeerssituatie goed geregeld is. Daarbij zijn onderstaande vragen / opmerkingen van belang:

- Voor de LOC is het erg belangrijk dat de aansluiting tussen Peuterwerk Octopus en de BS Octopus behouden blijft. Dit is volgens de LOC een belangrijk punt voor de gemeente, om mee te nemen in de besluitvorming. Op dit moment is er een mooie aansluiting bij het wegbrengen en ophalen voor ouders met kinderen op beide locaties. Ook de nauwe samenwerking, waardoor de peuters al regelmatig in aanraking komen met de basisschool, zorgt voor een lage drempel bij de overgang naar de basisschool en zien we als een groot voordeel.
- Er wordt gesproken over de noodzaak van het spreiden van de schooltijden. De vraag is of dit wel ideaal is. De gespreide tijden zorgen namelijk voor een langere periode van verkeersintensiteit, op meerdere momenten per dag. Daarnaast zorgt het voor 'kruisverkeer'. Gelijktijdige schooltijden daarentegen dwingt / stimuleert ook het fietsverkeer!
Ook voor ouders is deze noodzakelijke spreiding van tijden niet handig; i.v.m. aansluiting van de schooltijden op het werk.
- Het is onduidelijk hoe de rijrichtingen lopen in de geschetste situatie. De groep voorziet in ieder geval knelpunten bij:
 - kruising van fietsers / auto's in de Bernhardstraat.
 - aansluiting Parkweg / Burgtstraat / Rutger van Herpenstraat (kruispunt achter kerk).
 - aansluiting Kerkstraat / Bernhardstraat.
 - daar waar de nieuwe parkeerplaatsen gerealiseerd gaan worden (zijde sporthal) is geen keer- of draaipunt voor de auto's. In- en uitrijden zal vaak moeizaam en lastig gaan en voor filevorming zorgen bij weg rijden.
 - verder is er in de hele beraming voor parkeerplaatsen voor de bewoners van de appartementen géén 1 parkeerplaats gerekend. Daar er ook steeds meer auto's zijn bij de appartementen, is wel zeer bezwaarlijk dat vanuit de gemeente geen rekening wordt gehouden met het appartementen in de parkeervoorziening.

De huidige oplossing lijkt op het verleggen van het probleem richting de Bernhardstraat. Daarnaast wordt het als vreemd ervaren dat in de matrix de aanpassing Centrum-Oost als neutraal wordt beoordeeld, terwijl hier nog niets gerealiseerd is. Hoe gaat dit in de praktijk eruit zien?

De bewoners zijn tevreden over de komst van een autoluwe Parkweg (uitgezonderd bestemmingsverkeer – bewoners / personeel). De inrichting van de Parkweg moet dan ook duidelijk 'auto-onvriendelijk' gemaakt worden > een duidelijke fiets- en wandelzone. Zeker het huidige parkeergedrag op het trottoir moet aangepakt worden. Daarbij ook handhaving door BOA's.

- Naast de focus op oplossingen voor het autoprobleem, mist men in het geheel het pro-actieve stimulatiebeleid vanuit de gemeente t.a.v. het fietsverkeer. Concreet:
 - Aanleg van het fietspad naar 'Aan de Loop'
[dit is vanuit verkeersoverleg met Octopus en wethouder vd Loo juist gestimuleerd. Directie Octopus heeft op verzoek van de wethouder ook het contact gelegd met Dhr. Lips. Deze staat open voor een goede invulling. In deze rapportage wordt de komst van het fietspad echter volledig van tafel geveegd!]
 - Aanleg van een fietspad over het natuurlijk ontstane paadje richting De Donk. Een goede voorziening zal het fietsverkeer vanuit die kant stimuleren en is tevens een prima voorziening voor fietsers richting de sportvelden.
- De bewoners willen actief meedenken en –werken aan een goede ontsluiting van het fietsverkeer. De school kan dit vervolgens stimuleren door het instellen van duidelijke loop- en fietszones, t.a.v. de thuis-schoolroute.