



**NOTULEN** van de vergadering van de Raad van de gemeente Boekel gehouden op 12 september 2016 om 20.45 uur in de raadzaal van het gemeentehuis.

**Aanwezig:**

De heer P.M.J.H. Bos (vz),  
Mevrouw M.R.P. Philipse, griffier.

**De leden:**

De heer A.M.G.M. van de Ven (DOP),  
Mevrouw A.A.M. Heunks – van Uden (DOP),  
De heer H.W.A. van Mierlo (DOP),  
Mevrouw G.L.C.W. Jansen (DOP),  
Mevrouw A.J.P.M. van Eert-van de Ven (GVB),  
De heer L.A. van den Hoogen (GVB),  
De heer A.D.M.M. de Wit (GVB),  
De heer A.P.B. van Lieshout (GVB),  
Mevrouw M.A.T. van den Broek (CDA),  
De heer M.J.A. Tielemans (CDA),  
De heer P.J.W. van Lankvelt (CDA),  
De heer W.J. Manders (VVD),  
De heer M.R.G. Buijsse (VVD),  
De heer J.M. van Duijnhoven (BW).

**Voorts aanwezig:**

De heer T.A.M. van de Loo, wethouder,  
De heer H.A.J. Willems, wethouder,  
Mevrouw C.A.J.M. Savelkoul-van Rooij, notuliste.

**Afwezig:**

De heer H.H.A. de Bruin (CDA).

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering met het gebruikelijke gebed en hij heet iedereen van harte welkom.

**2. Vaststelling van de agenda.**

De agenda wordt conform concept vastgesteld.

**3. Spreekrecht voor burgers.**

Er is niemand die gebruik maakt van het spreekrecht.

**4. Trekking van het stemnummer.**

Bij een eventuele stemming zal stemnummer 8, de heer Van Mierlo, als eerste zijn stem uit mogen brengen.

**5. Raadsvoorstel inzake bezwaar tegen het raadsbesluit d.d. 25 februari 2016 aangaande verzoek tot bestemmingsplanwijziging van het perceel Langstraat ongenummerd.**

Vz geeft aan dat het college voorstelt om conceptbesluit 3 aan te vullen. Hij geeft het woord aan wethouder Van de Loo.



Wethouder Van de Loo stelt voor om conceptbesluit “3 Besluiten om uw besluit van 25 februari 2016 in stand te houden”, aan te vullen met de volgende tekst. “Met dien verstande dat met de afwijzing van de aanvraag van 27 mei 2014 bedoeld is ook af te wijzen het verzoek van 27 november 2013.”

- BW is verheugd met de aanvulling van het raadsbesluit en zij stemt hiermee in.
- CDA ziet graag voortgang in het proces zonder veel risico's. Zij stelt voor om het raadsvoorstel aan te houden, zodat de voorwaarden en het bestemmingsplan in het najaar tegelijkertijd aan de raad kunnen worden voorgelegd. Zij ziet graag dat de gemeente met de heer Tielemans tot een oplossing komt.
- GVB geeft aan dat de heer Tielemans van mei 2008 tot maart 2010 voldoende tijd heeft gehad om een plan uit te werken. Zij betreurt ook dat de heer Tielemans de locatie aan de Hoekstraat niet heeft geaccepteerd. Zij vindt de ingeslagen weg van het college de juiste weg en zij kan akkoord gaan met de aanvulling van het concept raadsbesluit.
- DOP reageert dat afgesloten overeenkomsten gerespecteerd dienen te worden door beide partijen. Zij vindt het van belang dat de inrichting van de locatie duurzaam is, geen extra milieubelasting oplevert en past binnen de GES normen en dat de inrichting een goede ruimtelijke inpassing is in het landschap. DOP heeft de heer Tielemans opgeroepen een bedrijf neer te zetten waar Boekel trots op zou zijn. In de commissie, gaf de heer Bodden, namens de heer Tielemans, aan dat het raadsvoorstel tendentiekus en onjuist zou zijn en bovendien zou de raad zich hebben laten leiden door emoties. Zij kan echter concluderen dat er geen sprake is van feitelijke onjuistheden, maar van interpretatieverschillen. Zij vraagt waarom de heer Bodden een negatieve toonzetting heeft gebruikt. Zij roept de heer Tielemans op om een maatschappelijk verantwoord bedrijf neer te zetten i.p.v. te dreigen met claims.
- VVD denkt dat de ingeslagen weg niet de goede weg is. In maart heeft zij al aangegeven dat zij voorstander is van het gezamenlijk komen tot een oplossing van de gemeente met de heer Tielemans. Zij voorziet dat de ingeslagen weg een juridische getouwtrek wordt met enkel verliezers. Zij vindt dat het bestuur een grove inschattingfout heeft gemaakt en daarom is deze zaak geen verantwoordelijkheid van de raad. Zij vraagt of het te nemen raadsbesluit invloed heeft op het mediation traject. Zij benadrukt dat de kosten van deze zaak niet verhaald mogen worden op de burgers van Boekel. Zij vraagt waarom de wethouder de aanvulling op het concept raadsbesluit heeft voorgesteld. Zij is benieuwd naar de reactie van de wethouder op het voorstel van het CDA.

Wethouder Van de Loo reageert dat het bezwaar van de heer Tielemans betrekking heeft op een besluit van de raad. Aan deze procedure zijn termijnen verbonden. De raad dient haar besluit binnen 2 dagen kenbaar te maken aan de tegenpartij. Echter indien de heer Tielemans zijn bezwaar vanavond intrekt, kan het mediation traject doorgaan zoals gestart is. In de uitspraak van de Raad van State van 8 juli 2015 staat op pagina 3 een overweging in de derde alinea: “in de brief van 27 november 2013 van appellant aan de gemeente staat dat nu de ontheffing is verleend, de gemeente Boekel, gezien hetgeen met appellant is overeengekomen, de planologische procedure dient op te starten.” Verder staat er in de brief dat hij persisteert in zijn verzoek om het perceel te leveren en de gemeente hier voorts bij verzoekt om nogmaals de planologische procedure op te starten. Op 12 december vindt er weer een gesprek plaats met de heer Tielemans en vervolgens komt er op 27 mei 2014, waar het raadsbesluit aan refereert, een brief van appellant aan de gemeente dat de appellant de gemeente in gebreke stelt en sommeert om de bestemming van het perceel zo spoedig mogelijk te laten herzien en wel zodanig dat een gesloten bedrijf gerealiseerd kan worden. Deze 2 zaken hebben verband met elkaar en het verzoek van 27 november 2013 van de heer Tielemans was het eerste verzoek van de heer Tielemans om tot de procedure over te gaan. Het college stelt daarom voor om met de afwijzing van de aanvraag van 27 mei 2014 ook bedoeld is het verzoek van 27 november 2013 af te wijzen.



- VVD vindt de voorgestelde aanvulling van wethouder Van de Loo, een hiaat van de advocaat. Zij vindt dat de positie van de gemeente niet sterk overkomt bij de Raad van State, indien nu in de raadsvergadering het concept raadsbesluit nog wordt bijgesteld.
- Vz reageert dat het college, na de hoorzitting, een verfijning wil aanbrengen in het concept raadsbesluit.
- VVD vraagt wat de gevolgen zijn, indien de raad niet akkoord gaat en wat zijn de gevolgen als de raad wel akkoord gaat met het raadsbesluit. Tevens vraagt zij wat het mediation proces inhoudt.
- Wethouder Van de Loo antwoordt dat in overleg met de heer Tielemans overeenstemming is over het plan MER, dat op enkele details na, gereed is. Er moet nog gekeken worden naar de landschappelijke inpassing. De planning is om binnen 6 weken het plan te bespreken met de omgeving, waar de heer Tielemans is uitgenodigd om zijn plannen toe te lichten. Vervolgens zal het college een besluit nemen en zal het plan de inspraakprocedure van 6 weken ingaan. Er kunnen zienswijzen worden ingediend en deze worden beoordeeld. Vervolgens ligt een ontwerp bestemmingsplan ter inzage en uiteindelijk zal de gemeenteraad een besluit nemen over het bestemmingsplan, naar verwachting voor zomer 2017. Op dit raadsbesluit kan een bezwaar worden ingediend. De raad dient binnen 2 dagen een besluit kenbaar te maken.
- DOP gaat akkoord met het raadsbesluit, zoals nu voorgesteld door het college.
- CDA gaat ook akkoord en zij roept het college op om de vaart in het proces te houden.
- VVD kan niet akkoord gaan met het raadsbesluit.
- BW en GVB gaan ook akkoord met het thans voorgestelde raadsbesluit.

***De raad besluit, zonder hoofdelijke stemming, akkoord met het gewijzigde raadsbesluit, waarbij conceptbesluit 3 wordt aangevuld met de volgende zinsnede: "Met dien verstande dat met de afwijzing van de aanvraag van 27 mei 2014 bedoeld is ook af te wijzen het verzoek van 27 november 2013. De leden Manders en Buijsse worden geacht tegen te hebben gestemd."***

## 6. Rondvraag.

Er is niemand met een vraag.

## 7. Sluiting.

De vz sluit de vergadering met het gebruikelijke gebed om 21.40 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Boekel gehouden op 15 december 2016.

De griffier

De voorzitter

M.R.P. Philipse

P.M.J.H. Bos