

## **Beantwoording vragen raadslid mw. M. van Wijnen (fractie SP) betreffende de Nieuwsbrief Sociaal Domein 4<sup>e</sup> kwartaal 2016**

Commissie 11 mei 2017

### **Vragen en antwoorden**

- 1.** Door de verdeling van werkloze participanten is de doelgroep IBN-werkers verkleind. Ons bereiken berichten dat er vele IBN-ers die voorheen werk hadden, nu niet meer ingezet worden.
  - a.** Herkent u dit?
  - b.** Wat gaat u hier aan doen?
  - c.** Op welke termijn kunnen wij hier actie op verwachten?

#### Antwoord:

Deze vraag hebben wij uitgezet bij IBN. Beantwoording volgt als dit antwoord binnen is.

- 2.** Daarnaast gebeurt het dat IBN-ers in de schoonmaak (en mogelijk ook andere) graag meer uren willen werken. De reden is dat men graag wat meer verdiend en dan net boven de bijstandsgrens/bijzondere bijstand en toeslagennorm uitkomt. Men geeft aan dat dit vanuit de gemeente niet wordt toegestaan. Voor deze doelgroep is dit zeer vervelend omdat ze door het mislopen van toeslagen en bijzondere bijstand er netto € 400,- per maand op achteruit gaan. Men kan fysiek meer werken, men wil meer werken, de opdrachtgever heeft meer werk, men wil maximaal participeren, men wil zijn/haar gezin onderhouden en wordt vervolgens afgestraft door niet méér uren te mogen werken bij de opdrachtgever.

#### Vraag:

Ziet u mogelijkheden deze potentiële werklust van goede participanten om te zetten in meer uren werk zodat ook deze mensen perspectief wordt geboden en niet nog dieper de armoede in geduwd worden met participatiewerk dan zonder participatiewerk?

Zo nee, waarom niet? Graag uitgebreid antwoord.

Zo ja, op welke termijn?

#### Antwoord:

Nee, omdat ons eerste doel is om klanten onafhankelijk te maken van een bijstandsuitkering.

### *Nu volgen enkele vragen m.b.t. Nieuwsbrief Sociaal Domein 4<sup>e</sup> kwartaal 2016*

- 3.** Participatie, pagina 4, paragraaf 1 onder 1:  
Zijn de ervaringen van de deelnemers aan de participatie verklaring workshops, gegeven door Sociom, reeds geëvalueerd?  
Zo ja, wat was de uitkomst?  
Zo nee, wanneer zijn evaluatie gegevens te verwachten?

#### Antwoord:

De ervaringen van de deelnemers aan de 1<sup>ste</sup> workshops participatieverklaring voor de gemeenten Boxmeer en Sint Anthonis zijn (nog) niet geëvalueerd. De eerste workshops zijn onlangs afgerond. De tweede ronde van de workshops participatieverklaring is in april gestart. De evaluatie van alle workshops zal rond de zomervakantie plaatsvinden. Na het zomerreces wordt u geïnformeerd over de resultaten.

**4. Doelgroepenregister, pagina 6, eerste alinea:**

Wat bedoelt u met leerlingen zonder beoordeling; zijn dit leerlingen zonder diploma?

Antwoord:

De banenafpraak is met name bedoeld voor de doelgroep VSO/PRO (Praktijkonderwijs en het Voortgezet Speciaal Onderwijs). Tot 1 januari 2017 moesten deze jongeren via de gemeenten een aanvraag voor een indicatie banenafpraak bij het UWV indienen. Een extra tussenstap om te bevestigen wat op school allang duidelijk was.

Per 1 januari 2017 zijn de onnodige bureaucratie en extra schakels in de keten weggenomen. Jongeren uit het Praktijkonderwijs en uit het Voortgezet Speciaal Onderwijs worden collectief in het doelgroepenregister opgenomen. De collectieve opname (dus zonder beoordeling) bevordert dat deze leerlingen direct in aanmerking komen voor de invulling van de banenafpraak en de doorlooptijd aanmerkelijk wordt verkort. Gemeenten krijgen van het UWV een melding als een VSO- of PRO-leerling wordt opgenomen in het doelgroepenregister.

**5. Totaalresultaat pilot t/m 31-12, pagina 7:**

Waarom zijn bij de totaalresultaten t/m 31-12 niet alle meetwaarden van kwartaal 3 meegenomen?

**a.** Ik mis een deel aan VSO pro programma, in selectieprocedure en Onhold?

Antwoord:

In kwartaal 3 namen 2 personen deel aan het VSO/PRO-programma. Deze personen zijn in kwartaal 3/4 doorgestroomd naar een bemiddelingstraject en daardoor in kwartaal 4 niet meer zichtbaar in het totaalresultaat onder de noemer 'VSO/PRO-programma'.

De 3 deelnemers in 'selectie-procedure' (kwartaal 3) zijn doorgestroomd en geen andere deelnemers zijn in kwartaal 4 ingestroomd in de 'selectie-procedure'. Ook deze categorie is dus in kwartaal 4 niet meer zichtbaar in het totaalresultaat.

Uw opmerking over 'on hold' is niet juist. In kwartaal 3 stonden 2 deelnemers 'on hold'. In kwartaal 4 waren dit 4 deelnemers.

**b.** Terug naar gemeente is gezakt van 23 naar 22 t.o.v. 3<sup>e</sup> kwartaal; hoe is dit verklaarbaar?

Antwoord:

In kwartaal 3 stond de teller van het aantal terugmeldingen naar de gemeente (vanwege het niet voldoen aan de instroomcriteria) op 23 personen. In het laatste kwartaal van 2016 is dit aantal gezakt naar 22. Elke terugmelding wordt besproken tussen IBN en gemeente. Na overleg is 1 terugmelding alsnog opgenomen in de pilot met als gevolg van het aantal terugmeldingen is gezakt van 23 naar 22.

**6. Beschut werk, pagina 7:**

Boxmeer moet beschutte proefplaatsingen/overeenkomsten leveren. Geen enkele hiervan is reeds ingevuld.

**a.** Wat is de reden dat er in werkelijkheid 0 beschutte werkplekken zijn gerealiseerd?

Antwoord:

Tot 1 januari 2017 beoordeelde het UWV, op verzoek van het College, op basis van landelijke criteria, of mensen tot de doelgroep 'beschut werk' behoorden. Omdat de criteria star en formeel zijn heeft er voor de gemeente Boxmeer geen instroom 'beschut werk' plaatsgevonden. Ook landelijk zijn de ervaringen met het UWV gelijk in die zin dat instroom bij alle gemeenten ver is achtergebleven bij de doelstellingen.

**b.** Wat is de stand van zaken m.b.t. realisatie van deze beschutte werkplekken?

Antwoord:

Op 1 januari is de 'Wet Verplichte aanbidding van beschut werk en verdere vereenvoudiging van de Participatiewet en de Wet banenafpraak en quotum arbeidsbeprekten' in werking getreden. Met deze wet wordt onder andere beoogd om mensen die wel arbeidsvermogen hebben, maar voor wie een beschutte werkomgeving de enige manier is om te participeren op de arbeidsmarkt, een concreter uitzicht op werk te bieden in een 'beschutte werkplek'. Met deze wet worden gemeenten verplicht jaarlijks een minimum aantal werkplekken te realiseren. Voor de gemeente Boxmeer betekent dit voor 2017: 6 beschutte werkplekken.

Het is ons niet duidelijk hoe de landelijke streefcijfers voor 'beschut werk' gehaald gaan worden. Het landelijke besluit op basis waarvan het UWV bepaalt of iemand voor 'beschut werk' in aanmerking komt is inhoudelijk namelijk niet gewijzigd (wel kunnen mensen nu zelf een advies aanvragen bij het UWV).

Dit heeft tot gevolg dat er tot op heden nog geen 'beschut werkplekken' door de gemeente Boxmeer zijn gerealiseerd.

Wmo

- 7.** Wat is de stand van zaken m.b.t. die contractonderhandelingen van Welzorg? Dit i.v.m. wanprestaties die dit bedrijf in het verleden geleverd heeft.

Antwoord:

Welzorg is één van de drie leveranciers waar de gemeenten in het Land van Cuijk vanaf 2017 voor de levering van Wmo-hulpmiddelen een raamovereenkomst mee hebben afgesloten. Het college van burgemeester en wethouders heeft de gemeenteraad via een memo van 11 april 2017 op de hoogte gesteld met betrekking tot de stand van zaken rondom Welzorg. Deze informatie en uw vraag hieromtrent heeft elkaar net gekruist. Wij gaan er van uit dat de uitgebreide informatie antwoord geeft op uw vragen over Welzorg.

- 8.** Hoe is de ervaring met de nieuwe vervoerder in de GOR regiotaxi?

Antwoord:

De ervaring met de nieuwe vervoerder Zorg Centrale Nederland (ZCN) is gematigd positief. In de eerste weken is er sprake geweest van een aantal opstartproblemen, vooral bestaande uit te late ritten. Hierover is veelvuldig contact geweest met ZCN met als doel om de kwaliteit te optimaliseren naar het gewenste niveau van dienstverlening. De klachtenregistratie laat een gestage afname van het aantal klachten zien.

- 9.** Zoals het financiële plaatje er nu uitziet, houdt de gemeente € 842.666,- over op de Wmo in 2016.

Zie ik dit goed of zijn er nog Wmo leverende zorgbedrijven die nog niet bij zijn met hun facturaties? Graag de actuele stand van zaken; liefst de afgesloten cijfers Wmo van boekjaar 2016.

Antwoord:

De Wmo-cijfers over 2016 maken deel uit van de Jaarrekening 2016. De jaarrekening 2016 is nog niet gereed. In de raad van 6 juli 2016 worden de Wmo-cijfers over de realisatie van 2016 inclusief een toelichting ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd. Het is niet mogelijk om hierop vooruit te lopen.

Jeugdzorg

- 10.** Zijn de gegevens van het cliënttevredenheidsonderzoek inmiddels bekend? Zo ja, dan wil ik deze graag ontvangen.

Antwoord:

Nee, deze zijn nog niet bekend. De uitslag van het onderzoek zal t.z.t. vermeld worden in een nieuwsbrief.

**11.** Wat is uw visie m.b.t. verdere transformatie in lumpsum en hoe verhoudt zich dit tot de regionale inkooporganisatie?

Antwoord:

In regionale samenwerking, dus ook met de inkooporganisatie, wordt de huidige financiering nader beschouwd.

**12.** Wat is de stand van zaken m.b.t. omvorming zorg op en afbouw waar u op pagina 12 2e alinea over spreekt?

Antwoord:

Investeren in opbouw, ombouw en afbouw is op dit moment onderwerp van studie en besluitvorming in de regio. Nog voor de zomervakantie wordt een voorstel aan de raad aangeboden.

**13.** Pagina 12, alinea 4: Wat zijn de financiële consequenties hiervoor voor onze gemeente?

Antwoord:

Deze worden in het raadsvoorstel inzichtelijk gemaakt.

**14.** Wat is de huidige stand van zaken m.b.t. inkoop Dr. Leo Kannerhuizen? Hoe zwaar drukt de inkoop op het budget zoals in vraag 13 bedoeld wordt?

Antwoord:

Zorgaanbieder Dr. Leo Kannerhuizen is voor 2017 meegenomen in de inkoopcontracten, passende binnen het totale ZIN-budget voor 2017. Gegevens over individuele contracten zijn niet openbaar.

Actuele zaken rondom CJG

**15.** Zijn de cijfers m.b.t. Jeugdzorgplus van het 2e halfjaar 2016 inmiddels bekend?

    Zo ja, dan zou ik deze graag ontvangen.

    Zo nee, wanneer worden ze verwacht?

Antwoord:

Afhankelijk van het tijdstip van beschikbaar komen worden de gegevens van jeugdzorgplus opgenomen in een volgende nieuwsbrief.

**16.** Wat zijn de kosten voor het faciliteren van het CJG zelf?

Zit dit al in de kostenberekening ingecalculeerd of is dit een aparte kostenpost?

Antwoord:

Op dit moment is er nog geen definitieve begroting voor de Jeugdzorg beschikbaar voor 2017 en zijn de cijfers derhalve niet beschikbaar.