

College van Burgemeester en Wethouders Gemeente Boxmeer
Postbus 450
5830 AL Boxmeer

Boxmeer, 16 april 2018

Betreft: *Inpraak Verordening Blijverslening gemeente Boxmeer 2018*

Geacht College,

In uw brief van 6 maart 2018 heeft u de BPR gevraagd u van advies te voorzien inzake de "*Verordening Blijverslening gemeente Boxmeer 2018*". Hierbij ontvangt u ons advies.

De BPR Boxmeer stelt met genoeg vast dat het gemeentebestuur van Boxmeer zich inspent om zijn beleid inzake het bevorderen van het zo lang mogelijk thuis blijven wonen door ouderen ook praktisch mogelijk te maken. Het verheugt de BPR bovendien dat het gemeentebestuur hierbij met enige voortvarendheid te werk gaat. Niettemin is de BPR van mening dat de voorgestelde verordening op enkele punten vatbaar is voor verbetering. Wij leggen u graag de volgende voorstellen voor.

Ad Artikel 1 Begripsbepalingen Punt i. Verhuurdersverklaring.

Wij vragen ons af of in de verhuurdersverklaring zekerheden voor de aanvrager kunnen worden ingebouwd. Wij denken daarbij aan een toezegging van de verhuurder om de huurder bij een eventueel vertrek uit de woning niet te verplichten een genomen maatregel ongedaan te maken. Verder kan gedacht worden aan een bepaling, die bij vroegtijdig overlijden van de huurder voorziet in een bijdrage van de verhuurder in de terugbetaling van het restant van de lening. De verhuurder heeft immers voordeel van de getroffen maatregel en dient de erfgenamen niet alleen voor de kosten te laten opdraaien.

Ad Artikel 3 Toepassingsbereik.

Voor de consumptieve Blijverslening wordt als eis gesteld dat ten minste één van de aanvragers jonger is dan 76 jaar. Wij vragen ons af of een leeftijdslimiet moet worden gesteld en zo ja waarop de gekozen limiet dan moet worden gebaseerd.

Ad Artikel 4 Maatregelen In lid 2.

Wordt aan het College de bevoegdheid toegekend om de genoemde maatregelen uit te breiden en/of te beperken. De gebruikte formulering, zonder nadere specificatie, resulteert in onzekerheid bij de aanvrager over wat hij kan verwachten. Wij zouden graag zien dat na 'Het college kan' wordt toegevoegd: 'in overleg met de aanvrager'.

Ad Artikel 6 Bevoegdheid college.

Zowel voor de consumptieve lening als voor de hypothecaire lening wordt een minimum voorgesteld van € 2.500,-. Voor de hypothecaire lening kunnen wij ons daarmee verenigen. Voor de consumptieve lening hebben wij echter onze bedenkingen. Het is aannemelijk dat een aantal van de mogelijke maatregelen minder kost dan € 2.500,-. In de doelgroep van de onderhavige regeling zullen diverse mensen zitten die bedragen kleiner dan € 2.500,- niet zo maar beschikbaar hebben. Met het door u voorgestelde minimum vallen deze mensen dus buiten de boot, terwijl zij waarschijnlijk de maatregel (en het daarvoor benodigde geld) juist het hardst nodig hebben. Wij stellen daarom voor om voor de consumptieve lening geen minimum te hanteren, dan wel (om praktische redenen) een minimum van € 500,-.

Ad Artikel 8 Afwijzen aanvraag/intrekken toewijzing

Indien het minimum van de consumptieve lening conform ons voorstel wordt gewijzigd, dient punt e. van dit artikel dienovereenkomstig te worden gewijzigd.

Ad Artikel 11 Bouwkrediet

In lid 2. wordt de start van betaling van rente en aflossing gelegd bij het passeren van de hypotheekakte of het ondertekenen van de onderhandse akte. Wij stellen voor de betaling van rente en aflossing pas te laten beginnen zodra de eerste betaling uit de lening moet worden verricht.

Ad Artikel 12 Kenmerken Blijverslening

Indien onze voorstellen tot wijziging door het College worden overgenomen, dienen de kenmerken in dit artikel dienovereenkomstig te worden aangepast.

Ad Artikel 13 Vervallen Blijverslening

Lid 2. stelt dat de lening volledig moet worden afgelost bij overlijden van de aanvrager. Wij zijn van mening dat dit voor de erfgenamen van de aanvrager aanzienlijke problemen kan opleveren. Indien namelijk in de nalatenschap geen of onvoldoende banktegoeden beschikbaar zijn, zouden volgens deze bepaling de erfgenamen uit eigen middelen de lening moeten afbetalen. Erfgenamen zullen zeker niet in alle gevallen over de nodige middelen beschikken. Wij verzoeken u deze regeling daarom te heroverwegen. Wij denken daarbij aan uitstel van terugbetaling met een redelijke termijn (bijvoorbeeld 6 maanden) nodig voor het verkopen van de woning of het afwikkelen van de nalatenschap, waardoor de benodigde middelen beschikbaar komen. Wij stellen verder voor aan dit artikel een derde lid toe te voegen met een regeling voor het geval een huurder om gezondheidsredenen zijn woning moet verlaten, terwijl nog maar een klein gedeelte van de lening is afgelost.

Mocht u naar aanleiding van dit advies verheldering behoeven, dan vernemen wij dat graag.

Hoogachtend,



Monique van der Ligt
Voorzitter BPR Boxmeer

C.C. M.H. Dekker