

Gemeente Boxmeer

Onderwerp:

Voorstel tot vaststelling van Verordening Blijverslening gemeente Boxmeer 2018.

Nummer:

AAN de Raad van de gemeente Boxmeer

Boxmeer, 22 mei 2018

Aanleiding

De gemeenteraad van Boxmeer heeft in haar vergadering van 9 november 2017 de gemeentebegroting voor 2018 vastgesteld. Bij de vastgestelde begroting is unaniem een amendement vastgesteld voor een opdracht aan het college van B&W met betrekking tot de uitwerking van een Blijverslening. Het college van B&W heeft deze opdracht opgepakt en heeft in de voorbereidingen om te komen tot de verstrekking van blijversleningen op 6 maart 2018 een besluit genomen om te komen tot een vast te stellen "Verordening Blijverslening gemeente Boxmeer 2018" door de gemeenteraad van Boxmeer. De concept Verordening is inmiddels voorgelegd aan de Burgerparticipatieraad voor advies en het advies is inmiddels gewogen. Het college van B&W heeft in haar vergadering van 22 mei 2018 hiervan kennis genomen en verzoekt nu de gemeenteraad om bijgaande "Verordening Blijverslening gemeente Boxmeer 2018" vast te stellen.

Nadere toelichting

Steeds meer ouderen kiezen ervoor om zolang mogelijk in hun (eigen) woning te blijven wonen. Zij overwegen dan om hun woning comfortabeler te maken. Dit kan door bijvoorbeeld drempels te verwijderen, een inloopdouche aan te brengen, domotica toe te passen of zelfs een slaapkamer op de begane grond aan te bouwen.

Het financieren van verbouwingen blijkt in de praktijk lastiger als je ouder wordt. Ook gemeenten en provincies vinden het belangrijk dat bewoners hun woning aanpassen en stimuleren steeds vaker inwoners om vroeg na te denken over 'later' en hun woonsituatie. Met de Blijverslening biedt het Stimuleringsfonds Volkshuisvesting Nederlandse gemeenten (SVn) aan gemeenten een aantrekkelijk financieel instrument om bewoners te faciliteren bij het levensloopbestendig maken van hun woning. De Blijverslening is door SVn ontwikkeld op verzoek van het landelijke 'Aanjaagteam Langer Zelfstandig Wonen' en gemeenten en provincies. De gemeente Boxmeer heeft al een overeenkomst met SVn.

Opdracht van de gemeenteraad op 9 november 2017 aan het college van B&W.

De gemeenteraad heeft tijdens de begrotingsbehandeling voor de gemeentebegroting 2018 unaniem een ingediend amendement van de fractie CDA omarmd. De gemeenteraad wil een fonds in stellen voor de verstrekking van een zogenaamde blijverslening. Hierbij is het volgende overwogen:

- door het levensloopbestendig maken van woningen bereikt kan worden dat ouderen, degenen die specifieke zorg behoeven langer in hun eigen woning kunnen blijven wonen;
- het levensloop bestendig maken investeringen vergt voor het maken of aanpassen van een woonkamer of badkamer, verwijderen van drempels, aanbrengen van bepaalde technische voorzieningen, geschikt maken voor specifieke zorg enzovoort;
- de voor deze investeringen benodigde middelen niet altijd via een bank betrokken

- kunnen worden;
- de gemeente Boxmeer het tot haar publieke taak rekent om hiervoor in aanmerking komende personen te faciliteren door hiervoor een fonds in te stellen waaruit leningen kunnen worden verstrekt en een en ander nader te regelen in een verordening.

Kader van de gemeenteraad aan het college van B&W voor de uitwerking van een Blijverslening.

Het raadsbesluit bevat een kader waarbinnen de beoogde blijverslening moet worden uitgewerkt. De volgende punten zijn hiervoor genoemd:

- een fonds in te stellen ter grootte van € 250.000,- waar inwoners van de gemeente Boxmeer middels een blijverslening in aanmerking kunnen komen voor financiële middelen om investeringen te doen om in hun woning in de gemeente Boxmeer langer te kunnen blijven wonen;
- de voor dit fonds benodigde middelen te onttrekken aan de algemene reserve;
- het doel waarvoor de lening wordt ingezet;
- het jaarbudget;
- de minimale en maximale looptijd van de lening;
- de hoogte van het minimale en maximale (€ 17.500,-) leenbedrag tot maximaal 80% van de WOZ-waarde;
- de opbouw en vaststelling van de verschuldigde rente;
- de te stellen zekerheid (hypotheek of consumptieve akte).

Voor de nadere financiële uitwerking van bovengenoemd kader wordt verwezen naar de financiële paragraaf van dit voorstel.

Doeltreffendheid/ doelmatigheid

Doeltreffendheid: In de Verordening staat duidelijk onder welke voorwaarden en via welk proces onze inwoners een aanvraag voor een Blijverslening kunnen indienen. Met de blijverslening bieden we inwoners de mogelijkheid om zo lang mogelijk thuis te kunnen blijven wonen. Als bijkomend effect gaat de kwaliteit, veiligheid, bruikbaarheid, toegankelijkheid en bereikbaarheid van bestaande woningen omhoog.

Doelmatigheid: De voorgestelde Verordening biedt een helder kader om te komen tot een uitvoeringsvriendelijke invulling. De kredietmogelijkheid biedt met name preventieve mogelijkheden aan de inwoners waardoor mogelijk Wmo-voorzieningen (in de toekomst) worden voorkomen. De lening kan ook een alternatieve mogelijkheid bieden voor een niet gehonoreerde Wmo-voorziening.

Alternatieven en afwegingen

Het verstrekken van een Blijverslening is een activiteit van algemeen belang. Het stimuleren en faciliteren van burgers met een (eigen) woning om langer zelfstandig te kunnen blijven wonen past binnen de landelijke als binnen de beleidsdoelstellingen van de gemeente op het gebied van zelfredzaamheid van inwoners en dient daarom het algemeen belang. Om activiteiten op dit gebied te stimuleren, te ondersteunen en de doelstelling te kunnen bereiken wil de gemeente de leningen tegen aantrekkelijke voorwaarden aanbieden.

De Blijverslening draagt bij aan de bewustwording van de (toekomstige) woonbehoefte. Door het aanbieden van de Blijverslening en hierover regelmatig te communiceren maken we inwoners meer bewust op hun toekomstige woonwensen en -behoeften. De Blijverslening stelt inwoners in staat om de woning aan te passen vooruitlopend op hun (toekomstige) woonbehoefte.

De Blijverslening sluit aan bij de ontwikkeling naar meer eigen regie van inwoners. Het levensloopbestendig maken van de woning is een goed middel voor ouderen om de

regie over het eigen leven te behouden. Door aan de woning de noodzakelijke aanpassingen te treffen, vormt de woning minder vaak een belemmering bij het zelfstandig blijven wonen.

De Blijverslening draagt bij aan het aantal levensloopbestendige woningen. Door aanpassingen aan de woningen worden steeds meer woningen in de gemeente levensloopbestendig(er).

De Blijverslening is een verruiming van de financiële mogelijkheden voor inwoners om langer zelfstandig te wonen. Inwoners, jong, oud, met een verstandelijke beperking, lichamelijke of psychische aandoening, kunnen met de Blijverslening hun woning aanpassen en zo langer zelfstandig blijven wonen. Deze doelgroep krijgt vaak moeilijker bij de commerciële bank een hypothecaire lening en/of consumptief krediet. De Blijverslening wordt verstrekt onder gunstige voorwaarden. Voor deze doelgroep is de Blijverslening een uitkomst. De mogelijkheden in het kader van de Blijverslening staan los van de mogelijkheden om in aanmerking te komen voor geïndiceerde Wmo-voorzieningen. De beoordeling hiervan kan integraal plaatsvinden.

De Blijverslening kent twee varianten voor eigenaar-bewoners en een variant voor huurders. Voor de varianten voor eigenaar-bewoners geldt dat de lening hypothecair of consumptief wordt afgesloten. De Blijverslening voor huurders is altijd consumptief. In afstemming met SVn wordt er geen leeftijdsgrens gehanteerd bij de hypothecaire variant omdat hiervoor bij overlijden voldoende zekerheidsstelling aanwezig is door het onderpand. Bij de consumptieve variant is om die reden een redelijke leeftijdsgrens gesteld (< 76 jaar).

Een heldere en ruime verordening draagt bij aan het effect van de Blijverslening. SVn biedt twee type Blijversleningen aan; de hypothecaire en de consumptieve Blijverslening. De specificaties van deze twee leningen zijn door het SVn vastgesteld. Voorgesteld wordt om een gemeentelijke verordening vast te stellen voor de Blijverslening. De verordening is ruim opgesteld om het effect van de Blijverslening zo groot mogelijk te maken. Denk aan de volgende drie voorbeelden:

- 1) Om een zo breed mogelijke doelgroep te bereiken bieden we de hypothecaire én consumptieve Blijverslening aan voor respectievelijk eigenaren en huurders.
- 2) We staan het toe om een ander te machtigen om de aanvraag te doen.
- 3) Bij de hypothecaire variant is een leeftijdsgrens niet noodzakelijk.

De Blijverslening is een relatief nieuw product van het SVn. Landelijk zijn nog nauwelijks ervaringen met de Blijverslening bekend, we weten dus niet hoe effectief de regeling is. De gemeente Renkum biedt sinds 1 maart 2016 als eerste gemeente in Nederland een Blijverslening aan. Begin 2017 waren er 37 gemeenten aan de slag met de Blijverslening. Gemeenten bepalen zelf welke vorm(en) ze aanbieden en onder welke voorwaarden.

De Blijverslening is nieuw voor de gemeente Boxmeer. Het is nog onbekend of en hoeveel inwoners gebruik gaan maken van de Blijverslening. Op basis van de eerste ervaringen in de gemeenten met een Blijverslening zijn er een drietal tips:

- 1) Geef de mensen de tijd om de lening te ontdekken.
- 2) Geef continue bekendheid.
- 3) Houd het laagdrempelig en breed.

Om het gebruik te stimuleren hebben we de regeling zo helder en ruim als mogelijk opgesteld. We zorgen voor bekendheid van deze regeling door hierover regelmatig te communiceren. We bekijken samen met partners hoe we de Blijverslening met bestaande activiteiten kunnen verbinden. Afhankelijk van het succes zullen op een gegeven moment de gelden niet meer toereikend zijn. Het college kan dan een verzoek doen aan de

gemeenteraad om bij te storten. Er ontstaat dan een natuurlijk moment om de regeling te evalueren. We kunnen dan ook bekijken of er aanpassingen nodig zijn. Mocht dit moment lang op zich laten wachten dan wordt voorgesteld om binnen 2 jaar in elk geval een evaluatiemoment te houden.

Ongewenst gebruik van de regeling is niet geheel uitgesloten; bijvoorbeeld iemand die een lening aanvraagt terwijl diegene het zelf kan betalen. SVn voert een krediettoets uit: zij toetsen op haalbaarheid, financierbaarheid, schuldenlast, etc. In de krediettoets wordt getoetst of iemand de lening kan betalen, er vindt geen toetsing plaats of iemand de lening nodig heeft. We hebben overwogen om een afwijzing van de bank te eisen om te voorkomen dat mensen die geen lening nodig hebben of deze bij een bank kunnen krijgen, een Blijverslening aanvragen. Aan een offerte van de bank zijn echter al kosten verbonden. Dit werpt een drempel op. Omdat we op voorhand gebruik van de regeling niet willen beperken, is deze voorwaarde niet wenselijk.

Er is geen garantiestelsel, de gemeente loopt het risico dat de aanvrager niet aflost. In tegenstelling tot de Startersregeling (via NHG) geldt bij de Blijverslening geen garantie op terugbetaling van de lening. Daartegenover staat dat er in de regeling bij een woning in eigendom een bepaling is opgenomen dat de lening afgelost moet worden als de woning is verkocht. Zo voorkomen we dat de koppeling tussen de woning en de Blijverslening vervalt. In de uitvoering van de regeling controleert dit zichzelf. SVn wordt immers via de notaris op de hoogte gesteld van het feit dat de woning wordt verkocht omdat hier een hypothecaire zekerheid op rust via SVn. Bij een consumptief krediet gelden hier aanvullende voorwaarden om de verstrekker op de hoogte te stellen van wijzigingen in de woonsituatie.

Wettelijke basis

Het college is bevoegd om op grond van artikel 160 eerste lid Gemeentewet tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van de gemeente besluiten. Op grond hiervan kan de gemeente bepalen welke vorm(en) ze aanbiedt en onder welke voorwaarden. De regeling wordt in de vorm van een gemeentelijke verordening door de gemeenteraad vastgesteld (op grond van artikel 147 en 149 Gemeentewet). De "*Verordening Blijverslening gemeente Boxmeer 2018*" wordt na vaststelling door de gemeenteraad op de gebruikelijke wijze gepubliceerd.

Financiën

Naar aanleiding van het besluit van de raad van 9 november 2017 is er reeds € 250.000,- gereserveerd voor de Blijversleningen.

De gemeente Boxmeer heeft al een overeenkomst met SVn die de uitvoering van de regeling op zich kan nemen.

In financiële zin worden de volgende uitgangspunten bij de verstrekking van een lening gehanteerd (consumptief of hypothecair):

- We gaan uit van een minimum- consumptief leenbedrag van € 2.500,- en een maximum van € 10.000,-.
- We gaan uit van een minimum hypothecair leenbedrag van € 2.500,- en een maximum-leenbedrag van € 50.000,-.
- We gaan uit van een gemiddeld bedrag per lening van € 10.000,-. Hiermee kunnen we ca. 25 leningen verstrekken;
- Omdat er geen garantiestelsel is, blijven eventueel oninbare vorderingen op inwoners voor rekening van de gemeente.
- Omdat het SVn pas in 2016 met de Blijverslening is begonnen, zijn er

nog geen ervaringscijfers bekend over een percentage over eventuele oninbare vorderingen. Wel geeft het SVn aan dat dit risico laag is door de toets op kredietwaardigheid. Het risico van oninbaarheid komt volledig voor rekening van de gemeente.

- We hanteren het uitgangspunt dat oninbare vordering ten laste van het fonds gebracht worden (geld dat niet terugbetaald wordt, kan dus niet meer uitgeleend worden).
- Wij gaan het verloop van het fonds, de ontwikkeling van de rentelasten en gevolgen en omvang van niet-terugbetaalde leningen monitoren en betrekken bij de eerste evaluatie binnen twee jaar (in 2020).
- Het SVn rekent voor het beheer van het fonds voor de Blijverslening maximaal 0,5% beheerskosten over de uitstaande leningen per 31 december van elk jaar. Met dit bedrag wordt in de begroting rekening gehouden.

De totale regeling voor de Blijversleningen kan gelet op het bovenstaande naar verwachting als volgt worden begroot:

Fonds Blijversleningen (te verstrekken kredieten): € 250.000,-

Jaarlijkse Beheerskosten SVn (maximaal 0,5%): € 1.250,-

Afstemming andere projecten / derden

De Burgerparticipatieraad van de gemeente Boxmeer is op 6 maart 2018 uitgenodigd voor inspraak. Het advies is op 16 april 2018 ontvangen en als bijlage toegevoegd. Het college heeft het advies gewogen en een reactiebrief ten behoeve van de Burgerparticipatieraad opgesteld (bijlage D/18/698694).

Reactie op advies BPR

Hieronder wordt toegelicht hoe de reactie van de BPR is verwerkt in de aangepaste conceptverordening (bijlage D/18/698982). De reactie is puntsgewijs op basis van het advies van de BPR (bijlage D/18/698533) weergegeven:

BPR: Ad Artikel 1 Begripsbepalingen Punt i. Verhuurdersverklaring.

Wij vragen ons af of in de verhuurdersverklaring zekerheden voor de aanvrager kunnen worden ingebouwd. Wij denken daarbij aan een toezegging van de verhuurder om de huurder bij een eventueel vertrek uit de woning niet te verplichten een genomen maatregel ongedaan te maken. Verder kan gedacht worden aan een bepaling, die bij vroegtijdig overlijden van de huurder voorziet in een bijdrage van de verhuurder in de terugbetaling van het restant van de lening. De verhuurder heeft immers voordeel van de getroffen maatregel en dient de erfenamen niet alleen voor de kosten te laten opdraaien.

Reactie college

Een verhuurdersverklaring is noodzakelijk om de toestemming van de woningeigenaar vast te leggen voor de gewenste aanpassingen in de woning door de huurder. Ten aanzien van aanpassingen in de woning als gevolg van de Wmo is (op basis van artikel 2.3.7 lid 1 t/m 3) deze toestemming niet nodig omdat dit wettelijk is geregeld. Het is naar mening van het college geen zaak van de gemeente om bij Verordening hiervoor waarborgen te treffen omdat dit iets is tussen huurder en verhuurder en daarnaast alle individuele situaties naar verwachting maatwerk vragen van de woningeigenaar. Het college stelt voor dat de betreffende huurder de gewenste individuele situatie bespreekt met de woningeigenaar en deze vastlegt in de toestemming van de verhuurder.

BPR: Ad Artikel 3 Toepassingsbereik.

Voor de consumptieve Blijverslening wordt als eis gesteld dat ten minste één van de aanvragers jonger is dan 76 jaar. Wij vragen ons af of een leeftijdslimiet moet worden gesteld en zo ja waarop de gekozen limiet dan moet worden gebaseerd.

Reactie college

Voor huurders en woningeigenaren is bij de verstrekking van een consumptief krediet inderdaad een leeftijdsgrens opgenomen (jonger dan 76 jaar). De reden is het feit dat de looptijd van de lening 10 jaar bedraagt. Burgers die gebruik maken van de regeling moeten in alle redelijkheid nog in staat zijn om aan deze aflossingstermijn te voldoen. In tegenstelling tot de hypothecaire variant is er immers geen zekerheid. De lening wordt onderhands verstrekt. Deze vorm kent een hoger risico m.b.t. verhaal bij niet tijdige en volledige aflossing. Het college vindt (mede op advies en op basis van de ervaringen van SVn) genoemde leeftijdsgrens voor deze groep passend.

BPR: Ad Artikel 4 Maatregelen In lid 2.

Wordt aan het College de bevoegdheid toegekend om de genoemde maatregelen uit te breiden en/of te beperken. De gebruikte formulering, zonder nadere specificatie, resulteert in onzekerheid bij de aanvrager over wat hij kan verwachten. Wij zouden graag zien dat na 'Het college kan' wordt toegevoegd: 'in overleg met de aanvrager'.

Reactie college

Het college kan zich vinden in toevoeging waardoor artikel 4 lid 2 als volgt zal gaan luiden:

"Het college kan in overleg met de aanvrager de in het eerste lid genoemde mogelijke maatregelen uitbreiden en/of beperken".

BPR: Ad Artikel 6 Bevoegdheid college.

Zowel voor de consumptieve lening als voor de hypothecaire lening wordt een minimum voorgesteld van € 2.500,-. Voor de hypothecaire lening kunnen wij ons daarmee verenigen. Voor de consumptieve lening hebben wij echter onze bedenkingen. Het is aannemelijk dat een aantal van de mogelijke maatregelen minder kost dan € 2.500,-. In de doelgroep van de onderhavige regeling zullen diverse mensen zitten die bedragen kleiner dan € 2.500,- niet zo maar beschikbaar hebben. Met het door u voorgestelde minimum vallen deze mensen dus buiten de boot, terwijl zij waarschijnlijk de maatregel (en het daarvoor benodigde geld) juist het hardst nodig hebben. Wij stellen daarom voor om voor de consumptieve lening geen minimum te hanteren, dan wel (om praktische redenen) een minimum van € 500,-.

Reactie college

Het college ziet in de Blijverslening een extra mogelijkheid (naast het beroep op Wmo-voorzieningen en eigen financiële of kredietmogelijkheden) voor burgers om hun woning geschikt te maken voor de toekomst waardoor ze in hun eigen woning kunnen blijven wonen als er mogelijke beperkingen ontstaan. Hierop anticiperen en vroegtijdig levensloopbestendige maatregelen nemen wordt op deze wijze extra gestimuleerd. Het college heeft de indruk dat huurders of woningeigenaren niet voor een relatief klein bedrag een lening willen sluiten. Dan wordt er naar onze mening gezocht naar andere financiële oplossingen. Veel banken hanteren soepele kredietoplossingen tot dit bedrag. De gehanteerde grens in de Verordening van € 2.500,-- voorziet naar onze mening (gebaseerd op de praktijkervaring van SVn) voldoende in de behoefte. Mocht onverhoopt naar aanleiding van de uitvoeringspraktijk anders blijken dan kan dit in de toekomst een punt zijn van heroverweging.

BPR: Ad Artikel 8 Afwijzen aanvraag/intrekken toewijzing

Indien het minimum van de consumptieve lening conform ons voorstel wordt gewijzigd,

dient punt e. van dit artikel dienovereenkomstig te worden gewijzigd.

Reactie college

Zoals toegelicht in voorgaande reactie is dit (nog) niet van toepassing.

BPR: Ad Artikel 11 Bouwkrediet

In lid 2. wordt de start van betaling van rente en aflossing gelegd bij het passeren van de hypotheekakte of het ondertekenen van de onderhandse akte. Wij stellen voor de betaling van rente en aflossing pas te laten beginnen zodra de eerste betaling uit de lening moet worden verricht.

Reactie college

Het college gaat er van uit dat het gestelde door u ook de praktijk zal zijn. De lening wordt immers via een bouwrekening beschikbaar gesteld. Aflossing maar ook betaling van rente hoeft pas plaats te vinden vanaf het moment dat de eerste facturen betaald worden van deze rekening. Men krijgt een rente vergoedt over de nog niet opgenomen gelden. Deze rente is gelijk aan de te betalen rente. Praktisch gaat men dus pas rente betalen vanaf de eerste uitbetaling.

BPR: Ad Artikel 12 Kenmerken Blijverslening

Indien onze voorstellen tot wijziging door het College worden overgenomen, dienen de kenmerken in dit artikel dienovereenkomstig te worden aangepast.

Reactie college

Het college heeft om bovengenoemde redenen geen aanleiding gezien om iets te wijzigen dat gevolgen heeft voor artikel 12. Het artikel blijft hierdoor ongewijzigd in stand.

BPR: Ad Artikel 13 Vervallen Blijverslening

Lid 2. stelt dat de lening volledig moet worden afgelost bij overlijden van de aanvrager. Wij zijn van mening dat dit voor de erfgenamen van de aanvrager aanzienlijke problemen kan opleveren. Indien namelijk in de nalatenschap geen of onvoldoende banktegoeden beschikbaar zijn, zouden volgens deze bepaling de erfgenamen uit eigen middelen de lening moeten afbetalen. Erfgenamen zullen zeker niet in alle gevallen over de nodige middelen beschikken. Wij verzoeken u deze regeling daarom te heroverwegen. Wij denken daarbij aan uitstel van terugbetaling met een redelijke termijn (bijvoorbeeld 6 maanden) nodig voor het verkopen van de woning of het afwickelen van de nalatenschap, waardoor de benodigde middelen beschikbaar komen. Wij stellen verder voor aan dit artikel een derde lid toe te voegen met een regeling voor het geval een huurder om gezondheidsredenen zijn woning moet verlaten, terwijl nog maar een klein gedeelte van de lening is afgelost.

Reactie college

Het college is van mening dat het gestelde in artikel 13 ongewijzigd kan blijven staan. Allereerst kan gesteld worden dat het heel gebruikelijk is om deze tekst bij de verstrekking van een lening op te nemen. Om de Verordening helder en eenvoudig te houden zijn we terughoudend met het bieden van oplossingen voor mogelijke uitzonderingen. Onze afweging in dit kader: Indien er sprake is van een nalatenschap is het aan de erfgenamen om de erfenis te aanvaarden. In dat geval mag men er van uit gaan dat er financiële mogelijkheden zijn om de lening terug te betalen. Indien is gebleken dat er schulden zijn in de nalatenschap die de baten overtreffen dan bestaat de mogelijkheid om de erfenis te verwerpen. In dat geval zijn erfgenamen niet aansprakelijk voor terugbetaling. Het college ziet geen redenen om een aanvullende regeling op te nemen in de Verordening als de wet hierin al voldoende duidelijkheid biedt. We zijn eveneens geen voorstander van een door u voorgestelde op te nemen derde lid. Bij dergelijke omstandigheden blijft overeind dat de lening zal moeten worden terugbetaald. Bij mogelijk verhaal van de lening kan echter maatwerk worden toegepast.

Voorlichting

Na vaststelling van de "*Verordening Blijverslening gemeente Boxmeer 2018*" zal bekendmaking/ publicatie plaatsvinden via de gemeenterubriek in het Boxmeers Weekblad, conform artikel 3: 42 lid 2 op Awb. Daarnaast zal de vastgestelde verordening eveneens worden gepubliceerd op de gemeentelijke website. Een (verplichte) melding van de wijzigde verordening zal plaatsvinden op www.overheid.nl

Voorstel

1. De Verordening Blijverslening gemeente Boxmeer 2018 vast te stellen;
2. de Verordening Blijverslening gemeente Boxmeer 2018 in werking te laten treden per 1 augustus 2018;

Burgemeester en wethouders van Boxmeer,
de secretaris, de burgemeester,

drs. ir. H.P.M. van de Loo

K.W.T. van Soest

Bij het onderwerp Voorstel tot vaststelling van Verordening Blijverslening gemeente Boxmeer 2018 horen de volgende bijlagen:

1. D/17/670135: Amendement Blijversleningen gemeenteraad Boxmeer d.d. 9-11-2017.
2. D/18/698982: Concept Verordening Blijverslening gemeente Boxmeer 2018 na inspraak
3. D/18/698533: Advies van Burgerparticipatieraad d.d. 16 april 2018 inzake concept Verordening Blijverslening gemeente Boxmeer 2018.
4. D/18/698694: Brief met reactie aan BPR inzake concept Verordening Blijverslening
5. D/18/689361: Raadsbesluit (concept) tot vaststelling Verordening Blijverslening inclusief vast te stellen Verordening Blijverslening gemeente Boxmeer 2018.