



16IT004496



Zaaknr. : 16.ZK01169

Kenmerk : 16IT004496

Barcode :

Evaluatie projectdoelstelling

Projectnr.: 152**Projectnaam: Derriekreek****Opdrachtgever :** Arthur Meuleman**Projectmanager:** Wim Hoebe**Realisatie jaar :** 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

De Tuinbouwontwikkelingsmaatschappij (TOM) en de Suiker Unie (SU) ontwikkelen het Agro en Food Cluster Nieuw Prinsenland (AFC NP) in de Willemspolder en de Oud Prinslandse Polder te Dinteloord. Het project bestaat uit 50 ha netto uitgeefbaar agro en food gelieerd bedrijventerrein en 220 ha netto glastuinbouw (kassen). Het glastuinbouwgebied wordt doorsneden door de Derriekreek die een functie heeft als ecologische verbindingszone en/of beek- en kreekherstel (deels een dubbelfunctie). De Derriekreek maakt deel uit van een Kaderrichtlijn Water waterlichaam.

2. Formulering projectdoelstellingen

Sinds 2006 is het waterschap in gesprek geweest met de TOM over samenwerking bij de inrichting van de Derriekreek. Parallel aan de ontwikkeling van het glastuinbouwgebied wilde de TOM in samenwerking met het waterschap ook de ecologische inrichting van de Derriekreek binnen het plangebied van het AFC uitvoeren.

3. Projectscope

De projectscope was 3,0 km EVZ. Daarvan heeft 0,8 km een dubbelfunctie EVZ / beek- en kreekherstel.

4. Projectaanpak

De inrichting van de Derriekreek omvatte de ecologische verbindingszone en beek- en kreekherstel. Binnen het glastuinbouwgebied ligt 3,0 km ecologische verbindingszone waarvan 0,80 km tevens beek- en kreekherstel en moest 13.000 m³ waterberging ter compensatie voor het verhard oppervlak worden aangelegd. De berging is een compenserende maatregel die voor rekening van TOM is. Dit valt buiten dit project.

In principe werkt het waterschap bij de inrichting van een ecologische verbindingszone samen met de gemeente. Als onderdeel van de afspraken over de vestiging van het glastuinbouwgebied binnen de gemeente Steenberghe heeft de TOM deze taakstelling van de gemeente overgenomen. Het waterschap heeft zich bij de planvorming van het AFC sterk gemaakt voor realisatie van de ecologische inrichting als onderdeel van het plan, waarbij het waterschap haar rol als partner heeft behouden en daarmee ook zeggenschap over de inrichting had. De TOM nam dus de opgave van de inrichting van de strook 10 - 25 m Ecologische Verbindingszone voor haar rekening. De 0 - 10 m strook van de EVZ en Beek- en kreekherstel is een taakstelling voor het waterschap. De aanleg hiervan kon echter door de TOM worden meegenomen bij de inrichting van de Derriekreek. Ook de aangelegde compenserende waterberging was te combineren met de aanleg de ecologische verbindingszone en de inrichting beek- en kreekherstel.

De TOM wilde de inrichting van de Derriekreek uitvoeren als onderdeel van en gelijktijdig met de inrichting van het glastuinbouwgebied (gietwaterbassins e.d.). Hierover zijn door het waterschap onderhandelingen gevoerd. Uitgangspunt hierbij was dat het waterschap die kosten voor haar rekening neemt die normaliter moeten worden betaald volgens de taakstelling van het waterschap. Met andere woorden: het waterschap droeg 40% van de kosten voor de ecologische verbindingszone en 100% van de kosten voor beek- en kreekherstel. De kosten voor bijdrage ter compensatie voor de stabiliteit van de regionale waterkering a.g.v. de ecologische inrichting is voor 40% met een max van 50.000 voor rekening van het waterschap.

De kosten voor aanleg van de compenserende waterberging zijn volledig voor rekening van de TOM. Naast de ecologische inrichting van de Derriekreek heeft de TOM eveneens voor de juiste grondposities gezorgd.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 800.000,=	€ 720.000,=	€ 80.000,=	11%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ 350.000	€ 298.000 (o.b.v. prognose 720.000)	-€ 52.000	-17%

Toelichting: Het waterschap betaalde de TOM voor de aanleg de door de provincie gehanteerde normkosten. Voor de ecologische verbindingzone is dat 40 % van € 225.000,= per km; voor beek- en kreekherstel is dit 100% van € 245.000,= per km. Deze kosten dekten ook de verwerving van de grond. Ten gevolge van de aanleg van de ecologische verbindingzone moest ook een aangrenzende waterkering versterkt worden. Ook hiervan heeft het waterschap 40% van de kosten betaald met een maximum van € 50.000. Hiermee stelde het waterschap een maximum aan haar bijdrage aan de inrichting en komen mogelijke overschrijdingen van de kosten voor de aanleg voor rekening van de TOM. Door de nieuwe ontwikkeling van het AFC zijn de grondprijzen in het plangebied fors gestegen. Door de normkosten - inclusief grondverwerving - als afkoopsom te hanteren is voorkomen dat het waterschap geconfronteerd werd met te hoge grondprijzen. Hierdoor zouden de doelen mogelijk niet of in mindere mate gerealiseerd kunnen worden.

De subsidie wordt verstrekt door de provincie Noord Brabant in het kader van de BO2.

2. Organisatie/samenwerking

Dit project is uitgevoerd in samenwerking met de Tuinbouwontwikkelingsmaatschappij (zie ook onder 4. Projectaanpak).

Binnen het waterschap bestond het projectteam uit:

- Hans Blaas/Wim Hoebe (project- en contractmanager)
- Marc Treffers/Ivan de Wit (technisch manager)
- Sjoerd Koenraadt (omgevingsmanager)
- Ad Sweere (manager projectbeheersing)
- Esther van der Enden (assistent manager projectbeheersing)

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
- 0,8 km beek- en kreekherstel	- 0,8 km beek- en kreekherstel	- 0	- 0%
- 3,0 km EVZ	- 3,0 km EVZ	- 0	- 0%

4. Informatie/communicatie

De communicatie rondom dit project is gezamenlijk met de TOM opgepakt in de vorm van informatieavonden (burenrade), projectbord en informatie via de lokale pers.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
31 december 2016	31 december 2015	-1 jaar

Toelichting: De realisatiedatum was naar achteren geschoven omdat het een risicoproject BO2 was. Uiteindelijk is het teruggeschoven naar 2015.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Met dit project is een bijdrage geleverd aan de verbetering van de waterkwaliteit in het gebied.

b. Innovatie

Koppeling met gebiedsontwikkeling. Ontwikkelaar(niet zijde gemeente) is trekker van doelrealisatie van waterschap.

c. Klimaatadaptatie

Niet van toepassing.

7. Risicobeheersing

Er zijn geen activiteiten ondernomen om de risico's te beheersen.

8. Aanbestedingen

De TOM was trekker van het project en heeft daarom de aanbestedingen gedaan. De bijdrage van het waterschap is ter beschikking gesteld onder de voorwaarde dat het werk door de TOM is aanbesteed conform het inkoop- en aanbestedingsbeleid van het waterschap.

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

Met dit project zijn 0,8 km beek- en kreekherstel en 3,0 km EVZ gerealiseerd binnen de beoogde tijd en het verstrekte krediet.

2. Procesbeheersing

Geen bijzonderheden.

3. Overige

Mooi project in goede samenwerking met de TOM.

4. Vervolgacties

Overdracht aan Bediening en Beheer. Het onderhoud en beheer van de ecologische verbinding is voor 40% voor rekening van het waterschap en 60% voor de TOM. De TOM heeft voorgesteld dit beheer en onderhoud over te dragen aan het waterschap en daar een jaarlijkse bijdrage van € 11.250,= (exclusief btw) tegenover te stellen. Dit bedrag is conform de normkosten voor beheer- en onderhoud van het waterschap en zal jaarlijks met indexering worden aangepast. De afspraken zijn vastgelegd in een co-financieringsovereenkomst en het bij het project behorende projectplan Waterwet

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



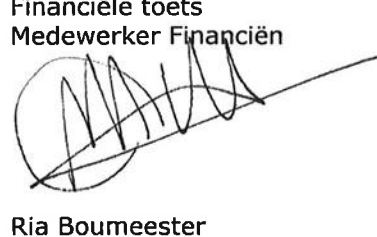
Arthur Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager



Wim Hoeben

Financiële toets
Medewerker Financiën



Ria Boumeester



15IT025263



Zaaknr. : 15.ZK07827

Kenmerk : 15IT025263

Barcode : 

Evaluatie projectdoelstelling

Projectnr.: 188**Projectnaam: Keenehaven deel 1****Opdrachtgever :** Arthur Meuleman**Projectmanager:** Wim Hoebe**Realisatie jaar :** 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Het plangebied waarin Keenehaven zich bevindt, vormt een optimaal functionerend landbouwgebied met daarbinnen enkele natuurgebieden, geconcentreerd langs ecologisch waardevolle kreek en oude dijkstructuren. Het is een gebied waar omgevingskwaliteiten hand in hand gaan met extensieve recreatie. Dit toekomstbeeld is opgebouwd op basis van vigerend beleid en streefbeelden.

De Keenehaven is in het huidige landschap nauwelijks meer herkenbaar als kreek en de huidige morfologie, waaronder die van de oever, heeft weinig ecologische waarde. In het gebied overlappen de functies Waternatuur en Kreekherstel elkaar. Wateren die deze functie hebben, hebben een hoger ambitieniveau dan andere wateren, wat tot uiting komt in chemische, ecologische en fysieke doelstellingen.

2. Formulering projectdoelstellingen

Doelstelling van het Waterschap Brabantse Delta was om met de gemeente Moerdijk de natte ecologische verbindingzone in het projectgebied Keenehaven te realiseren. Dit is gedaan vanuit de Bestuurlijke Overeenkomst 2 met de Provincie Noord Brabant. Doel van de EVZ was de bestaande EHS te realiseren. Keenehaven vormt de verbinding tussen de Mark en het Hollandsch Diep via Klundert. In het gebied overlappen de functies waternatuur en kreekherstel elkaar. Het ambitieniveau voor dit gebied lag daarom hoger. Dit is tot uiting gekomen in hogere chemische, ecologische en fysieke doelstellingen. Naast een goede ecologische inrichting van de verbinding moest de kreek ook passeerbaar worden voor vissen. In totaal (deel 1 + 2 + 3) moest 7 km EVZ / Beek- en Kreekherstel worden ingericht.

Voor het project Integrale aanpak Keenehaven is een plangebied vastgesteld waarbinnen is aangegeven welke maatregelen nog uitgevoerd moesten worden.

Met de uitvoering van dit project is invulling gegeven aan een deel van de maatregelen uit de IGA en hiermee ook aan een deel van de doelstellingen die zijn gesteld in het waterhuishoudingplan en afspraken met de gemeente en provincie.

3. Projectscope

Inrichting 7 km EVZ en vispasseerbaar maken van de kreek (deel 1, 2 en 3).

4. Projectaanpak

Het project was in verschillende fasen gepland, bewaakt en beheerst.

Fase	Activiteit	Trekker
1.	Ontwerpfase	
	Opstellen concept ontwerp projectplan	PL/adviesbureau
	Bestuurlijke route concept ontwerp	PL
	SMT → MT → Portefeuillehouder → DB (4 weken)	
	Inspraak (6 weken)	PL
	Nota van Inspraak	PL
	Aanvragen uitvoeringskrediet	PM
	Bestuurlijke route definitief ontwerp + aanvraag uitvoeringskrediet	PL/PM
	SMT → MT → Portefeuillehouder → DB → AB (ca. 13 weken)	
	Definitief ontwerp	PL/adviesbureau

	Uitzetten onderzoeken (bodem, cultuurhistorisch, archeologisch en aardkundig, grondwater, flora en fauna) Voorbereiden en in gang zetten vergunningenprocedures	PL/adviesbureau PL/adviesbureau
2.	Vorbereidingsfase	
	Opstellen bestekken, werkschrijving en tekeningen Beheer- en onderhoudsplan Aanbesteden aannemer	PL/adviesbureau PL/adviesbureau PL/adviesbureau
3.	Realisatiefase	
	Opstellen planning/werkplan Oplevering/overdracht Revisie	PL/aannemer PL/adviesbureau PL/adviesbureau
4.	Nazorgfase	
	Evalueren Afsluiting project	PL PL

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 1.551.000,=	€ 1.517.000,=	€ 34.000	2 %
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ 1.143.000	€ 1.013.000	-€ 130.000	-11%

Toelichting: Het oorspronkelijk project had een krediet van € 2.251.000 en een begrote subsidie van € 1.500.000. Deel 2 en 3 is afgesplitst naar een ander projectnummer (800426) krediet € 700.000 en begrote subsidie € 357.000.

Op dit project zijn verschillende bijdragen van derden ontvangen:

Brabants Landschap	133.795,92
Gemeente Moerdijk	703.836,37
Provincie Noord-Brabant (BO2)	96.604,09

Daarnaast is er door de verkoop van gronden een boekwinst op het project verantwoord van € 78.305,37 (ten gunste van exploitatie 2015).

2. Organisatie/samenwerking

Teamsamenstelling

Intern:

Wim Hoebe	Projectmanager
Ivan de Wit	Technisch manager
Eline Boele	Omgevingsmanager
Ad Sweere	Manager projectbeheersing
Esther van der Enden	Assistent manager projectbeheersing

Met de gemeente Moerdijk is in 2008 een samenwerkingsovereenkomst gesloten die betrekking had op de voorbereiding en uitvoering van de inrichting van het plangebied.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
Realisatie beek-en kreekherstel: 7 km	Realisatie beek-en kreekherstel: 5 km (deel 1) en 0,9 km (dl 2) afgesplitst 800426 1,1 km (dl 3) afgesplitst 800426	0	0
Aanleg EVZ: 7 km	Aanleg EVZ: 5 km (deel 1) en 0,9 km (dl 2) afgesplitst 800426 1,1 km (dl 3) afgesplitst 800426	0	0

4. Informatie/communicatie

Het was van belang dat de context waarbinnen het project plaatsvond helder was. Dit betekende niet alleen dat de wettelijke en bestuurlijke kaders duidelijk moesten zijn. Ook moest helder zijn welke belanghebbenden betrokken zouden zijn bij de realisatie van het project, wat hun rol en belangen waren en hoe deze verschillende belanghebbenden het best benaderd en betrokken konden worden gedurende de realisatiefase. In overleg met het projectteam geïnventariseerd welke actoren betrokken moesten worden bij de totstandkoming van concrete plannen en realisatie van het project.

Er is een communicatie-strategieplan opgesteld door de afdeling communicatie.

Vaste items waren twee nieuwsbrieven (na ontwerp en voor start uitvoering), een informatieavond, diverse persberichten en een openingsbijeenkomst. Een deel van het project speelde zich af in de bebouwde kom van Klundert. Dit was een punt dat extra aandacht verdiende.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
1 oktober 2012	31 januari 2015	2 jaar en 3 maanden

Toelichting: Deel 2 en 3 zijn afgesplitst.

6. Risicobeheersing

Het slagen van dit project was van vele factoren afhankelijk. Onderstaand een aantal risico's die het project in de weg konden staan. Deze kwamen uit een eigen analyse en zijn niet besproken met een projectgroep.

- Het niet verkrijgen van subsidie voor het inrichten van het gemeentelijk deel.
- Het niet kunnen verwerven van gronden langs de Keenehaven.
- Inzetbaarheid van personeel, intern.

Er is met het projectteam een risicoanalyse gedaan, waardoor de risico's zo veel mogelijk konden worden beheerst.

7. Aanbestedingen

De aanbesteding voor de uitvoering van het project en voor directie en toezicht is conform beleid van het waterschap uitgevoerd (beide meervoudig onderhands).

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

Geen bijzonderheden

2. Procesbeheersing

Geen bijzonderheden.

3. Overige

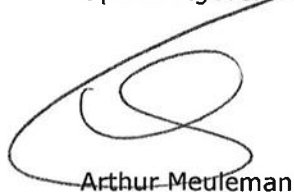
Geen bijzonderheden.

4. Vervolgacties

Geen vervolgacties.

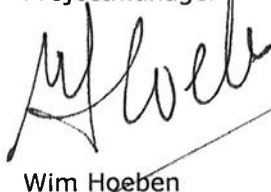
De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



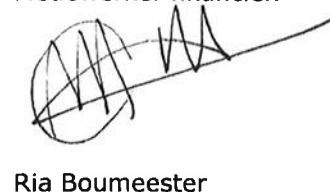
Arthur Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager



Wim Hoebe

Financiële toets
Medewerker financiën



Ria Boumeester

Zaaknr. : 16.zk01019

Kenmerk : 16IT004133

Barcode : 

Evaluatie projectdoelstelling

Projectnr.: 189

Projectnaam: Cruislandse krek fase I

Opdrachtgever : A. Meuleman

Projectmanager: L. v. Rijthoven

Realisatie jaar : 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

De krek vormen in de huidige vorm een belangrijke basis voor het totale watersysteem.

In het gebied liggen provinciale en rijksdoelen met betrekking tot EHS, natte natuurgebieden en doelen uit de Kader Richtlijn Water (kreekherstel en ecologische verbindingzones). Deze doelen zijn grotendeels door het waterschap overgenomen in haar beleidsplannen. Naast de genoemde gebiedsdoelen heeft het waterschap vanuit de IGA Cruislandse Krek de wens geuit om in de uit te voeren projecten ook zoveel mogelijk waterberging te creëren. Deze wens is overgenomen in de inmiddels vastgestelde 'Krekvisie'.

2. Formulering projectdoelstellingen

Dit project heeft als doelstelling om een bijdrage te leveren aan het kreekherstel en het realiseren van ecologische verbindingzones langs de Cruislandse Krek, zoals opgenomen in de beleidsplannen van het waterschap. Bij de inrichting moet worden uitgegaan van de inrichtingsmodellen zoals genoemd in de visie Cruislandse Krek (STARO) en de contractueel vastgelegde afspraken met de agrariërs waarvan gronden zijn gekocht.

3. Projectscoop

Bij de budgetaanvraag aan het algemeen bestuur van het waterschap is uitgegaan van de concrete inrichting van 6 kilometer gecombineerd EVZ/Kreekherstel.

4. Projectaanpak

Het project is begonnen met het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst met gemeente Steenbergen. Daarna is het waterschap, als projecttrekker, gestart met het verwerven van de gronden. Na enige tijd bleek dat de gemeente niet meer in aanmerking kwam voor 100% subsidie vanuit de provincie voor aankoop van gronden en realisatie van het gemeentelijk deel van de ecologische verbindingzones. Er ontstond een impasse, omdat er inmiddels al wel veel gronden aangekocht waren.

Na enige vertraging heeft de gemeente besloten om, los van externe financiering toch te investeren in het project. De investering van de gemeente in het project was wel lager dan eerder voorzien, maar dit zou opgevangen kunnen worden door meer subsidie voor realisatie van het waterschapsdeel van de verbindingzones.

Vervolgens is een nieuw projectteam geformeerd en heeft het project een doorstart gemaakt. Het projectteam bestond voor een groot deel uit inhuurkrachten. Er hebben diverse grondonderzoeken plaatsgevonden. De omgeving is geïnformeerd via een inloopavond. Tevens is er voor dit project een projectplan opgesteld, welke door het AB is vastgesteld. De aanbesteding en uitvoering heeft onder UAVgc plaats gevonden.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 2.500.000,-	€ 2.692.000,-*	-€ 192.000,-	-7,7%
Begrote subsidie	Subsidie prognose bij afsluiting	Afwijking	Afwijking (%)
€ 1.700.000,-	€ 1.414.700,-**	-€ 285.300,-	-16,8%

Toelichting:

*Door het verlagen van de oorspronkelijk begrote gemeentelijke bijdrage is dit project vertraagd en is er daardoor ook meer energie en tijd gestoken in de voorbereiding. Daarnaast is een asbest-verontreiniging aangetroffen en gesaneerd.

**De subsidies en bijdragen van derden bestaan uit: Provincie Noord-Brabant € 878.100,-; DLG € 2.500,-;

Gemeente Steenberghe € 410.000,-; Brabants Landschap € 118.000,-; Sportvisserij Zuid West Nederland € 6.100,-. De definitieve subsidie is lager uitgevallen door een beperktere bijdrage vanuit de gemeente, een iets hogere doelrealisatie, maar ook doordat bij de afrekening vanuit de BO2 bleek dat kosten voor inhuurkrachten niet vanaf 2015 niet meer gesubsidieerd worden vanuit de BO2. Hier is vooraf geen rekening mee gehouden.

2. Organisatie / samenwerking

Dit project is tot stand gekomen met medewerking van de gemeente Steenberghe en DLG.

De belangrijkste adviserende partijen waren: Staro, Bodac, Antea-Group en Watercycle.

De uitvoering werd uitgevoerd door Aannemingsbedrijf v.d. Brand en is aanbesteed via een D&C-contract.

Projectteamleden WSBD:

Projectmanager: L. v. Rijthoven
Technisch manager: J. v. Zanden
Omgevingsmanager: L. Vriens
Contractmanager: J. van der Stee
Manager Projectbeheersing: H. Paauwe / G. Piazza

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
Ca. 4 km EVZ gecombineerd met kreekherstel	4,51 km EVZ 25 meter breed gecombineerd met kreekherstel	0,51 km	+13%
Ca. 1,4 km EVZ	1,4 km EVZ 25 meter breed	0,0 km	0%

4. Informatie/ communicatie

De omgeving is geïnformeerd via een inloopavond. Daarnaast is er aandacht geschonken aan de ondertekening van de samenwerkingsovereenkomst met de gemeente en de opening/oplevering van dit project.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
December 2014	Februari 2015	2 maanden

Toelichting: Door uitvoering van een asbestonderzoek en -sanering is er twee maanden vertraging opgetreden.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Met aanliggende grondeigenaren zijn afspraken gemaakt over de afname en verwerking van grond. Hierdoor zijn de transportafstanden sterk beperkt.

b. Innovatie

Voor het waterschap was dit het eerste, relatief kleine project, dat met een UAVgc-contract is aanbesteed. De leerervaring hieruit zijn in 2015 separaat gepresenteerd aan de afdeling O&R.

c. Klimaatadaptatie

Niet van toepassing.

7. Risicobeheersing

Risico van verontreinigde grond (asbest) is opgetreden en afgehandeld.

8. Aanbestedingen

Alle aanbestedingen hebben conform het aanbestedingsbeleid van WSBD plaatsgevonden. De aanbesteding van de uitvoering is onder UAVgc uitgevoerd.

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

Het project is conform plan uitgevoerd. De intensieve contacten met grondeigenaren in het gebied heeft er toe geleid dat er ook kansen worden gezien voor een fase 2. Aanbeveling is om deze kans, samen met gebiedspartners op te pakken. Inmiddels worden deze kansen uitgewerkt in een gebiedsovereenkomst.

2. Procesbeheersing

Geen bijzonderheden.

3. Overige

Het opzetten van het UAV-gc contract heeft relatief veel tijd gekost. Dit omdat de organisatie niet gewend was aan deze manier van werken. In de uitvoering is echter tijd bespaard doordat de aannemer veel werkzaamheden heeft overgenomen. Er zijn veel leerpunten te benoemen die verband houden met de gekozen contractvorm, maar de overtuiging is dat deze manier van werken uiteindelijk efficiënter is voor het waterschap en beter past bij het profiel van het waterschap als "beheerder" van het watersysteem.

4. Vervolgacties

Niet van toepassing.

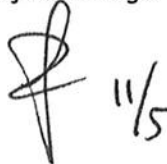
De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



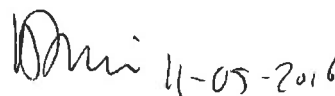
A. Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager



L. v. Rijthoven

Financiële toets
Medewerker Financiën



W. Prinse

Zaaknr. : 16.ZK02043

Kenmerk : 16IT020252

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr. :	240	Projectnaam:	Baggeren stedelijk water Tilburg (Blaak)
Opdrachtgever :	J.S.A.S. Rombouts		
Projectmanager :	A.F.A. van Gorp		
Realisatie jaar :	2013		

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Vanuit de verantwoordelijkheden van het waterschap is periodiek onderhoud van leggerwatergangen noodzakelijk om de aan-, afvoer en berging van oppervlaktewater te kunnen garanderen. In dat kader diende het aanlegprofiel in stand te worden gehouden door middel van baggeren van de watergangen.

Aan de hand van het in 2006 opgestelde Waterbodembeheerplan was gepland dat de leggerwaterlopen in West Brabant moesten worden gebaggerd. Op basis van deze planning en actuele peilingen van aanwezig geaccumuleerd slib kwam de waterlopen (ca. 7,5 km) in de wijk de Blaak in het stedelijk gebied van Tilburg in aanmerking voor groot onderhoud.

2. Formulering projectdoelstellingen

De projectdoelstelling was de aan-, afvoer en berging van oppervlaktewater in de wijk de Blaak in Tilburg te kunnen garanderen. In dat kader diende het aanlegprofiel in stand te worden gehouden door middel van baggeren van de watergangen.

Wanneer de werkzaamheden niet worden uitgevoerd kunnen de volgende problemen ontstaan:

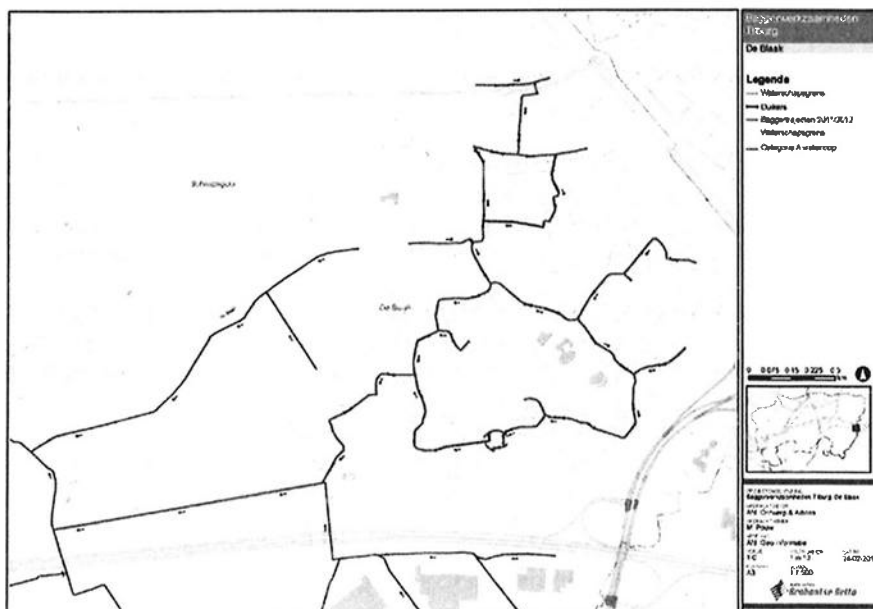
- hinder en belemmeringen tijdens jaarlijkse onderhoudswerkzaamheden (maaiboot);
- problemen met de aan- en afvoer van oppervlaktewater;
- problemen met de waterkwaliteit en zuurstofgebrek met vissterfte, blauwalg en botulisme als gevolg;
- klachten van omwonenden.

3. Projectscoop

Het project bestond uit het baggeren van de waterlopen tot aan het leggerprofiel in de wijk de Blaak in Tilburg. In onderstaande figuur zijn te gebaggerde waterlopen weergegeven.

4. Projectaanpak

Het project is in IPM-verband opgepakt waarbij de projecten 240 en 6274 Baggeren stedelijk water Tilburg Blaak respectievelijk Reeshof gecombineerd zijn uitgevoerd. De rollen Technisch manager, Contractmanager en Omgevingsmanager waren in eerste instantie bij 1 persoon ondergebracht. Om het omgevingsmanagement de



aandacht te geven die het verdient, is later aan het IPM-team een omgevingsmanager toegevoegd.

De voorbereidingswerkzaamheden bestonden uit het bepalen van de kwaliteit en kwantiteit van de vrijkomende baggerspecie, het vervaardigen van een bestek met bijbehorende tekeningen, een V&G plan en een directieraming. Na deze voorbereidende werkzaamheden is vervolgens het werk op de markt gezet om in uitvoering te gaan.

De uitvoeringswerkzaamheden bestonden uit het verwijderen van de aanwezige baggerspecie tot het leggerprofiel en het vervoeren van het vrijkomende slib naar een erkende bewerking- of verwerkingsinrichting. Omdat de baggerwerkzaamheden in een woonwijk plaatsvonden en het slib niet op de kant kon worden afgezet, is het slib met een schuifboot verzameld en met een kraan direct op een vrachtwagen geladen. De baggerwerkzaamheden in de Blaak en de baggerwerkzaamheden in de wijk Reeshof in Tilburg (projectno 6274) zijn in 1 bestek in 3 percelen aanbesteed en uitgevoerd.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 734.000	€ 358.300,-	€ 375.700,-	51%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ 376.000,-	€ 29.500,-	-€ 346.500,-	-92%

Toelichting: In het IP 2011 was project 240 opgenomen voor € 1.750.000,- met een gemeentelijke bijdrage van € 525.000. Vervolgens was er voor het project een kostenraming opgesteld die bestond uit voorbereidingskosten, uitvoeringskosten en bijkomende kosten (o.a. directievoering en toezicht, communicatie, projectmanagement). Uit die raming bleek dat de totale projectkosten circa € 734.000,- euro zouden bedragen.

In het kader van de ontvangstplicht kwamen de kosten voor het afvoeren en verwerken van de baggerspecie volledig voor rekening van de gemeente Tilburg. De overige kosten kwamen geheel voor rekening van het waterschap of werden op basis van fifty-fifty verrekend tussen de gemeente en het waterschap.

De gemeente Tilburg had voor het baggeren van het stedelijk water in Tilburg een krediet van totaal € 600.000,- beschikbaar gesteld. Op basis van de kostenraming bedroegen de kosten die voor rekening van de gemeente Tilburg voor het baggeren van de Blaak afgerond € 376.000,-. Het restant van het door de gemeente Tilburg beschikbaar gestelde budget zou worden gebruikt voor het baggeren van de wijk Reeshof in Tilburg (projectnummer 6274). De kosten van het project die uiteindelijk voor rekening van het waterschap kwamen bedroegen dan afgerond € 358.000,-.

Bij de kredietaanvraag was ervan uitgegaan dat het waterschap de kosten van de gemeente zou voorfinancieren. De afzetkosten zijn echter rechtstreeks door de aannemer aan de gemeente gefactureerd. Daardoor zijn niet alleen de kosten veel lager dan begroot, maar is ook de begrote subsidie veel lager. Het bedrag van € 29.500,- betreft een bijdrage van de gemeente voor de voorbereidingskosten en directievoering. Er is geen meerwerk uitgevoerd.

Doordat de bagger biologisch verontreinigd was met kreeften zijn de afzetkosten voor de gemeente Tilburg uiteindelijk ca. € 150.000 hoger uitgevallen.

2. Organisatie/samenwerking

Het project kende personele wisselingen: omdat grote projecten voortaan projectmatig volgens IPM door O&R worden uitgevoerd, is het project overdragen van Onderhoud naar O&R. Daarnaast is er tijdens de uitvoering een omgevingsmanager aan het IPM-team toegevoegd.

De expertise met betrekking tot ecologie is ingeleend vanuit K&A. De samenstelling van het projectteam voldeed daarmee m.b.t. beschikbaarheid en expertise. Het projectteam beschikte over voldoende middelen en mandaat om haar taak uit te voeren. De samenwerking binnen het team was oké. De samenwerking met mensen buiten het team bestond uit:

1. Opdrachtgever: Het contact met de opdrachtgever kan gekarakteriseerd worden door Management by exception wat in die tijd heel gebruikelijk was;
2. Adviesbureau (Niebeek Milieumanagement BV, Leusden): Niebeek heeft de bestekvoorbereiding gedaan en heeft directievoering en toezicht gevoerd tijdens de uitvoering van de werkzaamheden. De kwaliteit van het bestek was goed. Er zijn tijdens de uitvoering geen noemenswaardige afwijkingen ten opzichte van het contract opgetreden. De kwaliteit van directievoering en toezicht was ook prima;

3. Aannemer (van der Lee, Bruchem): De door de aannemer geleverde kwaliteit van het werk is goed te noemen. Van der Lee werk is strak georganiseerd, werkt netjes, waardoor de overlast voor de omgeving tot een minimum wordt beperkt;
4. Gemeente Tilburg: de samenwerking tussen de gemeente en het waterschap is niet vlekkeloos verlopen. De scope van het project is, tijdens de bestekfase, om financiële redenen radicaal door de gemeente gewijzigd. Dit heeft gezorgd voor meerkosten, vertraging van het project en irritatie bij de projectteamleden. Ook dienen er bij een eventueel vervolgproject met de gemeente Tilburg duidelijke afspraken te worden gemaakt over de projectcommunicatie die ook niet optimaal was.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
15.000 m ³ baggerspecie verwijderd	15.000 m ³ baggerspecie verwijderd	0	0

Toelichting: n.v.t.

4. Informatie/communicatie

n.v.t.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
31-12-2012	01-06-2013	6mnd

Toelichting: Nadat het voorbereidingskrediet was verstrekt, is er zo snel mogelijk een ingenieursbureau in de hand genomen voor de voorbereiding van het project.

De vertraging van het project kan als volgt worden verklaard:

- de ontwerpfase is 3,5 jaar vertraagd capaciteitsproblemen O&R;
- de voorbereidingsfase is enkele maanden vertraagd vanwege planning aannemer, afkeuring rapportage Aquon door acceptant en pilot/proef monitoringswerkzaamheden exoten;
- de realisatiefase is 3 maanden vertraagd door het aantreffen van een exotische kreeftensoort in de te baggeren waterlopen die volgens de wetgeving niet verplaatst (lees uitgezet) mochten worden. Uiteindelijk is het slib afgevoerd naar een bestemming waar reeds kreeften zaten.

6. Bedrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Het baggeren van de waterlopen leidt tot een duurzame verbetering van de waterkwaliteit. Ook zijn er in het contract eisen gesteld aan de marktpartijen om CO₂ reducerende maatregelen voor de uitvoering van het werk te stimuleren.

b. Innovatie

N.v.t.

c. Klimaatadaptatie

N.v.t.

7. Risicobeheersing

In de initiatiefase van het project zijn als risico's aangedragen:

1. Baggerhoeveelheden zijn nog niet exact bepaald;
2. Baggerklasse dient nog nader te worden bepaald;
3. Afstemming met gemeenten inzake ontvangstplicht aan de hand van de nog op te stellen baggerplanning.

Alle risico's waren in voldoende mate onderkend; de risico's 1 en 2 zijn beheerst door in een aanvullend waterbodemonderzoek de kwantiteit en de kwaliteit nader te bepalen. Risico 3 is beheerst door contact met de gemeente op te nemen en financiële afspraken te maken. De risico's zijn hierdoor uiteindelijk niet opgetreden.

8. Aanbestedingen

Het werk is conform de Inkoopregels van WBD meervoudig onderhands aanbesteed.

C. Aanbevelingen.

1. Projectresultaat

Uitzetten van exoten (idd kreeften) is volgens de wetgeving verboden. Het is dus zaak om in de voorfase in het kwaliteitsonderzoek het slib te onderzoeken op exoten.

Daarnaast is het voor de langere termijn van belang hoe om te gaan met het verwijderen van exoten houdende bagger. Hiervoor wordt op dit moment door K&A een protocol opgesteld. Hierin zal tevens worden meegenomen de bestemming van kreeften houdende bagger.

2. Procesbeheersing

Voor aanbesteding is het van belang de kwaliteit van de bagger te kennen ook op aanwezigheid van exoten en hoe hiermee om te gaan

3. Overige

n.v.t.

4. Vervolgacties

Vervolgactie	Wie	Wanneer
Opstellen protocol bagger en exoten WBD (korte termijn)	Jeffrey Samuels	Zsm
Visie hoe om te gaan met kreeften houdende bagger (lange termijn)	Hoofd K&A	2014-2015

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever

Opgesteld door
Projectmanager

Financiële toets
Medewerker Financiën

J.S.A.S. Rombouts

A.F.A. van Gorp

W.M.L. Prinse

15/4/16

Zaaknr. :
Kenmerk :
Barcode : 

Evaluatie projectdoelstelling

Projectnr.: 244

Projectnaam: renovatie waterhuishoudkundige objecten

Opdrachtgever : Len Nooteboom

Projectmanager: Lucien Vogels

Realisatie jaar : 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Jaarlijks wordt vanuit beheer en onderhoud watersystemen bekeken welke objecten renovatie of vervanging behoeven. Deze worden samengevoegd tot een jaarprogramma dat projectmatig wordt opgepakt.

Binnen dit project is het jaarprogramma 2012 en 2013 uitgevoerd.

In het jaarprogramma 2012/2013 zijn de objecten zoals genoemd onder paragraaf A3 vervangen of gerenoveerd omdat deze wegens de slechte onderhoudsstaat niet meer voldoen.

2. Formulering projectdoelstellingen

Na renovatie of vervanging dient de bedrijfszekerheid weer afdoende te zijn. Algemeen gelden hierbij de volgende eisen:

- Na revisie of vervanging is de levensduur minimaal gelijk aan de afschrijvingstermijn.
- Nieuwe objecten dienen te voldoen aan de interne ontwerprichtlijnen.

3. Projectscoop

Het betreft de renovatie/ vervanging van de volgende objecten:

Scope onderdeel	Object	Werkomschrijving
A	Inlaat St-Antoinedijk	Nieuwbouw van de inlaat op nieuwe locatie
B	Gemaal Oudlandweg	Vervanging van gemaal en constructie
C	Gemaal Oude Dijk	Vervanging van gemaal en constructie, vervanging inlaat
D	Gemaal Driepolders Gemaal de Pals Gemaal Brooijmans Gemaal Tonnekreek Gemaal de Ever	Revisie van de krooshekreinigers
E	Gemaal Schaliehoef Gemaal de Statie Gemaal Vissersdijk	Revisie van de gemalen
F	Gemaal de Tienvoeter	Vervanging van gemaal en stuw

4. Projectaanpak

Het werk binnen dit project is opgedeeld in 3 onderdelen:

- Scopeonderdeel A, B, C en F: De bouw of revisie van civiele objecten (gemalen / stuwen) met daarbij mechanische werkzaamheden (zoals vervanging pomp) en elektrische werkzaamheden (zoals bouw of revisie van de besturing), waarbij het werk een wat grotere omvang heeft waardoor engineering- en coördinatie-vaardigheden van de aannemer wordt gevraagd. Het ontwerp is intern op hoofdlijn uitgevoerd en op de markt gezet. De verdere uitwerking van het ontwerp, opstellen V&G-plannen, uitvoeringswijze bepalen en uitvoering werd door de aannemer gedaan.
- Scopeonderdeel D: De bouw of revisie van krooshekreinigers. Er zijn slechts een aantal (ca. 3) leveranciers/aannemers die vertrouwd zijn met dit werk. Deze werkzaamheden werden daarom in

een beknopt bestek beschreven en onderhands aanbesteed. De opdracht hiervoor ging naar de firma RLC, die deze werkzaamheden heeft uitgevoerd..

- Scopeonderdeel E: De werkzaamheden zijn gering van omvang en vragen geen engineering. ~~Dit betreft scopeonderdeel E.~~ De werkzaamheden zijn uitgevoerd door aannemers van der Kar en Bartels vanuit het raamcontract dat wij met deze partijen hebben.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€1.250.000	€ 837.000	€ 413.000	33%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€	€	€	

Toelichting: Onderdeel A, B, C, D en F waren goedkoper als geraamd. Onderdeel E was conform de raming. Er zijn geen sterk kostenverhogende risico's opgetreden.

2. Organisatie / samenwerking

Intern is het project begeleid door een projectmanager met een intern ontwerpteam en vertegenwoordigers vanuit de betrokken afdelingen. Er is geen gebruik gemaakt van externe adviesbureaus. De samenwerking met de aannemers verliep goed.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
Alle objecten	Alle objecten	0	0

Toelichting: alle objecten zijn gerenoveerd of vernieuwd en zijn kwalitatief op orde.

4. Informatie/ communicatie

De omgeving (aanliggende perceeleigenaren) zijn allen direct betrokken geweest bij de vernieuwing van de gemalen en inlaat.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
December 2014	Februari 2015	3 maanden

Toelichting: er was enige uitloop als gevolg van langere doorloop grondwerving (inlaat St. Antoinedijk), langere doorloop projectplan procedure (inlaat St. Antoinedijk) en uitloop in de uitvoering.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

- a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid
geen bijzonderheden.
- b. Innovatie
n.v.t.
- c. Klimaatadaptatie
n.v.t.

7. Risicobeheersing

Het risicoprofiel van dit project is relatief gering. Er hebben zich geen bijzonderheden voorgedaan.

8. Aanbestedingen

Scopeonderdeel A, B, C en F: Meervoudig onderhands aanbesteed op gunningscriterium economisch meest voordelige inschrijving (EMVI). Het EMVI onderdeel bestond uit een kwalitatieve beoordeling van het plan van aanpak. Geen bijzonderheden.

Scopeonderdeel D: Meervoudig onderhands aanbesteed op laagste prijs.

Vooraf was lastig in te schatten hoeveel componenten uiteindelijk gereviseerd moesten worden. Voor de aanbesteding is met een uitgangspuntenlijst gewerkt, aangevuld met stelposten waarmee nadere bevindingen (tegenvallers die men tijdens de revisie ontdekt) meegenomen konden worden. Deze methode bleek prima te werken.

Scopeonderdeel E: Enkelvoudig onderhands aanbesteed. Geen bijzonderheden.

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

Geen bijzonderheden

2. Procesbeheersing

Geen bijzonderheden.

3. Overige

1) Voor één object (inlaat st. Antoinedijk) is een projectplan procedure doorlopen. Binnen dit project was dit object daardoor een buitenbeentje waar relatief veel inspanning in is gaan zitten. In het vervolg kan een dergelijk object beter meegenomen worden in een project waar meerdere projectplanprocedures spelen.
2) de kengetalen voor de raming van kleine gemalen zullen worden bijgesteld, deze waren te hoog ingeschat bij dit project.

4. Vervolgacties

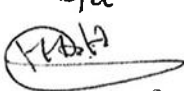
geen

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

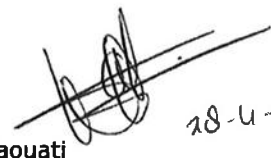
Vastgesteld door
Opdrachtgever


L. Nootboom

Opgesteld door
Projectmanager

b/a

3-5-2016
L. Vogels

Financiële toets
Medewerker Financiën


S. Haouati
18-4-2016

Zaaknr. : 15.ZK12442

Kenmerk : 15IT035585

Barcode : 

Evaluatie projectdoelstelling

Projectnr.: 526

Projectnaam: Instandhoudingsmaatregelen Bath

Opdrachtgever : R. Lambregts

Projectmanager: P. Menges

Realisatie jaar : 2015

Deze evaluatie van de projectdoelstellingen is opgesteld door de projectmanager en het IPM team. Daarbij is dankbaar gebruik gemaakt van de interne evaluatie tussen IPM team en projectgroep met vertegenwoordiging van Beheer, O&T en A&O. Verder is gebruik gemaakt van inzichten uit de externe evaluatie tussen IPM team, projectgroep en opdrachtnemer.

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

De rwzi Bath heeft vanwege toenemende ouderdom / einde levensduur een aantal onderhoudsmaatregelen waarmee de installatie weer jaren veilig en verantwoord kan blijven functioneren. Het betreft maatregelen aan 4 roosters, de warmtewisselaars, betonnen leidingen in de waterlijn, biogasleidingen, bedrijfs- en proceswaterleidingen, bedrijfsdocumentatie, terreinbeveiliging en de besturing van de zuivering.

2. Formulering projectdoelstellingen

Realiseren van de onderhoudsmaatregelen binnen de beschikbare gestelde tijd en krediet, op dusdanige wijze dat de zuiveringsinstallatie voor die onderdelen weer jaren veilig en verantwoord functioneert. Voor wat betreft de slibverwarming is additioneel vereist dat de gerealiseerde installatie-onderdelen ook voorbereid zijn op vergisting onder thermofiele omstandigheden.

3. Projectscope

De scope is in hoofdstuk 1 benoemd.

4. Projectaanpak

Toepassing van de handreiking projectmatig werken, middels een 3 koppig IPM team, ondersteund door een projectgroep vanuit A&O, O&T en beheer.

Toepassing van een geïntegreerd contract (UAV GC) met ontwerp en uitvoering door één marktpartij, op basis van 2 vraagspecificaties aanbesteed om zo optimaal mogelijk bij de markt aan te sluiten. De vraagspecificaties zijn door een adviesbureau opgesteld (Witteveen & Bos).

De aanpassingen aan de besturing van de zuivering zijn separaat aanbesteed waarmee bereikt is dat die maatregelen versneld zijn uitgevoerd.

Tijdens de uitvoering is systeemgerichte contractbeheersing toegepast, en heeft de opdrachtnemer telkens moeten aantonen aan de gestelde eisen te voldoen. Daarvoor zijn verificatieplannen opgesteld, en heeft regelmatig validatieoverleg plaatsgevonden.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 5.000.000	€ 4.923.936	€ 76.064	0,15%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ -	€ -	€ -	-

Toelichting: (peildatum GAS 16-12-2015) Op genoemde afwijking in kosten dient nog een voorziening van ordegrrootte 75.000 plaats te vinden vanwege rente over 2015 en verzekering, als ook kleinere mutaties vanwege bestede uren bij Bouwprojecten. Daardoor wordt de afwijking 0%.

2. Organisatie / samenwerking

Beschikbaarheid en expertise, middelen en mandaat van het projectteam was voldoende om de gestelde doelen te realiseren. De aanpak in IPM verband is voor de afdeling Bouwprojecten betrekkelijk nieuw geweest. De rolverdeling en werkwijze is snel als vanzelf ingeburgerd. Het hoogfrequente, korte IPM overleg heeft daartoe bijgedragen. De rolverdeling binnen het IPM team had zowel binnen het team als in afstemming tot de projectgroep vóóraf duidelijk kunnen worden besproken.

De samenwerking van het waterschap met adviesbureaus en aannemers is over het algemeen soepel verlopen. De enige uitzondering betreft het ontwerp van de slibverwarming; in de ontwerpfase is gebleken dat het ontwerp uit de vraagspecificatie (althans naar mening van de ontwerpende aannemer) strijdigheid vertoont met enkele gestelde eisen. Het adviesbureau, opsteller van de vraagspecificatie, was van mening dat er geen sprake was van strijdigheid maar van hiërarchie in de eisen (top- en afgeleide eisen). Omwille van projectvoortgang heeft de opdrachtgever besloten om een ontwerpwijziging te accepteren. Binnen gekozen contractvorm (UAV-gc) was deze wijziging zeer moeilijk vooraf te ontdekken cq te voorkomen. Eerdere betrokkenheid van de uitvoerende partij zou in strijd met het aanbestedingsbeleid zijn geweest.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
Onderhoudsmaatregelen conform scope	Onderhoudsmaatregelen conform scope (*)	Geen	0%
Installatie onderdelen voorbereid op thermofiele vergisting	Installatie onderdelen voorbereid op thermofiele vergisting	Geen	0%

(*) In de aanbestedingsfase heeft een herijking van de scope plaatsgevonden, waarmee de doelstellingen van het project nog beter geborgd zijn. Door de herijking is een beperkt aantal maatregelen ingeruild voor andere maatregelen met een grotere opbrengst per geïnvesteerde euro.

4. Informatie/ communicatie

Het projectverloop is enige malen met het management team van cluster Zuiveringsbeheer besproken. Het Zuiveringsbulletin is gebruikt om de medewerkers van het cluster regelmatig te informeren. Tijdens de ontwerp- en uitvoeringsfase zijn de betrokkenen op de zuivering van beheerder en O&T regelmatig op de hoogte gehouden van de vorderingen. De oplevering is formeel en bescheiden wijze gevierd met alle betrokkenen van het waterschap en de opdrachtnemer.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
1 juli 2015	30 augustus 2015	2 maanden

Toelichting: De ontwerpwijziging in de slibverwarming heeft 2 maanden vertraging veroorzaakt.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Deels betreft het project instandhoudingsmaatregelen, waardoor de bedrijfszekerheid van het zuiveringsproces is toegenomen. Daardoor is de kans op calamiteiten verkleind. Ook dragen de onderhoudsmaatregelen bij aan verbetering van de arbeidsomstandigheden ter plaatse. In de sliblijn zijn enkele maatregelen op dusdanige wijze uitgevoerd, dat -na het treffen van additionele maatregelen aan andere onderdelen van de installatie- thermofiele slibvergisting mogelijk is. Bij thermofiele vergisting ontstaat meer biogas, en minder slib als residu.

b. Innovatie

Geen.

c. Klimaatadaptatie

Geen.

7. Risicobeheersing

Tijdens het project in per fase regelmatig een risicoanalyse uitgevoerd conform RisMan methodiek. Daarbij is telkens de projectgroep betrokken. Tijdens de ontwerp en uitvoeringsfase is de risicoanalyse ook met de ontwerpende aannemer uitgevoerd. Verder heeft risicobeheersing plaatsgevonden middels systeemgerichte contractbeheersing. Daarvoor zijn regelmatig toetsen uitgevoerd op het kwaliteitssysteem, de relevante werkprocessen en gerede producten van de opdrachtnemer.

Met name voor ATEX gevoelige installatieonderdelen is aanvullend gebruik gemaakt van expertise van een externe deskundige.

8. Aanbestedingen

Zie hoofdstuk A.4

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

Het waterschap kan tevreden zijn over het bereikte projectresultaat:

- Rwwi Bath heeft aan kwaliteit gewonnen. Behalve instandhoudingsmaatregelen is een aantal maatregelen getroffen die een meer duurzame vergisting mogelijk maken.
- De medewerkers praten positief over de wijze waarop zij het project tot stand hebben gebracht. Dit geldt voor zowel medewerkers van het waterschap als voor medewerkers van de ontwerpend aannemer.
- Bij cluster Zuiveringsbeheer is nadere ervaring opgedaan met relatief onbekende contractvormen en werkwijzen, waaronder het geïntegreerde ontwerpen en bouwen, werken met IPM projectaansturing en systeemgerichte contractbeheersing.
- Het project is in tijd en geld beheerst verlopen.

Belangrijkste aanbevelingen en leerpunten	
1	Maak ook in de definitiefase gebruik van de marktkennis, probeer de ontwerpende aannemer zo vroeg mogelijk in het project te betrekken.
2	Zorg voor een gebalanceerde scope in één project. Let daarbij op aard van de scope onderdelen en zorg voor aansluiting in de markt (level playing field)
3	Zorg voor een aanspreekpunt voor Beheer en Onderhoud&Techniek tijdens de uitvoeringsfase, door of namens het IPM management.
4	Stel per fase in het project een actualisatie op van het Projectplan.
5	Besteed extra aandacht aan het configuratiemanagement in de uitvoeringsfase. Betrek daarbij zowel de uitvoerende partij als de interne klant die de informatie gaat beheren na realisatie.
6	Benoem naast het IPM team een projectgroep van gebruikers om de (wijzigende) doelstellingen van het project te toetsen en bewaken.
7	Bepaal in de definitiefase het detailniveau van vraagspecificatie, en wees daar ook bij aanbesteding zuinig op

2. Procesbeheersing

In hoofdstuk B.2 wordt een ontwerpwijziging genoemd die binnen de gekozen contractvorm moeilijk te voorkomen was. Het is niet redelijk om van de uitvoerende partij te verlangen om in de offertefase alle ontwerpaspecten die voortvloeien uit de eisen in detail te doorgronden. Later bleek een vermeende strijdigheid in eisen die weliswaar door het externe adviesbureau ontkend is, maar gemakkelijk tot escalatie van het project had kunnen leiden. De vraag is of het project daarbij gebaat was. In dit geval is voor de-escalatie gekozen door een ontwerpwijziging door te voeren. De overtuiging is dat deze wijziging minder heeft gekost dan een eventuele escalatie.

Dan de vraag of een ontwerpende aannemer in een andere contractvorm op dit project beter tot zijn recht zou komen? Antwoord: nee.

De vraagspecificatie is opgebouwd uit onderdelen met een diversiteit in complexiteit. De slijbverwarming is complexer dan bijvoorbeeld het vervangen van de roosters of andere aanpassingen aan de roostergoedverwijderingsinstallatie.

De gedachten aan een bouwteam is ontstaan. Grosso modo is de projectmanager van mening dat een bouwteam voor de totale mix aan complexiteit in dit project geen betere contractvorm zou zijn geweest. Dan

zou een tamelijk groot deel van de scope aan concurrentie bij inschrijving onttrokken zijn gebleven. Voor die onderdelen zou de hogere prijs niet gecompenseerd worden met hogere kwaliteit.

Had voorafgaand aan de aanbestedingsfase een marktconsultatie moeten plaatsvinden? Antwoord; Nee. Marktconsultatie kost tijd en geld, Zowel voor waterschap als gegadigden. Bij werken met een beperkte complexiteit (hier het geval) loont dat niet.

Dan kan beter een extra vragenronde of extra rekentijd in de offertefase worden gegeven. Daartoe is op verzoek van inschrijvende partijen toe besloten, bij deze aanbesteding.

Dan de vraag: voorschrijven of specificeren?

- De stelregel moet zijn: Als je duidelijk en specifiek weet wat je wilt hebben: omschrijf dat dan.
- Maar daar hoort ook bij dat je moet weten waarom je iets specifiek wilt.
- Omgekeerd: als je niet duidelijk en specifiek weet wat je wilt hebben, definieer dan eisen en bied inschrijvers de gelegenheid met creatieve oplossingen te komen.

En vergeet niet: je moet vragen wat je wilt hebben. Als je dat niet doet, dan krijg je het ook niet. Oplossingsvrij specificeren gaat uit van een doelstelling. Het waterschap wil een probleem opgelost hebben. De aannemer krijgt de vrijheid op creatieve wijze een oplossing te bedenken. De oplossing is (zoals gebleken) veelal technisch van aard en gericht op de primaire gebruiksfunctionaliteit en wordt grotendeels op beperking van realisatiekosten gestuurd.

De uitdaging voor volgende projecten is niet om-voor te schrijven in fabrikaten en merken. Maar wel: hoe, door wie en met welke frequente wil ik het onderhouden? Welke eisen kan ik stellen t.a.v. minimaliseren LCC. Welke eisen stel ik aan mijn exploitatiekosten (energie, hulpstoffen etc.)

De vraag 'voorschrijven of specificeren' voor dit project: specificeren heeft bijgedragen aan efficiency. Indien zou zijn voorgeschreven, dan had het project niet binnen de gestelde tijd gereed geweest, en waren - althans naar inschatting van de projectmanager- ook de totale kosten aanmerkelijk hoger geweest

Wel of geen boete opnemen?

Naar mening van de projectmanager werkt een boete verlamdend op de samenwerking met de aannemer. Het verlies aan kwaliteit ligt op de loer, zoals bijvoorbeeld het gedegen testen van een installatie na de fysieke bouw. Een suggestie is om in het contract met de aannemer belonende prikkels in te bouwen om beproeving van het gerealiseerde werk aan te tonen. Zodat die fase een wederzijds belang wordt.

Een laatste organisatorische aanbeveling: Bepaal de rolverdeling binnen het IPM team vooraf, en communiceer daarover met alle direct betrokkenen. Stel het plan van aanpak bij op fase-overgangen binnen het project.

3. Overige

Geen.

4. Vervolgacties

Geen

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



R. Lambregts

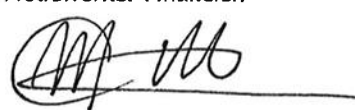
5/11/16

Opgesteld door
Projectmanager



P. Menges

Financiële toets
Medewerker Financiën



M. Santegoeds-Wullaert

MC Bounester-van Aert

Zaaknr. : 16.zk03212

Kenmerk : 16IT008466

Barcode : 

Evaluatie projectdoelstelling

Projectnr.: 1562

**Projectnaam: Elektrotechnische en mechanische renovatie
rioolgemaal Hollandsch Diep**

Opdrachtgever : A. Lambregts

Projectmanager: F. van Zijl

Realisatie jaar : 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Effluentgemaal Hollandsch Diep is de laatste schakel van de afvalwaterketen van de zuiveringskring Nieuwveer. Het zorgt voor de lozing van het gereinigd afvalwater van de zuivering Nieuwveer op het Hollandsch Diep.

Het op Nieuwveer gezuiverde water wordt via de 10 kilometer lange Ø 2250 mm effluentleiding afgevoerd via vrij verval naar het gemaal Hollandsch Diep. Aldaar wordt het water opgevoerd en geloosd op het Hollandsch Diep. De elektrotechnische installatie (uit 1991) en diverse mechanische onderdelen zijn verouderd en aan vervanging toe.

2. Formulering projectdoelstellingen

Verbeteren betrouwbaarheid en beschikbaarheid effluentgemaal. Maximalisatie benutting afvoerleiding.

3. Projectscoop

Optimalisatie van de werking van effluent gemaal Hollandsch Diep, door de huidige verouderde besturing geheel te vervangen, de resterende twee pompen toeren gestuurd te maken, het energie verbruik terug te dringen door toepassing van hoog rendement motoren op alle vier de pompen, en de pompen, afhankelijk van een inspectie, te reviseren of eventueel te vervangen. Verder doorvoeren van een aantal mechanische verbeteringen zoals vervangen of revisie van de terugslagkleppen, de hoofdrioolafsluiter reviseren of vervangen en de aandrijvingen van de afsluiters vervangen.

4. Projectaanpak

Projectmatig aangepakt. (Nog geen IPM aanpak)

Opgenomen in IP van 2011. Geheel uitgevoerd in eigen beheer, zonder adviesbureaus. Nadat projectplan was vastgesteld is in de ontwerpfase een ontwerpbeslidsdocument gemaakt en een uitvoeringskrediet verkregen. Werk is, na een beperkte inspectie, als één bestek (met meerdere disciplines daarin) aanbesteed, en gegund aan Flowserve BV.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 810.000	€ 818.135	-€ 8.135	-1
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ 0	€ 0	€ 0	0

Toelichting:

In 2011 heeft het DB hiertoe een uitvoeringskrediet (UVK) van € 500.000,- beschikbaar gesteld. Na aanvang van de werkzaamheden bleek dat in de pompijnen asbest was verwerkt, en dat het schadebeeld van de pompen groter bleek dan verwacht. Derhalve is tot tweemaal toe aanvullend krediet aangevraagd en verkregen voor in totaal € 310.000,-. De overschrijding van 1% is veroorzaakt door vertragingen in de laatste fase, waardoor voor 6 maanden extra bouwrente aan dit project wordt toegerekend.

2. Organisatie / samenwerking

Het project is in eigen beheer uitgevoerd waarbij ook een W-specialist van een ander waterschap heeft deelgenomen aan dit project. De onderling samenwerking verliep probleemloos. Na aanbesteding bleek de

inbreng van opdrachtnemer Flowserve op verschillende punten onvoldoende. Voorts waren er diverse tegenvallers in de uitvoering. In overleg is door beide partijen gewisseld van projectleider, en tussen Flowserve en waterschap zijn nieuwe werkafspraken gemaakt. Flowserve heeft daarna haar prestaties verbeterd, en heeft voor de ontstane vertraging een boete betaald.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
- Verbeteren betrouwbaarheid en beschikbaarheid effluentgemaal. - Maximalisatie benutting afvoerleiding	Werktuigbouwkundige en Elektrotechnische installatie gerenoveerd. Regeling geoptimaliseerd. Vereiste ontwerpdebieten per pomp worden gerealiseerd.		

Toelichting: De capaciteit van de effluentleiding (bij aanvang project 13.500 m³/u) is door de realisatie van dit project toegenomen. De vrijverval leiding, blijkt de ontwerpcapaciteit van 4,4 m³/s (15.840 m³/h) te benaderen (afwijking ca. 1%).

4. Informatie/ communicatie

Over de beperkte afvoercapaciteit tijdens de ombouwfase is met waterketenpartners gecommuniceerd.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
Sept 2012	September 2015	3 jaar (+200%)

Toelichting: In de uitvoeringsfase zijn extra kosten voor asbestverwijdering en grootschaligere renovatie noodzakelijk gebleken. Door mismanagement bij contractpartner Flowserve is vertraging ontstaan. De herstart na de wisseling van projectleiders vergde extra tijd. Doordat tot 2 maal toe extra krediet nodig bleek, is extra vertraging ontstaan.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Door overgang naar efficiëntere motoren is minder energie nodig.

b. Innovatie

In kader van Winnend Samenwerken is gebruik gemaakt van personeel van collega waterschappen.

c. Klimaatadaptatie

Niet van toepassing. (Instandhoudingsinvestering)

7. Risicobeheersing

Bij aanvang van het werk is een risico-inventarisatie uitgevoerd. Daarbij was "het optreden van een groter schadebeeld dan vooraf gedacht" onderkend. Er zijn echter geen adequate beheersmaatregelen gevonden. Terugkijkend had de risico-inventarisatie breder opgezet kunnen en moeten zijn, (daarmee zou het aantreffen van asbest tijdig onderkend zijn) en had op basis daarvan een andere projectfasering c.q. contractvorm gekozen kunnen worden waarbij waterschap meer grip op deze risico's had kunnen hebben.

8. Aanbestedingen

Conform de richtlijnen aanbesteed. 1 aanbesteding, Europese Openbare Aanbesteding.

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

Geen.

2. Procesbeheersing

Risico-inventarisatie met ervaringsdeskundigen van alle disciplines organiseren. In planning rekening houden met tegenvallers. Bouwrente minder grofstoffelijk toerekenen aan projecten.

3. Overige

Inhoudelijk: Nader onderzoek doen naar waterkeringscomponenten. Functionaliteit hiervan onduidelijk.

4. Vervolgacties

Debietmetingen monitoren. Afstemmen hoe afgesproken afvoer Nieuwveer gerealiseerd kan worden. Afwerking van de (buiten scope) restpunten uit veiligheidsrondgang via onderhoudsbeheersysteem monitoren.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



A. Lambregts

12/12/16

Opgesteld door
Projectmanager



F. van Zijl

Financiële toets
Medewerker Financiën



Ria Bouwmeester

ZIE OOK ACTIVERINGS
FORMULIER/INVESTERINGS -
PROJECTEN



15IT035354

Delta

Zaaknr. : 15.ZK13391

Kenmerk : 15IT035354

Barcode :

Evaluatie projectdoelstelling

Projectnr.: 6221**Projectnaam: Groote en Kleine Melanen en Ganzenvijver****Opdrachtgever :** Arthur Meuleman**Projectmanager:** Simon Hofstra**Realisatie jaar :** 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

De waterkwaliteit van de Groote Melanen, Kleine Melanen & Ganzenvijver (hierna: vijvers) zijn, als gevolg van (bijna jaarlijks) herhaaldelijk optredende blauwalgenbloei, al lange tijd slecht. Beleidsmatig zijn aan de vijvers de waterhuishoudkundige functie waternatuur toegekend en aan het hieraan gekoppelde streefbeeld wordt door de slechte waterkwaliteit niet voldaan. Om de waterkwaliteit te verbeteren zijn een aantal verbeteringsmaatregelen geformuleerd. Voor deze verbetermaatregelen is subsidie verkregen vanuit de synergiegeldenregeling, en is gebruik gemaakt van de subsidie 'venherstel'. De verbeteringsmaatregelen omvatten de volgende werkzaamheden in chronologische volgorde:

- het verwijderen van de aanwezige vis om vervolgens bij het terugbrengen tot een meer natuurlijker visbestand te komen;
- baggeren sliblaag waterbodem;
- het verminderen van bomen aan de oever om daarmee de bladinvall te reduceren en meer lichtinval op de natuurvriendelijke oevers te krijgen;
- graven van natuurvriendelijke oevers;
- de instroom van fosfaatrijk oppervlaktewater stoppen door omlegging van betreffende oppervlaktewateren naar het Ligne-systeem. Hierna zal in overleg met de gemeente worden nagegaan welke bronmaatregelen genomen kunnen worden om afwenteling van de problematiek op de Ligne te beperken;
- het aanbrengen van schoon zand met fosfaatbinder ter preventie van interne eutrofiëring;
- het eenmalig helder maken van het water met fosfaatbinder en een vlokmiddel (nazorg 2016);
- het ontwikkelen van een natuurlijke oever- en watervegetatie (nazorg 2016);
- het komen tot een meer natuurlijk peilverloop;

Proces:

- middels voorlichting en communicatie komen tot een gewenst gedrag zowel bij bezoekers aan het gebied als ten aanzien van diverse activiteiten zoals het voeren van vissen en vogels en het uitlaten van honden;
- monitoring van de (ontwikkeling van de) waterkwaliteit;
- uitvoering van (te maken afspraken over) beheer en onderhoud ten behoeve van het voortbestaan van de (toekomstig) gewenste situatie in een beheer- en onderhoudsplan. N.B.: de gemeente wil het onderhoud van de waterpartij na uitvoering van de verbetermaatregelen overdragen aan het waterschap.

2. Formulering projectdoelstellingen

Het doel van het uitvoeren van dit project is primair het verbeteren van de waterkwaliteit van de vijvers en het vervullen van de waternatuurfunctie. Maar ook daaraan gerelateerde nevendoelen als een meer natuurlijk karakter voor de begroeiing van water en oever, het waterpeil en de visstand, liften als het ware vanzelf mee. Bovendien is het project gericht op het bereiken van een gewenste situatie, die ook in de toekomst in stand kan worden gehouden door een beheerplan met een onderling afgestemd beheer en onderhoud van zowel oppervlaktewater als de directe omgeving daarvan in het gebied, waarbij het beheer van de vijvers als oppervlaktewater zal worden overgedragen aan het waterschap.

Na afronding van het project is:

- de waterkwaliteit sterk verbeterd met goede vooruitzichten op een blijvend goede waterkwaliteit. Het risico op overlast door blauwalgen is dan sterk verminderd;
- de waterbodem stabiel en schoon;

- de instroom van verontreinigd oppervlaktewater gereduceerd of gestopt;
- het waterpeil fluctuerend met de (natuurlijke) omstandigheden;
- de oever (her) ingericht op natuurlijke wijze c.q. voorzien van nieuw beschermingsmateriaal.
- ook de visstand aangepast aan de nieuw situatie;
- de infrastructuur, van opgetreden aantastingen door de werkzaamheden, weer volledig hersteld;
- ten slotte het benodigde beheer en onderhoud als einde van het project in een beheerplan vastgelegd.

De wijze van baggeren en bezanden alsmede bescherming van de oeveraanpassing en oeverinrichting is bepaald in nauw overleg tussen gemeente Bergen op Zoom en Waterschap Brabantse Delta. Gewenste herinrichting van de openbare ruimte rondom de vijvers is nauwkeurig afgestemd op/met de bagger- en oeverwerkzaamheden. Daarbij is de overlast zo veel mogelijk beperkt. Naast onderlinge afstemming tussen gemeente en waterschap, is – passend binnen de kaders het plan voor herinrichting – tevens in overleg met bewoners en belanghebbende instanties gerealiseerd (klankbordgroep). Het beheerplan wordt tevens in nauwe afstemming tussen zowel gemeente en waterschap als met betrokkenen en belanghebbenden opgesteld en ten uitvoer gebracht.

3. Projectscope

Na afronding van de werkzaamheden is zowel (het oppervlaktewater van) de Vijvers zelf als de gehele openbare ruimte rondom de vijvers qua inrichting voldoende op orde, zowel voor de (nabij gelegen) bewoners en belanghebbenden als Waterschap Brabantse Delta en de gemeente Bergen op Zoom. De vijvers voldoen aan het gestelde ecologische streefbeeld. Voor de vijvers en de omgeving is dit met betrokkenen en omwonenden tijdens voorbereiding en uitvoering nader afgestemd.

Het project heeft uitdrukkelijk een belangrijke blijvende inzet van sympathisanten beoogd voor het gebied te bereiken. Al bij de voorbereiding van de Groote Melanen is gezocht naar de meest geschikte vorm om een groep actieve burgers te betrekken in de vorm van "Vrienden van de Groote Melanen". Daarvoor is een klankbordgroep met actieve stakeholders ingesteld. Op deze wijze is deze plas met het daaraan gelegen terrein weer ervaren als "eigendom" van de omgeving, hetgeen betekent dat ook in een later stadium bij de beheermaatregelen draagvlak aanwezig is.

Bij de voorbereiding van de Kleine Melanen & Ganzenvijvers is er geen klankbordgroep gevormd. Invulling van het stakeholdermanagement is middels directe communicatie gegaan tussen gemeente en stakeholder.

4. Projectaanpak

Als eerste zijn de vissen gevangen en uitgezet in de Binnenschelde. Vervolgens zijn de aanwezige sliblagen van de vijverbodem gezogen, verpompt, ontwaterd en afgevoerd. Aansluitend zijn bomen gekapt en natuurvriendelijke (flauwe) oevers aangebracht, en zijn tal van visstoeppen aangebracht voor de visverenigingen.

Om instromend fosfaatrijk water af te koppelen bij de Groote Melanen is de Jankenberglomp vergraven en is een stuw aangebracht zodat bij hevige regenval de Groote Melanen als retentievijver kan worden ingezet. Tot slot is een fosfaatbinder en vlokmiddel aan het oppervlaktewater toegevoegd zodat de vijver in één klap helder wordt en natuurlijke vegetaties de kans krijgen om te ontwikkelen (nazorg 2016).

De omloopleiding bij de Kleine Melanen is nog niet gerealiseerd. Hiervoor is meer onderzoek vereist, dient een ontwerp gemaakt te worden en een projectplanprocedure doorlopen te worden, een aanbesteding gehouden worden en tot slot uitgevoerd te worden. Derhalve is het project gesplitst (zie B. Projectuitvoering).

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 4.000.000,-	€ 4.200.000,-	-€ 200.000,-	-5%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ 2.150.000,-	€ 2.153.750,-	€ 3.750,-	< 1%

Toelichting: Het oorspronkelijke krediet bedroeg € 4.500.000,-. Een deel van de werkzaamheden kan pas later worden uitgevoerd. Om rentelasten te beperken is € 500.000,- afgesplitst naar project 800431.

Daarmee worden de maatregelen voor de omloopleiding bij Kleine Melanen uitgevoerd.

De gemeente Bergen op Zoom heeft € 1,244 miljoen bijgedragen aan het project. Van de provincie Noord-Brabant werden 2 subsidies ontvangen voor het venherstel van Kleine Melanen en Groote Melanen: totaal € 908.000,-.

2. Organisatie/samenwerking

Tijdens zowel voorbereiding als uitvoering van het project zijn het waterschap en gemeente nauw betrokken, mede in verband met gezamenlijke (co-)financiering van de betreffende maatregelen voor het baggeren en bezanden, de oeverinrichting en de geheel of gedeeltelijk loskoppeling van aanvoer van het nu nog lozende oppervlaktewater (schoon hemelwaterriolering & Jankenbergloop).

Overige partijen: hengelsportverenigingen, drinkwaterbedrijf Evides, Provincie Noord-Brabant, Stichting Natuurbehoud Groote Melanen, IVN, omwonende bewoners, buurtpreventieteam, dorpsraad en imkervereniging.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
Inrichten waternatuur vlakvorming*; beperken overlast door blauwalgen	Inrichten waternatuur vlakvorming; beperken overlast door blauwalgen	0; nog niet bekend*	0%; nog niet bekend*

* Uit monitoring moet de komende jaren blijken of de genomen maatregelen hebben geleid tot beperking van overlast van blauwalgen.

4. Informatie/communicatie

Gezien de specifieke betrokkenheid inzake het oppervlaktewater, zijn de Hengelsportverenigingen al bij de start van de voorbereidingen voor de baggerwerkzaamheden betrokken. Dit was meteen een goede aanleiding tot actieve betrokkenheid van de stakeholders in een klankbordgroep voor draagvlak of participatie.

Tijdens een informatiebijeenkomst is een toelichting gegeven op de maatregelen. Mede naar aanleiding van de inloopochtend zijn de plannen aangepast en gepubliceerd op de internetpagina van de gemeente Bergen op Zoom. Bewoners konden hun reactie geven, waarna de voorlopige conceptplannen een meer definitief karakter als ontwerpplan hebben gekregen. Tijdens doorlopen van de projectplanprocedure zijn deze ontwerpplannen op internet geplaatst. Daarna is – vlak voor de uitvoering – in een informatieavond het definitieve plan gepresenteerd en is de uitvoering van de werkzaamheden toegelicht.

Om tot het beheerplan te komen wordt een overeenkomstige werkwijze gehanteerd.

Communicatie met de bewoners heeft plaatsgevonden via de gebruikelijke gemeentelijke kanalen zoals de Bode en de website van de gemeente Bergen op Zoom. Daarnaast is een projectbord geplaatst met vermelding van de werkzaamheden door de betrokkenen en de subsidieverstrekkers.

Ten slotte is aandacht gegeven aan de toegankelijkheid van het gebied tijdens de werkzaamheden voor aan- en afvoer van materieel e.d.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
30 november 2015	31 december 2015	1 maand

Toelichting: Vanwege administratieve redenen is de datum in bedrijf een maand opgeschoven.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

De maatregelen zijn op zodanige wijze ontworpen, dat zij zorgen voor een duurzame, stabiele en betere waterkwaliteit in een stabiel systeem. Dat is ook een belangrijke reden van de vertraging: om te voorkomen dat er korte termijn symptoombestrijding zou plaatsvinden is gekozen voor duurzaam ontworpen systemen.

b. Innovatie

De aanpak waarbij een stapeling van maatregelen is voorgesteld was innovatief.

c. Klimaatadaptatie

De maatregelen ter bestrijding van blauwalgen worden steeds actueler omdat met de klimaatverandering de blauwalgen meer kans krijgen tot bloei te komen en dus meer overlast kunnen veroorzaken.

7. Risicobeheersing

Op 18 november 2013 heeft een risicosessie plaatsgevonden met als deelnemers projectteamleden van het waterschap en van de gemeente Bergen op Zoom. Deze sessie heeft geresulteerd in een lijst van risico's.

Daaraan is verder geen gevolg gegeven met bijvoorbeeld het identificeren van mogelijke oorzaken, gevolgen en beheersmaatregelen.

8. Aanbestedingen

Het aanbestedingsproces heeft volgens beleid van het waterschap plaatsgevonden.

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

De werkzaamheden zijn volgens plan uitgevoerd.

2. Procesbeheersing

Geen bijzonderheden.

3. Overige

Geen bijzonderheden.

4. Vervolgacties

Het bestuur heeft ermee ingestemd dat het project gesplitst wordt. De nog resterende werkzaamheden zullen onder projectnummer 800431 in 2016 plaatsvinden en medio 2017 afgerond worden.

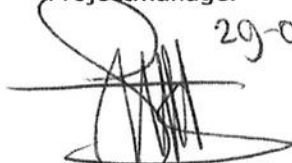
De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



Arthur Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager



Simon Hofstra

Financiële toets
Medewerker Financiën



Wilma Prinse

29-03-2016



16IT007971



Zaaknr. : 16.ZK02869

Kenmerk : 16IT007971

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr.: 6308**Projectnaam: Waterakkers****Opdrachtgever :** Arthur Meuleman**Projectmanager:** Wim Hoebe**Realisatie jaar :** 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Met het project wordt binnen het stedelijke gebied een uniek project met waterberging en waterzuivering gerealiseerd dat een belangrijke bijdrage kan leveren aan de verbetering van de waterkwaliteit. In de toekomst zal het de realisatie van de natuurontwikkeling in de Lage Vuchtpolder mogelijk maken. In het plan voor de waterakkers is een voorziening opgenomen voor de doorvoer van het gezuiverde water naar het EHS gebied. Een deel van de grond is al aangekocht voor natuurontwikkeling door BBL (Bureau Beheer Landbouwgronden). Deze gronden hebben meteen baat bij de toevoer van schoon water.

2. Formulering projectdoelstellingen

De Waterakkers is een innovatieve en duurzame natuur- en waterontwikkeling tussen Breda Noord en Teteringen van circa 30 hectare met diverse eigenschappen:

- Waterakkers is een watersysteem waarbij het water vanuit omliggend stedelijk gebied wordt opgeslagen in de voorberging. Onder andere drie bergbezinkvoorzieningen worden aangepast.
- Het opgeslagen water wordt gezuiverd middels horizontale en verticale helofytenfilters.
- Het water wordt middels diverse stuwen, windmolen etc. zodanig geleid dat het de routing van het zuiveren volgt.
- Het gezuiverde water wordt opgeslagen in de naberging en kan worden ingezet ter bestrijding van de verdroging van de Natte Natuur Parel in de Lage Vuchtpolder.
- De oevers en beplanting in en rondom de Waterakkers maken deel uit van een ecologische verbindingzone tussen de oostzijde van Teteringen en de Lage Vuchtpolder. Ter ondersteuning hiervan wordt een vleermuizenkelder en oeverwaluwand gerealiseerd.
- Waterakkers krijgt een recreatieve en educatieve functie voor inwoners van Breda en omgeving. Zo wordt bijvoorbeeld op diverse plaatsen in en rondom de waterpartij zichtbaar gemaakt hoe de waterstromen lopen en hoe de waterzuivering werkt. Via moderne technieken kan door bezoekers van het gebied worden uitgelezen hoe de waterhuishouding functioneert.
- De vrijkomende grond vanuit de Waterakkers wordt gebruikt voor het bouwrijp maken van de nieuwe woonlocaties.

3. Projectscoop

Het waterschap draagt € 705.000 bij aan de projecttrekker gemeente Breda om de projectdoelstelling te realiseren.

Het project omvat de bouw van een helofytenfilter en 19 ha waterberging. Hiermee wordt voor ca. 500 ha bestaand en nieuw te ontwikkelen stedelijk gebied water verzameld, dat nu nog deels via het riool naar de Mark wordt afgevoerd. Dit water zal straks worden verzameld, gezuiverd en opgeslagen zodat het kan worden ingezet voor de verdrogingbestrijding van de EHS in de Lage Vuchtpolder.

4. Projectaanpak

Gemeente Breda is opdrachtgever en trekker van het project. De subsidies die de gemeente ontvangt zijn gerelateerd aan de doelstellingen én belangen van de verschillende subsidieverstrekkers. Het waterschap draagt circa 4% van de totale kosten bij en subsidieert het project vanuit haar verantwoordelijkheid voor het zorg dragen voor voldoende bergingscapaciteit van stedelijk water én het leveren van een passende waterkwaliteit en -kwantiteit ten behoeve van het tegengaan van verdroging van het naastgelegen natuurgebied, de Natte Natuurparel Lage Vuchtpolder. Bij deze ontwikkeling is de Provincie Noord-Brabant opdrachtgever en heeft de gemeente slechts een faciliterende rol. Met het realiseren van de Waterakkers

wordt met een relatief bescheiden financiële bijdrage door het waterschap een taak van het waterschap ingevuld;

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 705.000,=	€ 781.000,=	-€ 76.000,=	-10,8%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ 352.500	€ 240.500	-€ 112.000	-32 %

De afwijking is het gevolg van het feit dat er geen rekening is gehouden met interne uren. Dit is reeds in 2010 aan het Algemeen Bestuur gemeld.

Bij het berekenen van de begrote subsidie is geen rekening gehouden met niet subsidiabele kosten. Behalve de waterberging (€ 481.000 is subsidiabel) is in dit gebied, conform vastgesteld projectplan, ook een stuk EVZ aangelegd, een helofytenfilter en windwaterpomp. Daarnaast zijn ook nog niet declarabele kosten geboekt als interne uren en rentebijdrage.

2. Organisatie/samenwerking

Dit project is tot stand gekomen in samenwerking met de gemeente Breda (cofinanciering).

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
Target en prognose: 19 ha. regionale waterberging	19 ha waterberging	0	0%

4. Informatie/communicatie

In samenwerking met het waterschap besteedt de gemeente veel aandacht aan de publiciteit rond dit project. De publiciteit richt zich er vooral op de burger bewust te maken van nut en noodzaak van het realiseren van een duurzaam watersysteem in het stedelijk gebied.

Bij het ontwerp wordt ook veel aandacht besteed aan informatievoorziening rond het project wanneer het is gerealiseerd. Dit gebeurt in de vorm van informatieborden, brochures en aandacht in de pers.

Het ontwerp-projectplan heeft ter inzage gelegen. Zienswijzen zijn behandeld. Verder heeft er een inloopavond plaatsgevonden.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
31 december 2013	31 december 2015	2 jaar

Toelichting: Vertraging ontstaan door gemeente Breda als projecttrekker.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Door de verschillende maatregelen te combineren worden de verschillende doelen (Kwaliteit, kwantiteit, natuur, ecologie) bereikt. Tevens hebben de maatregelen een recreatieve en educatieve functie naar de omgeving. De communicatie wordt daarop ook ingezet.

b. Innovatie

De aanpak, de combinatie van maatregelen getuigt van innovatie.

c. Klimaatadaptatie

De aanleg van berging en de andere maatregelen ten behoeve van verbetering van de kwaliteit dragen bij aan klimaatadaptatie.

7. Risicobeheersing

In de projectteamoverleggen zijn structureel de risico's door middel van een risico-kaart getoetst.

8. Aanbestedingen

De aanbestedingen hebben plaatsgevonden conform het aanbestedingsbeleid.

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

De maatregelen zoals eerder in deze evaluatie beschreven zijn genomen.

2. Procesbeheersing

Geen bijzonderheden.

3. Overige

Bij de opstart van projecten dient nadrukkelijker aandacht besteed worden aan de begroting. Niet alleen de bijdragen aan derden moet geraamd en vastgelegd worden. Met name ook de interne kosten (interne uren, rente) moeten meegenomen worden.

4. Vervolgacties

Overdracht aan Bediening & Beheer.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



Arthur Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager



Wim Hoeben

Financiële toets
Medewerker financiën



23-03-2016
Wilma Prinse



15IT035356



Zaaknr. : 15.ZK13393

Kenmerk : 15IT035356

Barcode :

Evaluatie projectdoelstelling

Projectnr.: 6336**Projectnaam: Blauwalgenbestrijding (fase 1)****Opdrachtgever :** Arthur Meuleman**Projectmanager:** Simon Hofstra**Realisatiejaar :** 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Sterke blauwalgengroei veroorzaakt overlast voor inwoners van het beheergebied van het waterschap, is aanleiding voor gezondheidsrisico's bij mens en (huis)dier en benadeelt de gezonde ontwikkeling van het water-ecosysteem. Deze problematiek wordt binnen de KRW-waterlichamen aangepakt met duurzame en lange termijn maatregelen. De KRW-maatregelen worden meestal in het buitengebied getroffen, terwijl 80% van de blauwalgenoverlast plaatsvindt in stedelijk gebied. Op korte termijn en buiten de KRW-waterlichamen kan de bestaande overlast blijven bestaan ondanks relatief grote financiële inspanningen voor de KRW, met als gevolg een belangrijk risico voor draagvlak voor en succesvolle implementatie van de KRW.

2. Formulering projectdoelstellingen

Doel van het project was om op korte termijn in een beperkt aantal wateren (circa vijf) een zichtbare kwaliteitsverbetering te realiseren. De blauwalgenproblematiek is dusdanig, dat er extra aandacht voor nodig is. Resultaat op korte termijn is van groot belang om gezondheidsrisico's, stankoverlast en andere ongemakken van blauwalgen bij de ingelanden te beperken. Vasthouden en vergroten van draagvlak bij de ingelanden en gemeenten voor een succesvolle implementatie van de KRW is van groot belang. De KRW voorziet in lange termijn maatregelen. De korte termijn maatregelen en het oplossen van concrete knelpunten dicht bij de leefomgeving van ingelanden dragen ook bij aan het vergroten van draagvlak voor de implementatie van de KRW en dragen eveneens bij aan een positief imago van het waterschap.

3. Projectscoop

Maatregelen nemen ter bestrijding en voorkoming van blauwalgenoverlast in 5 stadswateren, aangevuld met twee havens aan het Mark-Vliet-systeem.

4. Projectaanpak

Om het risico te verminderen, is in 2007 een voorstel opgesteld om korte termijn maatregelen te nemen voor belangrijke probleemlocaties binnen het beheergebied van het waterschap.

Door het waterschap is een workshop georganiseerd met externe algendeskundigen en deskundigen van het waterschap om te onderzoeken welke maatregelen er getroffen kunnen worden en welke strategie het beste gevolgd kan worden. Tegen de achtergrond van de gebiedsspecifieke kenmerken, de mogelijke maatregelen en de centrale vraagstelling is destijds de volgende marsroute ontwikkeld:

1. Prioriteit op locaties met veel impact

Concreet betekent dit een focus op stadswateren, (jacht)havens en dode hoeken in het Mark-Vliet boezemsysteem en een enkele zwemplas.

2. Prioriteit op bewezen of veelbelovende technieken die op korte termijn tot verbetering kunnen leiden

Concreet betekent dit een focus op maatregelen als afvissen, baggeren, mechanische menging, oeverinrichting en doorspoeling. Ook bestond in beperkte mate ruimte voor inzet van veelbelovende innovatieve technieken (driehoeksmosselen)

3. Prioriteit op samenwerking met gebiedspartners (o.a. gemeenten)

Concreet betekent dit een focus op die locaties waar maximale mogelijkheden zijn voor samenwerking: stadsvijvers, of die onderdelen van het systeem waar recreatie aan de orde is zoals jachthavens. Tevens betekent dit een goede communicatie met de gebiedspartners.

Concentratie op beperkt aantal kansrijke locaties

Concreet betekent dit dat voor het eerste jaar van het uitvoeringsplan (2008) de aanpak van een beperkt aantal locaties was gepland (fase 1), waarna op basis van resultaten een vervolg kon worden gegeven in de daarop volgende jaren (fase 2). Uitgegaan werd van een termijn van (maximaal) 5 jaar en 20 te verbeteren locaties (vnl. stads- en zwemwateren).

Het project is in twee fases aangepakt. Project 6336 betreft alleen fase 1, maar om fase 1 goed in haar context te plaatsen, is hieronder ook summier de inhoud van fase 2 (dat wordt uitgevoerd als project 6341) beschreven.

Fase 1 (project 6336): in fase 1 (2008) zijn de eerste 5 wateren aangepakt. Daarvoor is een uitvoeringsplan opgesteld om op korte termijn de overlast door blauwalgen te verminderen. Het betrof hier maatregelen of pakketten van maatregelen waarvan op basis van ervaringen een hoge verwachting bestond dat deze een positief resultaat zouden opleveren. De stapeling van maatregelen tot samenhangende maatregelenpakketten waarbinnen de afzonderlijke maatregelen elkaar versterken, was innovatief. De geadviseerde maatregelenpakketten uit het uitvoeringsplan zijn echter nergens volledig uitgevoerd. De effecten van de ingrepen zijn gevolgd. Een van de maatregelen was het uitzetten van zoetwatermosselen. Deze maatregel is in 2013 en 2014 uitgevoerd en de effecten worden momenteel d.m.v. monitoring gevolgd.

Fase 2 (project 6341): in fase 2 is opnieuw een vijftal te verbeteren probleemlocaties geselecteerd. Op sommige locaties zijn maatregelen uitgevoerd, op andere niet door diverse oorzaken (bijv. doordat lozingen niet gesaneerd konden worden). Het bleek dat de ter beschikking zijnde maatregelenpakketten ter bestrijding van blauwalgen beperkt waren. Uitbreiding van deze maatregelen was van belang om nog efficiënter en doelmatiger de blauwalgenproblematiek het hoofd te bieden. Parallel aan fase 2 zijn daarom met KRW-Innovatiesubsidie in samenwerking met waterschappen Dommel en Aa en Maas, STOWA en Wageningen Universiteit in daartoe geselecteerde waterpartijen innovatieve, kansrijke maatregelen beproefd om zo snel mogelijk het pakket aan effectieve maatregelen ter bestrijding van de blauwalgen te vergroten. Het waterschap heeft twee proeflocaties geselecteerd, een zwemplas en een stadswater. Waterschap De Dommel en Waterschap Aa en Maas hebben ieder een stadswater als proeflocatie aangewezen. De proeven zijn succesvol gebleken en de resultaten zijn geïmplementeerd in latere aanpakken.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 950.000,=	€ 1.040.000,=	-€ 90.000,=	-9,5%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ 0,=	€ 23.000,=	€ 23.000,=	100%

Toelichting: De subsidie betreft bijdragen van betreffende gemeenten.

2. Organisatie/samenwerking

Het waterschap is waterkwaliteitsbeheerder van al het oppervlaktewater binnen het beheergebied. Het waterschap heeft daarmee een inspanningsverplichting om een goede waterkwaliteit te bereiken, ondersteund vanuit de KRW.

Voor wat betreft de kleinere en diverse stadswateren is een inschatting van het maatschappelijk draagvlak gemaakt op basis van de bereidwilligheid van de gemeenten om hierin samen te werken. Samenwerking komt tot uiting in aanpak van bronnen zoals overstorten en uitwerpselen van honden en vogels en gezamenlijke communicatie naar bewoners. In gevallen dat de gemeente tevens nog verantwoordelijk is voor het onderhoud van de wateren, hoort ook het eventueel uitvoeren van baggerwerkzaamheden tot de taken van de gemeente. Dit is van toepassing bij de genoemde locaties van de gemeente Bergen op Zoom, Roosendaal en de Linievijver. Bij alle geselecteerde stadswateren is er een bereidheid geweest van de gemeente om samen de waterkwaliteit te verbeteren.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
- Kwaliteitsmaatregelen in oppervlaktewater op 5 locaties in stedelijk gebied en 2 jachthavens	Op 4 van de 7 de locaties is een deel van de geadviseerde maatregelen gerealiseerd. Op 3 locaties zijn geen maatregelen uitgevoerd omdat de beoogde maatregelen bij nadere beschouwing niet effectief werden geacht	Niet concreet in cijfers te vatten	Niet in een percentage uit te drukken.

Toelichting: De geplande doelen zijn in de praktijk niet gerealiseerd en de blauwalgenoverlast was niet verminderd. Oorzaken daarvoor zijn:

- Niet alle nodig geachte maatregelen zijn uitgevoerd.
- Te korte voorbereidingstijd voor de uitvoering, waardoor er zonder goede analyse is gestart met werkzaamheden. Dit leidde onder andere tot het constateren van nieuwe beïnvloedingen op de nutriëntenbelasting waardoor deze tijdens de uitvoering nog steeds te hoog bleek te zijn.
- De samenwerking met gemeenten is weliswaar ambtelijk overeengekomen, maar was onvoldoende bestuurlijk gedekt.
- De communicatie met de gemeenten, omwonenden en hengelsportverenigingen ging soms moeizaam, is soms beperkt gebleven en leverde een stagnering in voortgang op. De trage voortgang in uitvoering werkte dit in de hand.
- Het onderwerp kreeg na de zeer snelle start bij de voorbereiding minder prioriteit bij de uitvoering, waardoor de uitvoering vertraagde.
- De ambitie om op korte termijn in het watersysteem met beperkte kennis over dat watersysteem en over de te verwachten effecten van maatregelen resultaat te boeken is achteraf gezien te hoog.
- Een mislukte aanbesteding. De aanbidding stond niet in verhouding tot de geraamde kosten waardoor de beoogde uitvoering uiteindelijk niet kon doorgaan.

4. Informatie/communicatie

Communicatie was een belangrijk onderdeel van de strategische keuzes. In samenwerking met de betreffende gemeenten is er een communicatieplan opgesteld. Toen er een start gemaakt was met de uitvoeringsmaatregelen, is er een persbericht opgesteld en aan de media verzonden waarin aangekondigd is dat het waterschap werk maakt van het bestrijden van de overlast door blauwalgen. Het communicatietraject, waarin het waterschap samen met diverse gemeenten via informatieborden ingezet heeft op een gedragsverandering bij de ingelanden (gebruik van water) is volgens planning en naar tevredenheid van alle partijen verlopen. In diverse landelijke en regionale media (artikelen in H2O, nieuwsitems op radio 1, BNR en omroep Brabant, etc.) zijn de maatregelen behandeld. Ook is de aanpak uitgedragen en toegelicht op diverse regionale en landelijke bijeenkomsten met waterbeheerders en gemeenten.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
31 december 2012	31 december 2015	3 jaar

Toelichting: het project heeft last gehad van vertraging. De oorzaken zijn genoemd bij de toelichting onder 3. Kwaliteit.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Maatregelen konden zowel brongericht zijn als symptoomgericht. De brongerichte maatregelen zijn op zodanige wijze ontworpen, dat zij zorgen voor een duurzame, stabiele en betere waterkwaliteit in een stabiel systeem.

b. Innovatie

De aanpak waarbij een stapeling van maatregelen is voorgesteld, is innovatief. Daarnaast is de toepassing van zoetwatermosselen innovatief.

c. Klimaatadaptatie

De maatregelen ter bestrijding van blauwalgen worden steeds actueler, omdat met de klimaatverandering de blauwalgen meer kans krijgen tot bloei te komen en dus meer overlast kunnen veroorzaken.

7. Risicobeheersing

Er is een risicosessie gehouden en er een risicodossier opgesteld specifiek voor dit project. Ook zijn in het algemeen de risico's met beheersmaatregelen in beeld gebracht met de gemeente Bergen op Zoom aan de hand van problematiek daar.

8. Aanbestedingen

Aanbesteding heeft plaatsgevonden conform het waterschapbeleid. Zie verder toelichting onder 5. Tijd.

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

Het beoogde projectresultaat is kwalitatief niet gehaald; de maatregelen aan de wateren uit fase 1 zijn deels gerealiseerd. Daarom zal het vervolg worden uitgevoerd via een nieuw opgesteld programma blauwalgenbestrijding, dat in januari 2016 aan het Algemeen Bestuur ter goedkeuring is voorgelegd.

2. Procesbeheersing

Geen bijzonderheden.

3. Overige

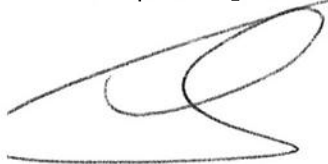
Geen bijzonderheden.

4. Vervolgacties

Er is al in het begin een fase 2 t/m 4 voorgesteld, door vertraging en/of bezuinigingen kwamen die niet van de grond. Omdat de problematiek met blauwalgenoverlast niet opgelost is en er inmiddels tientallen locaties met structurele overlast bekend zijn, is op basis van de ervaringen opgedaan met fase 1 en in het KRW-Innovatieproject een kansrijker geachte aanpak voorgelegd aan het AB. Voor deze nieuwe aanpak is in het AB van 27 januari 2016 krediet verleend, programma blauwalgenbestrijding, dat wordt getrokken door de afdeling Beleid & Planvorming. Zodra een locatie is geselecteerd om uit te voeren, wordt dat door O&R als project gerealiseerd.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



Arthur Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager



Simon Hofstra

Financiële toets
Medewerker Financiën

14-05-2016



Wilma Prinse



15IT035370

lta

Zaaknr. : 15.ZK13403

Kenmerk : 15IT035370

Barcode :

Projectevaluatie

Projectnr.: 6733**Projectnaam: Westelijke Langstraat****Opdrachtgever :** Arthur Meuleman**Projectmanager:** Simon Hofstra**Realisatie jaar :** 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

De Westelijke Langstraat ligt geografisch gezien ingeklemd tussen Waalwijk en Waspik ten zuiden van de rijksweg A59 en ten noorden van het Halvezolenpad. Het gebied ligt in de Brabantse Naad waarin het grensvlak van zand- naar veen- en kleigronden aanwezig is. Op de overgang van deze gronden komt een grote hoeveelheid kwelwater van diverse ouderdom aan de oppervlakte met diverse subtiele overgangen of gradiënten. Dit levert omstandigheden op waarin bijzondere plantensoorten kunnen groeien. In de Westelijke Langstraat komen nu ook nog steeds bijzondere planten en vegetaties voor. Vooral de grote soortenrijkdom aan voor Nederland bijzondere plantensoorten en -gemeenschappen die afhankelijk zijn van oude kwel zijn waardevol. Om deze redenen valt de Westelijke Langstraat binnen de Ecologische Hoofdstructuur, is het gebied aanwezen als natte natuurplek en maakt het deel uit van het Europese netwerk aan natuurgebieden (Natura 2000).

Ook vanuit de cultuurhistorie is het gebied waardevol. De ontwikkeling die het gebied in de loop der tijden heeft doorgemaakt is op veel plaatsen af te lezen aan het landschap. Vanwege de hoge cultuurhistorische waarden is de Westelijke Langstraat aangewezen als Belvédèregebied.

Hoewel het raamwerk van de natuur- en cultuurhistorische waarden nog grotendeels overeind staat, heeft het gebied sterk aan kwaliteit ingeboet. Dit heeft vooral te maken met maatregelen uit de ruilverkaveling uit de jaren '80 van de vorige eeuw, schaalvergroting van de land- en tuinbouw (kassen), bebouwing, infrastructuur, bosaanplant, vermessing en verdroging. Door het huidige peilbeheer komt de aanwezige kwel voornamelijk in de sloten en in het Zuiderafwateringskanaal terecht. Planten van schrale graslanden en moerasbossen hebben hierdoor geen profijt meer van het schone kwelwater. Daarnaast wordt tijdens de zomermaanden gebiedsvreemd water met een slechte kwaliteit het gebied ingelaten. Voorts is het peilbeheer sterk versnipperd en afgestemd op de ter plaatse aanwezige belangen, vooral landbouw.

Dit alles leidt ertoe dat de nu aanwezige natuur- en cultuurhistorische waarden sterk onder druk staan: reden om daarvoor een studie uit te voeren en uiteindelijk voorgestelde herstelmaatregelen uit te voeren.

2. Formulering projectdoelstellingen

De Westelijke Langstraat is een gebied met bijzondere waarden en potenties voor natuur, cultuurhistorie en recreatie. Het waterschap wil deze waarden verder versterken en ontwikkelen door het gebied te vernatten, cultuurhistorische waarden in te passen en te accentueren en meer mogelijkheden te bieden voor recreatie.

3. Projectscoop

- 613 ha hydrologisch herstel natte natuurpleken
- 182 ha verdrogingsbestrijding

4. Projectaanpak

Binnen het projectgebied van de Westelijke Langstraat zal in de toekomst geen landbouw meer bedreven worden (in de omgeving nog wel). Daarnaast zijn specifieke waterhuishoudkundige en inrichtingsmaatregelen getroffen. Daarvoor zijn een inrichtingsplan en een programma van eisen opgesteld en zijn een risico-inventarisatie en verschillende onderzoeken en inventarisaties gedaan. Deze producten dienden als basis voor een contractdossier voor de waterhuishoudkundige maatregelen en een bestek voor de overige inrichtingsmaatregelen.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 1.850.000,-	€ 1.920.000,-	-€ 70.000,-	- 4 %
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ 454.000,-	€ 443.000,-	-€ 11.000,-	-2,5%

Toelichting: Het AB heeft in eerste instantie in 2006 een uitvoeringskrediet van € 7.210.000 verstrekt, waarvan 50% (€ 3.605.000) door de provincie werd gedekt. In tweede instantie is de uitvoering in 2010 weer door de provincie ter hand genomen, maar is het project in 2011/2012 stil komen te liggen nadat het kabinet had besloten de realisatie van de EHS te evalueren en de omvang van de EHS te verminderen (minister Henk Bleeker).

Het project is om de rentelasten te beperken gesplitst. Dit project 6733 kan worden gezien als voorbereiding en bevat een krediet van € 1.850.000. Het afgesplitste project 800430 bevat een krediet van (€ 7.210.000 - € 1.850.000 =) € 5.360.000 ten behoeve van de uitvoering.

2. Organisatie/samenwerking

Projectpartners:

- Gemeente Waalwijk
- Staatsbosbeheer
- Provincie Noord-Brabant

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
613 ha hydrologisch herstel natte natuurgebieden	0 ha	613 ha	-100 %
182 ha verdrogingsbestrijding	0 ha	182 ha	-100 %

Toelichting: Tot nu toe is alleen voorbereiding gedaan om de geplande doelen te realiseren. De doelen zullen pas gerealiseerd worden binnen het afgesplitste deel project 800430.

4. Informatie/communicatie

- Vanwege angst voor grondwateroverlast bij omwonenden en landbouwers, is zorgvuldig gecommuniceerd over de ontwikkeling van de Westelijke Langstraat.
- In juni 2007 is er een bijeenkomst geweest om belangstellenden te informeren over de plannen voor natuurontwikkeling in de Westelijke Langstraat.
- In november 2007 heeft er een informatiebijeenkomst plaatsgevonden (07U008053).
- In juni 2008 is er een bijeenkomst geweest om het concept-voorontwerp toe te lichten (08U004770).
- In september 2008 is er een bestuursoverleg geweest over het concept-voorontwerp waarvoor diverse stakeholders zijn uitgenodigd (08U006780).
- In juli 2009 is er een nieuwsbrief verspreid (09U005766).

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
31 december 2018	31 december 2015	-3 jaar

Toelichting: het project is nog niet afgerond, maar de voorbereidingskosten worden apart gedeclareerd. Om de rentelasten te beperken is het project gesplitst naar 800430 en wordt 6733 per 31-12-2015 geactiveerd.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

- a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid
De realisatie van het project Westelijke Langstraat draagt bij aan vermindering van de effecten van Stikstof depositie en draagt daarom bij aan de doelstellingen van de landelijke PAS regeling (Programmatie Aanpak Stikstof problematiek). Realisatie van deze maatregel maakt nieuwe economische ontwikkeling in het gebied weer mogelijk.
- b. Innovatie
Geen bijzonderheden.
- c. Klimaatadaptatie
De verbetering van de waterhuishouding draagt bij aan een robuuster afwateringssysteem, zonder effecten van verdroging.

7. Risicobeheersing

Er hebben in deze voorbereidingsfase geen risicosessies plaatsgevonden.

8. Aanbestedingen

De aanbestedingen vonden plaats conform het beleid van het Waterschap Brabantse Delta.

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

Resultaten zijn er nog niet, omdat het project nog niet is afgerond. Deze projectevaluatie wordt ingediend omdat de voorbereidingskosten apart worden gedeclareerd en het project is gesplitst.

2. Procesbeheersing

Geen bijzonderheden.

3. Overige

Geen bijzonderheden.

4. Vervolgacties

Dit project krijgt een vervolg onder projectnummer 800430.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



Arthur Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager


20-3-2016

Simon Hofstra

Financiële toets
Medewerker Financiën



Wilma Prinse

25-03-2016



15IT024786



Zaaknr. : 15.ZK06444
Kenmerk : 15IT024786
Barcode :

Projectevaluatie

Projectnr.: 6738

Projectnaam: Waterberging Hoevense Beemden

Opdrachtgever : Arthur Meuleman

Projectmanager: Ton van Gorp

Realisatie jaar : 2015

A. Inleiding

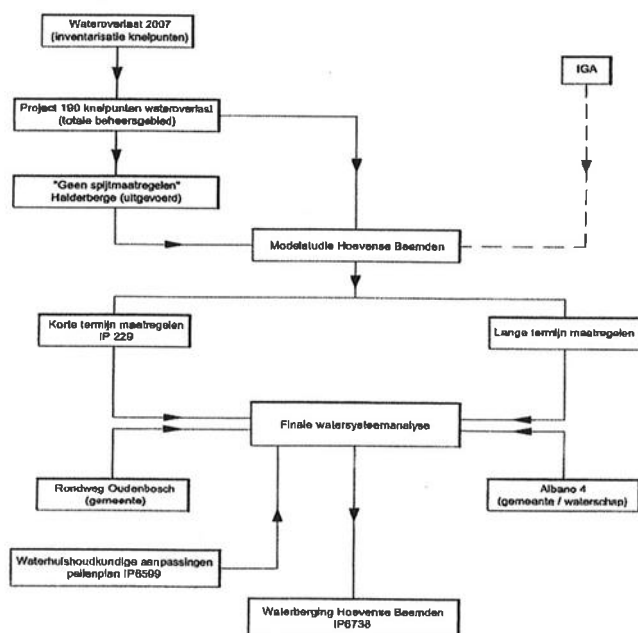
1. Bestaande situatie/probleemstelling

Het gebied de Hoevense Beemden is gelegen in de gemeente Halderberge en wordt bemalen door gemaal Endekweek. Naar aanleiding van wateroverlastsituaties in het verleden is voor het gebied een faalkansenstudie verricht. Op grond van de conclusies daaruit is een aantal jaren geleden gemaal Endekweek vernieuwd. Daarmee is een grotere gemaalcapaciteit aanwezig. Naast het vergroten van de afvoercapaciteit diende in het kader van de trits vasthouden-bergen-afvoeren aanvullende berging te worden gerealiseerd. Bij het opstellen van het PSD in 2008 is haalbaarheid afhankelijk gesteld van combinatiemogelijkheden van waterberging en natuurwaarden. In samenwerking met Staatsbosbeheer dienden de mogelijkheden hiertoe te worden onderzocht.

2. Formulering projectdoelstellingen

In het kader van het project "West Brabant Rivierenland" dient 25 ha bergingsgebied in het natuurgebied ten zuiden van de Hoevense Wielen te worden ingericht.

3. Projectscoop



In het betreffende projectgebied (gemeente Halderberge) liep een viertal projecten van het waterschap. (zie schema hiernaast):

- Knelpunten wateroverlast fase 1 (IP190);
 - Korte termijn maatregelen 2e fase (IP 229);
 - Waterhuishoudkundige aanpassingen peilplannen (IP 6599)
 - Waterberging Hoevense Beemden (IP 6738).
- De lange termijn maatregelen uit de modelstudie (IP 190) vielen voor een groot deel samen met de doelrealisatie van het project IP 6738, waterberging Hoevense Beemden.

De lange termijn maatregelen die uit de modelstudie (IP190) volgen waren als volgt opgebouwd:

1. De maatregelen in het kader van het programma "Knelpunten Wateroverlast" binnen de gemeente Halderberge.
2. De korte termijn maatregelen IP 229
3. Waterberging tussen Bosschenhoofd en Albano;
4. Waterberging in peilgebied Barlaques West;
5. Waterberging in peilgebied d'-Endekweek;
6. Waterberging aan de noordkant van Oudenbosch;
7. Waterberging in peilgebied Suikermans Maden;

8. Aanleg van een bypass langs de nieuw aan te leggen rondweg.
Deze lange termijn maatregelen vallen binnen de scope van het project mvv maatregel 3 welke onder projectno 800249 is uitgevoerd.

4. Projectaanpak

Het project 6738 is met de projecten 190, 229 en 6599 ondergebracht in IPM-team Wateroverlast.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 760.000	€ 276.000	€ 485.000	64%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ 380.000	€ 0	- € 380.000	- 100%

Toelichting: Het project is vroegtijdig afgerond omdat nader hydrologisch onderzoeken en metingen aantonen dat aanvullende maatregelen (waaronder de aanleg van waterbergingen) niet kosteneffectief zijn. Het wordt pas kosteneffectief als er zich combinatiemogelijkheden voordoen waardoor de aanleg van een waterberging kan worden gecombineerd met een aanleg EVZ of een herstel NNP.

2. Organisatie/samenwerking

De samenstelling van het projectteam voldeed m.b.t. beschikbaarheid en expertise. Het projectteam beschikte over voldoende middelen en mandaat om haar taak uit te voeren. Door samenvoeging van projectteams en de looptijd van het project hebben zich vele personele wisselingen voorgedaan.

Teamsamenstelling

Projectmanager en contractmanager : Ad Mureau/Suzanne Frings/Wim Hoebe/Ton van Gorp
Technisch manager : Dorus Daris
Omgevingsmanager : Marleen Schellekens
Manager projectbeheersing : Ad Sweere
Assistent manager projectbeheersing: Esther van der Enden

Samenwerking met derde partijen

De samenwerking met mensen buiten het team bestond uit:

- Opdrachtgever: het contact met de opdrachtgever kan gekarakteriseerd worden door management by exception;
- Adviesbureaus (Nelen & Schuurmans/Watercycle en Kragten):
Watercycle is een adviesbureau die vaker door het waterschap wordt ingeschakeld en daardoor bekend is met de organisatie. Watercycle staat bekend om zijn correcte en pragmatische aanpak en oplossingen. Aandachtspunt is het nakomen van afspraken. Kragten heeft een oppervlaktewatermeetpunt geleverd en aangebracht.
- Aannemer (Bartels Montage en De Regt & Zonen): Bartels is een bekende partij voor het waterschap die de organisatie kent en begrijpt wat het waterschap wil en bekend staat om maximaal ontzorgen van de opdrachtgever. De Regt is ingezet voor het egaliseren van grond en het aanleggen van duikers.
- Agrariërs in de streek (althoewel op inhoudelijke gronden niet altijd ingegaan is op de wensen van de agrariërs).

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
25 ha waterberging	Afsluiters en duikers	25 ha waterberging	100%

Toelichting: Het project is vroegtijdig afgerond omdat nader hydrologisch onderzoeken en metingen aantoonde dat aanvullende maatregelen (waaronder de aanleg van waterbergingen) niet kosteneffectief zijn.

4. Informatie/communicatie

Doordat er alleen onderzoeken hebben plaatsgevonden en de uitvoering beperkt is gebleven tot het plaatsen van afsluiters en het leggen van duikers heeft er geen externe communicatie plaatsgevonden. Doordat maatregelen niet kosteneffectief blijken te zijn, dient het gebied rekening te houden met wateroverlast. Dit zal nog uitvoerig met de omgeving worden gecommuniceerd.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
Januari 2012	Juni 2015	3,5 jaar

Toelichting: Project heeft vertraging opgelopen i.v.m. onduidelijkheid scope, capaciteitsproblemen in de ontwerpfase en afhankelijkheid watersysteemanalyse die nog niet was afgerond. Het project is uiteindelijk vroegtijdig afgerond omdat nader hydrologisch onderzoeken en metingen aantonen dat aanvullende maatregelen (waaronder de aanleg van waterbergingen) niet kosteneffectief zijn.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

De uitgevoerde onderzoeken hebben een bijdrage geleverd aan de doelen voor duurzame ontwikkeling voor het verminderen van wateroverlast (water op straat) situaties voor de burger.

b. Innovatie

Er zijn met name onderzoeken uitgevoerd: innovatie heeft hierdoor geen rol gespeeld binnen dit project.

c. Klimaatadaptatie

De onderzoeken hebben 100% bijgedragen aan te verwachten klimatologische veranderingen waardoor overstromingen, inundatie en/of wateroverlast (water op straat) kunnen worden verminderd en/of voorkomen.

7. Risicobeheersing

Aangezien de aanleg van de waterbergingen achterwege zijn gebleven en het uitvoerende werk beperkt is gebleven tot relatief kleine maatregelen aan het watersysteem, waren er geen directe risico's aan te wijzen en is een risico-sessie achterwege gebleven.

8. Aanbestedingen

De inkoop heeft overeenkomstig de inkoopvoorwaarden van het waterschap plaatsgevonden.

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

Het project is vroegtijdig afgerond omdat nader hydrologisch onderzoeken en metingen aantonen dat aanvullende maatregelen (waaronder de aanleg van waterbergingen) niet kosteneffectief zijn. Het wordt pas kosteneffectief als er zich combinatiemogelijkheden voordoen waardoor de aanleg van een waterberging kan worden gecombineerd met een aanleg EVZ of een herstel NNP.

2. Procesbeheersing

Geen bijzonderheden.

3. Overige

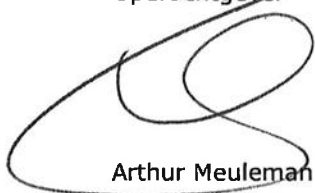
N.v.t.

4. Vervolgacties

N.v.t.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



Arthur Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager



Ton van Gorp

Financiële toets
Medewerker financiën



Ria Bourmeester



15IT030683

alta

Zaaknr. : 15.ZK09971

Kenmerk : 15IT030683

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr.: 6753**Projectnaam: EVZ Zundert****Opdrachtgever :** Arthur Meuleman**Projectmanager:** Peter Janssen**Realisatie jaar :** 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

In de Verordening Ruimte van de provincie Noord-Brabant en in het provinciale Waterplan zijn langs diverse watergangen op het grondgebied van de gemeente Zundert natte Ecologische Verbindingszones (EVZ's) opgenomen. In het provinciale beleid is aangegeven dat door gezamenlijke inspanning van waterschappen en gemeenten natte EVZ's gerealiseerd moeten worden. De EVZ Aa of Weerij is er één van.

2. Formulering projectdoelstellingen

Doel was het in samenwerking met de gemeente Zundert inrichten van een deel van de EVZ langs de Aa of Weerij.

3. Projectscoop

Het betreft de inrichting van 4,6 ha EVZ, overeenkomend met een lengte van 1,8 km. Een deel (ca. 300 m) van de EVZ-opgave is gerealiseerd via particulier natuurbeheer (zie 13.B0209). Het overgrote deel (1,5 km) is gerealiseerd in samenwerking met de gemeente Zundert.

4. Projectaanpak

Het betreft de inrichting van een vijftal stapstenen langs de Aa of Weerij. De Aa of Weerij vormt een belangrijke natte ecologische migratieroute voor dieren en planten tussen de natuurgebieden de Krochten en de Krabbossen. De inrichting van de EVZ op de betreffende percelen langs de Aa of Weerij verbindt andere stukken van de EVZ. Dit vindt grotendeels plaats d.m.v. het model 'Winde'. Bij dit model fungeren de natte delen als belangrijke intrekroute en paaimilieu voor diverse vissoorten en veel andere aquatische plant- en diersoorten.

De werkzaamheden versterken de ecologische kwaliteit van de Aa of Weerij en leveren daarmee een bijdrage aan de KRW-doelstellingen. Bij de inrichting van onderhavige ecologische verbindingzone wordt ruimte geboden aan diverse primaire en meeliftende doelsoorten.

Het inrichten van een EVZ langs een beek biedt ook ruimte voor waterberging om wateroverlast te voorkomen. Door meer berging te bieden tijdens piekafvoeren, vermindert de kans op wateroverlast.

De inrichting van de stapstenen voorziet in de aanleg van:

- nevengeulen, die in verbinding staan met de Aa of Weerij;
- vispaaiplaatsen;
- kunstwerken (duikers en inlaatconstructie);
- zowel flauwe als steile oevers;
- een strekdam in de Aa of Weerij;
- beplanting en inzaai van bloemrijk grasland.

Plaatselijk is de beschoeiing van de oevers verwijderd.

Het waterschap werkt hiermee aan een beter watersysteem, voor mensen en voor de flora en fauna.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 750.000,=	€ 720.000,=	€ 30.000,=	4%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ 550.000,=	€ 353.000,= (bijdrage gemeente) € 67.000,= (synergie) € 78.000,= (BO2) € 498.000,=	-€ 52.000,=	- 9%

Toelichting: het project is iets goedkoper uitgevallen dan oorspronkelijk begroot omdat de aanbesteding aanzienlijk lager was dan de directieraming.

2. Organisatie/samenwerking

Dit project is tot stand gekomen in samenwerking met de gemeente Zundert. Afspraken hieromtrent zijn vastgelegd in de "Samenwerkingsovereenkomst Realisatie Natte Ecologische Verbindingszones gemeente Zundert".

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
1,8 km EVZ	1,8 km EVZ	0	0

4. Informatie/communicatie

Het ontwerp-projectplan heeft ter inzage gelegen. Zienswijzen zijn behandeld. Verder heeft er een inloopavond plaatsgevonden.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
31 december 2015	31 december 2015	--

6. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Vrijkomende grond bij de realisatie van de EVZ Aa of Weerij is lokaal afgezet bij agrarische ondernemers ter verbetering van de landbouwkundige kwaliteit van deze particuliere gronden

b. Innovatie

Niet van toepassing.

c. Klimaatadaptatie

Met de realisatie van de EVZ Aa of Weerij wordt meer oppervlaktewater gecreëerd, waardoor meer ruimte voor waterberging ontstaat in het watersysteem.

7. Risicobeheersing

1. Er is een detectieonderzoek uitgevoerd naar niet gesprongen explosieven. De resultaten van dit onderzoek hadden kunnen leiden tot vertraging en extra kosten.
2. Naar archeologie is bureauonderzoek en inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Op basis hiervan werd archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk geacht, wat ook is uitgevoerd.

8. Aanbestedingen

De verschillende adviezen en werken zijn aanbesteed overeenkomstig de aanbestedingsregels van het waterschap. Er hebben zich verder geen bijzonderheden voorgedaan.

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

De maatregelen zoals eerder in deze evaluatie beschreven zijn genomen.

2. Procesbeheersing

Geen bijzonderheden.

3. Overige

Geen bijzonderheden.

4. Vervolgacties

N.v.t.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



Arthur Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager



Peter Janssen

Financiële toets
Medewerker financiën



Ria Boumeester

Zaaknr. : 16.zk05577

Kenmerk : 16IT014374

Barcode : 

Projectevaluatie Waterschapsverkiezingen 2015

Projectnr.: 7055

Projectnaam: Waterschapsverkiezingen 2015

Opdrachtgever : Secretaris-directeur

Projectmanager: Anton Merks

Realisatie jaar : 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Eenmaal in de vier jaar worden er verkiezingen voor het algemeen bestuur van het waterschap gehouden. Door omstandigheden buiten het waterschap gelegen, was nu de periode tussen de verkiezingsmomenten zes jaar. Wat de bestuursverkiezingen in 2015 bijzonder hebben gemaakt (en afwijkend van de vorige verkiezingen in 2008) was dat het directe stembusverkiezingen betrof voor alle waterschappen in Nederland op dezelfde dag als de verkiezingen voor provinciale staten.

2. Formulering projectdoelstellingen

De projectdoelstellingen waren als volgt geformuleerd:

1. Rechtsgeldige bestuursverkiezingen zodat het nieuwe algemeen bestuur een representatieve afspiegeling zal zijn van de belangen in het beheersgebied van het waterschap en de democratische legitimiteit van de besluitvorming is gewaarborgd. Hierbij geldt dat een hogere opkomst een grotere legitimiteit kan betekenen.
2. Samenwerken in Unieverband, met gemeenten en met de provincie. Een succesvolle organisatie en uitvoering van de verkiezingen, waaraan ook waterschap Brabantse Delta bijdraagt, kan de positie van het waterschap als functionele democratie in het Nederlandse staatsbestel versterken.

Een bijkomend effect is profilering (van het werk) van de waterschappen en het belang ervan voor inwoners van Nederland.

3. Projectscope

Voor de procedures is de Kieswet gevolgd met de daaraan gerelateerde planning, modellen en besluiten. Het project eindigde op het moment dat de AB-leden de eed of belofte hadden afgelegd.

4. Projectaanpak

De organisatie van bestuursverkiezingen vond deels landelijk (Unie van Waterschappen) en deels regionaal (Waterschap Brabantse Delta in goed overleg met De Dommel en Aa en Maas) plaats.

De logistieke uitvoering van de waterschapsverkiezingen 2015 lag in handen van de gemeenten.

Intern was er een eigen projectgroep bestaande uit een projectleider, jurist en een communicatie-adviseur.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 1.500.000,=	€1.417.871,=	€ 82.129,=	5%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ nvt	€ nvt	€ nvt	nvt

Toelichting: Met name het aantal interne uren (begroot op de resultaten 2008) was minder dan begroot: zo is er maar een beperkt beroep gedaan op ICT/Belastingsamenwerking. Daarnaast heeft de Brabantse samenwerking op het gebied van inkoop advertentieruimte ook voordeel opgeleverd.

2. Organisatie / samenwerking

Brabantse Delta heeft zwaar ingezet op samenwerking met gemeenten. Alle gemeenten in het beheergebied zijn bezocht, er is een start-bijeenkomst georganiseerd op Bouvigne en regelmatig werden de gemeenten op de hoogte gehouden via een nieuwsbrief.

Zoals bij vorige verkiezingen was er ook nu weer een goede samenwerking met de andere Brabantse waterschappen met als resultaat onder meer afstemmen van acties, gezamenlijke inkoop van advertentieruimte en vlotte afstemming bij gebiedsafbakening tussen de waterschappen.

Ook de samenwerking in Unieverband was goed. Issues zoals gebiedsafbakening die landelijk speelden, werden in Unieverband opgepakt. Via de Unie is er ook een goed contact gelegd met de Kiesraad.

De samenwerking met de provincie was beperkt. Van deze zijde zag men te weinig overeenkomsten om gezamenlijk op communicatiegebied op te trekken.

Met de organisaties die zorg dragen voor de invulling van de geborgde zetels was er een persoonlijk contact. Procedures voor de invulling van de geborgde zetels werden tijdig en adequaat gevolgd.

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
Rechtsgeldige stembusverkiezingen	Rechtsgeldige stembusverkiezingen	Geen	0%
Rechtsgeldige en tijdige invulling van de 7 geborgde zetels	Rechtsgeldige en tijdige invulling van de 7 geborgde zetels	Geen	0%

Toelichting: Vanuit het oogpunt van de Kieswet en aanverwante regelingen zijn de waterschapsverkiezingen 100% rechtsgeldig verlopen. Besluiten van het hoofdstembureau over kandidaatstelling en uitslag zijn niet aangevochten. Uiteindelijk was de opkomst 37,8% (in 2008 was de opkomst 21,4%).

4. Informatie/ communicatie

De communicatie over het werk van het waterschap en over de verkiezingen heeft zoveel mogelijk aangehaakt bij 'natuurlijke' momenten zoals nieuwsfeiten, informatiebijeenkomsten, waterschapskringen, openingen, ondertekeningen, werkbezoeken, rondleidingen, media-aandacht voor wateronderwerpen of verwante thema's of bij landelijke aandacht voor waterschapswerk. Daarnaast heeft het waterschap zelf communicatiemomenten gecreëerd zoals de lancering van de webpagina's van politieke groeperingen, de start van de Kieswijzer en formele verkiezingsmomenten als de kandidaatstelling. Er is bewust niet gekozen voor massa-mediale middelen maar slimme inzet van website, Twitter, Facebook etc. Naast de al bestaande rondleidingen en open dagen zijn extra rondleidingen en open dagen georganiseerd. Groeperingen die hebben meegedaan met de verkiezingen, hebben zich aldaar ook kunnen presenteren.

Groeperingen die hebben meegedaan aan de verkiezingen hebben hun eigen campagnes georganiseerd. Zij hebben de kiezer inzicht gegeven in keuzes en dilemma's in het waterbeheer en hen duidelijk gemaakt dat er dus wat te kiezen valt. Groeperingen hebben de gelegenheid gekregen om deel te nemen aan de Kieswijzer. Daarnaast was er op de website van het waterschap een link naar de websites van de deelnemende groeperingen.

Gemeenten hebben zelf gecommuniceerd met hun inwoners over alle formele zaken betreffende stembusverkiezingen (stempas, volmachten etc.).

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
26 maart 2015	26 maart 2015	Geen

Toelichting: Conform planning waren de verkiezingen zelf op 18 maart 2015. Het voltallige nieuwe bestuur (inclusief geborgde zetels) trad aan op 26 maart 2015, eveneens conform planning.

6. Risicobeheersing

Aan het begin van het project werden de volgende risico's onderscheiden:

- Geen of niet-tijdige wijziging van de huidige Waterschapswet door externe factoren (val kabinet, langdurige behandeling in 1^e Kamer). Consequentie hiervan is dat waterschappen zelf verkiezingen in november 2014 moeten organiseren volgens de methode briefstemmen.
- De politiek besluit wel tijdig maar afwijkend. Gevolg kan zijn dat waterschappen zelf stemming moeten regelen.

Deze risico's hebben zich niet voorgedaan.

- Gemeenten kunnen de uitvoering van 2 verkiezingen op één dag niet aan. Dit heeft zeker een uitstraling naar het imago van de waterschappen.

De grotere gemeenten hebben ervaring met verkiezingen op één dag (deelraadsverkiezingen in combinatie met andere verkiezingen). De kleinere gemeenten hebben deze ervaring niet. Met behulp van de UvW en de VNG hebben gemeenten ervaringen uitgewisseld. De gemeenten in West- en Midden-Brabant hebben overigens geen problemen ondervonden, integendeel de meeste gemeenten zagen het als een leuke uitdaging.

- Onjuiste gebiedsbegrenzings en bestandsopbouw kiezers onjuist vertaald naar GBA/BPR (met name bij gemeenten die in 2 of meer waterschappen liggen). Consequentie kan zijn dat groeperingen en kandidaten niet met de eigen waterschapsverkiezingen kunnen meedoen en dat kiezers niet voor hun eigen waterschapsbestuur kunnen stemmen. De kennis inzake gebiedsbegrenzing en bestandsopbouw is niet meer in eigen huis aanwezig maar verplaatst naar de BWB.

Dit probleem is landelijk onderkend. De UvW heeft samen met de VNG een project opgezet om voor het hele land tot een juiste gebiedsafbakening van de waterschapsgrenzen te komen. Voor wat betreft Midden- en West-Brabant hebben zich dan ook geen problemen voorgedaan.

- Besluiten van het hoofdstembureau over kandidaatstelling of uitslagen worden aangevochten.

Er was voldoende juridische kennis in huis om de zittingen en de besluiten van het hoofdstembureau grondig en minutieus voor te bereiden. Daarnaast was er een draaiboek om voorbereid te zijn op eventuele hertellingen. De aanwezige kennis en ervaringen bij de gemeenten hebben er voor gezorgd dat er op de dag van de verkiezingen zelf en tijdens het tellen van de stembiljetten geen fouten zijn gemaakt die zouden kunnen leiden tot betwistingen van de stembusuitslag.

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

Met een opkomstpercentage van 37,8% en verkiezingen die zonder betwisting zijn verlopen en rechtsgeldig zijn, is het projectresultaat positief. Het verdient aanbeveling om te blijven vasthouden aan stembusverkiezingen.

2. Procesbeheersing

Geen speciale opmerkingen.

3. Overige

Wat het waterschapswerk is en dat er wat te kiezen valt, blijft moeilijk communiceren. Hier ligt een taak zowel voor het waterschap als voor de deelnemende groeperingen aan de verkiezingen. Dit evenwel onder de premisse dat het waterschap niet de verkiezingscampagnes kan overnemen of ondersteunen. Het verdient aanbeveling om tijdig op verschillende niveaus (landelijk, regionaal) met elkaar hierover in gesprek te gaan en na te gaan waar men elkaar kan versterken zonder op elkaars stoel te gaan zitten. Het resultaat kan zijn dat kiezers nog beter inzicht krijgen in het waterschapswerk en weten dat er wat te kiezen valt. Een instrument als de Kieswijzer/Kieskompas komt dan beter tot zijn recht.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever

Opgesteld door
Projectmanager

Financiële toets
Medewerker Financiën



Hein van Stokkom

11/4
16



Anton Merks



Naam medewerker Financiën
Ria Bounester.

Zaaknr. :

Kenmerk : 16IT013320

Barcode : 

Projectevaluatie

Projectnr. : 7937

Projectnaam: Opstellen Waterbeheerplan 2016-2021

Opdrachtgever : A.F.M. Meuleman

Projectmanager : V.S. van den Berg

Realisatie jaar : 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie

Op grond van de Waterwet (art 4.6) en de provinciale verordening water (paragraaf 2) is het waterschap verplicht om een waterbeheerplan op te stellen en elke zes jaar te actualiseren. Het vigerende waterbeheerplan was geldig t/m 2015. Het nieuwe Waterbeheerplan 2016-2021 geeft invulling aan de taakuitoefening van het waterschap. Dit plan heeft nauwe relaties met plannen die samen met gebiedspartners worden vormgegeven. Daarnaast is de planvorming verweven met de eigen plannen zoals bestuursprogramma en de Kadernota's.

2. Formulering projectdoelstellingen

Het Waterbeheerplan 2016-2021 heeft draagvlak met gebiedspartners en andere belanghebbenden. Conform de wettelijke termijnen is deze voor 22 december 2015 definitief vastgesteld.

3. Projectscoop

Anders dan het voorgaande Waterbeheerplan, is het zuiveringsbeheer als integraal onderdeel van het nieuwe plan beschouwd. Ook doelen voor maatschappelijk verantwoord ondernemen zijn onderdeel van het Waterbeheerplan 2016-2021.

4. Projectaanpak

Bij het opstellen van dit plan is er veel 'van buiten naar binnen' gehaald. Daarbij is gebruik gemaakt van diverse lopende processen en overlegstructuren (Deltaprogramma's, Agrarisch waterbeheer, Waterpoort, Regio West-Brabant, Hart van Brabant). Er is actief gewerkt op drie gebieden:

- Intern: Gebiedsspecifieke knelpunten en kansen zijn in beeld gebracht in interactieve bijeenkomsten met een mix van verschillende afdelingen (beheer, onderhoud, vergunningen, beleid, realisatie). Daarnaast zijn bijeenkomsten geweest om te komen tot consistente doelen.
- Extern: Middels partnerdialogen (groep met gebiedspartners) is niet alleen gevraagd wat men van het waterschap verwacht, maar is ook de dialoog aangegaan naar verbanden met eigen initiatieven. Er is een specifieke bijeenkomst geweest gericht op de innovatie agenda voor de samenwerking in de afvalwaterketen en productieketen. Daarnaast zijn diverse bijeenkomsten geweest voor de samenwerking in het watersysteem. Het idee voor een verdergaande gebiedsspecifieke samenwerking voor de opgave van de regionale keringen is daarbij door alle partijen omarmd.
- Bestuurlijk: Met het dagelijks bestuur zijn diverse bijeenkomsten georganiseerd om focus aan te brengen. Met het algemeen bestuur is een bijeenkomst geweest om de verwachtingen over het eindproduct op te halen. Het concept plan is besproken in de commissie watersystemen.

Voor de algehele lijn is gewerkt met een stuurgroep bestaande uit de portefeuillehouders van watersystemen en zuiveringsbeheer, het sectorhoofd watersystemen (opdrachtgever), het afdelingshoofd 'advies en ondersteuning zuiveringsbeheer', samen met de projectleider van het plan als secretaris (concreet: Theo Schots, Kees Coppens, Jack Jonk, Arthur Meuleman en Victor van den Berg). Het kernteam is heel compact gehouden en bestond uit Victor van den Berg en Leo Santbergen.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 550.000,-	€ 349.190,40	€ 200.809,60	36%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€-	€-	€-	-

Toelichting: De kosten voor het opstellen van het Waterbeheerplan 2016-2021 bestaan voor een groot deel uit eigen ureninzet. Doordat veel gebruik is gemaakt van bestaande interne overlegverbanden, is er efficiënt omgegaan met de extra ureninzet voor het project. Ook de voorziene voorlichtingskosten zijn niet ingezet. Er zijn geen brochures gemaakt en de voorlichting is verwerkt in de tijdsbesteding voor de partnerdialoog en de inspraakbijeenkomsten. Tevens zijn er nauwelijks onvoorziene kosten geweest. Dit blijkt uit de onderstaande specificatie.

specificatie kostenposten

	prognose	werkelijk	verschil
interne kosten	€ 290.000	€ 169.617	42%
rentebijdrage	€ 35.000	€ 17.406	50%
voorlichting	€ 15.000	€ 65	100%
onvoorzien	€ 50.000	€ 3.846	92%
advieskosten	€ 160.000	€ 158.256	1%

2. Organisatie/samenwerking

Naast de beschreven samenwerking in de aanpak, is er ook samengewerkt met de andere waterschappen en provincie. In de Noord-Brabantse Waterschapsbond zijn de overeenkomsten en verschillen tussen de plannen nader besproken. Er is voldoende uniformiteit om weer gezamenlijke afspraken te maken voor de financiering van de noodzakelijke maatregelen.

3. Kwaliteit

Er is over het algemeen grote tevredenheid over het eindresultaat. Dit blijkt uit de diverse positieve reacties in de inspraakperiode. Het ontwerp Waterbeheerplan 2016-2021 werd ook bestuurlijk gedragen, doordat de hoofdlijnen uit het plan in het bestuursakkoord waren terug te vinden.

4. Informatie/communicatie

In de communicatie rond het plan is expliciet gekozen om niet zozeer informatie te gaan zenden, maar vooral om de dialoog met elkaar aan te gaan, wat ook als doel in het plan is opgenomen. Dit wordt ook voortgezet in de uitwerking naar gebiedsprogramma's.

5. Tijd

Het Waterbeheerplan 2016-2021 is conform de wettelijke termijnen bekend gemaakt en vastgesteld. Ook aan de onderlinge afspraak voor ter inzage legging in Brabant is voldaan. Bij de definitieve vaststelling van dit plan is bovendien gezorgd voor afstemming met de vaststelling van de Kadernota, met daarin het bestuursprogramma.

6. Bedrage aan horizontale doelen

De doelenwijzer uit het Waterbeheerplan 2016-2021 geeft met de onderverdeling in thema's specifiek aandacht aan maatschappelijk verantwoord ondernemen, innovatie en klimaatadaptatie. Het duurzaam handelen is als basisprincipe voor al ons werk opgenomen.

7. Risicobeheersing

De komst van een nieuw bestuur met mogelijk andere focus werd als belangrijk risico gezien voor het definitieve plan. Mede daarom is ingezet op betrokkenheid van leden van het algemeen bestuur.

Daarnaast werd de verandering in regelgeving (omgevingswet) als mogelijk risico gezien. Deze verandering ging echter minder snel dan aanvankelijk gepland. De invoering van de omgevingswet werd uitgesteld naar 2018. Daarmee werd dit risico geminimaliseerd.

8. Aanbestedingen

Geen bijzonderheden.

C. Aanbevelingen.

1. Overige: naar een continu planproces

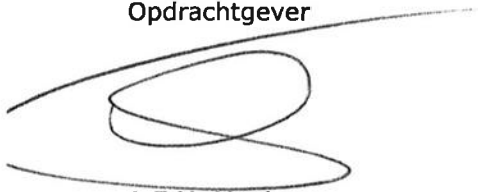
In de uitvoering van het Waterbeheerplan 2016-2021 wordt de actieve samenwerking met gebiedspartners voortgezet. Als lerende organisatie zullen we telkens het werk aanpassen aan de veranderende omgeving. Door continu goed in verbinding te staan met de maatschappij, ook bij de tussenevaluatie van het beleid, is voor het volgende waterbeheerplan een minder groot planproces nodig.

2. Vervolgacties: integratie in planning en control cyclus

Er is al gestart met de implementatie van het Waterbeheerplan 2016-2021. Er wordt hard gewerkt aan thema's als participatie, vergroten van de waterveiligheid, innovaties en het op orde brengen en houden van onze basisinformatie. Er is bestuurlijk een behoefte om meer te sturen op hoofdlijnen. Het Waterbeheerplan 2016-2021 voorziet in die behoefte door meer nadruk te leggen op het bereiken van doelen in plaats van maatregelen. Diverse doelen zijn daarbij relevant voor de verschillende beleidsvelden binnen het waterschap (horizontale doelen). De integratie van dergelijke horizontale doelen in de planning en control cyclus is een belangrijke vervolgactie, aanvullend op de uitvoering van maatregelen om de doelen te bereiken.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



A.F.M. Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager



V.S. van den Berg

Financiële toets
Medewerker Financiën



S. Haouati

Zaaknr. : 15.ZK10349

Kenmerk : 15IT031213

Barcode : 

Evaluatie projectdoelstelling

Projectnr.: 800084

Projectnaam: "Bath: conservering betonwerken"

Opdrachtgever : R. Lambregts

Projectmanager: F. van Zijl

Realisatie jaar : 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

In 2011 is de influentleiding tot het hoofdverdeelwerk vervangen en is de betonconstructie van het hoofdverdeelwerk gerenoveerd. Tijdens deze renovatie is ook een inspectie uitgevoerd op twee van de vier afgaande leidingen van het hoofdverdeelwerk naar de vier voorbezinktanks. Naar aanleiding van deze inspectie is besloten dat de vier leidingen van het hoofdverdeelwerk naar de voorbezinktanks gerenoveerd dienen te worden en dat de betonconstructie van de waterlijn van de zuivering geïnspecteerd moet worden.

2. Formulering projectdoelstellingen

Plannen en uitvoeren van inspecties en instandhoudingswerken om bedrijfszekerheid van de rioolwaterzuivering Bath te kunnen garanderen.

3. Projectscope

Renovatie van de vier leidingen van het hoofdverdeelwerk naar de voorbezinktanks.
Inspectie van overig beton waterlijn en terreinleidingen.

4. Projectaanpak

Projectteam heeft 2 uitvragen UAV-GC (1 voor instandhouding functie, 1 voor inspectie) in de markt gezet.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 950.000,-	€ 748.000,-	€ 201.000	21%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ 0	€ 0	€	

Toelichting:

2. Organisatie / samenwerking

Uitgevoerd in projectteam verband (geen IPM), met inhuur van (technisch inhoudelijke) projectleider (via Balance). Samenwerking met uitvoerende partijen vlot verlopen. Minimale hinder in bedrijfsvoering. Uitvoeringspartners: Kwakernaak (conservering), Helma (inspecties en reiniging), Hendriks Infra (leidingwerk), Bartels (leidingwerk) en Otjens (Conservering), en Servicis (conservering).

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
4 leidingen geconserveerd. - Schadebeeld van bestaande betonconstructies in beeld.	100% 100%		

Toelichting:

4. Informatie/ communicatie

Normaal onderhoud. Geen specifieke communicatiedoelen. Slechts interne communicatie

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
Instandhouding leidingwerk hoofdverdeelwerk 31-12-2012 gereed.	Instandhouding leidingwerk hoofdverdeelwerk 31-12-2012 gereed.	nvt
Inspecties en instandhouding overige delen 31-12-2013	90 % van Inspecties en instandhouding overig delen 31-12-2013	nvt
	Resterende 10% betonconservering 30-04-2015	16 maanden

Toelichting: Vanwege voordeel combinatie van werkzaamheden is conservering van een deel van het betonwerk uitgesteld tot 30-4-2015.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid
nvt.

b. Innovatie
nvt.

c. Klimaatadaptatie
nvt.

7. Risicobeheersing

Bedrijfszekerheidsrisico's en veiligheids- en gezondheids-risico's (o.a. H2S) tijdens werk afgedekt door goede afspraken met aannemer en beheerder, vastgelegd in draaiboeken.

8. Aanbestedingen

2 uitvragen in UAV-GC vorm, 1 voor instandhouding/renovatie leidingen, 1 voor inspectie (Beiden meervoudig onderhands).

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

Goede draaiboeken en afspraken essentieel. H2S kan een groot probleem zijn voor de arbo-omstandigheden waarin gewerkt moet worden.

2. Procesbeheersing

Bij externe inhuur goed letten op kwaliteit archivering.

3. Overige

4. Vervolgacties

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



R. Lambregts

Opgesteld door
Projectmanager



F. van Zijl

Financiële toets
Medewerker Financiën



R. Boumeester



16IT007623

elta

Zaaknr. : 16.ZK02786

Kenmerk : 16IT007623

Barcode :

Projectevaluatie

Projectnr.: 800246**Projectnaam: Poetsbestek (Kwaliteitsimpuls Chaamse Beken)****Opdrachtgever :** Arthur Meuleman**Projectmanager:** Peter Janssen**Realisatie jaar :** 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Gronden zijn beschikbaar gekomen voor natuurontwikkeling via de landinrichting Baarle-Nassau. Het waterschap heeft in 2010 op verzoek van de toenmalige landinrichtingscommissie inrichtingsplannen opgesteld en uitgevoerd voor de water- en natuuronderdelen. Toen heeft het waterschap ook aangegeven bereid te zijn om de resterende EHS-percelen, beschikbaar voor water- en natuurdoelen, in te richten met gebruikmaking van een door de provincie verleende subsidiebeschikking. In dat verband werd ook wel gesproken over het 'poetsbestek' van de landinrichting.

2. Formulering projectdoelstellingen

Het project heeft betrekking op afrondende inrichting van de EHS in de Landinrichting Baarle-Nassau. In het verleden (2009-2010) zijn binnen de landinrichting in opdracht van het waterschap natuurontwikkelingsprojecten uitgevoerd. Na uitvoering van deze projecten in 2010 waren er ter afronding van het project nog aanvullende inrichtingsmaatregelen nodig. Deze maatregelen hebben met name betrekking op reeds ingerichte gebieden. Daarnaast wordt een aantal percelen omgevormd van landbouw naar natuur. Deze maatregelen maken deel uit van het project "Kwaliteitsimpuls Chaamse beken" ofwel "Poetsbestek".

3. Projectscoop

(Her)richting 264 ha natuur, deel uitmakend van de ecologische hoofdstructuur (EHS); daarvan heeft 21,5 ha betrekking op hydrologisch herstel natte natuurplevel.

4. Projectaanpak

Het project is begin 2014 van start gegaan. Na inhuur van de ingenieursdiensten hebben onderzoeken plaatsgevonden naar flora en fauna, kabels en leidingen, archeologie, explosieven en zijn de benodigde vergunningen aangevraagd. Een projectplan en een beheer- en onderhoudsplan zijn opgesteld en er heeft een informatieavond plaatsgevonden. Vervolgens zijn de werkzaamheden voor de uitvoering aanbesteed. In februari 2015 is de uitvoering van start gegaan.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Verstrekt krediet	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking (%)
€ 1.394.000,-	€ 1.410.000,-	-€ 16.000,-	-1 %
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking (%)
€ 419.000,-	€ 1.666.000,-	€ 747.000,-	278%

Toelichting: naast een BO2-bijdrage voor herstel NNP is een subsidiebeschikking verleend door de provincie voor de EHS inrichting. In het kader van de subsidievaststelling zal het toegekende bedrag uiteraard niet groter zijn dan de werkelijk gemaakte kosten. De kosten voor de EHS inrichting bedragen € 1.072.000,- en worden geheel vergoed.

Aankankelijk werd de subsidie begroot op € 419.000,-, de prognose is in 2014 verhoogd naar € 1,0 miljoen.

2. Organisatie/samenwerking

Het project is uitgevoerd in samenwerking met DLG, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.

Het projectteam bestond uit:

Peter Janssen	Projectmanager
Wim Hoeben/Joost van der Stee	Contractmanager
Dorus Daris/Leon van Hoften	Technisch manager
Ellen van Aart/Marleen Schellekens	Omgevingsmanager
Ad Sweere	Manager projectbeheersing
Esther van der Enden	Assistent manager projectbeheersing

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
(her)richting 264 ha EHS; daarvan heeft 21,5 ha betrekking op herstel natte natuurplel	(her)richting 264 ha land; daarvan heeft 21,5 ha betrekking op herstel natte natuurplel	--	--

4. Informatie/communicatie

Het ontwerp-projectplan heeft ter visie gelegen. Er zijn 8 zienswijzen ingediend, waarvan één ambtelijke zienswijze. Op grond van de ingediende zienswijzen is het projectplan op enkele onderdelen aangepast. Ook is er een inloopavond georganiseerd en zijn er persberichten uit gegaan.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
30 september 2015	31 december 2015	3 maanden

Toelichting: Planning blijkt achteraf iets te optimistisch; het planten van het bosplantsoen kon niet eerder dan november/december uitgevoerd worden.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

De opdracht voor de uitvoering is gegeven aan een gecertificeerde aannemer (ISO 9001 en VCA**).

Vrijkomende grond is – om de vervoerafstanden te beperken – in de directe omgeving afgezet.

b. Innovatie

N.v.t.

c. Klimaatadaptatie

N.v.t.

7. Risicobeheersing

Er is een risicodossier opgesteld en beheersmaatregelen zijn genomen om zo veel mogelijk te voorkomen dat risico's optraden.

8. Aanbestedingen

De adviezen en werken zijn aanbesteed overeenkomstig de aanbestedingsregels van het waterschap.

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

Het project is conform plan gerealiseerd.

2. Procesbeheersing

Geen bijzonderheden.

3. Overige

Geen bijzonderheden.

4. Vervolgacties

Overdracht aan Bediening & Beheer, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



Arthur Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager



Peter Janssen

Financiële toets
Medewerker Financiën



23-03-2016

Wilma Prinse



15IT031183

e Delta

Zaaknr. : 15.ZK10337

Kenmerk : 15IT031183

Barcode :

Projectevaluatie

Projectnr.: 800249**Projectnaam: Albano 4 (onderdeel van Stedelijke wateropgave fase 2&3)****Opdrachtgever :** Arthur Meuleman**Projectmanager:** Ton van Gorp**Realisatie jaar :** 2015

A. Inleiding

1. Bestaande situatie/probleemstelling

Het landelijk gebied tussen Bosschenhoofd en Oudenbosch van de gemeente Halderberge is gevoelig voor wateroverlast omdat het zich in het overgangsgedebiet tussen het hellende vrij afwaterende gebied en het lage peilbeheerde gebied bevindt. Daarnaast treedt er in Oudenbosch regelmatig wateroverlast op omdat de capaciteit van gemaal Zellebergen ontoereikend is onder extreme omstandigheden. Daarnaast is er sprake van meer (piek)afvoer vanuit Bosschenhoofd doordat hier nieuw verhard oppervlak is aangelegd en bestaande verharding is afgekoppeld van het gemengde rioolstelsel. Om de negatieve effecten van bovenstaande te verminderen, is gezocht naar mogelijkheden om de bestaande berging Albano 1 t/m 3 te vergroten.

In het kader van het afkoppelen van het hemelwater van de kern Bosschenhoofd, heeft de gemeente de plicht compenserende maatregelen hiervoor te treffen in de vorm van het aanleggen van een waterretentie met een inhoud van 2.800 m³ groot. De gemeente heeft de beschikking over een perceel grond (1,85 ha) direct naast de bestaande waterbergingen Albano bekken 1 t/m 3. Het waterschap heeft in dit betreffende gebied eveneens een grote waterbergingsopgave.

2. Formulering projectdoelstellingen

De projectdoelstellingen waren tweeledig namelijk:

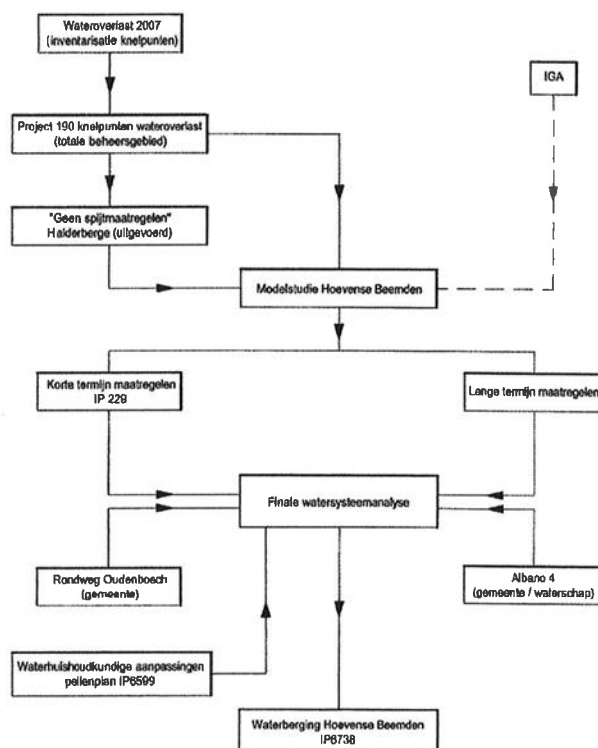
- het realiseren van compenserende waterberging voor het afgekoppeld verhard oppervlak en de toename van het verhard oppervlak binnen de kern Bosschenhoofd (= retentieopgave gemeente; dit betreft circa 3.000 m³);
- het realiseren van een maximale regionale waterberging om wateroverlast in het landelijk en stedelijk gebied tegen te gaan (opgave waterschap).

3. Projectscoope

Het project omvat de inrichting van circa 1,5 ha waterberging (Albano 4). Naast de realisatie zijn tevens de bekkens van Albano 1 t/m 3 en het omliggende watersysteem aangepast en geoptimaliseerd.

4. Projectaanpak

Het project is projectmatig volgens de IPM-methodiek aangepakt. Omdat het project projectplan plichtig was waarbij vele partijen waaronder de gemeente en aanliggende terreineigenaren en omwonenden hun opmerkingen hebben kunnen maken, is het ontwerp tot op detailniveau uitgewerkt. Hierdoor is het niet zinvol het werk aan te besteden conform D&C maar is gekozen voor traditioneel RAW-bestek. Op basis van



het projectplan is het ontwerp verder uitgewerkt tot een RAW-bestek. In het bestek is gedetailleerd beschreven hoe de uitvoering dient plaats te vinden en welke werkzaamheden hiervoor benodigd zijn. Globaal omvat het werk met name grondverzet.

B. Projectuitvoering (GOKIT)

1. Geld

Geraamde kosten	Werkelijke kosten	Afwijking	Afwijking
€ 500.000,-	€ 501.500,-	- € 1.500,-	- 0,3%
Begrote subsidie	Subsidie beschikt	Afwijking	Afwijking
€ 0,-	€ 269.500,-	€ 269.500,-	100%

Toelichting: Albano maakt onderdeel uit van het project Stedelijke wateropgaven 2 & 3. Voor het hele project is een krediet van € 4.500.000,- beschikbaar gesteld. Voorde waterberging Albano werd € 500.000,- begroot. De gemeente Halderberge heeft het perceel om niet beschikbaar gesteld en daarnaast € 94.075,- aan financiële middelen verstrekt. Daarnaast wordt € 175.425,- aan BO2 subsidie verwacht.

2. Organisatie/samenwerking

Project is binnen het IPM-team knelpunten watersystemen i.s.m. met afdeling Beleid en Planadvies uitgevoerd. De samenstelling van het projectteam voldeed m.b.t. beschikbaarheid en expertise. Het projectteam beschikte over voldoende middelen en mandaat om haar taak uit te voeren. De samenwerking binnen het team verliep naar wens. De samenwerking met mensen buiten het team bestond uit:

- Opdrachtgever: het contact met de opdrachtgever kan gekarakteriseerd worden door management by exception
- Adviesbureaus (Antea)
- Aannemer (Van Uijtert)
- Gemeente Halderberge

Teamsamenstelling:

- Projectmanager: Ton van Gorp
- Contractmanager: Henk Paauwe
- Omgevingsmanager: Marleen Schellekens/Saskia Vuurens
- Technisch Manager: Dorus Daris
- Manager projectbeheersing: Ad Sweere
- Assistent manager projectbeheersing: Esther van der Enden
- Adviseur water- en emissiebeheer: Natasja Rijsdijk
- Grondverwerver: Mirjam Stavleu-Meijer
- Tekenaar: John van der Velden
- Kwaliteitsadviseur bestekken: André Verheugt
- Projectplanner: Ronnie Nouws

3. Kwaliteit

Geplande doelen	Gerealiseerde doelen	Afwijking	Afwijking (%)
1,5 ha waterberging	1,5 ha waterberging	--	0%

4. Informatie/communicatie

Voor de totstandkoming van de inrichting en bijbehorende maatregelen is overleg gevoerd met de gemeente Halderberge. Het projectplan waterberging Albano 4 is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de deze gemeente en heeft zes weken ter inzage gelegen. Ook aangrenzende terreineigenaren en overige belanghebbenden zijn gedurende het planproces geïnformeerd en benaderd waarbij de plannen zijn toegelicht.

5. Tijd

Geplande datum in bedrijf	Werkelijke datum in bedrijf	Afwijking
December 2014	December 2014	0

Aanvang Realisatie berging Albano 4 is vertraagd vanwege noodzaak hernieuwd onderzoek. De uitvoering is volgens planning verlopen.

6. Bijdrage aan horizontale doelen

a. Maatschappelijk verantwoord ondernemen en duurzaamheid

Er is een bijdrage aan de doelen voor duurzame ontwikkeling door onder andere het verminderen van wateroverlast (water op straat) situaties voor de burger.

b. Innovatie

Het project vroeg om concrete recht toe recht aan oplossingen: innovatie heeft hierdoor binnen dit project geen rol gespeeld. Wel wordt momenteel gekeken wat de mogelijkheden zijn om de waterberging innovatief in te zetten als rijstveld.

c. Klimaatadaptatie

Door het aanleggen van een waterberging heeft het project 100% bijgedragen aan te verwachten klimatologische veranderingen waardoor overstromingen, inundatie en/of wateroverlast (water op straat) worden verminderd en/of voorkomen.

7. Risicobeheersing

Voor dit project heeft een sessie plaatsgevonden om de risico's te inventariseren. Vervolgens is een risicotabel opgesteld en zijn de oorzaken, gevolgen, beheersmaatregelen, etc. geïnterpreteerd en actiehouders aangewezen. De risico's zijn in reguliere overleggen besproken en acties zijn uitgevoerd om de risico's te voorkomen of te verkleinen.

8. Aanbestedingen

De verschillende adviezen en werken zijn aanbesteed overeenkomstig de aanbestedingsregels van het waterschap. Er hebben zich verder geen bijzonderheden voorgedaan.

C. Aanbevelingen

1. Projectresultaat

De beoogde maatregelen zijn uitgevoerd.

2. Procesbeheersing

Geen bijzonderheden.

3. Overige

Geen bijzonderheden.

4. Vervolgacties

N.v.t.

De opdrachtgever verleent hiermee decharge aan Projectmanager, draagt restpunten die niet binnen de nazorgperiode worden opgelost over aan beheer en onderhoud.

Vastgesteld door
Opdrachtgever



Arthur Meuleman

Opgesteld door
Projectmanager



Ton van Gorp

Financiële toets
Medewerker financiën



Wilma Prinse

25-03-2016

