

Zaaknr. : 18.ZK05501, 18.ZK05863,

Kenmerk : 18IT049139

Barcode : 

**Nota van zienswijzen
Ontwerp projectplan "beekherstel en EVZ
Reeshofweide & Lange Rekken"
In gemeente Tilburg**

Status: definitief

Datum: 7 december 2018

Inhoud

Inleiding	3
Algemeen	3
Overzicht ingediende zienswijzen	4
Zienswijze: 1.....	5
Zienswijze: 2.....	<u>109</u>

Inleiding

Het dagelijks bestuur van waterschap Brabantse Delta heeft op 21 augustus 2018 het ontwerp projectplan "beekherstel en EVZ Reeshofweide en Lange Rekken" in de gemeente Tilburg vrijgegeven voor terinzagelegging. Het projectplan heeft van 23 augustus 2018 tot 4 oktober 2018 ter inzage gelegen. Belanghebbenden hebben de gelegenheid gekregen om een zienswijze in te dienen. In totaal zijn er 2 zienswijzen ontvangen.

Het dagelijks bestuur heeft op 8 januari 2019 de ingediende zienswijzen besproken. In deze nota zijn zowel de zienswijzen als de reactie van het dagelijks bestuur daarop opgenomen.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen is het ontwerp projectplan "beekherstel en EVZ Reeshofweide en Lange Rekken" aangepast.

Algemeen

Belanghebbenden kunnen reageren op een ontwerp projectplan als onderdeel van de voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Een reactie heet een zienswijze en wordt soms ook een inspraakreactie genoemd. Een bundeling van verschillende zienswijzen (inspraakreacties) is een "nota van zienswijzen". Zo wordt het voor de indieners en voor het waterschap duidelijk wat er leeft rondom het ontwerpbesluit. Het waterschap bekijkt de inspraakreacties en bepaald of het mogelijk is daarop in te spelen of in kan spelen door het ontwerpbesluit aan te passen.

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing. Concreet houdt dit onder andere in dat er geen mogelijkheid meer bestaat tot pro forma beroep (een eventueel beroepschrift moet binnen de beroepstermijn volledig worden ingediend en alle beroepsgronden bevatten). Ook mogen decentrale overheden niet meer tegen een besluit van een ander overheidsorgaan in beroep gaan bij de bestuursrechter. En kan iemand alleen een beroep doen op rechtsregels die bedoeld zijn om zijn eigen belang te beschermen (relativiteitsvereiste).

Overzicht ingediende zienswijzen

	Naam en adres	Kenmerk
Appellant 1	ZLTO namens dhr G.A.J.M. de Vet, Flaassendijk 15 te Rijen	18IN026674
Appellant 2	ZLTO namens dhr J.C.J.M. Pijnenburg, Flaassendijk 31 te Tilburg	18IN026673

Zienswijze: 1.				
van:	Appellant 1			
Procedu reel:	Is wel tijdig ingediend, namelijk 2 oktober 2018 (binnen 6 weken na start terinzagelegging) en appellant 1 is belanghebbende. Daarom is deze zienswijze wel inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet Aan- passen project- plan	Eventuele aanpassingen
1	In het ontwerp projectplan is niet duidelijk wat de gevolgen zijn van de veranderingen van de waterstanden in het projectgebied voor de landbouwgronden. De percelen van de appellant zijn reeds watergevoelig door kwelwater en het nabij gelegen kanaal. Door de verandering van de waterstanden vreest appellant voor vernatting van zijn percelen, waardoor ze ontoegankelijk en onbewerkbaar worden. Appellant wil graag dat de te verwachte waterstanden (zomer- en winterpeil) kenbaar worden gemaakt	In het ontwerp projectplan wordt verwezen naar een hydraulische studie. Enkel de conclusie uit dit rapport is opgenomen in het ontwerp projectplan. Bij nader inzien beschrijft de hydraulische studie de te verwachte effecten onvoldoende. Dat heeft te maken met enkele wijzigingen in het ontwerp, die niet meer meegenomen zijn in de hydraulische studie. In die zin merkt appellant terecht op dat de effecten niet helder beschreven zijn. Het projectplan wordt op dat punt aangevuld. Het waterschap heeft een aanvullende studie verricht naar de effecten van de voorgenomen maatregelen. Appellant is nog voor de ter inzage legging daarover geïnformeerd. Uit deze studie blijkt dat benedenstrooms van de stuw "Landscheiding" het peil in de Donge 0 tot 10 cm extra kan stijgen ten opzichte van de huidige situatie. Die situatie kan zich voordoen bij neerslagpieken en dus hoge afvoeren. Onder gemiddelde omstandigheden stroomt 100 liter per seconde door de nieuwe meander. De nieuwe meander mondt uit op de Donge,	wel	Tekstueel toevoegen van conclusies uit het rapport "Hydraulisch ontwerp Reeshofweide" en uit de memo "controle effect Reeshofweide op benedenstrooms gelegen gebied". Toevoegen kaart met peilen en verwachte veranderingen waterstanden, zomer, voorjaar en wintersituatie. Plaatsen van een meetpunt bij de stuw 'de Rekken'. Adequaat peilbeheer met gebruikmaking van actuele meetgegevens. Onderhoud optimaliseren bij opstuwende werking van planten in de Donge tussen de stuwen 'Landscheiding' en 'de Rekken'.

		benedenstrooms van de stuw "Landscheiding". De peilstijging ten gevolge van de extra afvoer kan leiden tot hogere grondwaterstanden in de aangrenzende landbouwpercelen van Appellant. Met 'maatwerk' zullen eventuele peilstijgingen geminimaliseerd worden. Dit 'maatwerk' bestaat uit het tijdig verlagen van de stuw "de Rekken". Daarvoor is het nodig om inzicht te hebben in peilstijgingen, zodat daar tijdig op ingespeeld kan worden met het stuwbeheer. Voor dat inzicht wordt bij de stuw "Landscheiding" een meetpunt geïnstalleerd waarmee peilstijgingen gemonitord kunnen worden. Naast een adequaat peilbeheer zal ook het onderhoud tussen de beide stuwen geoptimaliseerd worden, zodat er geen/minimaal opstuwing plaats vindt als gevolg van plantengroei in dit beektraject. De verwachte waterstanden worden kenbaar gemaakt in het projectplan waterwet.		
2	Appellant stelt voor de nieuw te graven beek in het gebied ten westen van de Letschert weg meer in noordelijke richting te leggen (richting Wilhelmina kanaal). Dit in verband met het lagere waterpeil in de nieuwe beek ten opzichte van de nu bestaande peilen in de sloten. Deze lagere waterstand heeft volgens appellant invloed op het grondwater peil waardoor er verdroging van de naast gelegen akker percelen kan optreden.	De veranderingen in grondwaterstanden zijn naar verwachting zeer marginaal. De waterhuishouding van het desbetreffende landbouwperceel wordt geregeld via het peilbeheer van de stuw "Landscheiding" en niet door het peil in de nieuwe meander. Mocht desondanks er sprake zijn van verdroging, dan kan middels een aangepast stuwbeheer hier op geanticipeerd worden; zie ook het te leveren 'maatwerk' zoals omschreven bij punt 1.	niet	

3	Appellant merkt op dat in het gebied ten westen van de Letschert weg geen onderhoudspad (maaipad) is ingetekend.	De nog te contracteren aannemer krijgt tot op zekere hoogte ontwerp-vrijheid. Dat heeft te maken met de keus van de contractvorm. Één van de eisen die aan de aannemer mee gegeven wordt, is dat er een onderhoudspad van 5 meter breed aangelegd dient te worden langs de hele nieuwe beek. Het weergeven van een onderhoudspad op kaart, kan dus erg misleidend zijn als het gaat om de exacte ligging van het onderhoudspad.	Niet	
4	Appellant verwacht dat het waterpeil in de Donge benedenstrooms een stijging van 20 cm zal inhouden. Door deze verhoging van het waterpeil verwacht appellant een verhoging van de grondwaterstand op de percelen van zijn bedrijf. In de huidige situatie past appellant onder bemaling toe, waarbij de sloot in het groene gebied ligt leeg gepompt wordt, zodat drainage die op deze sloot uitkomt leeg kan lopen. Wanneer het peil hoger wordt zal appellant meer water weg moeten pompen. Bij hogere neerslaghoeveelheden komt het weleens voor dat appellant het pompen moet staken, omdat het waterpeil in de afvoersloot hoger staat dan de dam waarover appellant het water heen pompt. Het risico dat dit zich voor gaat doen is groter bij een hoger waterpeil en dit is niet wenselijk.	De reactie van het waterschap op deze zienswijze is uitgebreid beschreven bij punt 1. Daarom wordt hier verwezen naar punt 1.	Zie punt 1	Zie punt 1
5	Tijdens het overleg met appellant, waterschap en gemeente en andere belanghebbenden is het volgende vastgesteld. Als gevolg van de aanleg van een nieuwe meander in het plangebied Reeshofweide, zal de afvoer van De Donge met ca. 100 l/s toenemen. Deze extra afvoer zorgt voor een stijging van de waterpeilen van ca. 20 cm bij een zomerafvoer en nabij het plangebied tot enkele centimeters bij een winterse piekafvoer en in Dongen. De bevoegde autoriteiten zegden toe, omdat de aanvoer van extra water uit de Oude Leij ook nog dicht gezet kan worden tijdens hoogwatersituaties in Dongen, dat er geen risico is op een toename van wateroverlast in het stedelijk gebied van Dongen. Voor de landbouw is voldoende drooglegging vooral tijdens een	Van toezeggingen is geen sprake. Met appellant zijn een aantal oplossingsrichtingen verkend. In de gesprekken met appellant zijn enkele oplossingsrichtingen realistisch en realiseerbaar geacht. Deze zijn opgenomen in de kolom "Eventuele aanpassingen" bij punt 1. Daarom wordt hier verwezen naar punt 1.	Zie punt 1	Zie punt 1

	voorjaarsituatie van belang om tijdig het land op te kunnen. Benedenstrooms van stuw Landscheiding zal de waterstand in De Donge bij een voorjaarsafvoer met ca. 13 cm stijgen. Bovenstrooms van stuw De Rekken bedraagt deze peilstijging nog slechts 4 cm en is het effect op de drooglegging in de praktijk verwaarloosbaar. De peilverhoging zal in de praktijk alleen in de percelen direct grenzend aan De Donge en gelegen tussen Het Klein Leike en de waterloop Zandweg merkbaar zijn. Indien de berekende peilstijging als problematisch wordt ervaren door de appellanten, dan zijn de volgende (tijdelijke) maatregelen mogelijk: - groot onderhoud van De Donge van de monding van de waterloop Zandweg tot stuw De Rekken - het verwijderen van de stuwklep van de stuw De Rekken. Appellant wil graag deze toezegging bevestigd krijgen.			
6	De eis dat het waterpeil in de nieuw te graven beek in de zomer lager moet zijn dan in de winter is tegengesteld aan de voor de appellant gewenste situatie voor de aanliggende agrarische gronden zoals die nu is. Hierdoor dreigen té natte gronden in de winter en droogte van de gronden in de zomer. Met andere woorden, in de zomer moet deze hoger zijn voor de vochtvoorziening van gewassen via capillaire opstijging van grondwater. In de winter / het voorjaar, daarentegen, moet het waterpeil lager zijn om het land berijdbaar te houden. Daarbij komt dat in het plangebied en omliggende percelen er reeds veel last wordt ondervonden van kwelwater van het Wilhelmina kanaal. Bovendien heeft appellant begrepen dat de instroom van het water in de beek geregeld gaat worden met een klepstuw bij de Dongevallei (Oude Leij). Hem is nog niet duidelijk hoe het (zomer/winter) peil geregeld gaat worden in de beek zelf en na de stuw de Landscheiding. Graag zou appellant hierover duidelijkheid willen.	De nieuw te graven beek betreft een 'natuurbeek', die geacht wordt te voldoen aan de KRW-opgaven. De nieuwe beek krijgt een natuurlijk peil; van zomer- en winterpeilen is dus geen sprake. De nieuwe beek wordt gevoed met gemiddeld 100 liter per seconde via een verdeelwerk. In het landbouwgebied daarentegen is wel sprake van actief peilbeheer. De zorgen die in dit punt worden uitgesproken m.b.t. de waterhuishouding in de landbouwpercelen zijn uitgebreid behandeld bij punt 1. Daarom wordt hier verwezen naar punt 1.	Zie punt 1	Zie punt 1
7	In het plan wordt wel rekening gehouden met de mogelijkheid voor onderhoud van het gebied, maar er wordt niet inzichtelijk gemaakt wie verantwoordelijk is of hoe straks het onderhoud gepleegd gaat worden. Ook hier vraagt appellant om opheldering.	De nieuwe beek krijgt de status categorie A. Het waterschap is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de watergang. Voor het beheer en	wel	Het projectplan zal op dit punt verder verduidelijkt worden.

	Appellant zou graag zien dat er een meerjarig onderhoudsprogramma wordt opgesteld.	onderhoud van de EVZ zijn waterschap (voor 40%) en gemeente (voor 60%) verantwoordelijk. Beide partijen maken nog nadere schriftelijke afspraken over het daadwerkelijke beheer en onderhoud. Het beheer en onderhoud is uitgewerkt in een beheer- en onderhoudsplan. Dit plan is inmiddels ter beschikking gesteld aan appellant, zodat hij kennis kan nemen van de wijze waarop het beheer en onderhoud uitgevoerd zal worden.		
8	Appellant wenst een toelichting hoe de twee functies in het gebied, namelijk landbouw en natuur, met elkaar samen zullen gaan. Appellant brengt naar voren dat de effecten van het beekherstel en de beheersing van het zomer- en winterpeil onvoldoende zijn onderzocht en dat er veel onduidelijkheid bestaat over welke invloed de peilen op het agrarisch gebruik zullen hebben. Daarbij komt dat het peil variabel zal zijn. Herhaling van de situatie zoals die bij de Beerse Overlaat heeft plaatsgevonden, moet worden voorkomen. In dat geval zouden landbouwgronden als overstromingsgebieden worden ingezet, waarbij de gevolgen en effecten voor de landbouw in het gebied onvoldoende waren onderzocht. In deze gebieden is achteraf gebleken dat zorgvuldige landbouw onmogelijk is geworden en een dergelijk resultaat dient in dit gebied vermeden te worden.	De nieuw te graven beek betreft een 'natuurbeek', die geacht wordt te voldoen aan de KRW-opgaven. De nieuwe beek krijgt een natuurlijk peil; van zomer- en winterpeilen is dus geen sprake. De nieuwe beek wordt gevoed met gemiddeld 100 liter per seconde via een verdeelwerk. Met dit debiet ontstaat er voldoende dynamiek, zodat voldaan wordt aan de KRW-opgaven. In het landbouwgebied daarentegen is wel sprake van actief peilbeheer. De waterhuishouding zal naar verwachting slechts marginaal beïnvloed worden door de nieuwe beek.	wel	In het projectplan wordt over dit punt een passage toegevoegd, zodat meer duidelijkheid gegeven wordt over hoe landbouw en natuur zich in het projectgebied tot elkaar verhouden.
9	Appellant merkt op dat in het ontwerp projectplan dat ter inzage ligt de bijlagen hydraulisch ontwerp en referentie ontwerp niet aanwezig zijn.	De bijlagen bij het ontwerp projectplan waren abusievelijk niet toegevoegd bij de ter visie legging. Desbetreffende bijlagen zijn alsnog beschikbaar gesteld aan appellant.	wel	Het "Hydraulisch ontwerp Reeshofweide" en de memo "controle effect Reeshofweide op benedenstrooms gelegen gebied" worden toegevoegd als bijlagen bij het projectplan.
gemaakt te afspraken:	Met appellant is meerdere keren contact geweest. De situatie in het veld is met hem bekeken. Hij is inmiddels van nadere informatie voorzien. Oplossingsrichtingen zijn gezamenlijk verkend. In die zin zijn de voorgestelde wijzigingen m.b.t. het projectplan voor hem al bekend.			
Conclusie:	Deze zienswijze is aanleiding om het ontwerp projectplan "EVZ en beekherstel Reeshofweide en Lange Rekken" aan te passen.			

Zienswijze: 2.				
van:	Appellant 2			
Procedureel:	Is wel tijdig ingediend, namelijk 2 oktober 2018 (binnen 6 weken na start terinzagelegging) en appellant 2 is belanghebbende. Daarom is deze zienswijze wel inhoudelijk behandeld.			
	Inhoudelijke punten zienswijze	Reactie waterschap	Wel/niet aanpassen projectplan	Eventuele aanpassingen
10.	In het ontwerp projectplan is niet duidelijk wat de gevolgen zijn van de veranderingen van de waterstanden in het projectgebied voor de landbouwgronden. De percelen van de appellant zijn reeds watergevoelig door kwelwater en het nabij gelegen kanaal. Door de verandering van de waterstanden vreest appellant voor vernatting van zijn percelen, waardoor ze ontoegankelijk en onbewerkbaar worden. Appellant wil graag dat de te verwachte waterstanden (zomer- en winterpeil) kenbaar worden gemaakt	In het ontwerp projectplan wordt verwezen naar een hydraulische studie. Enkel de conclusie uit dit rapport is opgenomen in het ontwerp projectplan. Bij nader inzien beschrijft de hydraulische studie de te verwachte effecten onvoldoende. Dat heeft te maken met enkele wijzigingen in het ontwerp, die niet meer meegenomen zijn in de hydraulische studie. In die zin merkt appellant terecht op dat de effecten niet helder beschreven zijn. Het projectplan wordt op dat punt aangevuld. Het waterschap heeft een aanvullende studie verricht naar de effecten van de voorgenomen maatregelen. Appellant is nog voor de terinzagelegging daarover geïnformeerd. Uit deze studie blijkt dat benedenstrooms van de stuw "Landscheiding" het peil in de Donge 0 tot 10 cm extra kan stijgen ten opzichte van de huidige situatie. Die situatie kan zich voordoen bij neerslagpieken en dus hoge afvoeren. Onder gemiddelde omstandigheden stroomt 100 liter per seconde door de nieuwe	wel	Tekstueel toevoegen van conclusies uit het rapport "Hydraulisch ontwerp Reeshofweide" en uit de memo "controle effect Reeshofweide op benedenstrooms gelegen gebied". Toevoegen kaart met peilen en verwachte veranderingen waterstanden, zomer, voorjaar en wintersituatie. Plaatsen van een meetpunt bij de stuw 'de Rekken'. Adequaat peilbeheer met gebruikmaking van actuele meetgegevens. Onderhoud optimaliseren bij opstuwende werking van planten in de Donge tussen de stuwen 'Landscheiding' en 'de Rekken'.

		meander. De nieuwe meander mondt uit op de Donge, benedenstrooms van de stuw "Landscheiding". De peilstijging ten gevolge van de extra afvoer kan leiden tot hogere grondwaterstanden in de aangrenzende landbouw-percelen van Appellant. Met 'maatwerk' zullen eventuele peilstijgingen geminimaliseerd worden. Dit 'maatwerk' bestaat uit het tijdig verlagen van de stuw "de Rekken". Daarvoor is het nodig om inzicht te hebben in peilstijgingen, zodat daar tijdig op ingespeeld kan worden met het stuwbeheer. Voor dat inzicht wordt bij de stuw "Landscheiding" een meetpunt geïnstalleerd waarmee peilstijgingen gemonitord kunnen worden. Naast een adequaat peilbeheer zal ook het onderhoud tussen de beide stuwen geoptimaliseerd worden, zodat er geen/minimaal opstuwing plaats vindt als gevolg van plantengroei in dit beektraject. De verwachte waterstanden worden kenbaar gemaakt in het projectplan waterwet.		
11.	Appellant stelt voor de nieuw te graven beek in het gebied ten westen van de Letschert weg meer in noordelijke richting te leggen (richting Wilhelmina kanaal). Dit in verband met het lagere waterpeil in de nieuwe beek ten opzichte van de nu bestaande peilen in de sloten. Deze lagere waterstand heeft volgens appellant invloed op het grondwater peil waardoor er verdroging van de naast gelegen akker percelen kan optreden.	De veranderingen in grondwaterstanden zijn naar verwachting zeer marginaal. De waterhuishouding van het desbetreffende landbouwperceel wordt geregeld via het peilbeheer van de stuw "Landscheiding" en niet door het peil in de nieuwe meander. Mocht desondanks er sprake zijn van verdroging,	niet	

		dan kan middels een aangepast stuwbeheer hier op geanticipeerd worden; zie ook het te leveren 'maatwerk' zoals omschreven bij punt 10.		
12.	Appellant merkt op dat in het gebied ten westen van de Letschert weg geen onderhoudspad van ca. 10 meter (maaipad) is ingetekend.	De nog te contracteren aannemer krijgt tot op zekere hoogte ontwerp-vrijheid. Dat heeft te maken met de keus van de contractvorm. Één van de eisen die aan de aannemer mee gegeven wordt, is dat er een onderhoudspad van 5 meter breed aangelegd dient te worden langs de hele nieuwe beek. Het weergeven van een onderhoudspad op kaart, kan dus erg misleidend zijn als het gaat om de exacte ligging van het onderhoudspad.	niet	
13.	Tijdens het overleg met appellant, waterschap en gemeente en andere belanghebbenden is het volgende vastgesteld. Als gevolg van de aanleg van een nieuwe meander in het plangebied Reeshofweide, zal de afvoer van De Donge met ca. 100 l/s toenemen. Deze extra afvoer zorgt voor een stijging van de waterpeilen van ca. 20 cm bij een zomerafvoer en nabij het plangebied tot enkele centimeters bij een winterse piekafvoer en in Dongen. De bevoegde autoriteiten zegden toe, omdat de aanvoer van extra water uit de Oude Leij ook nog dicht gezet kan worden tijdens hoogwatersituaties in Dongen, dat er geen risico is op een toename van wateroverlast in het stedelijk gebied van Dongen. Voor de landbouw is voldoende drooglegging vooral tijdens een voorjaarssituatie van belang om tijdig het land op te kunnen. Benedenstrooms van stuw Landscheiding zal de waterstand in De Donge bij een voorjaarsafvoer met ca. 13 cm stijgen. Bovenstrooms van stuw De Rekken bedraagt deze peilstijging nog slechts 4 cm en is het effect op de drooglegging in de	Van toezeggingen is geen sprake. Met appellant zijn een aantal oplossingsrichtingen verkend. In de gesprekken met appellant zijn enkele oplossingsrichtingen realistisch en realiseerbaar geacht. Deze zijn opgenomen in de kolom "Eventuele aanpassingen" bij punt 10. Daarom wordt hier verwezen naar punt 10.	Zie punt 10	Zie punt 10

	praktijk verwaarloosbaar. De peilverhoging zal in de praktijk alleen in de percelen direct grenzend aan De Donge en gelegen tussen Het Klein Leike en de waterloop Zandweg merkbaar zijn. Appellant wil graag deze toezegging bevestigd krijgen.			
14.	Het project betreft het maken van een verbinding tussen de huidige loop van de Donge ten westen van de Reeshof met het gebied Lange Rekken, inclusief aanleg van een ecologische verbindingzone langs deze nieuwe beekloop. Appellant voorziet dat de twee waterlichamen de beek en het Wilhelminakanaal -elkaar zullen beïnvloeden. Het waterschap heeft ontkend dat dit het geval zal zijn. Appellant wil graag garanties dat het waterpeil van de beek en dat van het kanaal elkaar niet zullen beïnvloeden. Daarbij komt dat de waterloop/sloot langs het bedrijf van mijn cliënt op twee plaatsen zal worden afgedamd. Daarvoor zal ook zand worden aangevoerd. Verder zal de stuw de Landscheiding worden gehandhaafd. Mijn cliënt stelt zich nu de vraag wat voor gevolgen het afdammen van de sloot heeft voor het waterpeil van de gronden rondom het bedrijf zal hebben. Hierover moet duidelijkheid worden verschaft.	De veranderingen in grondwaterstanden onder invloed van de beek en het kanaal zijn naar verwachting zeer marginaal. Tijdens een veldbezoek met appellant is de situatie omtrent het dempen van de betreffende watergang naast het bedrijf verkeerd in beeld gebracht. De waterloop langs het bedrijf behoudt zijn afwaterende functie naar stuw Landscheiding en wordt niet afgedamd. De afdamming betreft de watergang ten noorden van de meander. Deze heeft geen invloed op het watersysteem van appellant.	niet	
15.	De eis dat het waterpeil in de nieuw te graven beek in de zomer lager moet zijn dan in de winter is tegengesteld aan de voor de appellant gewenste situatie voor de aanliggende agrarische gronden zoals die nu is. Hierdoor dreigen té natte gronden in de winter en droogte van de gronden in de zomer. Met andere woorden, in de zomer moet deze hoger zijn voor de vochtvoorziening van gewassen via capillaire opstijging van grondwater. In de winter / het voorjaar, daarentegen, moet het waterpeil lager zijn om het land berijdbaar te houden. Daarbij komt dat in het plangebied en omliggende percelen er reeds veel last wordt ondervonden van kwelwater van het Wilhelmina kanaal. Bovendien heeft appellant	De nieuw te graven beek betreft een 'natuurbeek', die geacht wordt te voldoen aan de KRW-opgaven. De nieuwe beek krijgt een natuurlijk peil; van zomer- en winterpeilen is dus geen sprake. De nieuwe beek wordt gevoed met gemiddeld 100 liter per seconde via een verdeelwerk. In het landbouwgebied daarentegen is wel sprake van actief peilbeheer. De zorgen die in dit punt worden uitgesproken m.b.t. de waterhuishouding in de	Zie punt 10	Zie punt 10

	begrepen dat de instroom van het water in de beek geregeld gaat worden met een klepstuw bij de Dongevallei (Oude Leij). Hem is nog niet duidelijk hoe het (zomer/winter) peil geregeld gaat worden in de beek zelf en na de stuw de Landscheiding. Graag zou appellant hierover duidelijkheid willen.	landbouwpercelen zijn uitgebreid behandeld bij punt 10. Daarom wordt hier verwezen naar punt 10.		
16.	In het plan wordt wel rekening gehouden met de mogelijkheid voor onderhoud van het gebied, maar er wordt niet inzichtelijk gemaakt wie verantwoordelijk is of hoe straks het onderhoud gepleegd gaat worden. Ook hier vraagt appellant om opheldering. Appellant zou graag zien dat er een meerjarig onderhoudsprogramma wordt opgesteld.	De nieuwe beek krijgt de status categorie A. Het waterschap is verantwoordelijk voor het beheer en onderhoud van de watergang. Voor het beheer en onderhoud van de EVZ zijn waterschap (voor 40%) en gemeente (voor 60%) verantwoordelijk. Beide partijen maken nog nadere schriftelijke afspraken over het daadwerkelijke beheer en onderhoud. Het beheer en onderhoud is uitgewerkt in een beheer- en onderhoudsplan. Dit plan is inmiddels ter beschikking gesteld aan appellant, zodat hij kennis kan nemen van de wijze waarop het beheer en onderhoud uitgevoerd zal worden.	wel	Het projectplan zal op dit punt verder verduidelijkt worden.
17.	Appellant wenst een toelichting hoe de twee functies in het gebied, namelijk landbouw en natuur, met elkaar samen zullen gaan. Appellant brengt naar voren dat de effecten van het beekherstel en de beheersing van het zomer- en winterpeil onvoldoende zijn onderzocht en dat er veel onduidelijkheid bestaat over welke invloed de peilen op het agrarisch gebruik zullen hebben. Daarbij komt dat het peil variabel zal zijn. Herhaling van de situatie zoals die bij de Beerse Overlaat heeft plaatsgevonden, moet worden voorkomen. In dat geval zouden landbouwgronden als overstromingsgebieden worden ingezet, waarbij de gevolgen en effecten voor de landbouw in het	De nieuw te graven beek betreft een 'natuurbeek', die geacht wordt te voldoen aan de KRW-opgaven. De nieuwe beek krijgt een natuurlijk peil; van zomer- en winterpeilen is dus geen sprake. De nieuwe beek wordt gevoed met gemiddeld 100 liter per seconde via een verdeelwerk. Met dit debiet ontstaat er voldoende dynamiek, zodat voldaan wordt aan de KRW-opgaven. In het landbouwgebied daarentegen is wel sprake van actief peilbeheer. De	wel	In het projectplan wordt over dit punt een passage toegevoegd, zodat meer duidelijkheid gegeven wordt over hoe landbouw en natuur zich in het projectgebied tot elkaar verhouden.

	gebied onvoldoende waren onderzocht. In deze gebieden is achteraf gebleken dat zorgvuldige landbouw onmogelijk is geworden en een dergelijk resultaat dient in dit gebied vermeden te worden.	waterhuishouding zal naar verwachting slechts marginaal beïnvloed worden door de nieuwe beek.		
18.	Appellant merkt op dat in het ontwerp projectplan dat ter inzage ligt de bijlagen hydraulisch ontwerp en referentie ontwerp niet aanwezig zijn.	De bijlagen bij het ontwerp projectplan waren abusievelijk niet toegevoegd bij de ter visie legging. Desbetreffende bijlagen zijn alsnog beschikbaar gesteld aan appellant.	wel	Het "Hydraulisch ontwerp Reeshofweide" en de memo "controle effect Reeshofweide op benedenstrooms gelegen gebied" worden toegevoegd als bijlagen bij het projectplan.
gemaakte afspraken:	Met appellant is meerdere keren contact geweest. De situatie in het veld is met hem bekeken. Hij is inmiddels van nadere informatie voorzien. Oplossingsrichtingen zijn gezamenlijk verkend. In die zin zijn de voorgestelde wijzigingen m.b.t. het projectplan voor hem al bekend.			
Conclusie:	Deze zienswijze is aanleiding om het ontwerp projectplan "EVZ en beekherstel Reeshofweide en Lange Rekken" aan te passen.			