Zaaknr. : 17.ZK04479
Kenmerk : 17IT018621
Barcode :

Vergadering algemeen bestuur op 12 juli 2017, agendapunt 2

Verslag van de vergadering van het algemeen bestuur van Waterschap Brabantse Delta te Breda d.d. 28 juni 2017 om 21.00 uur, kapel, Bouvigne (geen volledige geluidsopname door een storing in de apparatuur).

Aanwezig:
De voorzitter: H.B. Hieltjes
De leden: M.J.C.M. Arts, K. van den Berg, W.J.H. de Boer, W. Bonthuis, J. van Dam, C.B.M.E. Franssen, J.J.M. van der Heijden, C.A.M. de Jong, L.H. van der Kallen, K. Knook, J.J. Kocx, W.W.J.F. de Koning-Bogers, C.A.M. Korst-Dingemans, C.C.F. Mureau, G.G. de Neve, F.C.J. van Noord, P.H.T. Raedts, Th. Schots, H.C.A.M. Schouwenaars, J.A.M. Slenders, C.A.G. Sneep, W. Spierings, J.P.W.A.A.M. Taks, M.C. Velthoen, J.A.P.G. Verhulst, H.P. Verroen, J.J.M. Voets

Afwezig met kennisgeving: J.J.M. van der Aa, H.C.A.M. Schouwenaars, J.A.M. Slenders, H.P. Verroen, A.A.F.M. Wijnen

De secretaris-directeur: H.T.C. van Stokkom

Notulist: H. Mutsaerts van Het Notuleercentrum

1. Opening

De voorzitter: Dames en heren, goedenavond. Wij hebben zojuist een goede bijeenkomst gehad. Wij hebben extern gecommuniceerd dat wij deze vergadering zouden beginnen om 21.15 uur, maar ik stel voor het Brabants kwartiertje zo te doen dat wij nu beginnen. Alle algemeen bestuursleden die zich niet hebben afgemeld, zijn aanwezig en hebben plaatsgenomen. Berichten van verhindering zijn ontvangen van de heren Slenders, Van der Aa, Wijnen, Verroen en Schouwenaars. Dit is een doorgeschoven vergadering en mochten wij op de geplande eindtijd van 22.15 uur concluderen dat wij om 22.30 uur niet klaar zijn, dan komen wij vrijdagmiddag om 16.00 uur bijeen. Het is maar dat u het weet.

1.a Spreekrecht

De voorzitter: Er hebben zich geen insprekers gemeld.

2. Notulen en besluitenlijst d.d. 14 juni 2017

De voorzitter: De notulen van 14 juni jl. zijn bijgevoegd. Iemand over de tekst van de notulen? Die stellen wij vast, evenals de actie- en toezeggingenlijst. Dan de besluitenlijst.

De heer Kocx: Bij de besluiten in de lijst van 14 juni staat onder 4.a. het besluit dat het algemeen bestuur de managementletter 2017-02 voor kennisgeving heeft aangenomen, maar wij hebben besloten om die uit te stellen tot vanavond.

De voorzitter: Dat is een terecht punt, wij passen het zo aan dat het besluit is doorgeschoven naar de vergadering van 28 juni.

Besloten: Het algemeen bestuur stelt de notulen (inclusief de gewijzigde besluitenlijst) en de actie- en toezeggingenlijst van 14 juni 2017 vast.

3. Nota's ter besluitvorming

3.a Versnellingsplan duurzaamheid

De voorzitter: Het is een onderwerp waarover in de algemene beschouwingen door deze en gene al iets gezegd is, onder andere om wat extra communicatie eraan te besteden. Wij hebben een presentatie voorbereid die online komt en daarvan laten wij een blok zien over het thema bioplastics en ook het advies van de jeugdbestuurders die tweeëneenhalve week geleden op een zaterdag op Keizersveer zijn gekomen en een advies over duurzaamheid hebben voorbereid. Dat komt nu in beeld. (*filmpje*) Dat is de inspiratie die wij krijgen van de jeugd die dat op een zaterdagochtend in elkaar gedraaid heeft, waarom duurzaamheid van belang is. Ik moet zelf bekennen dat ik van plan ben om over twee weken die zielige ijsbeer op een ijsschots te gaan waarnemen, maar dat motiveert vast niet. Dan moet ik snel zijn. En er is ook een film die door de eigen organisatie is gemaakt die wij gebruiken voor communicatie over duurzaamheid. Die laten wij ook zien. (*filmpje*) Wie wil het woord over het versnellingsplan duurzaamheid?

De heer Van Noord: Voorzitter. In de eerste plaats vindt mijn fractie het een goed plan. Zoals ook in het bestuursakkoord aangegeven, moeten wij duurzaamheid en innovatie in balans brengen met elkaar. Het voorbeeld van de windmolens geeft aan dat duurzaamheid heel goed hand in hand kan gaan met iets wat geld oplevert. Wij moeten er verder mee aan de slag, maar mijn fractie vindt dat dat wel op doordachte wijze moet gebeuren met een positieve businesscase. In de drie beroemde people, planet en profit staat niet voor niets profit, niet alleen in de betekenis van winst, maar ook in de betekenis van het uitgeven van publiek geld. De uitgewerkte voorstellen zullen door onze fractie telkens worden beoordeeld op deze balans.

Mevrouw Franssen: Voorzitter. De VVD kan instemmen met duurzaamheid. Wij willen er wel op wijzen dat duurzaamheid niet alleen energie is. U zet vooral in op windenergie, daarom zeggen wij, denk ook eens aan andere vormen en methoden om energie te winnen, zoals zonne-energie, want windenergie is in Nederland alleen te realiseren met heel veel subsidiegeld. Wij denken dat er op het gebied van zonne-energie grote stappen gezet kunnen worden.

Mevrouw De Koning: Voorzitter. Wij zijn voorstander van het plan duurzaamheid. Gaan wij zelf investeren in windmolens of sluiten wij aan bij projecten van burgers? Het verschil van – uit mijn hoofd gezegd – zevenhonderdduizend euro (€ 700.000). Komen er extra kosten bij? Meer naar de toekomst kijkend. Daarnaast vinden wij het ook heel belangrijk dat wij ons doel als waterschap niet voorbijgaan. Aanvullend op mevrouw Franssen, juist op watergebied innovaties pakken, je kunt ook vanuit het water energie opwekken. Daar moet je in investeren en bij andere initiatieven aansluiten.

De heer De Boer: Het voorstel is dan ook zonder meer goed te noemen. Wij hebben de oogst van de oordeelsvormende bijeenkomst gezien en daar staan wij volledig achter. Dit is vertaald in een versnellingsplan en daar kunnen wij als fractie mee instemmen. Er staat wel een fout in. Er wordt gesproken over windmolens die Gigawatt produceren, maar dat is niet juist, dat moet Megawatt zijn.

Mevrouw Raedts: Het is iets dat past bij het waterschap, dat een overheidsorganisatie is met een maatschappelijke verantwoordelijkheid en daar hoort de duurzame verantwoordelijkheid bij. Ook in de eigen bedrijfsvoering liggen kansen en dat zien wij gelukkig terug in deze notitie. Een kleine aantekening. Wij kunnen als waterschap menskracht en geld inzetten en daarbij een faciliterende en initiërende rol vervullen. Wij moeten voorzichtig zijn om een rol in de markt te gaan spelen, om als overheidsorganisatie marktpartij te willen zijn.

De heer Van Dam: Voorzitter. Er wordt een aantal besluiten gevraagd. De AWP is voor punt 3, het faciliteren van initiatieven van derden waarbij de taakstelling van het waterschap niet wordt belemmerd. De ambitie om zelf te investeren in windmolens, daar zijn wij als waterschap niet voor, dat is niet onze taak. Faciliteren, honderd procent (100%) groene stroom afnemen. Voor zonneparken geldt hetzelfde, wij kunnen dat faciliteren, maar de investeringen moeten wij aan anderen overlaten. Dit past beter bij de taken en doelstellingen van het waterschap. Wanneer men instemt met het besluit, dan houdt dit in dat wij in windmolens gaan investeren en daar is de AWP op tegen.

Mevrouw Korst: Voorzitter, en dat is een richting waarin wij straks met industriële partners aan de slag moeten, wij moeten op zoek gaan. Ik denk dat het belangrijk is, people, planet, profit, het is belangrijk tot een win-winsituatie te komen zonder daarbij economische doelen te hebben, maar binnen de regio West-Brabant partners te zoeken om elkaar te versterken.

De heer Taks: Dit hele voorstel bevat de oordeelsvormende discussie. Soms is het niet te vermijden, maar ik denk dat wij de discussie niet moeten overdoen. Daar past de grootst mogelijke terughoudendheid.

Mevrouw Bonthuis: Voorzitter, Water Natuurlijk is blij verrast, dus complimenten in de eerste plaats, deels aan onszelf en deels aan de ambtenaren die het zo hebben verwoord. De doelen die wij als waterschap hebben. Dat gaan wij hier vrij gemakkelijk mee behalen, lijkt het, zeker met zonne- en windenergie, want die leveren zelfs een positieve businesscase op. Windenergie wel of niet met subsidiegeld betalen is achterhaald. Met crowdsourcing is het in een paar dagen geregeld, er zijn zoveel mensen die erin willen beleggen dat wij ons daar geen zorgen meer over hoeven te maken.

De heer De Boer: Bij interruptie, ook bij crowdsourcing is nog sprake van subsidie.

Mevrouw Bonthuis: Een ander punt is of wij moeten investeren in dit soort vormen van energieopwekking. Maar zeker zelf moeten pakken. Misschien kent u iets van de werkwijze waarop geld wordt geïnvesteerd in verduurzaming. Dat moet je wel verdisconteren. Dat kan nog steeds een prachtige businesscase geven en Water Natuurlijk denkt dat je daar wel degelijk een bijdrage aan zou kunnen geven. Hiermee gaan wij onze doelstellingen versnellen en dat is mooi. En juist daar wordt weinig gedaan, maar daar gaat wel driekwart van ons geld in om. Daar zouden wij een tandje extra op willen zetten.

De voorzitter: Dank voor de reacties en feedback. De heer Van Noord noemt profit als concreet geld, dat is wat wij als dagelijks bestuur voor ons zien. Mevrouw Franssen geeft aan dat duurzaamheid breder is dan energie. Dat komt terug in de nota Inkoop circulaire economie en qua energie, zegt zij, kijk niet alleen maar naar wind. Het waterschap kan een beroep kan doen op SDE-subsidies, daar gaan wij gebruik van maken als wij investeren in molens. Zonder deze subsidie is er een veel groter risico en onzekerheid of het winstgevend zal zijn op de lange duur. Een goede rendabele investering die voldoet en daarbij gaat het primair om het investeren in windmolens voor eigen energieproductie en dan ben je niet marktverstorend bezig. Het feit dat anderen minder kunnen verkopen omdat wij het zelf produceren, kan niet als marktverstorend worden gezien. Voor zonne-energie kiezen wij de strategie van faciliteren op ons grondgebied, particulieren op onze terreinen, ook omdat de subsidieregelingen. Het risico is lager, de upside kans op grote opbrengst is ook minder. Mevrouw De Koning vraagt of je zelf moet investeren of aansluiten bij projecten. Bij windmolens gaat het niet om solitaire molens maar om molens in lijnopstelling. In Waalwijk is Eneco al bezig en daar is ruimte om bij aan te sluiten. De heer De Boer vindt de ambitie zonder meer goed. Hij geeft een kanttekening over Megawatt. De heer Van den Berg gaat dit even toelichten. We gaan geen windmolens in de stad zetten maar bij ons terrein samen met anderen. De heer Van Dam is het meest terughoudend op windmolens, moeten wij dat zelf doen of net als zonneparken windmolens faciliteren. Bij biogas geeft hij aan dat dit niet ten koste mag gaan van thermische energieopwekking. Dat aandachtspunt hebben wij goed gehoord. Mevrouw Korst roept op om met partners te werken. Het grootste risico bij windmolens is dat je investeert in de aanloopkosten. Als je uiteindelijk geen planologische goedkeuring krijgt, dan ben je wel een paar ton verder. Mevrouw Bonthuis is blij en ziet de positieve businesscase en doet suggesties om verder te denken.

De heer Van den Berg: Het verschil tussen vermogen en opgewekte energie. Het vermogen van windmolens is 2 of 3 Megawatt.

Tweede termijn

Mevrouw De Koning: Voorzitter, duidelijke uitleg over de windmolens. Ik wil wel meegeven dat er belangenorganisaties, vooral natuurorganisaties. Hebben wij wel goed nagedacht of wij hergebruik van grondstoffen waar kunnen maken als wij aandeelhouder zouden zijn van slibverwerking SNB en wat wij realiseren bij fosfaat? Dat kwam in een keer bij mij op, hoewel het meer een technische vraag is.

De heer Van Dam: Voorzitter, wij zijn voorstander van het faciliteren, maar zijn tegen een eigen investering. Het is niet onze taak om te investeren in windmolens, wij doen het met een doel en daarom blijven wij voorstander van faciliteren. Als het voorstel zo blijft, dan zullen wij tegenstemmen. U zegt, wij moeten het met een aantal windmolens doen. Gaat u energie opslaan in hele grote batterijen? Het is alleen voor eigen gebruik. Als er geen wind is, dan moet je weer energie inkopen.

Mevrouw Bonthuis: Daar moet je iets voor doen.

De heer Van Dam: Ik ben het niet eens met mevrouw Bonthuis. Als wij straks auto's krijgen die op waterstof gaan rijden, dan hebben wij niet de taak om energie op te wekken.

Mevrouw Bonthuis: Wij hebben wel degelijk de taak gekregen van de Rijksoverheid. Dat is vastgesteld, 2025-2050 hebben wij daar een ambitie te halen.

De voorzitter: Mevrouw De Koning spreekt over en dat zullen wij zeker meenemen. Hergebruik van grondstoffen en privatisering van SNB. Over de privatisering van SNB is nog niet besloten. Daar zien wij nog steeds mogelijkheden. De heer Van Dam markeert helder faciliteren maar niet investeren. Net zoals wij

investeren in biogasterugwinning willen wij ook een investeringsvoorstel doen om te investeren in een windmolen die per saldo grosso modo in de eigen energiebehoefte voorziet. Is er behoefte aan stemming of een stemverklaring? De heer Van Dam heeft een stemverklaring.

De heer Van Dam: Wij zijn voor het voorstel, het faciliteren van initiatieven maar tegen zelf investeren in windmolens. Daarom zal ik tegen het voorstel stemmen.

De voorzitter: Wie is voor het voorstel? Dat zijn de PvdA, Bedrijven, VVD, Ons Water/Waterbreed minus de heer De Neve, Natuurterreinen, CDA, 50plus en Water Natuurlijk. Wie zijn tegen? De fractie ongebouwd, de heer De Neve en AWP. Het voorstel is aangenomen.

Besloten: Het algemeen bestuur stemt in met de volgende ontwikkelrichtingen:
Energie opwekken:
1. De ambitie om als waterschap het eigen energieverbruik in 2025 volledig duurzaam op te wekken;
2. Hiertoe te investeren in het realiseren van vier tot vijf windmolens;
3. Het faciliteren van initiatieven van derden om duurzame energie te produceren op eigendommen van het waterschap, waarbij de taakuitvoering van het waterschap niet wordt belemmerd;
4. Verkenningen uitvoeren naar concrete kansrijke innovaties op het gebied van warmtewinning uit water en energieopslag.
Grondstoffen hergebruiken:
5. Te streven naar grondstoffenneutraal in 2050 conform het nationaal grondstoffenakkoord van 24 januari 2017;
6. Hiertoe te innoveren in terugwinning van metalen uit afvalwater;
7. Succesvolle innovaties verder op te schalen, zoals productie van bioplastics zonder milieuschade en benutting van biomassa in diverse toepassingen.
Duurzaam inkopen:
8. Het vertalen van de ambities voor energie en circulair in het eigen opdrachtgeverschap, zoals afgesproken in het Manifest Verantwoord inkopen op 8 december 2016;
9. Hiertoe samen met andere overheden stapsgewijs strengere inkoopeisen aan de markt te gaan stellen.

3.b. Bioplastics uit zuiveringsslib – overgang naar demonstratie

De heer Van Dam: Wij zijn voorstander van het voorstel maar met als kanttekening alle grondstoffen die mogelijk zijn voor de productie van bioplastics maar dat laten wij over aan het bedrijfsleven.

De heer Mureau: Wij zijn van harte voor dit sympathieke voorstel. Complimenten daarvoor.

De heer Van Noord: Voorzitter. Mijn fractie constateert dat partners uit het bedrijfsleven zich hebben teruggetrokken, maar gelukkig zijn er nieuwe partners gevonden en wat wij positief vinden, is dat meer waterschappen betrokken zijn. Het project past prima. Mijn fractie is het zeker eens met deze notitie en zeker met de onderzoeksvragen om die gedegen uit te zoeken, want het gaat om geld voor een onderzoek. Een van de onderzoeksvragen is de rol van het waterschap in de exploitatiefase. Wij kijken er positief naar, dus het is goed dat dit uitgezocht wordt. Wij worden penvoerder van dit project, er staat in dat iedereen een bijdrage levert. Wanneer dat laatste onverhoopt niet het geval zou zijn, dan willen wij dat graag horen van het dagelijks bestuur.

De heer Schots: Ik ben blij met de brede instemming met het projectvoorstel en dat wij op deze manier een stap verder kunnen zetten. U hebt kunnen lezen dat wij het belangrijk vinden om er in die fase voor te zorgen partners te vinden om uiteindelijk de opschaling naar industrieel niveau vorm te geven. Dat is onze ambitie niet, wij zijn niet op deze wereld om plasticfabrikanten te worden. De terugtrekking van Veolia betreuren wij uiteraard. Wij zijn echter gerustgesteld omdat Veolia zich niet heeft teruggetrokken omdat zij niet in bioplastics gelooft, maar vanwege een strategische koerswijziging om geen verdere investeringen (tijd en geld) te doen in nieuwe technologische zuiveringsontwikkelingen zoals bioplastics. .

Tweede termijn

De heer De Boer: Voorzitter. Een punt is in de eerste termijn niet aan de orde geweest en dat betreft de communicatie. Van dit project kan voor ons Waterschap een belangrijke exposure uitgaan bij een breed publiek. Ik lees daar niks over in de communicatieparagraaf. Ik zou het een gemiste kans vinden als hieraan door ons Waterschap, als koploper in dit duurzaamheidsproject, geen aandacht wordt besteed.

De heer Schots: Verder kan ik u melden dat het project nadat wij in april in Utrecht een presentatie van de pilotresultaten gehad hebben, veel publiciteit heeft gehad.

Besloten: Het algemeen bestuur stemt in met:
1. De deelname van Waterschap Brabantse Delta in PHARIO 1.5, de vervolgfase van het PHARIO-project;
2. De rol van Waterschap Brabantse Delta als penvoerder van deze vervolgfase (PHARIO 1.5);
3. Het ter beschikking stellen van een uitvoeringskrediet ter grootte van tweehonderdvijfennegentigduizend euro (€ 295.000) voor deze vervolgfase met een nettobijdrage van Waterschap Brabantse Delta van vijftigduizend euro (€ 50.000);
4. Het sluiten van een samenwerkingsovereenkomst met de deelnemers in het PHARIO-project.

3.c. Spelregels algemeen bestuur 2017

De voorzitter: Na de vorige vergadering toen dit op de agenda stond maar niet is besproken, heb ik als voorzitter contact gezocht met de voorzitter van de werkgroep Bestuurlijke Vernieuwing. De wijzigingen zijn aangegeven in geel. Ik stel voor om de verbeterde versie in bespreking te nemen.

De heer Taks: Deze spelregels zijn een aanvulling op het reglement van orde. Het is geruststellend in de nota te lezen dat de spelregels niet dwingend van aard zijn en dat het mogelijk is om hiervan af te wijken.

Mevrouw Van den Berg: Voorzitter, onze fractie kan instemmen met dit voorstel. Wij willen een compliment maken.

Mevrouw Raedts: Voorzitter, ook complimenten voor de werkgroep van fractie Natuurterreinen voor dit verhaal. Deze set van spelregels is gebaseerd op het BOB-traject dat wij doorlopen hebben. Ik zou willen voorstellen dat wij dit over een jaar evalueren, werkt het zoals wij gedacht hadden dat het zou worden. Ik signaleer dat dit een belangrijke stap is in het traject bestuurlijke vernieuwing. Komt er een vergoeding voor steunfracties, de bestuurscultuur, hoe gaan wij om met burgerinitiatieven, et cetera? Ik zou het op prijs stellen wanneer de werkgroep Bestuurlijke vernieuwing zich met deze onderwerpen gaat bezighouden.

De heer Van Dam: Voorzitter, ook van ons de complimenten aan de stuurgroep en de ambtelijke ondersteuning. Wij kunnen instemmen met de spelregels, maar wel vragen wij aandacht voor een paar onderwerpen. Dat wij er de tijd voor nemen en dat er tijd voor ingeruimd wordt. Het is van ons allen de taak om aan de hele trits mee te werken. Het is heel belangrijk dat wij allemaal proberen daar aanwezig te zijn. Het voorstel van mevrouw Raedts om te kijken wat duo-leden kunnen bijdragen, ondersteun ik.

De heer Van Noord: Voorzitter, ik was even in verwarring gebracht door de heer Taks en vroeg mij af of ik de dingen die ik wilde zeggen, nog wel zou moeten zeggen. Op een aantal punten staan er vaagheden ingebouwd en gekoppeld aan wat de heer Taks zegt, pleit mijn fractie ervoor om nog eens in de spelregels te kijken. Ik geef een voorbeeld. Op pagina 1 staat “Het algemeen bestuur vergadert in beginsel eenmaal per maand”. Dan denk ik ‘in beginsel’? Volgens mij moet je in de spelregels zetten maximaal of hoogstens een keer per maand.
Verder een bemerking op pagina 4 van 5 "Mededelingen en ingekomen stukken piepsysteem voor beraadslaging”, zijn de woorden **bij voorkeur** ingevoegd. Dit vinden wij erg vaag. Wij stellen voor: Spreek nu duidelijk af wat de regels zijn.

De voorzitter: Bijzonder zoals de discussie zich ontwikkelt. Het zijn spelregels die wij werkende weg samen ontwikkelen. Wij hebben met elkaar een aantal dingen gemarkeerd en dat past bij het traject dat wij samen doorlopen hebben. Het is geen voorstel voor aanpassing van het reglement van orde. Wij weten met elkaar wat wij bedoelen. Dat past ook bij spelregels, tenzij wij werkende weg iets tegenkomen waarvan wij zeggen, dit moet meteen worden aangepast. Duo-lidmaatschap. Laat ik voor die vraag de werkgroep het woord geven.

Mevrouw Bonthuis: Evalueren is een belangrijk woord. Ook om onszelf leertijd te geven. Wij hebben in de werkgroep afgesproken dat wij dit najaar een eerste reflectie willen geven. Gelijktijdig hebben wij ons afgevraagd of wij verder willen gaan. Wij lassen een pauze in tot in ieder geval na de zomer en dan komt de werkgroep bij elkaar om de tussenevaluatie voor te bereiden en te bepalen wat wij nog willen aanpakken. Daar is wel belangstelling voor en daar komen wij graag een keer bij u op terug.

Besloten: Het algemeen bestuur stemt in met Spelregels algemeen bestuur (versie juni 2017).

4. Mededelingen

4.a Managementletter 2017-2

De heer Kocx: Voorzitter, Fors lager resultaat, lees tegenvallers, welke wij reeds in de financiële commissie hebben besproken. Gelukkig wordt de tegenvaller van de switchtransactie conform de nieuwe kadernota niet in de exploitatierekening 2017 opgenomen zodat het fors lagere resultaat dan al een stuk beter wordt.
Wat ons wel zorgen baart zijn 2 zaken:
Wederom is het aantal VE's van bedrijven veel te laag ingeschat dan dat er werkelijk zijn, met als gevolg dat er door het bedrijfsleven bijna 1 miljoen euro meer belasting wordt betaald dan op basis van de begroting noodzakelijk is.
Dan de SNB! Zie bijlage 3. Deze uitkomst kan wat onze fractie betreft nooit de bedoeling zijn geweest. Zoals nu beschreven wel een heel slechte deal voor ons waterschap. Dit rekenmodel kost ons ruim 800.000 euro terwijl de oorzaken juist niet bij ons liggen. Het zijn juist de andere waterschappen die veel meer slib aanleveren dan waarvoor ze zelf voor dit jaar hebben ingetekend.

Mevrouw Raedts: Voorzitter, wij hechten veel waarde aan de watersysteemanalyses als basis van kennis over data, maar ook kennis van het gebied en de partners in het gebied. Mijn opmerking betreft een klein aspect van de managementletter. De zorg is dat er staat drie watersysteemanalyses. Daar komt de grote opgave voor 2017 nog bij. Bovendien heeft een aantal projecten vertraging opgelopen omdat vacatures niet zijn ingevuld. Is mijn conclusie juist dat dit weleens een moeilijk traject kan worden?

Mevrouw Van den Berg: Ik ondersteun de bijdrage van Bedrijven.

De heer Schots: Voorzitter. Het zorgpunt van de heer Kocx betreft met name de vervuilingseenheden bedrijven. Wij schatten in samenwerking met BWB de vervuilingseenheden zo goed mogelijk in. De ervaring van de afgelopen jaren leert echter dat hier nog steeds verdere aanscherping nodig is om tot nauwkeuriger schattingen te komen. Maar er zullen altijd onzekerheden blijven bestaan vanwege de moeilijke voorspelbaarheid van kwijtschelding en oninbaar. Verder spelen bij de zuiveringsheffing van bedrijven de variaties mee tussen de voorlopige en definitieve aanslagen, waarvan de afwikkeling in veel gevallen een periode van 3 jaar bestrijkt. Van de onverwachte kostenoverschrijding bij SNB hebben wij melding gemaakt in het aandeelhoudersoverleg, waarmee het punt daarmee natuurlijk nog niet is opgelost. Wel is onderkend dat de bestaande kostentoerekening onvoldoende robuust is voor hele extreme situaties. Wij proberen dat nu als argument te gebruiken om deze kwestie binnen de aandeelhouders SNB besproken te krijgen. De vraag over watersysteemanalyses wil ik vragen om de heer Meuleman te laten beantwoorden.

De voorzitter: Dat zal ik eerst zelf proberen te doen en als ik de heer Meuleman zie knikken, dan weet ik dat ik een goed antwoord geef. Er staat vermeld dat wij er negen afronden dit jaar en daarmee halen wij de achterstand in.

De heer Schots: Er is nog een vraag van mevrouw Van den Berg.

De voorzitter: Daar is net antwoord op gegeven.

Besloten: Het algemeen bestuur neemt de managementletter 2017-2 voor kennisgeving aan.

4.b. Eerste wijziging gemeenschappelijke regeling AQUON

Besloten: Het algemeen bestuur neemt de mededeling voor kennisgeving aan.

5. Ingekomen stukken

De voorzitter: Er zijn geen ingekomen stukken.

6. Rondvraag

De heer Van Noord: Ik had een vraag naar aanleiding van een e-mail die aan ons allemaal toegestuurd is. Die gaat over een Wob-verzoek. Wat moeten wij als algemeen bestuursleden daarmee doen?

De heer Van Dam: Naar aanleiding van uw reactie in tweede termijn dat een lid van onze vergadering niet het woord mag voeren in tweede termijn, vind ik niet juist.

De voorzitter: Er is een Wob-verzoek binnengekomen over mailwisseling van bestuurders bij het waterschap en u bent ook bestuurder. Om een goed antwoord te kunnen geven, is het verzoek aan u om te kijken welke

e-mails u verstuurd hebt in dit kader. De heer Van Dam heeft een punt van orde dat iemand in tweede termijn het woord mag voeren ook als hij in eerste termijn niet gesproken heeft. Als een onderwerp niet in eerste termijn aan de orde is gekomen, dan mag daar in tweede termijn niet op ingegaan worden. Vandaar mijn interventie. Daarmee de toezegging dat ik het Wob-verzoek nader zal duiden. Ik ben zelf op 12 juli verhinderd vanwege een vakantie in het buitenland. Dan zal de heer Schots de vergadering leiden.

7. Sluiting

De voorzitter: Ik sluit deze openbare vergadering om 22.15 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van het algemeen bestuur op 13 september 2017.

De waarnemend dijkgraaf	De secretaris-directeur
H.B. Hieltjes	H.T.C van Stokkom