

Technische vragen AB 10 mei 2017

Agendapunt 2 Notulen en besluitenlijst

Natuurterreinen

Vraag: Naar aanleiding van punt 3b:

Tijdbesteding leden DB: Zijn door het tijdelijk uitvallen van Jacques v.d. Aa inmiddels de portefeuilles herverdeeld? Als dat zo is, hoe is de tijdelijke taakverdeling? Is het realistisch om met slechts 3 DB-leden alle taken goed te vervullen, al is het tijdelijk?

Antwoord: de onderwerpen uit de portefeuille van de heer van der Aa zijn als volgt tijdelijk herverdeeld.

- Natuur : Dhr. C.A.M. de Jong
- Maatschappelijk verantwoord ondernemen: Dhr. H.B. Hieltjes
- Blauwe diensten : Dhr. C.A.M. de Jong
- Visstandbeheer en versterken vismigratie : Dhr. C.A.M. de Jong
- Projecten zoals genoemd in het Uitvoeringsbesluit dagelijks bestuur 2016 in de gemeenten Breda, Rucphen, Zundert, Alphen-Chaam en Baarle-Nassau / Baarle-Hertog : Dhr. L.H. van der Kallen
- Projecten zoals genoemd in het Uitvoeringsbesluit dagelijks bestuur 2016 in de gemeente Etten-Leur : Dhr. H.B. Hieltjes

Vragen: Hoe is de stand van zaken aangaande de toezeggingen:

- AB 23 maart 2016: sociale mediastrategie
- AB 12 oktober 2016: participatie

Antwoorden: in juni 2017 zal een mededeling over de stand van zaken van de uitvoering van de communicatievisie op de agenda van het AB staan. Hierin is ook de verwerking van de toezegging over de social mediastrategie opgenomen. In juli 2017 komt een mededeling over gebiedsprocessen en participatie op de AB-agenda.

PvdA

Vraag: Punt 4.g is als 3.f. behandeld er is niet voor kennisgeving aangenomen maar *besloten* door het AB. Besluitenlijst en notulen wijken van elkaar af. Mi is de formulering in de notulen juist en dient de besluitenlijst te worden aangepast.

Antwoord: Dat is een juiste constatering. De besluitenlijst zal worden aangepast en in lijn worden gebracht met het besluit in de notulen.

Vraag: In de notulen is sprake van mevr Koning graag wijzigen in de Koning pg 4 en 7

Antwoord: dit passen we in de notulen aan.

VVD

Verzoek tot wijziging van de notulen van 18 januari 2016 door mevrouw Franssen. Zij verzoekt de door haar uitgesproken teksten letterlijk op te nemen.

Voorstel tekst pagina 5 Notulen

Mevrouw Franssen: Ja, mijn vragen waren eigenlijk hetzelfde als die van de heer Mureau. Dank voor het inspreken en ik vind het jammer dat wij de oplossing van een procesfinanciering niet eerder hebben uitgevonden of bedacht, want dan waren wij al een stuk verder geweest dan dat wij nu zijn. En ik heb zelf ook met de familie Dekkers gesproken en ik heb ook echt geprobeerd om daar iets, om het een en ander te bereiken hier intern, maar van de andere kant, geschillen worden ook in Nederland voorgelegd aan een rechtbank of aan de rechter en ik weet niet of dat gezien het feit dat er al zo'n enorm dossier is, het überhaupt nog nuttig is om nog onderzoek te laten doen of dat wij niet meteen die gerechtelijke stappen moeten nemen. Wat vindt u daarvan?

Voorstel tekst pagina 11

Mevrouw Franssen: Voorzitter, ja, een zaak die eigenlijk alleen maar verliezers kent, wat ons betreft, en niet alleen de familie Dekkers die ja, daar toch vreselijke dingen heeft mee moeten maken, maar ook het waterschap dat een enorm imagooverlies krijgt te verwerken met deze gang van zaken. Ik denk dat het toch echt heel erg goed zou zijn om meteen na deze vergadering met elkaar in gesprek te gaan en met elkaar te overleggen in hoeverre wij het tijt nog kunnen keren. Dan zeg ik niet dat er geen onderzoek gedaan mag worden, maar mijn voorkeur of onze voorkeur van de VVD zou zijn om echt op korte termijn een rechtsgang te laten plaatsvinden waardoor een onafhankelijke instantie echt gaat uitzoeken wat er aan de orde is en wat er gaat gebeuren. In het

begin van de hele situatie is er ook nog gemeld dat er geen reden was om dat bij de verzekering neer te leggen. Ik denk – en dat heb ik toen ook uitgesproken – dat het een reden is om toch nog eens een keer met de verzekering om de tafel te gaan zitten en daar uit te zoeken in hoeverre dat zij echt dit stand willen laten houden na dit hele dossier. Want nu krijgen wij alles op ons brood, maar, het is ook een zaak van de verzekering die daar wat ons betreft veel beter uitgezocht zou moeten worden. Zij zouden ook hun verantwoordelijkheid moeten nemen, evenals het waterschap.

Voorstel tekst pagina 12 notulen

Mevrouw Franssen: Ik wil daar graag op reageren. Wij zijn een overheidsinstantie en wij hebben ook ons in te zetten voor de mensen die onze ingezetenen zijn, om de burgers in dit gebied. En ik vind het een enorm slecht signaal dat wij dit al überhaupt twee jaar lang hebben laten sloffen en ik zou er echt voor willen pleiten om het Nee, nou goed, dat er in ieder geval geen oplossing is gekomen, laat ik het dan zo formuleren. Dank u wel voor deze correctie. Wij hebben er inderdaad regelmatig aandacht aan besteed, maar ik vind en dat is oprecht mijn mening dat wij op moeten komen voor de burgers in dit gebied en dat wij dat signaal heel duidelijk af moeten geven, want anders dan zijn wij eigenlijk heel oneigenlijk bezig als overheid.

Agendapunt 3c Actualisatie inkoop- en aanbestedingsbeleid en herzien algemene inkoopvoorwaarden waterschappen

CDA

Vraag: Hoeveel diensten kennen er een opdrachtwaarde boven de 1 miljoen en hoeveel eronder?

Antwoord: Op basis van de gegevens (inkoopp meldingen) over 2016 is er 1 dienst geraamd met een opdrachtwaarde van boven de 1 miljoen. Onder de 1 miljoen zijn er 114 diensten geraamd.

Water natuurlijk

Vraag: Kunt u aangeven in hoeverre BD hier de criteria van RVO.NL volgt (Pianoo), en hoe BD daarop scoort (cijfer?).

Antwoord: Wanneer er criteria beschikbaar zijn volgt Brabantse Delta zoveel mogelijk de criteria van RVO.NL (Pianoo). Wanneer deze criteria niet beschikbaar zijn en/of niet worden gebruikt, hanteert het waterschap criteria die zij zelf heeft ontwikkeld.

Van alle inkoopmeldingen die in 2016 gemaakt zijn, hanteerde 70% de criteria van RVO.nl (Pianoo) en is 30% zelf opgestelde criteria. Bij het toepassen van duurzaamheidscriteria scoort het waterschap 100%.

Agendapunt 3d Aanvraag Uitvoeringskrediet betonrenovatie Bath

PvdA

Vraag: Wat is de reguliere TLV van Beton in zo'n constructie?

Antwoord: De reguliere technische levensduur van beton in een voorbezinktank bedraagt 75 jaren.

Vraag: Is de conclusie juist dat onderhoud te lang is uitgesteld?

Antwoord: De conclusie dat onderhoud te lang is uitgesteld, is niet juist. De reguliere technische levensduur van beton in een voorbezinktank bedraagt 75 jaren. Het regelmatig plegen van onderhoud aan de beton gedurende de levensduur en het daadwerkelijke milieu zijn van grote invloed is op het behalen van de levensduur. Daarom is periodieke inspectie van belang. De betonconstructie Bath dateert van omstreeks 1982, en is dus 45 jaar oud. De uitvoering van dit onderhoud maakt mogelijk dat de technische levensduur van 75 jaar kan wordt bereikt.

VVD

Vraag: De VVD onderschrijft de argumentatie voor het advies van het DB voor de betonrenovatie van de 4 voorbezinktanks van rwzi Bath en het gelijktijdig renoveren van de zogenaamde draaikransen van deze tanks en het daarbij voorgestelde uitvoeringskrediet van 1.750.000,- euro, maar vraagt zich wel af waarom de uitgebreide inspectie van de betreffende ene voorbezinktank niet eerder plaats had kunnen vinden, ofwel voor de investeringsraming, opdat de investeringsraming daarmee nauwkeuriger vastgesteld had kunnen worden op voorhand, dus in een keer 1.750.000,- i.p.v. eerst 750.000,- euro met een aanpassing naar 1.750.000,- euro achteraf.

Antwoord: Het uitgebreid inspecteren is een dure, arbeidsintensieve aangelegenheid. Op basis van ouderdom en globale inspectie is in 2015 een inschatting gemaakt van benodigd onderhoud op basis van algemene kentallen. Dat bedrag is als investeringsraming gebruikt, waarbij is

aangetekend dat een uitgebreide inspectie noodzakelijk was om de werkelijke onderhoudsbehoefte en –kosten te bepalen

Water Natuurlijk

Vragen: Is BD ondertekenaar van, deelnemer aan het convenant Duurzaam Beton?

Zo ja, wat betekent dat voor deze renovatie?

Zo nee, waarom niet?

Antwoord: Het waterschap heeft het regionaal georiënteerde convenant Duurzaam Beton niet ondertekend. Wel zit ons waterschap aan de onderhandelingstafel voor het 'betonakkoord' wat door MVO Nederland wordt vormgegeven. Het akkoord is momenteel nog conceptueel.

Agendapunt 3^e Vaststelling projectplan Roode Vaart Zevenbergen

Water natuurlijk

Vraag: Kunt u nog eens precies aangeven hoe het participatietraject is ingestoken geweest? (Participatie, geen inspraak, of informatie).

Antwoord: De gemeente Moerdijk is opdrachtgever van het project Roode Vaart. Waterschap Brabantse Delta maakt als adviseur voor de waterhuishoudkundige kennis deel uit van de projectstructuur van de gemeente Moerdijk. De gemeente Moerdijk is projecttrekker daarmee verantwoordelijk geweest voor het benaderen en betrekken van de omgeving. Het waterschap heeft hier geen rol in gehad. Omdat de randvoorwaarden vanuit de zoetwatervoorziening hard en helder waren, is de betrokkenheid van de omgeving vooral beperkt gebleven tot inspraak en informeren over de vormgeving en uitvoering. Zo zijn er voor de inwoners en ondernemers van Zevenbergen zogenaamde werkateliers gehouden waarop het uiteindelijke inrichtingsplan is opgesteld. Deze input is tevens gebuikt voor de vraagspecificaties uit de aanbestedingsdocumenten.

Agendapunt 3f Het Waterschapshuis : zienswijze op actualisatie begroting 2017 en ontwerpbegroting 2018

CDA

Vraag: In de zienswijze onder punt 3 staat dat het wenselijk is om een reëler beeld te krijgen van de instandhoudingskosten. Is dit een amendement op de begroting of een verzoek om de projecten in te zien?

Antwoord: Dit betreft geen amendement op de begroting, maar wel het verzoek om transparantie over wat de instandhoudingskosten werkelijk zijn.

Water Natuurlijk

Vraag: Graag een terugkoppeling op welke wijze HWH met de reactie is om gegaan.

Antwoord: Na vaststelling van de begroting van HWH zal het algemeen bestuur worden geïnformeerd over de wijze waarop HWH met de reactie is omgegaan.

Vraag: De vraag nog over de stijging van het uurtarief ...dit is erg hoog kan men aangeven waar dit op is gebaseerd?

Antwoord: De tarieven zijn gebaseerd op de "Handleiding overheidsstarieven 2017", opgesteld door het ministerie van Financiën. Hier is per salarisschaal bepaald wat het interne en externe te hanteren tarief moet zijn.

PvdA

Vragen: Van hoeveel inhuur van personeel door het waterschapshuis van personeel Br D was er de afgelopen jaren sprake? (verrekening / uren / fte?)

Wat wordt de inschatting voor de komende jaren? (inkomsten / uren / fte?)

Welke invloed heeft e.e.a. op de formatieomvang Br D.

Antwoord: De afgelopen jaren heeft er géén uitleen plaatsgevonden van personeel van waterschap Brabantse Delta aan HWH.

Mocht er de komende jaren wel sprake zijn van uitleen van personeel van waterschap Brabantse Delta aan HWH, dan betekent dit daar een vergoeding tegenover staat van € 98,- per uur. Gezien de werkvoorraad van Waterschap Brabantse Delta, zal deze vergoeding aangewend worden voor inhuur ter vervanging van het betreffende personeelslid van WBD. De uitleen heeft géén consequenties op de formatieomvang van WBD.

Vraag: Ons inziens ligt het in de rede begrotingsaanpassing van verbonden partijen waarbij geen schokkende zienswijze wordt voorgesteld te agenderen middels het piepsysteem (slechts bespreken indien daarom wordt gevraagd door een AB lid)

Antwoord: Dit is geen technische vraag maar een voorstel aan het algemeen bestuur. De Wet op de Gemeenschappelijke Regelingen schrijft voor dat de algemene besturen van de waterschappen, een zienswijze kunnen inbrengen op de begroting of de gewijzigde begroting. Er is voor gekozen om het AB te informeren over beleid (en uitvoering) en kosten van de verbonden partij.

VVD

Vraag: Leent WBD mensen uit aan HWH? Zo ja, hoeveel fte en wat is het totale bedrag dat daarvoor vergoed wordt aan WBD?

Antwoord: Tot op heden heeft het waterschap Brabantse Delta géén mensen uitgeleend aan HWH.

Ongebouwd

Vragen: Hoeveel fte zijn wij kwijt uit de eigen organisatie voor het Waterschapshuis. En om welke functies moeten wij dan denken en wat zijn de gevolgen voor het waterschap. Of is het alleen ingehuurd personeel of beide. We zouden graag een opsomming willen zien en de gevolgen.

Antwoord: Tot op heden heeft het waterschap Brabantse Delta géén mensen uitgeleend aan HWH.

Agendapunt 3g Aquon: zienswijze op 1^e begrotingswijziging 2017 en concept programmabegroting 2018 incl. meerjarenraming 2019-2022

PvdA

Vraag: Ons inziens ligt het in de rede begrotingsaanpassing van verbonden partijen waarbij geen schokkende zienswijze wordt voorgesteld te agenderen middels het piepsysteem (slechts bespreken indien daarom wordt gevraagd door een AB lid)

Antwoord: Dit is geen technische vraag maar een voorstel aan het algemeen bestuur.

Agendapunt 4a Evaluatie HUP 2016

PvdA

Vraag: Is er een onderbouwing voor de stelling dat er een relatie is tussen uitvoering Sodo en het lagere naleefgedrag?

Antwoord: Er is geen harde, cijfermatige onderbouwing, maar er wordt rekening mee gehouden dat de uitvoering van het project Sodo een positief (bij-)effect heeft gehad in de vorm van een grotere bewustwording bij de buitenmedewerkers die de eerste controles hebben uitgevoerd.

Agendapunt 4b Stand van zaken samenwerking Vlaanderen

Vraag: In het verslagje van het gesprek van Kees de Jong met burgemeester en schep en van Hoogstraten staat dat Hoogstraten met een voorstel zal komen hoe de gemeente en het waterschap Brabantse Delta elkaar beter kunnen informeren over vergunningaanvragen. Is dat voorstel inmiddels ontvangen?

Antwoord: Nee, er is nog geen voorstel ontvangen.

Vraag: Heeft de waarnemend dijkgraaf ten tijde van afwezigheid van de dijkgraaf, wel of niet deelgenomen aan de vergaderingen van het Vlaamse Maasbekken Noord? Is het waterschap in die periode voldoende betrokken geweest bij afstemmings- en samenwerkingsactiviteiten?

Antwoord: Het waterschap is in de tussentijd net zoals voorafgaande periode bezig geweest met diverse grensoverschrijdende samenwerkingsactiviteiten. Half mei is het eerste Maasbekken Noord overleg en daar zal de waarnemend dijkgraaf aan deelnemen.

Agendapunt 4d Frauderisicobeheersing

Vraag: Wat is het doel van bespreken in de commissie financiën op 24 mei?

Antwoord: Het doel van de agendering is om aan de commissie inzicht te geven hoe het dagelijks bestuur en de ambtelijke organisatie invulling geven aan dit belangrijke thema en hoe dit jaarlijks wordt gemonitord. Hiertoe zal een korte presentatie worden verzorgd en is er gelegenheid tot nadere afstemming.

Agendapunt 4e Managementletter 2017-1

VVD

Vraag: Was de behandeling van de ML door de financiële commissie via de email een eenmalige actie of gaat dit de norm worden?

Antwoord: Dit was eenmalig.

Agendapunt 5c Brief Verkooijen vernieling cultuur agrarische grond

PvdA

Vraag: Is het gebruikelijk om bij vergunningverlening geen nadere voorwaarden op de te nemen m.b.t. de uitvoering van bouw activiteiten (in dit geval bouw rijp maken)?

Zo ja waarom is dat hierbij niet gebeurd?

Zo nee hebben wij daartoe mogelijkheden?

Antwoord: Er mogen alleen voorwaarden over de uitvoering van bouwactiviteiten worden opgenomen als die betrekking hebben op het waterstaatswerk. Bij het bouwrijp maken, zoals in dit geval, is het dus gebruikelijk om geen nadere voorwaarden daarover op te nemen.

Andere mogelijkheden zijn er niet, want bij afweging van diverse belangen kunnen alleen waterhuishoudkundige belangen leiden tot een weigering.

Agendapunt 5d Schriftelijke vragen VVD en Water Natuurlijk over Klimaatinstituut

Water Natuurlijk

Vraag: Hoeft niet geagendeerd. Wel graag aangeven hoe AB hierover op tijd geïnformeerd blijft worden.

Antwoord: Zodra zich een belangrijke ontwikkeling voordoet met betrekking tot de vestiging van het klimaatinstituut, zal, in afstemming met de gemeente Breda, het algemeen bestuur direct worden geïnformeerd op de gebruikelijke wijze (e-mail of mededeling).

Agendapunt 5f Brief BWB

PvdA

Vraag: Heeft de provincie al akkoord gegeven op dit gevraagde uitstel?

Antwoord: De BWB heeft aangegeven dat de provincie akkoord is.

De volgende mededelingen zijn aangemeld voor bespreking:

- HUP
- Stand van zaken samenwerking met Vlaanderen
- Managementletter 2017 -1