Handelskwekerij A.J. Dekkers
Wendelnesseweg-West 35
5161 ZH SPRANG-CAPELLE

Uw schrijven van	:	3 december 2016
Uw kenmerk	:	
Zaaknummer	:	16.zk23129
Ons kenmerk	:	16UT017321
Barcode	:	
Behandeld door	:	Afdeling B&C en JZ
Doorkiesnummer	:	076 564 12 08
Datum	:	18 januari '17
Verzenddatum	:	

Onderwerp: Uw brief van 3 december 2016

Geachte familie Dekkers,

In antwoord op uw brief van 3 december 2016 gericht aan het algemeen bestuur, berichten wij u als volgt.

Op 18 januari 2017 is uw brief en het antwoord daarop besproken door het algemeen bestuur. Alvorens inhoudelijk in te gaan op uw brief, hecht het algemeen bestuur er aan om aan te geven dat het betreurt dat uw bedrijf in deze situatie is terechtgekomen.

In uw brief stelt u dat het waterschap bewust peilvak Kwekel onder heeft laten lopen - het peilvak waarin uw bedrijf ligt - door af te wijken van het peilbesluit van 2009.
U baseert zich hierbij kennelijk op aantekeningen van een gesprek dat op 10 november 2016 heeft plaatsgevonden tussen medewerkers van het waterschap en onder meer oud-Europarlementariër Vermeer en Europarlementariër Huitema. Deze aantekeningen zijn gemaakt door de heer Vermeer. Het waterschap was het met een deel van de weergave van het gesprek niet eens en heeft daarop aanpassingen voorgesteld. De voorgestelde aanpassingen van het waterschap heeft de heer Vermeer doorgevoerd in een nieuwe versie van zijn aantekeningen.

Op 27 – 28 juli 2014 is in uw gebied een extreme hoeveelheid regen gevallen. Statistisch gezien wordt deze hoeveelheid neerslag minder dan eenmaal per 1000 jaar bereikt of overschreden. De bron van het onderlopen van het terrein van uw bedrijf is dan ook gelegen in de extreme hoeveelheid regen, waardoor er sprake was van overmacht.

Volgens het peilenplan van het waterschap watert het peilvak Tolweg af op peilvak Juffrouwsteeg om uiteindelijk af te wateren op peilvak Watersnip/ZAK. Dit is de hoofd afwateringsroute. Daarnaast watert het peilvak Tolweg - conform het peilenplan - ook af op peilvak Kwekel. Dit gebeurt om dit peilvak op peil te houden en voor doorspoeling. In het betreffende peilbesluit is opgenomen dat van peilen in het peilbesluit kan worden afgeweken in bijzondere omstandigheden, zoals in ieder geval: extreme klimatologische omstandigheden en calamiteiten (zie art. 5 van het van toepassing zijnde Peilbesluit Oosterhout-Waalwijk). Onder deze bijzondere omstandigheden kunnen verhoogde peilen ontstaan en stroomt het water via de beschikbare afwateringsroutes af.

Door de extreme regenval in de genoemde periode is in een groot gebied veel meer water terechtgekomen dan onder normale omstandigheden. Dit geldt ook voor het peilbeheerste gebied waar peilvak Kwekel in ligt. Daardoor zijn de peilen verhoogd geraakt en is het water afgestroomd via zowel de afwateringsroute peilvak

Tolweg als peilvak Kwekel. Deze afstroom was door het waterschap niet te voorkomen. Ook niet door het optrekken van een stuw. Dit laatste punt is reeds eerder met u gedeeld. Onder meer via een memo d.d. 20 januari 2015 van een waterschapshydroloog (Kenmerk 15IT001811). De inhoud van de memo is bevestigd door de expert van de verzekeraar Achmea in zijn brief d.d. 22 januari 2015. Beide documenten hebben wij u per brief van 23 januari 2015 toegestuurd.

Naar ons oordeel is er derhalve niet in strijd met het betreffende peilbesluit gehandeld.

Ten aanzien van de verwijzing naar het bestemmingsplan Glasnat merken wij op dat dit door de gemeente Waalwijk is vastgesteld en dat dit later door de gemeente in een Beheersverordening is opgenomen. In de inleiding op de Beheersverordening wordt over de natte natuurparel opgemerkt dat over de inrichting van de natte natuurparel nog geen provinciale besluitvorming heeft plaatsgevonden en dat met de provincie is afgesproken dat het bestemmingsplan volgend zou zijn op de provinciale beleidsplannen voor dit gebied. De inrichting van de natte natuurparel is momenteel nog slechts in voorbereiding, zodat hier nog geen uitvoering aan is gegeven, laat staan dat er al van effecten sprake is.

Wij zijn van oordeel dat in uw brief geen nieuwe feiten of omstandigheden bekend zijn geworden die een ander licht op de afwijzing van de aansprakelijkheid van het waterschap werpen. Wij zien dan ook geen aanleiding nader onderzoek te doen of onze besluiten ter zake te heroverwegen.

Zoals gezegd betreurt het algemeen bestuur wat uw onderneming is overkomen. Echter naar ons oordeel kan het waterschap in deze kwestie van extreme regenval geen aansprakelijkheid aanvaarden. Het spijt ons u niet anders te kunnen mededelen.

Het waterschap heeft in deze kwestie vaak met u en uw adviseurs gesproken. Ook nu is het waterschap bereid u en uw adviseurs of een advocaat te woord te staan.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

Het algemeen bestuur,

De dijkgraaf	De secretaris-directeur
Mw ir. ing. C.P.M. Moonen	ir. H.T.C. van Stokkom