

1.a Rekenkamercommissie

1a. verslag 14 febr '18

Fractie Water NatuurlijkVraag

Wij herkennen ons nauwelijks in het verslag. Specifiek: uit het uitgebreide gesprek over Samenwerking Vlaanderen is bijna niets overgenomen.

Vooraf de besprekpunten over het belang dat het AB aan dit punt geeft, de wijze waarop door organisatie/DB wordt geïnformeerd, de relaties en inzet daarop, zijn in het gesprek gepasseerd. Dit willen wij graag terugzien.

Dan wel in aangepast verslag, dan wel in onderzoeksrapport (als expliciete bijlage).

Antwoord

Vanuit de rekenkamercommissie is het volgende antwoord gekomen:

"Het concept verslag van het overleg met de fractievoorzitters op 14 februari 2018 is per mail aan de fractievoorzitters verzonden met het verzoek opmerkingen of aanvullingen door te geven aan de secretaris van de rekenkamercommissie. Van de fractievoorzitter van Water Natuurlijk zijn opmerkingen ontvangen. Deze opmerkingen zijn in het verslag verwerkt. In de mail aan de fractievoorzitters is aangegeven dat het verslag (na het verwerken van eventuele opmerkingen) als vastgesteld wordt beschouwd en daarna ter kennisgeving aan het algemeen bestuur wordt verstuurd. Het verslag is hiermee dus vastgesteld."

3.b.1 Communicatievisie 2018-2023**Fractie CDA**Vraag

Opvallend is dat op pagina 7 staat "geen activiteiten of open dagen zelf losstaand organiseren." Is dat uitgangspunt absoluut, ook voor de rest van het jaar? Zijn hierop geen uitzonderingen gewenst?

Antwoord

Deze randvoorwaarde geldt specifiek bij het uitgangspunt: aansluiten bij de campagne Ons water en de Week van Ons Water. Voor de Week van Ons Water in voor- en najaar organiseert het waterschap zelf geen op zichzelf staande activiteiten of open dagen. Uit de Evaluatie van de communicatievisie 2016-2017 is gebleken dat het openstellen van waterschapswerken op zichzelf, zonder aansluiting van derden, niet werkt. Hier komen nauwelijks bezoekers op af. Het aansluiten bij bestaande activiteiten waar al veel mensen komen of het samenwerken met partners (bv. kinderboerderijen, milieu-educatieve centra, scholen) werkt veel beter en dat blijft het waterschap daarom uiteraard wel doen.

Vraag

Wat wordt op blz 7 bedoeld met "meer zendergerichte middelen te optimaliseren"?

Antwoord

De bestaande educatiemiddelen gaan uit van het geven van informatie vanuit het waterschap (de zender). Jongeren leren niet alleen door te kijken en te luisteren, maar vooral door juist zelf te doen en te ervaren. Dit houdt in dat we middelen in gaan zetten die tot de verbeelding en beleving spreken. Het is daarom van belang om de bestaande meer zendergerichte middelen (zoals folders) te optimaliseren naar belevingsgerichte middelen zoals VR-brillen, watertafel, spellen etc. waarbij de jongeren meer interactie hebben en de boodschap daardoor beter beklijft.

Fractie Water NatuurlijkVraag

Wij missen in dit verhaal het communicatietraject richting verkiezingen. Is daar een apart plan voor opgesteld?

Antwoord

Ja, voor de waterschapsverkiezingen 2019 wordt op dit moment een communicatiestrategie ontwikkeld. In de zomerperiode worden de landelijke communicatiecampagne en bijbehorende middelen vanuit de Unie van Waterschappen

bekend gemaakt. Daar wordt bij aangesloten. Na de zomervakantie wordt de strategie in een concreet plan van aanpak met daarin de middelen en de tijdslijnen vertaald. In navolging hiervan wordt een bijeenkomst georganiseerd waarbij het bestuur wordt geïnformeerd over de (communicatie)aanpak betreffende de verkiezingen 2019.

Vraag

Bij veel van de wensen en verwachtingen eerder aangegeven (o.a. naamsbekendheid) is de kiezer steeds genoemd als ijkpunt.

Kunt u aangeven wanneer hiervoor het communicatieplan klaar ligt en aan AB kan worden toegezonden?

Antwoord

De hierboven genoemde communicatiestrategie voor de waterschapsverkiezingen 2019 is voor de zomer gereed en kan dan ter informatie worden toegezonden aan het AB.

Vraag

En n.a.v.: wij hebben met elkaar afgesproken dat het Participatiebeleid in 2018 zal worden vastgesteld. Participatiebeleid hangt nauw samen met communicatiebeleid. Zien we ook in de visie terug. Waarom is daar in deze nota geen expliciet onderdeel over opgenomen en wanneer mag het AB een voorstel van het DB hierover ontvangen?

Antwoord

In het Bestuursakkoord *Onze Koers 2015-2019* zijn onder andere de hoofdlijnen voor het participatiebeleid van het waterschap vastgelegd. In 2016 heeft het dagelijks bestuur die ambities vertaald naar de 'participatie-aanpak à la Brabantse Delta'. De aanpak is gepresenteerd en besproken met het AB (9 maart 2016). Vervolgens zijn de voortgang en ervaringen met de aanpak met het AB gedeeld (11 oktober 2017). Mede naar aanleiding van de nieuwe communicatievisie en de ontwikkelingen rondom de Omgevingswet zal het participatiebeleid worden geactualiseerd en aan het AB worden voorgelegd in de vergadering van 26 september 2018. Er volgt dus nog een nota over het participatiebeleid.

**4.a Gewijzigde Bestuurs- en termijnagenda 2018
Fractie Bedrijven**

Vraag

Kennelijk zijn enkele thema / BOB AB data volgens de oorspronkelijke P&C kalender komen te vervallen. Klopt dat en kan dat nog worden toegevoegd ?

Antwoord

Het fractievoorzittersoverleg heeft de termijnagenda besproken en wijzigingen voorgesteld. Het DB heeft vervolgens op dit voorstel geanticipeerd richting voorliggende nota. Het BOB-onderwerp Ruimtelijke adaptatie is verschoven van 4 april naar 10 oktober. Verder wordt Kwijtschelding niet meer via een thema-AB of BOB-bijeenkomst behandeld, maar wordt dit nu opgenomen in het overdrachtdossier. Een datum voor dit onderwerp was overigens niet gepland.

Fractie Natuurterreinen

Vraag

Is project #WBD2023 hetzelfde als het voorbereidende 'project' voor het volgende Waterbeheerplan?

Antwoord

Nee, het gaat hier om twee verschillende projecten. Het project #WBD2023 heeft betrekking op een verkenning van de dynamiek tussen waterschap en maatschappij. Hierbij worden (behalve externe stakeholders) met name het AB, DB en de organisatie betrokken. Met elkaar wordt verkend hoe de toekomst eruit ziet, welke rollen dat inhoudt, hoe het waterschap zich kan positioneren zodat er maatschappelijke meerwaarde en relevantie wordt gecreëerd.

Vraag

Rol waterschap en bestuur in de toekomst is een belangrijk thema, niet alleen t.b.v. het volgende waterbeheerplan, maar zeker nu al, nu we de samenwerking met gemeenten gaan versterken. Wanneer kan dit in 2018 in het AB aan de orde komen? Wanneer kunnen we een datum verwachten?

Antwoord

Op dit moment is het kernteam van #WBD2023 bezig met het uitwerken van een aanpak en planning. Voorlopige gedachten zijn als volgt: voor de zomer zullen er

verkennende gesprekken worden gevoerd met betrokkenen uit AB, DB en organisatie. Wanneer het praktisch mogelijk is zal er een startbijeenkomst worden georganiseerd. In het najaar wordt er een aantal verdiepende bijeenkomsten georganiseerd, zoveel mogelijk passend bij de reguliere vergaderstructuur en eventuele BOB trajecten. Omdat het om een maatschappijverkenning gaat zal er ook nadrukkelijk worden geïnvesteerd op het betrekken van externe stakeholders.

4.b Aanvraag uitvoeringskrediet aanpassen watersysteem en -kering bij Waalwijk Fractie VVD

BESPREKEN

Vraag

Er wordt gesteld dat "de" risico's "afgeprijsd" zijn. Hoe ver gaat dit, alle risico's, voor 100%? Bijvoorbeeld de risico's van de (mogelijk ernstigere) vervuiling het bagger slib en de grondverwerving (aankoop prijs bij stijging van grondprijzen)?

Antwoord

"Afprijzen" is niets meer of minder dan "op geld zetten".

Ter voorbereiding op het Plan van Aanpak is een risicosessie gehouden waarbij risico's zijn geïnventariseerd en gekwantificeerd. Elk risico kent een kans van optreden en een gevolg in tijd en geld. De verwachtingswaarde van de risico's wordt bepaald door het product van de kans en het gevolg. De kansen die aan de risico's zijn gegeven liggen beneden de 100%. Dus de risico's worden niet voor 100% meegenomen. Anders zou er namelijk sprake zijn van overschatting van de risico's.

Het totaal van de verwachtingswaarden van alle risico's is als benoemde risico's meegenomen in de raming.

Fractie Natuurterreinen

Verzoek om agendering

Plan van aanpak

Vraag

Pag 6 en 7: Het waterhuishoudingssysteem dient uiterlijk 30 juni 2021 aangepast te zijn om het peil in het Zuiderafwateringskanaal te kunnen verhogen. Dat is over ruim 2 jaar. Want 'zonder tijdige aanpassing van de waterhuishouding Waalwijk loopt de Natte Natuurparel Westelijke Langstraat ontoelaatbare vertraging op' (pag 7, hfdst 5). Wat zijn de consequenties voor het waterschap als we dat niet halen?

Antwoord

Het waterschap heeft in de Realisatieovereenkomst de zorgplicht vastgelegd om op 30 juni 2021 de maatregelen uitgevoerd te hebben. In de realisatieovereenkomst zijn geen consequenties vastgelegd als dit niet haalbaar mocht blijken te zijn.

Vraag

Omgevingsmanagement is in dit project zeer belangrijk (pag 8). U schetst dat er een omgevingsplan wordt opgesteld, dat er een participatieplan komt, alsmede een grondverwervingsplan, etc.. Op welke wijze zijn/worden medewerkers geschoold en ondersteund in het daadwerkelijk uitvoeren van omgevingsmanagement op basis van de plannen?

Antwoord

Het omgevingsteam van het IPM-team AWW bestaat uit een strategisch communicatieadviseur en een senior projectleider in de rol als omgevingsmanager. Beide zijn geschoold in het toepassen van de methodieken SOM (Strategisch omgevingsmanagement) en Factor C (communicatie). Daarnaast vindt afstemming plaats met collega-overheden, sparren ze met het IPM-team, geven vorm aan de invulling van bijeenkomsten of keukentafelgesprekken, schakelen met andere afdelingen van het waterschap en brengen stakeholders en issues in beeld.

Vraag

pag. 13.: Het lijkt erop dat dit een risicovol project is. In de lijst met toprisico's staan 9 van de (minimaal 49!) risico genoemd. Opvallend in de toplist zijn de 4 maatschappelijke risico's (nummers 3, 11, 15 en 45). Waarom schat u deze risico's zo hoog in? Welke maatregelen gaat u treffen om deze risico's te kunnen beheersen?

Antwoord

Het project Aanpassen Waterhuishouding Waalwijk heeft direct raakvlak met het project Westelijke Langstraat. Hierdoor kunnen er verschillende verwachtingen ontstaan over wat het project inhoudt. Het waterschap zou bijvoorbeeld vragen kunnen krijgen over de

natuur in de Westelijke Langstraat of over de hydrologische situatie aldaar, terwijl ons project daar niet over gaat. Aangezien het project Westelijke Langstraat in grote belangstelling staat schatten wij deze risico's hoog in. Hiernaast speelt ook de ontwikkeling van haven 8 in Waalwijk. Ook hier ligt een direct raakvlak met het project AWW. De beheersing van deze risico's vindt plaats door extra inzet in omgevingsmanagement en reguliere afstemming met het projectteam van het project Westelijke Langstraat en het projectteam van de gemeente Waalwijk (voor haven 8).

Vraag

Vaak is de stagnerende grondverwerving een vertragende factor in de uitvoering van projecten en wordt het als een risico gezien. Waarom is 'tijdige grondverwerving' in dit project geen toprisico?

Antwoord

Daar is een aantal redenen voor onder andere:

- Voor de grondverwerving zijn er meerdere alternatieven om de maatregelen op andere percelen te realiseren. Dat maakt dat het niet als toprisico is aangemerkt.
- De aankoop van gronden voor de maatregelen voor Aanpassen Waterhuishouding Waalwijk gebeurt op basis van volledige schadeloosstelling. Dit is conform vastgoedbeleid van het waterschap. Dit kan de aankoop bespoedigen.
- Binnen het projectgebied wordt gekeken naar beschikbare ruilpercelen.

Fractie Bedrijven

Deze aanvraag stond ook op de projectenlijst bij de begroting 2018 ter mandatering van het DB voor het verstrekken van UVK. Dat was najaar 2017, maar dit project is toen niet gemandateerd. We constateren dat bij dit project in een kort tijdsbestek een enorm prijsverschil (kostenverhoging) optreedt, in dit geval dus € 2,8 miljoen (= ruim 17%).

Vraag

Graag een gedetailleerder overzicht waaruit de kostenverhoging van € 2,8 miljoen bestaat.

Er wordt nu gesteld dat € 1,8 miljoen veroorzaakt wordt door afprijzen van de risico's. Dat is wel heel algemeen gesteld. Dus graag een nadere specificatie daarvan. Ook is de term "afprijzen" wat verwarrend; in de meeste gevallen betekent dit dat het juist goedkoper wordt !

Antwoord

Projecten worden binnen de systematiek van het waterschap opgevoerd ter mandatering. Hiertoe wordt een eerste indicatieve raming gebruikt. Vandaar dat de marge rondom dit bedrag 20% bedraagt.

Vervolgens (na plaatsing op de mandateringslijst) wordt van elk project een plan van aanpak opgesteld waarbij meer in detail wordt gekeken naar de werkzaamheden, risico's enz.

Het verschil wordt als volgt verklaard

- Toename door personeelskosten en advieskosten (1,4 miljoen; ordegrootte 50-50 verdeling),risico's (1,8 miljoen)en afronding(0,1 miljoen)
- Afname door grondverwerving (0,5 miljoen)
- Netto toename 2,8 miljoen

Ter voorbereiding op het Plan van Aanpak is een risicosessie gehouden waarbij risico's zijn geïnventariseerd en gekwantificeerd. Elk risico kent een kans van optreden en een gevolg in tijd en geld. De verwachtingswaarde van de risico's wordt bepaald door het product van de kans en het gevolg. Het totaal van de verwachtingswaarden van alle risico's is als benoemde risico's meegenomen in de raming. De top 3 risico's tellen tezamen 1,1 miljoen. Dit is 0,8 miljoen voor baggeren Zuiderdiep, 0,15 miljoen voor maatregelen in buitenpolder in relatie met ontwikkeling van gemeente en 0,15 miljoen voor kwaliteitsrisico's bij bouw van de gemalen.

De term afprijzen is hier wat ongelukkig. Meestal wordt hiermee bedoeld dat de risico's bij een derde partij worden gelegd. Dat is hier niet het geval. "Afprijzen" is niets meer of minder is dan "op geld zetten".

Vraag

Klopt het dat de bijdrage van de provincie niet meestijgt met de gestegen kosten? En zo ja, waarom is dat zo?

Antwoord

De verwachting is dat de bijdrage van de provincie ook hoger wordt. De bijdrage van de provincie is gebaseerd op de raming van € 16,2 miljoen. De stijging in de raming drukt ook voor een deel op de kostenposten die ten laste komen van de provincie. De Realisatieovereenkomst biedt mogelijkheden om over deze meerkosten met de provincie in overleg te treden. Dit overleg is al geagendeerd.

Vraag

Wat is de reden van een extra bijdrage door Rijkswaterstaat? Is dat de volledige € 700.000,- stijging van bijdrage derden?

Antwoord

Rijkswaterstaat heeft een technische uitdaging bij het onderhoud van de Sifon onder het Drongelens Kanaal. Zij hebben in het verleden gepolst of het waterschap de sifon buiten werking kan stellen, zodat RWS de sifon kan dichtstorten, waardoor onderhoudskosten bespaard blijven. Tijdens het opstellen van de mandateringslijst was hier nog niets concreet over bekend. Ter voorbereiding op het plan van aanpak en de kredietaanvraag is contact geweest met RWS en is de bijdrage zo concreet geworden dat deze als bijdrage derden aan de begroting is toegevoegd. De bijdrage is 500.000 euro. De provincie heeft een bijdrage van € 11 miljoen toegezegd. Dat maakt samen € 11,5 miljoen.

Vraag

Was er in de oorspronkelijke opzet dan in het geheel geen bijdrage van Rijkswaterstaat? Betreft dit dan een scope wijziging?

Antwoord

Klopt, zie antwoord op de vorige vraag. Dit betreft geen scopewijziging, want de sifon staat in hoofdstuk 3 als meekoppelkans in het plan van aanpak.

Vraag

Hoe is de situatie (kostenverhoging) bij alle andere projecten die wel aan het DB gemandateerd zijn?

Deze projecten hebben vaak een onzekerheidsmarge van 20% of meer, echter als veel projecten met deze forse kostenverhogingen te maken krijgen heeft dat in totaal een forse impact op investeringsbedragen en kapitaallasten.

Antwoord

Tot 23 april 2018 zijn er 8 uitvoeringskredieten verstrekt voor projecten die aan het dagelijks bestuur zijn gemandateerd. De totaalprognose van deze acht gemandateerde projecten bedroeg € 9,8 miljoen (inclusief de onzekerheidsmarge € 12,3 miljoen) en uiteindelijk is er voor € 10,4 miljoen aan uitvoeringskrediet aangevraagd, dit is een stijging van 5%. De investeringsuitgaven moeten uiteindelijk passen binnen de door het bestuur vastgestelde investeringsvolumes per jaar.

Fractie CDA

Vraag

Zitten in de extra projectkosten t.o.v. originele raming bij de begroting, geen kosten die ook voor rekening van de provincie zouden moeten komen, dus kosten die geen betrekking hebben op waterkering c.q. aanpassing Buitenpolder?

Antwoord

Een groot deel van de kosten van het project wordt betaald door de provincie. De stijging in de raming drukt ook voor een deel op de kostenposten die ten laste komen van de provincie. De Realisatieovereenkomst biedt mogelijkheden om over deze meerkosten met de provincie in overleg te treden. Dit overleg is al geagendeerd.

Vraag

Is het de inzet om het beheer van het Zuiderkanaal over te nemen en ook de eigendom? De tekst onder kanttekening is daar niet geheel duidelijk over.

Antwoord

Het waterschap is in overleg met Rijkswaterstaat om het beheer over te nemen in verband met het project AWW. Op dit moment is nog niet duidelijk wat de uitkomst van dit overleg is.

Vraag

Hoe groot is het geraamde bedrag voor eigendomsverwerving van gronden, van gebouwen en van kunstwerken?

Antwoord

De raming bevat marktgevoelige info. De raming ligt bij het bestuurssecretariaat voor u ter inzage.

Vraag

Wat wordt precies verstaan onder het afprijzen van de risico's?

Antwoord

"Afprijzen" is niets meer of minder dan "op geld zetten".

Vraag

Op pagina 12 in Plan van Aanpak staat dat het oplossen van ervaren wateroverlast in het gebied rondom het ZAK niet onder het project valt. Door wie en in welk project worden wateroverlastproblemen in het gebied rondom het ZAK t.z.t. opgelost?

Antwoord

Het oplossen van de wateroverlast maakt geen onderdeel uit van het project AWW maar van het project Westelijk Langstraat. Er vinden binnen het project AWW dus geen werkzaamheden plaats in de Westelijke Langstraat. Het omgevingsteam AWW zoekt wel nadrukkelijk verbinding met het projectteam Westelijke Langstraat om de communicatie goed op elkaar af te stemmen.

Vraag

In artikel 7.3. van de overeenkomst d.d. 13 juli 2017, staat dat de provincie de financiële gevolgen van o.a. natschadeclaims tot 5 jaar na de start voor haar rekening neemt. Valt hieronder ook de wateroverlast rondom het ZAK?

Antwoord

Nee, is niet van toepassing. Zie vorige vraag.

Vraag

In verband met mogelijke schade of inkomensderving die zich over meer dan 5 jaren kan voordoen, vragen wij het volgende.

Heeft de periode van 5 jaar alleen betrekking op de datum van indiening van de claims en/schaden, of heeft de 5 jaar ook betrekking op de periode waarin de schade zich kan voordoen?

Antwoord

De termijn van 5 jaar heeft enkel betrekking op de periode waarin de schade zich kan voordoen en niet op de datum van indienen.

Fractie Water Natuurlijk

Vraag

Wij hebben als AB eerder deze casus in een thematische sessie besproken. D.w.z. de aankomende gebiedsinrichting hier. Wij hebben toen vernomen dat dit een complex proces met partners betreft. Omgevingsmanagement dus. Toch lezen wij over de communicatie dat er slechts via de Stuurgroep over onderhavig besluit wordt gecommuniceerd. Kunt u aangeven hoe er in dit project verder nog gecommuniceerd gaat worden en hoe er aan omgevingsmanagement gewerkt gaat worden?

Antwoord

Over het project AWW is geen thematische sessie geweest. Waarschijnlijk wordt hier het project Westelijke Langstraat bedoeld. De stuurgroep Westelijke Langstraat zal worden geïnformeerd over het AB besluit. Hiermee geven wij invulling aan de nauwe verwevenheid tussen de twee projecten.

Betreffende de communicatie en omgevingsmanagement gaan we uit van een aanpak op maat (zie plan van aanpak (paragraaf 5.2))

De meeste maatregelen zijn technisch van aard en hebben weinig impact op de omgeving. Een groot aandachtspunt vormt de afstemming met het project Westelijke Langstraat en met de ontwikkeling van Haven 8 door de gemeente Waalwijk. Op de afstemming tussen de projecten wordt stevig ingezet. Belanghebbenden in de buurt worden betrokken om kansen te verkennen en verwachtingen te managen. Ook de interne organisatie zal actief worden betrokken.

Fractie VVD

BESPREKEN

Vraag

Met betrekking tot de projectenlijst, klopt het dat ongeveer 60% van de projecten vertraging oploopt? Als dat zo is, kunnen we daarvan leren, zodanig dat in het vervolg dat percentage vertraging bij projecten kan verminderen?

Antwoord

Constatering is juist. Projectplanningen zijn afhankelijk van vele (externe) factoren en het blijft lastig deze volledig te beheersen. De organisatie is echter drukdoende om een kwaliteitsslag tov de planningen te maken waardoor het percentage vertraging gereduceerd kan worden. De werkelijk datum van de nazorgfase is het startmoment van de afschrijving. Dit wordt door de projectmanager aangegeven.

Fractie Natuurterreinen

Verzoek om agendering

Vraag

In de voorbereidingscommissie Financiële Zaken van 12 april jl bleek dat er nog geen voorbereidingskredieten zijn gevoteerd voor projecten 'tandje erbij waterkwaliteit'. Klopt het, dat het mandaat voor kredietvoting voor de waterkwaliteitsprojecten bij het Dagelijks Bestuur ligt?

Antwoord Het DB is gemandateerd voor het verstrekken van UVK voor projecten die op de projectenlijst staan. Deze projectenlijst is als onderdeel van de begroting in november vastgesteld. Indien projecten niet gemandateerd zijn, worden zij voorgelegd aan het algemeen bestuur.

Vraag

Er is in de voorbereidingscommissie Financiën toegezegd dat binnenkort in het AB gerapporteerd wordt over de plannen m.b.t. waterkwaliteitsverbetering. Wanneer zal dat zijn, willen we niet te laat zijn voor bijvoorbeeld de extra inzet t.b.v. akkerrandenbeheer in dit groeiseizoen?

Antwoord

In het AB van 7 maart 2018 is in een mededeling een overzicht gepresenteerd van de extra inzet voor waterkwaliteit voor 2018 en verder. De verschillende initiatieven en hun financiële raming in die mededeling zijn een nadere uitwerking van de AB-ambitie zoals beschreven in de notitie "Bijschakelen voor gezond water" (BOB waterkwaliteit). Op dit moment wordt hard gewerkt aan de verdere realisatie. Op een later tijdstip kan een actueel overzicht gegeven worden over de inhoudelijke en financiële voortgang en over nieuwe ontwikkelingen en initiatieven voor de beoogde waterkwaliteitsimpuls. De uitwerking van de extra inzet voor akkerrandenbeheer ligt op schema. Voor 2018 zijn circa 150 km extra in uitvoering gebracht. Een verdere uitbreiding is afhankelijk van de interesse van agrarische ondernemers.

Vraag

In de managementletter (pag 5) is grondverwerving als probleem gedefinieerd. Wanneer agendeert het DB de toegezegde discussie over grond in het AB? (zie ook actielijst, toezegging d.d. 25 oktober 2017).

Antwoord

De planning is om hierover op 11 juli 2018 met het algemeen bestuur te spreken aan de hand van een nota.

Vraag

In de projectenrapportage lezen we dat 34 van de 58 projecten vertraging in de planning oplopen. Welke maatregelen worden getroffen om de vertraging in te lopen?

Antwoord

Zie het bovenstaande antwoord bij de fractie VVD.

Fractie CDA

Vraag

Bij project 800435 Realisatie Boomkikker Breda staat het licht i.v.m. onder andere kredietverstrekking op rood. Wanneer is kredietverstrekking hier aan de orde?

Antwoord:

Het licht staat op rood omdat hiervoor een aanvullend uitvoeringskrediet moet worden aangevraagd. Volgens de huidige planning zal dat aanvullend uitvoeringskrediet begin 2019 aangevraagd worden

Vraag

Kunt u t.a.v. project 6748 Bovenmark aangeven wanneer daar een kredietvoorstel gedaan zal worden?

Antwoord:

Hiervoor zal een aanvullend uitvoeringskrediet worden aangevraagd.

Volgens de huidige planning zal dat in het voorjaar 2020 voor de realisatie aangevraagd worden, nadat de te nemen maatregelen vast staan

Vraag

Kan voor project 800517 EVZ Tilburg West aangegeven worden wanneer meer duidelijkheid over kredietaanvraag kan worden gegeven?

Antwoord:

Volgens de huidige planning zal een deel van het benodigde aanvullende UVK in 2019 aangevraagd worden.

5.b Bidboek Natuurbod Regio Hart van Brabant Corné Machielsen

Fractie VVD

BESPREKEN

Vraag

Is er al iets te zeggen over de kosten die met dit plan gepaard gaan? En de verdeling van die kosten over de verschillende betrokken partijen?

Antwoord

Het overzicht van de kosten en de verdeling over de partijen zijn nog niet volledig uitgewerkt. In de 2^e helft 2018 vindt een inventarisatie plaats van de verschillende projecten en in de 1^e helft van 2019 worden projecten geprogrammeerd. Dit doet het waterschap samen met gemeenten, natuurterreinbeheerdersorganisaties en andere belanghebbenden. De Regio Hart van Brabant is de initiatiefnemer van het Natuurbod en stelt hiervoor een plan van aanpak op (dit is in voorbereiding).

Fractie Natuurterreinen

5b bidboek Natuurbod Regio Hart van Brabant

Verzoek om agendering

Fractie CDA

Vraag

Zien wij over de uitvoering van Bidboek projecten al financiële voorstellen in of bij de Kadernota 2018 c.q. bij het meerjareninvesteringsplan 2019-2028?

Antwoord

Als er zich kansen voordoen om projecten eerder uit te voeren dan zullen we die niet onbenut laten. Projecten worden dan geprogrammeerd binnen het afgesproken investeringsvolume.

Vraag

Voor de realisatie van provinciale NatuurNetwerk vraagt de regio 50% subsidie bij de Provincie/GOB. De kosten per ha worden begroot op ca. € 85.000 (zie blz. 20). Om hoeveel ha provinciale NNB gaat het binnen die 100 ha NNB, en voor wiens rekening zijn de andere 50%?

Antwoord

100 ha provinciale NNB.

De financiering van de andere 50% kan heel divers zijn. Denk aan gemeenten, particulieren en terrein beherende organisaties.

Dit agendapunt willen we graag behandeld zien.

Fractie Water Natuurlijk

5b. Bidboek

Agenderen

Fractie P.v.d.A.

Vraag

In de toelichting pagina 1 wordt gesproken over voormalige ecologische hoofdstructuur, ecologische verbindingzones en beekherstel. Verwijst voormalig naar iets wat in het verleden wel heeft bestaan? Graag uitleg.

Antwoord

Met de decentralisatie van het natuurbeleid van het Rijk naar Provincies in 2012 is de term Ecologische Hoofdstructuur komen te vervallen. De nieuwe term is Natuurnetwerk. In Brabant is de begrenzing nagenoeg gelijk gebleven.

Vraag

Graag de doelen die in de regio gerealiseerd gaan worden uitsplitsen per punt voor het Waterschap Brabantse Delta.

Antwoord

Dit wordt nader uitgewerkt in het plan van aanpak. Zie hiervoor de beantwoording van de vraag van de VVD.

Vraag

Graag inzichtelijk maken wat de uitgesplitste doelen van dit traject bijdragen voor onze doelstellingen.

Antwoord

Per doel kunnen we dit traject nu niet uitsplitsen, maar op hoofdlijnen draagt dit bij aan de wateropgave (kwaliteit en kwantiteit) zoals opgenomen in het Waterbeheerplan.

6.b Brief Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat 'Beantwoording Kamervragen van het lid Lodders (VVD) over de waterschapslasten

Fractie Natuurterreinen

Vraag

Wat is de motivatie voor agendering van de ingekomen brief van de Minister van Infrastructuur en Waterstaat aan de Tweede Kamer, d.d. 13 maart 2018 met als inhoud de beantwoording van kamervragen van VVD-kamerlid Lodders over de waterschapslasten.

Antwoord

De uitgebreide beantwoording van de minister biedt een interessant overzicht van de ontwikkeling van de waterschapslasten mede ook omdat in de tabel Lastendruk 2018 /stijging t.o.v. vorig jaar het waterschap wordt genoemd en vergeleken met de andere waterschappen.

Vraag

Waarom is speciaal deze brief geagendeerd en worden (vele) andere brieven van de Minister aan de Tweede kamer, betreffende de waterschappen of waterschapstaken, niet als ingekomen stuk geagendeerd?

Antwoord

Elke brief is het natuurlijk waard om geagendeerd te worden, maar brieven waarin Waterschap Brabantse Delta bij naam wordt genoemd, geeft het net dat iets meer. Met name deze brieven willen we het algemeen bestuur niet onthouden

Fractie Water Natuurlijk

Vraag

Waarom agendering hier en niet opgenomen in de dagelijkse nieuwsbrief bijv.?

Antwoord

In de dagelijkse nieuwsbrief worden alleen artikelen opgenomen, geen losse brieven.

Vraag

Waarom geselecteerd op deze kamervragen en niet op andere m.b.t. hetzelfde thema?

Antwoord

Zie het antwoord bij fractie Natuurterreinen.

6.c Brief fractie Ons Water/Waterbreed 'Verzoek om informatie op basis van het reglement van orde inzake buitenlandse dienstreizen' en DB reactie dagelijks bestuur

Fractie Ons Water

Vraag

Naar aanleiding van de beantwoording van de vragen over buitenlandse dienstreizen, bijgaand de nodige aanvullende technische vragen.

Onze fractie wil dit agendapunt ook graag behandeld zien op de AB-vergadering van 25 april 2018; wij nemen aan dat we de antwoorden ruim van tevoren ontvangen, zodat

wij ons tijdig kunnen voorbereiden op de vergadering.

Antwoord

Dit zijn geen technische vragen maar bestuurlijke. Ze zijn door het dagelijks bestuur per aparte brief beantwoord. Vragen en antwoorden treft u aan bij het agendapunt.

7 Actie- en toezeggingenlijst

Fractie Natuurterreinen

Vraag

Toezegging ABvergadering 25 oktober 2017 betreffende de grondpot anticiperende grondaankopen, zou begin 2018 geagendeerd worden. Wanneer komt het DB met een gespreks- /beleidsnotitie hierover in het AB?

Antwoord

De planning is om hierover op 11 juli 2018 met het algemeen bestuur te spreken aan de hand van een nota.

Vraag

Eveneens staat nog steeds op de actie/toezeggingenlijst de toezegging van 25 oktober 2017 en 31 januari 2018 dat het AB een overzicht zal ontvangen van wat er in 2018 op de rol staat ter verbetering van de waterkwaliteit, incl invulling beschikbaar investeringsbudget van € 800.000,- voor het jaar 2018. Wanneer kan het AB de rapportage tegemoet zien?

Antwoord

Verwezen wordt naar het antwoord hierover bij de managementletter (agendapunt ..).

Mededelingen en Ingekomen stukken aangemeld ter bespreking

Agendapunt 5.a	Managementletter 2018-1	Door:	VVD, Natuurterreinen
Agendapunt 5.b	Bidboek Natuurbod Regio Hart van Brabant	Door:	VVD, Natuurterreinen, CDA, Water Natuurlijk
Agendapunt 6.c	Brief fractie Ons Water/Waterbreed 'Verzoek om informatie op basis van het reglement van orde inzake buitenlandse dienstreizen' en DB reactie dagelijks bestuur	Door:	Ons Water/Waterbreed

Openstaande vragen uit het AB 7 maart 2018

Fractie Ons Water/Waterbreed

Vraag

Hoeveel bedrijven in ons werkgebied zouden potentieel kunnen aanhaken?

Antwoord

Momenteel zijn er 11 bedrijven in ons gebied die meer dan 5000 v.e. zuiveren en daarmee in potentie aan kunnen haken. Evenwel, niet al deze bedrijven lozen op een zuivering met voldoende lozingscapaciteit of produceren afvalwater dat doelmatig verwerkt kan worden op onze zuiveringen.

Naar aanleiding van de actielijst

AB 7 maart 2018	AB informeren over methodiek van een qualitate qua functie en het afleggen van verantwoording. Bijzondere aandacht voor de functie van commissaris in een rvc.	Mededeling AB 25 april 2018
-----------------	--	------------------------------------

Hierover wordt ook nog extern advies ingewonnen om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen. Er wordt vanuit gegaan de mededeling in de volgende vergadering van het AB geagendeerd kan worden.