

Besluitvormend Vergaderen over de nota Actualisatie en evaluatie Communicatievisie

Handvat

Het BOB- model helpt om de kwaliteit van de besluitvorming te vergroten en het zorgt voor meer draagvlak. De trits Beeldvorming – Oordeelsvorming – Besluitvorming is speciaal bedoeld voor politiek relevante dossiers. Op 17 februari '16 werd oordeelsvormend gesproken over Actualisatie en evaluatie Communicatievisie. Op 23 maart '16 wordt Besluitvormend gesproken over deze nota. Dit handvat is bedoeld om houvast te geven bij de besluitvormende bespreking die een onderdeel is van het BOB-proces.

Doel Besluitvorming

Doel van de besluitvormende fase is om tot een besluit te komen (al dan niet na stemming) over het voorliggende voorstel zoals dat is aangepast door het dagelijks bestuur na de oordeelsvormende fase.

Karakter van de besluitvormende sessie

De besluitvormende fase is het laatste onderdeel van het BOB-proces. In deze fase moet blijken of men voor of tegen het voorliggende voorstel is. De besluitvormende fase kan of heel snel worden afgehandeld (alle partijen verklaren zich direct voor) of er wordt debat gevoerd.

Drie belangrijke regels

1. Het Reglement van Orde algemeen bestuur is ten volle van toepassing (termijnen, moties, amendementen etc.).
2. Geen dubbele discussie / herhaling van zetten. Het is niet de bedoeling de oordeelsvormende fase over te doen.
3. Er zouden geen technische vragen meer kunnen zijn. In beginsel hadden die tot en met de oordeelsvormende fase gesteld kunnen worden.

Welke argumenten

In de discussie brengt de fractiewoordvoerder het volgende naar voren:

- Welke noodzakelijke elementen mist mijn fractie, ondanks de aanpassingen, in het voorstel? En waarom? Geef daarbij ook de oplossing aan: motie of amendement indienen, de portefeuillehouder moet een toezegging doen.
- Waarom is het nu voorliggende voorstel zo (on)acceptabel dat men voor / tegen het voorstel is (en dus bij stemming voor / tegen zal stemmen)?

Debat

Men gaat met elkaar in debat maar ook met het dagelijks bestuur / de portefeuillehouder. Men is voor of tegen en met argumenten probeert men zoveel mogelijk andere AB-leden te overtuigen.

Een debat is geen discussie!

(Bij een discussie wisselen mensen argumenten uit om elkaar te overtuigen en ook samen tot meer inzicht te komen. Men deelt kennis en opvattingen om zo elkaar en de wereld beter te begrijpen => oordeelsvormend).

De kunst van het debat is het tonen van overtuigingskracht: het vermogen om uw standpunt zo uit te leggen, te beargumenteren en te illustreren dat zoveel mogelijk AB-leden het met u eens worden. Het gaat erom zo geloofwaardig mogelijk invulling te geven aan uw standpunt en de standpunten van uw opposenten zo overtuigend mogelijk te ontkrachten.

Evaluatie

Na afloop zal de werkgroep Bestuurlijke vernieuwing dit onderdeel evalueren. De resultaten zal de werkgroep meenemen in de voorstellen bestuurlijke vernieuwing.